

GERMANIA

ANZEIGER

DER RÖMISCH - GERMANISCHEN KOMMISSION
DES DEUTSCHEN ARCHÄOLOGISCHEN INSTITUTS

JAHRGANG 87

2009

1. HALBBAND

PDF-Dokument des gedruckten Beitrags

Besprechungen und Anzeigen

© 2011 Römisch-Germanische Kommission des Deutschen Archäologischen Instituts
Der Autor/die Autorin hat das Recht, für den eigenen wissenschaftlichen Gebrauch unveränderte Kopien von dieser PDF-Datei zu erstellen bzw. das unveränderte PDF-File digital an Dritte weiterzuleiten. Außerdem ist der Autor/die Autorin berechtigt, nach Ablauf von 24 Monaten und nachdem die PDF-Datei durch die Römisch-Germanische Kommission des Deutschen Archäologischen Instituts kostenfrei zugänglich gemacht wurde, die unveränderte PDF-Datei an einem Ort seiner/ihrer Wahl im Internet bereitzustellen.

SCHRIFTFLEITUNG FRANKFURT A. M. PALMENGARTENSTRASSE 10-12

VERLAG PHILIPP VON ZABERN

MIT 138 TEXTABBILDUNGEN UND 4 TABELLEN

Die wissenschaftlichen Beiträge in der *Germania* unterliegen dem peer-review-Verfahren durch auswärtige Gutachter.

Der Abonnementpreis beträgt 30,80 € pro Jahrgang. Bestellungen sind direkt an den Verlag zu richten. Mitglieder des Deutschen Archäologischen Instituts und Studierende der Altertumswissenschaften können die *Germania* zum Vorzugspreis von 15,40 € abonnieren. Studierende werden gebeten, ihre Bestellungen mit einer Studienbescheinigung an die Schriftleitung zu richten. Wir bitten weiterhin, die Beendigung des Studiums und Adressänderungen unverzüglich sowohl dem Verlag (vertrieb@zabern.de) als auch der Redaktion (redaktion@rgk.dainst.de) mitzuteilen, damit die fristgerechte Lieferung gewährleistet werden kann.

ISBN 978-3-8053-2898-1

ISSN 0016-8874

© 2011 by Römisch-Germanische Kommission des Deutschen Archäologischen Instituts Frankfurt a.M.

Verlag Philipp von Zabern, Darmstadt / Mainz

Verantwortlicher Redakteur Karl-Friedrich Rittershofer,

Graphische Betreuung Kirstine Ruppel, beide Römisch-Germanische Kommission

Formalredaktion ars Archäologie · Redaktion · Satz, Hofheim

Die Schlagworte werden nach der Dyabola-Schlagwortsystematik vergeben

Satz und Druck Beltz Bad Langensalza GmbH, Bad Langensalza

Printed in Germany

Inhalt

Aufsätze

Aufderhaar, I. / Bittmann, F. / Brandt, I. / Jöns, H. / Klein, Ch. / Schön, M. D. / Stümpel, H. / Wolters, St. / Zimmermann, W. H., Neue Forschungen am Zentralplatz von Sievern, Lkr. Cuxhaven	173
Augstein, M., Ein Grab mit Halbmondfibeln aus Dietfurt a. d. Altmühl, Lkr. Neumarkt i. d. Oberpfalz. Aspekte der Distinktion im Rahmen hallstattzeitlicher Bestattungssitten	41
Bátora, J. / Eitel, B. / Hecht, St. / Koch, A. / Rassmann, K. / Schukraft, G. / Winkelmann, K., Fidvár bei Vráble (Kr. Nitra, Südwestslowakei). Untersuchungen auf einem äneolithisch-frühbronzezeitlichen Siedlungshügel	1
v. Bülow, G. / Wulf-Rheidt, U. / Schüler, T. / Opelt, M. / Breitner, G., Das deutsch-serbische Gemeinschaftsprojekt „Romuliana-Gamzigrad“. Bericht über die Arbeitskampagnen 2004 bis 2007. Unter Mitarbeit von S. Petković, M. Živić, M. Milinković, B. Stojković-Pavelka, R. Haberland und A. Pfützner	105
Haberstroh, J., Frühes Mittelalter an der Schutter – Eine klösterliche <i>cella</i> in der <i>villa rustica</i> von Nassenfels, Lkr. Eichstätt. Vorbericht über die Ausgrabungen 2002 bis 2006	221
Mackensen, M., Gasr Wames, eine burgusartige Kleinfestung des mittleren 3. Jahrhunderts am tripolitanischen <i>limes Tenthitanus</i> (Libyen).	75
Müller, J. / Lohrke†, B., Neue absolutchronologische Daten für die süddeutsche Hügelgräberbronzezeit	25
Wedepohl, K. H., Überlegungen zur Herkunft der Hedwigsbecher	265

Besprechungen und Anzeigen

ALT, K. W. / VACH, W., Verwandtschaftsanalyse im alemannischen Gräberfeld von Kirchheim/Ries (F. W. Rösing)	317
ARTICUS, R., Das Urnengräberfeld von Kasseedorf, Lkr. Ostholstein (J. Schuster)	295
ASAL, M., Ein spätrömischer Getreidespeicher am Rhein (P.-A. Schwarz)	309
AUJOULAT, N., Lascaux (Ch. Züchner).	277
BAUMEISTER, M., Metallrecycling in der Frühgeschichte (H.-U. Voss)	323
BLAICH, M. C., Das frühmittelalterliche Gräberfeld von Eltville, Rheingau-Taunus-Kreis (L. Grunwald).	319
BOFINGER, J., Untersuchungen zur neolithischen Besiedlungsgeschichte des Oberen Gäus (H.-Ch. Strien)	280
BOLUS, M. / SCHMITZ, R. W., Der Neandertaler (T. Terberger)	274
BUCHVALDEK, M. / LIPPERT, A. / KOŠNAR, L. (Hrsg.), Atlas zur Prähistorischen Archäologie Europas (N. Müller-Scheeßel).	334
DULINICZ, M., Frühe Slawen im Gebiet zwischen unterer Weichsel und Elbe (F. Biermann).	331

GRIMM, O., Großbootshaus – Zentrum und Herrschaft (H. Jöns)	327
GRISSE, A., Früh- und mittelkupferzeitliche Streitäxte im westlichen Mitteleuropa (E. Drenth)	283
JOCKENHÖVEL, A. / WILLMS, CH., Das Dietzhölzetal-Projekt (G. Gassmann) . . .	338
JUNG, M., Zur Logik archäologischer Deutung (U. Veit)	342
KIENLIN, T. L. (Hrsg.), Die Dinge als Zeichen: Kulturelles Wissen und materielle Kultur (F. Biermann)	348
KONRAD, M., Die Ausgrabungen unter dem Niedermünster zu Regensburg (E. Ruprechtsberger)	313
REBAY, K. C., Das hallstattzeitliche Gräberfeld von Statzendorf in Niederösterreich (C. Dobiak)	291
SCHULZ, M. / JÄGER-WERSONIG, S., Archäologische Forschungen in Altheim 1991– 1998 (G. Moosbauer)	300
THIEL, A., Das römische Jagsthausen – Kastell, Vicus und Siedelstellen des Umlan- des (C. Wenzel)	305
WAGNER, G. A. / RIEDER, H. / ZÖLLER, L. / MICK, E. (Hrsg.), Homo heidelbergensis (L. Fiedler)	271
WÜSTEMANN, H., Die Schwerter in Ostdeutschland (R. Maraszek)	288
Hinweise für Publikationen der Römisch-Germanischen Kommission	352

Die mit den Initialen gekennzeichneten Abstracts und Résumés wurden
von Carola Murray-Seegert (C. M.-S.) und Yves Gautier (Y. G.) übersetzt.

Table of Contents

Articles

Aufderhaar, I. / Bittmann, F. / Brandt, I. / Jöns, H. / Klein, Ch. / Schön, M. D. / Stümpel, H. / Wolters, St. / Zimmermann, W. H., New studies of the central place of Sievern, Lkr. Cuxhaven	173
Augstein, M., A Grave with Crescent Fibulae from Dietfurt a. d. Altmühl in the Administrative District of Neumarkt i. d. Oberpfalz. Aspects of Distinction in Hallstatt Burial Customs	41
Bátora, J. / Eitel, B. / Hecht, St. / Koch, A. / Rassmann, K. / Schukraft, G. / Winkelmann, K., Fidvár near Vrábľe, Nitra District, Southwest Slovakia. Investigations of an Eneolithic-Early Bronze Age Settlement Mound	1
v. Bülow, G. / Wulf-Rheidt, U. / Schüler, T. / Opelt, M. / Breitner, G., The German-Serbian Cooperative Project „Romuliana-Gamzigrad“. Report on the Working Campaigns 2004 to 2007. With contributions from S. Petković, M. Zivić, M. Milinković, B. Stojković-Pavelka, R. Haberland and A. Pfützner	105
Haberstroh, J., The Early Middle Ages on the Schutter – A Cloistral <i>cella</i> in the <i>villa rustica</i> at Nassenfels, Eichstätt District. Preliminary Report of the Excavations 2002 to 2006	221
Mackensen, M., Gasr Wames, a burgus-like fortlet of the mid-3rd century on the Tripolitanian <i>limes Tenthēitanus</i> (Libya)	75
Müller, J. / Lohrke†, B., New Absolute Chronological Dates for the Southern German Middle Bronze Age	25
Wedepohl, K. H., Thoughts on the Origins of the Hedwig-Goblets	265

Reviews and Comments

ALT, K. W. / VACH, W., Analysis of Relationships in the Alemannic Cemetery at Kirchheim/Ries (F. W. Rösing)	317
ARTICUS, R., The Urnfield Cemetery from Kasseedorf, Ostholstein District (J. Schuster)	295
ASAL, M., A Late-Roman Granary on the Rhine (P.-A. Schwarz)	309
AUJOULAT, N., Lascaux (Ch. Züchner).	277
BAUMEISTER, M., Metal Recycling in Protohistory (H.-U. Voss)	323
BLAICH, M. C., The Early Medieval Cemetery at Eltville, Rheingau-Taunus District (L. Grunwald).	319
BOFINGER, J., Investigation of the Neolithic Settlement History of the Oberen Gäus (H.-Ch. Strien).	280
BOLUS, M. / SCHMITZ, R. W., The Neanderthal (T. Terberger).	274
BUCHVALDEK, M. / LIPPERT, A. / KOSNAR, L. (Hrsg.), Atlas of European Prehistoric Archaeology (N. Müller-Scheessel)	334

DULINICZ, M., Early Slavs in the Region between the Lower Weichsel and the Elbe (F. Biermann)	331
GRIMM, O., The Great Boat House – Centre and Leadership (H. Jöns)	327
GRISSE, A., Early- and Middle-Copper Age Battle-Axes in Western Central Europe (E. Drenth)	283
JOCKENHÖVEL, A. / WILLMS, CH., The Dietzhöletzal-Project (G. Gassmann)	338
JUNG, M., On the Logic of Archaeological Interpretation (U. Veit)	342
KIENLIN, T. L. (Hrsg.), Things as Signs: Cultural Knowledge and Material Culture (F. Biermann)	348
KONRAD, M., Excavations under the Niedermünster Church at Regensburg II (E. Ruprechtsberger)	313
REBAY, K. C., The Hallstatt Cemetery at Statzendorf in Lower Austria (C. Dobiat)	291
SCHULZ, M. / JÄGER-WERSONIG, S., Archaeological Studies in Altheim 1991–1998 (G. Moosbauer)	300
THIEL, A., Roman Jagsthausen – Fort, Vicus und Settlement Sites in its Environs (C. Wenzel)	305
WAGNER, G.A. / RIEDER, H. / ZÖLLER, L. / MICK, E. (Hrsg.), Homo heidelbergensis (L. Fiedler).	271
WÜSTEMANN, H., The Swords in Eastern Germany (R. Maraszek)	288
Notes on Publications of the Roman-Germanic Commission	352

Table des matières

Etudes

Aufderhaar, I. / Bittmann, F. / Brandt, I. / Jöns, H. / Klein, Ch. / Schön, M. D. / Stümpel, H. / Wolters, St. / Zimmermann, W. H., Nouvelles recherches dans le centre de Sievern, Lkr. Cuxhaven	173
Augstein, M., Une tombe avec fibules en demi-lune à Dietfurt a. d. Altmühl. Aspects de la distinction dans les coutumes funéraires hallstattiennes	41
Bátora, J. / Eitel, B. / Hecht, St. / Koch, A. / Rassmann, K. / Schukraft, G. / Winkelmann, K., Fidvár près de Vráble, district de Nitra, sud-ouest de la Slovaquie. Investigations sur un tell de l'Enéolithique/Bronze ancien	1
v. Bülow, G. / Wulf-Rheidt, U. / Schüler, T. / Opelt, M. / Breitner, G., Le projet de coopération serbo-allemand « Romuliana-Gamzigrad ». Rapport des campagnes de 2004 à 2007. Avec la participation de S. Petković, M. Zivić, M. Milinković, B. Stojković-Pavelka, R. Haberland et A. Pfützner	105
Haberstroh, J., Le haut Moyen Age sur les bords de la Schutter – Une <i>cella</i> de couvent dans la <i>villa rustica</i> de Nassenfels, Lkr. Eichstätt. Rapport préliminaire sur les fouilles de 2002 à 2006	221
Mackensen, M., Gasr Wames, un fort (genre burgus) de la moitié du 3 ^e siècle sur le <i>limes Tentheitanus</i> de Tripolitaine (Libye)	75
Müller, J. / Lohrke†, B., De nouvelles datations absolues pour la civilisation des tumuli du sud de l'Allemagne	25
Wedepohl, K. H., Réflexions sur l'origine des gobelets de Hedwige	265

Discussions et annonces

ALT, K. W. / VACH, W., Analyse des liens de parenté dans la nécropole alamane de Kirchheim/Ries (F. W. Rösing)	317
ARTICUS, R., La nécropole à incinération en urnes de Kasseedorf, Lkr. Ostholstein (J. Schuster)	295
ASAL, M., Un grenier du Bas-Empire sur le Rhin (P.-A. Schwarz)	309
AUJOULAT, N., Lascaux (Ch. Züchner)	277
BAUMEISTER, M., Recyclage des métaux dans la protohistoire (H.-U. Voss)	323
BLAICH, M. C., La nécropole du haut Moyen Age d'Eltville, Rheingau-Taunus-Kreis (L. Grunwald)	319
BOFINGER, J., Investigations sur l'histoire du peuplement de l'Obere Gäu (H.-Ch. Strien)	280
BOLUS, M. / SCHMITZ, R. W., Le Néandertalien (T. Terberger)	274
BUCHVALDEK, M. / LIPPERT, A. / KOSNAR, L. (Ed.), Atlas de l'archéologie préhistorique européenne (N. Müller-Scheessel)	334
DULINICZ, M., Les premiers Slaves entre la Vistule inférieure et l'Elbe (F. Biermann)	331
GRIMM, O., Hangar naval – Centre et pouvoir (H. Jöns)	327

GRISSE, A., Haches de combat du Chalcolithique précoce et moyen dans l'ouest de l'Europe centrale (E. Drenth)	283
JOCKENHÖVEL, A. / WILLMS, CH., Le projet Dietzhöletzetal (G. Gassmann)	338
JUNG, M., Sur la logique de l'interprétation archéologique (U. Veit)	342
KIENLIN, T. L. (Ed.), Les objets comme signes: connaissances culturelles et culture matérielle (F. Biermann).	348
KONRAD, M., Les fouilles sous le Niedermünster de Regensburg II (E. Ruprechtsberger)	313
REBAY, K. C., La nécropole hallstattienne de Statzendorf en Basse-Autriche (C. Dobiak)	291
SCHULZ, M. / JÄGER-WERSONIG, S., Recherches archéologiques à Altheim de 1991 à 1998 (G. Moosbauer)	300
THIEL, A., Jagsthausen à l'époque romaine – Castrum, vicus et site d'habitat des environs (C. Wenzel)	305
WAGNER, G. A. / RIEDER, H. / ZÖLLER, L. / MICK, E. (Ed.), Homo heidelbergensis (L. Fiedler)	271
WÜSTEMANN, H., Les épées en Allemagne de l'Est (R. Maraszek)	288
Recommandations pour les publications de la Römisch-Germanische Kommission.	352

gerdorfs ab der Mitte des 3. Jahrhunderts. Allerdings möchte man angesichts der 17 Objekte, die diesem Horizont zuzuweisen sind, vor allzu weitreichenden Interpretationen bezüglich des Charakters der Ansiedlung sowie der Stellung ihrer Bewohner warnen.

Die vom Verf. geleistete Arbeit ist in mehrfacher Hinsicht verdienstvoll und ungeachtet der angeführten kritischen Bemerkungen rundherum gelungen. Sie ermöglicht nicht nur die Rekonstruktion der römischen Vergangenheit Jagsthausens, sondern liefert darüber hinaus wichtige neue Ergebnisse und Anregungen für die Vicusforschung im obergermanisch-rätischen Limesgebiet. Der Autor deckt dabei ein breites Spektrum ab. Die detaillierte und präzise Besprechung der Baubefunde dient als Grundlage und Einstieg in übergeordnete Themen. So werden Fragen der Architektur, Infrastruktur und inneren Gliederung römischer Siedlungen ebenso kenntnisreich diskutiert wie z. B. Probleme der Heeresorganisation. Daneben erbrachte die Auswertung der Baukeramik, einer häufig in vergleichbaren Publikationen stiefmütterlich behandelten Fundgattung, wichtige neue Erkenntnisse zur chronologischen Einordnung und Gliederung des Ziegelmaterials des 2. Jahrhunderts. In methodischer Hinsicht ist die Arbeit ein Beispiel für die gelungene Aufarbeitung und Vorlage von Untersuchungen in einem römischen Kastellvicus.

Die klare, ungezierte Sprache des Verf. und seine Fähigkeit, komplexe Zusammenhänge in verständlicher Weise darzustellen, ermöglichen einen einfachen Zugang. Auch der Pragmatismus des Autors, der Altbewährtes nur dann ändert, wenn es wirklich sinnvoll erscheint, ist wohltuend. Nur durch solche detaillierten, arbeitsaufwendigen Einzelstudien kann die Erforschung dieses Siedlungstyps in Zukunft voranschreiten. Rund 20 Jahre nach der grundlegenden Arbeit Sommers entsteht so schrittweise ein facettenreiches, detaillierteres Bild von Architektur, Struktur und Entwicklung der Vici im Limesgebiet. Die Arbeit von A. Thiel leistet dazu einen wichtigen Beitrag.

D-60629 Frankfurt/M.
Grüneburgplatz 1
E-Mail: c_wenzel@t-online.de

Carsten Wenzel
Institut für Archäologische Wissenschaften, Abt. II
Johann Wolfgang Goethe-Universität Frankfurt/M.

MARKUS ASAL, Ein spätromischer Getreidespeicher am Rhein. Die Grabung Rheinfelden-Augarten West 2001. (mit Beiträgen von ALFRED M. HIRT, HEIDE HÜSTER PLOGMANN, MARKUS PETER, PHILIPPE RENTZEL, GERWULF SCHNEIDER, PETRA ZIBULSKI), Veröffentlichungen der Gesellschaft Pro Vindonissa XIX, Brugg 2005. CHF 90,- / € 55,80. ISBN 10: 3-95 23105-0-6; ISBN-13: 978-3-95 23105-0-2. 191 Seiten, 95 Abbildungen, Tabellen und Diagramme, 17 Tafeln, 3 Falblätter.

Im Jahr 2000 führte die Kantonsarchäologie Aargau im Bereich des linksrheinischen Brückenkopfs der neuen Rheinbrücke, die die deutsche Autobahn A98 mit der schweizerischen N3 verbindet, Sondierungen durch (Abb. 1). Anlass war die – aufgrund der topographischen Situation nahe liegende – Vermutung, dass in der südlich von Rheinfelden (AG) bzw. ca. 3 km östlich des *Castrum Rauracense* gelegenen Flur Augarten-West ein valentinianischer *burgus* gestanden haben müsste. Bei der Flächengrabung (2001) zeigte sich, dass der Wehrgraben nicht zu einem Wachturm aus der Zeit um 369/374 n. Chr. gehörte, sondern zu einem befestigten Speicherbau aus der Zeit zwischen 320 und 350 n. Chr.

Mit der hervorragend illustrierten Monographie hat Markus Asal schon kurz nach Abschluss der von ihm geleiteten Feldarbeiten eine mustergültige interdisziplinäre Grabungsauswertung vorgelegt, die der Bedeutung der Befunde und Funde in jeder Beziehung gerecht wird; dies aus zwei Gründen: Zum einen handelt es sich um das bislang einzige aus Holz errichtete *horreum* in den Nordwestpro-

vinzen aus dem 4. Jahrhundert n. Chr. Die Befunde und die archäo(bio)logischen Funde zeigen, dass der befestigte Speicherbau zweifellos in einem Zusammenhang mit dem an der Rheingrenze stationierten Militär stand. Andererseits bezeugt das *horreum* die bislang mehr vermutete als konkret nachweisbare Konsolidierung der Grenzverteidigung am Rhein in constantinischer Zeit (vgl. dazu S. 23; 25; 127; 129). Die Arbeit liefert somit einen wichtigen Beitrag zur Geschichte des Hochrheingebiets und zur Versorgung des Militärs und der Zivilbevölkerung im 4. Jahrhundert n. Chr.

Diese archäologisch-historischen Aspekte werden von Alfred M. Hirt anhand der diesbezüglichen Kenntnisse aus anderen Teilen des *imperium Romanum* erläutert (S. 22 ff. bzw. S. 122 ff.). Im Überblick zur Geschichte der Rheingrenze hätte sich der Rez. jedoch einen etwas konkreteren Bezug zum Forschungsstand im Ober- und Hochrheingebiet gewünscht – zumindest in Form von Verweisen auf die im Literaturverzeichnis angeführten Publikationen (u. a. Balmer 1999, Fellmann 1998, Marti 2000, Peter 2003).

Im einleitenden Kapitel (S. 11 ff.) handelt M. Asal folgende Aspekte ab: Geographische Lage und Topographie, andere spätromische Fundstellen in der Umgebung sowie Lage und Anlass der Sondierungen und Grabungen. Die Analyse der geologischen Aufschlüsse durch Philippe Rentzel (S. 19 ff.) ergab, dass der auf den Rheinschottern und -sandden der Niederterrasse (C-Horizont) bzw. auf dem anstehenden Verwitterungslehm (B-Horizont) liegende Humushorizont (A-Horizont) spätestens vor dem Bau des *horreum* großflächig abgetragen worden war. Der Verwitterungslehm ergab insofern einen idealen Baugrund, weil er hier teilweise eine ebene Fläche bildete (Abb. 20).

Die ersten römischen Aktivitäten datieren in die mittlere Kaiserzeit (S. 27 ff.). Die Befunde zeigen, dass hier – nach der Entfernung des Humus bzw. Verwitterungslehms – Kies und Sand abgebaut wurde. Obschon nicht explizit erwähnt, hält es der Rez. für möglich, dass der Kiesabbau in Zusammenhang mit Unterhaltsarbeiten an der von Augusta Raurica nach Vindonissa führenden Hauptverkehrsachse stand. Indirekt bezeugt sind solche Arbeiten an der wohl in der Nähe verlaufenden, aber noch nicht nachgewiesenen Strasse im mittleren 2. Jahrhundert n. Chr. durch zwei Meilensteine des Antoninus Pius, die in Augusta Raurica bzw. in Mumpf (AG) gefunden wurden (vgl. H. SÜTTERLIN, *Miliaria in Augusta Raurica. Bemerkungen zu den Meilensteinfunden im Bereich der Hohwartstrasse* [Grabung 1995.60]. Jahresber. Augst Kaiseraugst 17, 1996, 71–87 bes. 80 ff. mit Anm. 42).

Die bei der Kiesgewinnung entstandenen bis zu 0,8 m tiefen Gräben (Abb. 10) wurden nach Aussage der Keramikfunde (Taf. 1) spätestens zu Beginn des 3. Jahrhunderts n. Chr. verfüllt. Dazu wurde der beim Kiesabbau entfernte Verwitterungslehm verwendet, der Rest dann großflächig ausplaniert.

Hier hat sich der Rez. gefragt, wozu dieser Aufwand betrieben wurde, wenn das Areal anschließend während gut 100 Jahren wüst lag (S. 32 ff.). Konkret: Was spricht dagegen, dass dies nicht erst im früheren 4. Jahrhundert n. Chr. geschah? In der Planierung sind jedenfalls zwei spätromische Gefäßfragmente (Taf. 1, A25. A31) sowie drei Nägel von *caligae* (u. a. Taf. 1A15. A16) zum Vorschein gekommen. Letztere fanden sich auch in den spätromischen Bau- und Benutzungshorizonten (S. 94; 105). Zudem ist nach Meinung des Rez. nicht a priori davon auszugehen, dass vor Beginn der spätromischen Nutzung eingebrachte Sedimente mit spätromischen Siedlungsabfällen kontaminiert sind. *Sensu stricto* besehen wäre also denkbar, dass das Einbringen der Planierung und der Bau des *horreum* mehr oder weniger gleichzeitig und durch die gleichen Personen erfolgten. Gerade bei der Abklärung von vermeintlichen Unstimmigkeiten zeigt sich jedoch die Qualität der Fund- und Befundvorlage. Dass der Befund durch Baumwurzeln etc. gestört ist (Abb. 12), spricht zwar nicht gegen die Arbeitshypothese des Rez., relativiert aber die Beweiskraft der wenigen spätromischen Funde. Widerlegt wird sie schließlich durch die Befundvorlage und die bodenkundlichen Analysen (S. 56 ff.):

Die scharfen Konturen zeigen, dass die Kiesentnahmegruben keinesfalls längere Zeit offen gestanden haben können. Des Weiteren fehlen auf der Oberkante der Verfüllschichten Indikatoren, die auf eine Humusbildung hinweisen würden (Abb. 12; Faltbl. 2.3). Das Einebnen des Areals am Ende des 2. bzw. zu Beginn des 3. Jahrhunderts n. Chr. muss demzufolge Gründe gehabt haben, die sich einem archäologischen Nachweis entziehen (Nutzung als Weide- oder Ackerland?).

Die spätromischen Befunde (S. 36 ff.) umfassen einen Wehrgraben mit Palisade, die Reste des hölzernen *horreum*, eine Ofengrube sowie die mutmaßlichen Reste der Zufahrtsstrasse. Diese führte wohl von Süden entlang der West- oder Ostseite der Anlage und zum Eingang auf der Nordseite (Faltbl. 1.2). Der Bauablauf liess sich anhand der Schichtabfolge, der Befunde in der Fläche und der mikromorphologischen Analysen (S. 56 ff.) recht genau rekonstruieren (Abb. 40): Zuerst wurden die sandig-lehmigen Stellen mit einer Kiesschicht abgedeckt und der nach Nordosten abfallende Teil des Areals mit Hilfe einer Planierung aufgehöhht (S. 40; Abb. 20). Dies erfolgte mit Hilfe des Abraums, der beim Aushub des zwischen 2,7 und 3,5 m breiten und zwischen 0,85 und 1,40 m tiefen, v-förmigen Wehrgrabens anfiel – was übrigens auch das auf S. 41 konstatierte Fehlen einer Wallanschüttung erklärt. In etwa gleichzeitig wurde auf der Innenseite des Wehrgrabens eine Palisade errichtet. Die rund 1,5 m hohe Palisade liess sich unterschiedlich gut nachweisen: Am besten zeichnete sie sich auf der Süd- und Ostseite ab (Abb. 97). Die Befunde (Pfostengruben im Abstand von 2,0–2,5 m, Balkengrübchen) lassen den Schluss zu, dass es sich dabei um eine Art „Zaun mit Querbrettern oder -bohlen“ gehandelt hat (S. 41 f. und Abb. 37 ff.).

Der Speicherbau (S. 42 ff.) liess sich auf einer ca. 13 × 13 m großen Fläche in Form von 169 Pfostenspuren nachweisen. Diese verliefen annähernd parallel zueinander und waren in 0,8 - 1,10 m voneinander entfernten Reihen angeordnet (Abb. 96; Befundraf. 1 ff.). Weitere Pfostengruben sind durch nachantike Eingriffe und die Sondierschnitte zerstört worden. Die Pfostengruben durchschlugen eine ca. 10–15 cm dicke Lehmschicht (S. 49 f.). Deren Lage und Ausdehnung entsprachen in etwa derjenigen des *horreum*, was eine Funktion als Isolationsschicht bzw. als Maßnahme zur Ableitung des Regenwassers nahelegt. Anhand von Vergleichen mit (kaiserzeitlichen) Speicherbauten in Britannien konnte M. Asal nachweisen, dass diese Pfostengruben offensichtlich von einem hölzernen Speicherbau mit abgehobenem Boden stammten (Abb. 37). Fest steht auch, dass die Wände aus Brettern (und nicht aus Lehmfachwerk) bestanden und dass das Dach mit Ziegeln gedeckt war. Aufgrund der Ausdehnung der bei der Zerstörung angefallenen Brandschicht (Abb. 28; 34), der Verteilung der Ziegelfragmente (Abb. 36) und anderer Indizien (Abb. 35) ist denkbar, dass die Pfostenstrukturen von zwei kleineren *horrea* stammen könnten, die entweder gleichzeitig bestanden (Abb. 38) oder sich abgelöst haben (Abb. 39). Wie M. Asal festhält, lassen sich für alle Möglichkeiten Argumente und Gegenargumente anführen (S. 51 ff.).

Petra Zibulski konnte die Interpretation als *horreum* anhand der archäobiologischen Funde nur bedingt stützen (S. 106 ff.), weil das Bauwerk zum Zeitpunkt des Brandausbruchs vermutlich nahezu leer stand. Für diese Interpretation sprechen zahlreiche Unkrautsamen, die typischerweise beim „Veredeln“ von gedroschenem Getreide anfallen, sowie Mäuseknochen. Baum- und Haselnüsse, Pflirsich- und Zwetschgen- oder Pflaumenkerne sowie Fragmente von Öl-, Wein- und Fischsaucenamphoren (Abb. 83) zeigen, dass darin auch andere Lebensmittel eingelagert waren.

In der Südostecke des Grabens fand sich eine mit Brettern oder Balken verschaltete Ofengrube (Abb. 55; 56; 63) mit den Resten von zwei nicht gleichzeitig betriebenen (Back-)Öfen (S. 63 ff.). Der ältere Ofen A besaß eine Feuerplatte aus Tonplatten und Ziegelfragmenten und scheint überkuppelt gewesen zu sein (Abb. 56; 62). Bei Ofen B handelte es sich um einen „Feldbackofen“, dessen Brennraum aus dem angeschütteten Verwitterungslehm ausgehöhlt wurde (Abb. 60). Knochensplitter und Fischschuppen deuten darauf hin, dass in den Öfen nicht nur Brot gebacken, sondern auch

Speisen zubereitet wurden. Ein Zusammenhang mit der Versorgung der in der Umgebung stationierten Soldaten, etwa mit Brot oder Zwieback, ist hingegen eher unwahrscheinlich (S. 130).

Das nahezu leer stehende *horreum* wurde um die Mitte des 4. Jahrhunderts n. Chr. durch einen Brand zerstört. In der Folge wurde die Geländekante im Nordosten abgetragen und der Wehrgraben sowie die Ofengrube verfüllt (S. 40 f.). Die mikromorphologische Analyse der Sedimente aus dem untersten Teil der Grabenverfüllung (S. 61 f.) zeigte, dass dies erst geraume Zeit nach der Brandkatastrophe erfolgte.

Dies, eine angeschnittene Steinpackung (S. 68; Abb. 63; 64) sowie eine zwischen 367 und 375 n. Chr. geprägte Bronzemünze des Valens (Abb. 79 Nr. 46) deuten darauf hin, dass das östlich des Grabungsgebiets liegende Areal im späteren 4. Jahrhundert n. Chr. wieder in irgendeiner Form genutzt wurde (vgl. auch Anm. 343).

In der rund 1600 m² großen Grabungsfläche kamen 1164 mehrheitlich römische Funde zum Vorschein. Sie werden im Fundkatalog nach Befundzonen bzw. nach Schichten innerhalb einer Befundzone geordnet vorgelegt (S. 149 ff.; Taf. 1–Taf. 17). Da die spätromischen Funde als geschlossenes Ensemble betrachtet werden können, erfolgt die Besprechung der einzelnen Fundgattungen jeweils zusammenfassend.

Die Datierung des *horreum* und des Fundensembles basiert in erster Linie auf den Fundmünzen (S. 94 ff. m. Abb. 76; 77): Die 49 Buntmetallmünzen stammen mehrheitlich (41 Ex. = 83,7 %) aus der Zeit zwischen 320 und 350 n. Chr. Wie Markus Peter ausführt, belegen die constantinischen Prägungen eine intensive Nutzung des Areals in der Zeit ab 320/330 n. Chr. Bemerkenswert ist, dass die Aktivitäten erst geraume Zeit nach dem Bau des *Castrum Rauracense* (um 300 n. Chr.) einsetzen, was wiederum für eine Konsolidierung, wenn nicht sogar für einen Ausbau der Rheingrenze in constantinischer Zeit spricht. Das Abbrechen der Münzreihe in der Mitte des 4. Jahrhunderts n. Chr. widerspiegelt die tiefgreifenden Veränderungen während der Usurpation des Magnentius (Abzug der Truppen von der Rheingrenze, Germaneneinfälle), denen vermutlich auch der Speicherbau zum Opfer gefallen ist. Der aus den Münzen ableitbare *terminus ante quem* (350 n. Chr.) wird indirekt durch das Fehlen von Mayener Produkten gestützt, die im Oberrhein- und Hochrheingebiet erst nach der Mitte des 4. Jahrhunderts n. Chr. in nennenswerten Mengen vorkommen. Bei den Argonnensigillaten fehlt die für die 2. Hälfte des 4. Jahrhunderts n. Chr. typische Rädchenverzierung (S. 92).

Ergebnisse von sehr weitreichender Bedeutung haben die von Gerwulf Schneider durchgeführten chemischen Analysen der in der Nordschweiz und in Süddeutschland geläufigen „auf den ersten Blick minderwertig anmutenden TS“ erbracht (S. 74 ff.). Charakteristisch für diese „TS-Imitationen“ oder „schlechte“ bzw. „lokale TS“ sind die weiche Oberfläche und der weitgehend abgeriebene Überzug. Die Analyse von 40 Fragmenten hat gezeigt, dass diese TS nicht – wie bislang angenommen – aus lokalen Töpfereien stammt, sondern aus den Argonnen und aus Rheinzabern und sich anhand der Tonfarbe unterscheiden lässt (Abb. 69; 70): Der Ton der Argonnenware ist satt orangefarben (Abb. 74), derjenige der Produkte aus Rheinzabern blass-orange, bisweilen sogar bräunlich oder beige (Abb. 73). Das zeitlich sehr gut eingrenzbares Keramikensemble bestätigt übrigens, dass die Kerbandverzierung für die späte Rheinzaberner Ware typisch ist und dass dort noch bis an das Ende des 1. Viertels des 4. Jahrhunderts n. Chr., möglicherweise sogar bis gegen die Mitte des 4. Jahrhunderts n. Chr., produziert wurde. Diese und andere Importe sind im keramischen Fundgut bemerkenswert gut vertreten: Sie stellen Anteile von 38,4 % bzw. 40,5 % (MIZ) (Abb. 75; 83). Demzufolge muss der Warenaustausch zwischen dem Hochrheingebiet und den Argonnen, dem Rhein-Main-Neckargebiet und – wie die Amphoren zeigen – auch mit Spanien und Nordafrika in der 1. Hälfte des 4. Jahrhunderts n. Chr. noch funktioniert haben. Die constantinische Erholungsphase bzw. Nachblüte spiegelt sich also auch im Fundgut wider.

Des Weiteren bezeugt die Keramik, dass sich hier Personen aufgehalten haben, die sie sich Importgüter leisten konnten (129 ff.). Für eine (zeitweilige?) Anwesenheit von (höherrangigen) Armeeangehörigen und/oder Beamten sprechen vielleicht eine Zwiebelknopffibel (Taf. 9, B155, evtl. auch B157), 27 Schuhnägel (z. B. Taf. 9, B169–B177; Taf. 14, B353–B357) sowie ein Pferdegeschirrhänger (Taf. 14, B351).

Gestützt wird diese Annahme durch die Ergebnisse der archäozoologischen Untersuchungen: Die signifikant hohen Anteile von Jagdtieren (Hirsch, Reh) sowie von Pferden sind laut Heide Hüster Plogmann typisch für militärisch genutzte Anlagen (S. 121). Bei den Haustieren dominieren hingegen mit einem Anteil von über 70 % adulte Rinder (Abb. 91; 92). Dies sowie Haarnadeln (Taf. 9, B158; Taf. 15, B394) und Perlen (Taf. 14, B349; Taf. 9, B154) sprechen wiederum dafür, dass sich hier auch weniger privilegierte Zivilisten bzw. Frauen aufgehalten haben.

Zusammenfassend hält M. Asal fest, dass „die Belegschaft [des zweifellos vom Militär errichteten, befestigten Speicherbaus] vor allem aus Zivilisten ... bestand, deren Arbeit ... vom Militär überwacht wurde. Die Anlage ... könnte also eine von zivilen Arbeiterinnen und Arbeitern betriebene Versorgungsstation oder ein Zwischenlager unter militärischer Kontrolle gewesen sein“ (S. 133). „Ob es sich bei diesen Versorgungsgütern um Naturalabgaben aus den umliegenden *villae rusticae* oder um ein Proviantdepot handelte, von dem aus die in der Umgebung stationierten Soldaten versorgt wurden, kann letztlich nicht entschieden werden“ (S. 131). Abschließend bleibt zu hoffen, dass zukünftige Grabungen die ebenso interessanten wie wichtigen Ergebnisse für die Geschichte der Grenzverteidigung am Hochrhein in der constantinischen Zeit in den (wenigen) Belangen zu ergänzen und zu präzisieren vermögen, wo sie aufgrund der ungünstigen Erhaltungsbedingungen zwangsläufig vage bleiben mussten.

CH-4051 Basel
Petersgraben 51
E-Mail: peter-andrew.schwarz@unibas.ch

Peter-A. Schwarz
Departement Altertumswissenschaften
Ur- und frühgeschichtliche und
Provinzialrömische Archäologie

MICHAELA KONRAD, Die Ausgrabungen unter dem Niedermünster zu Regensburg, durchgeführt und dokumentiert von Klaus Schwarz. II. Bauten und Funde der römischen Zeit. Auswertung. Mit Beiträgen von KARLHEINZ DIETZ, MICHAEL MACKENSEN, HERBERT RIEDL, ANDREA ROTTLOFF und ELEONORE WINTERGERST. Veröffentlichung der Kommission zur vergleichenden Archäologie Römischer Alpen- und Donauländer der Bayerischen Akademie der Wissenschaften. Münchner Beiträge zur Vor- und Frühgeschichte Band 57. Verlag C. H. Beck, München 2005. 48,- €. ISSN 0580-1435; ISBN 3-406-10 757-5. 153 Seiten mit 15 Abbildungen und 2 Tabellen, 62 Tafeln und 3 Beilagen.

Das nach einer längeren Aufarbeitungskampagne entstandene Buch ist der Darstellung der römerzeitlichen Funde und Befunde im Bereich des einstigen Legionslagers von Regensburg, dem Sitz der Legio III Italica, gewidmet. Durch die Ausgrabungen von Klaus Schwarz im Niedermünster zu Regensburg wurde ein Einblick in die zeitliche Abfolge ermöglicht, über die der Ausgräber vor einigen Jahrzehnten kurz berichtet hatte. Demnach konnte er drei Phasen namhaft machen, die von der Gründung des Lagers bis in die Spätantike weisen (vgl. S.14–17). Demgegenüber nimmt die Autorin, durch eine Reihe einschlägiger Veröffentlichungen und Arbeiten der Fachwelt bestens bekannt, eine differenziertere Haltung ein, die auch aufgrund eines mit den damaligen Verhältnissen verglichen vermehrten Wissensstandes über Material und Militärgeschichte erklärbar ist. Hier werden die Ergebnisse der Befundauswertungen prägnant vorgelegt, während dem in Druckvorbereitungen befind-