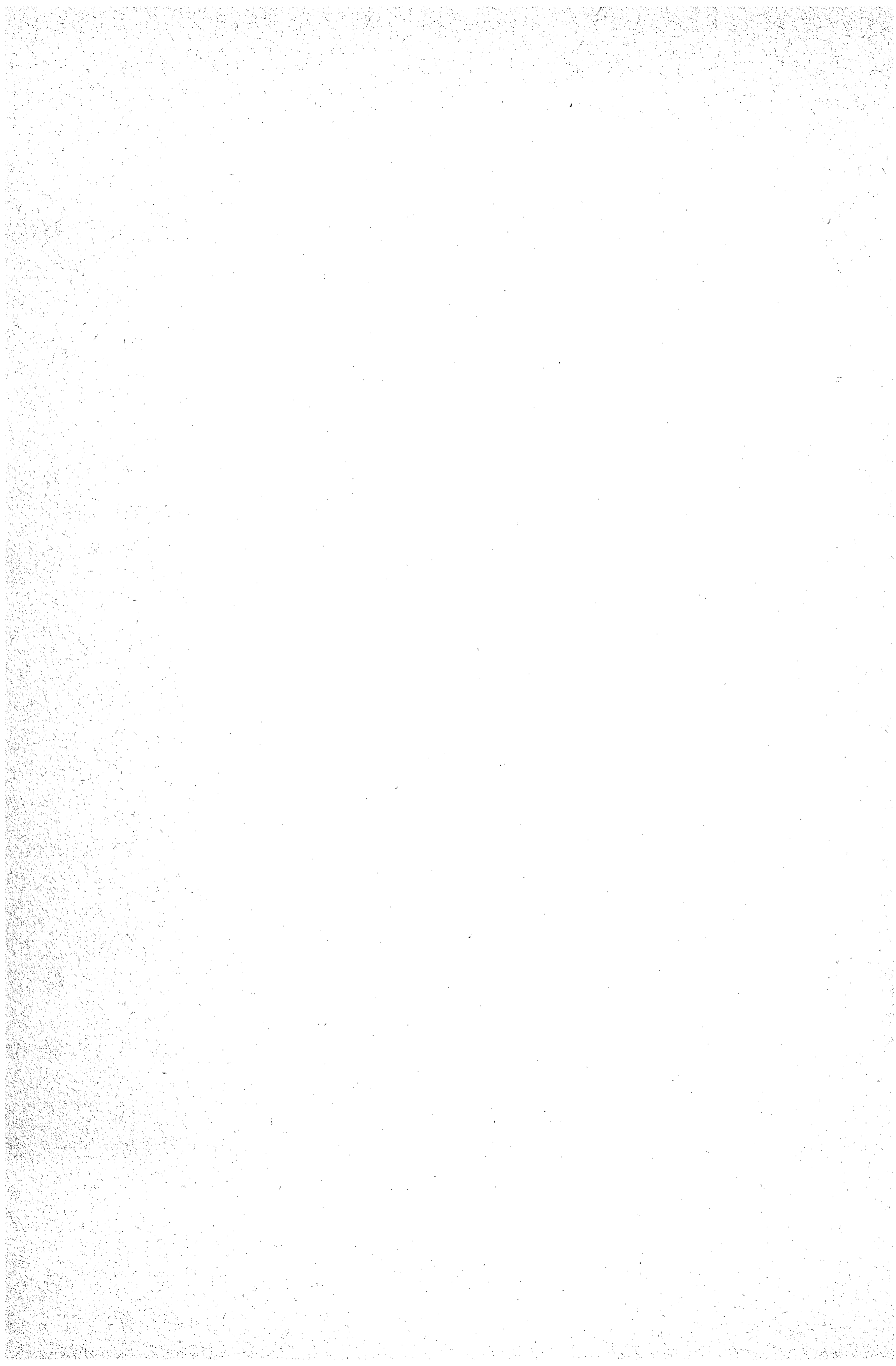


AD 588 / 8



DIE AMERBACHKORRESPONDENZ

IM AUFTRAG DER KOMMISSION
FÜR DIE
ÖFFENTLICHE BIBLIOTHEK DER UNIVERSITÄT BASEL
BEARBEITET UND HERAUSGEGEBEN VON

ALFRED HARTMANN †

VIII. BAND
DIE BRIEFE AUS DEN JAHREN 1551 UND 1552

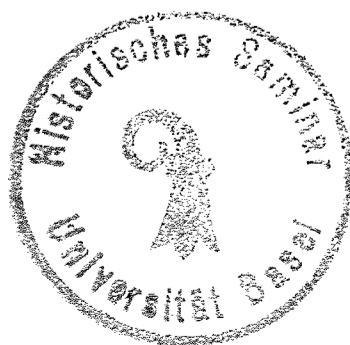
AUF GRUND DES VON ALFRED HARTMANN
GESAMMELTEN MATERIALS
BEARBEITET UND HERAUSGEGEBEN VON

BEAT RUDOLF JENNY

MIT NACHTRÄGEN ZU BAND I-VIII, EINEM ANHANG,
DREI TAFELN UND REGISTERN

AD 588/8

BASEL
VERLAG DER UNIVERSITÄTSBIBLIOTHEK
1974



K74,730

Die Bände 7 und 8 wurden gleichzeitig für den Druck fertiggestellt; deshalb erhielten sie in Band 7 ein einziges, gemeinsames Vorwort.

DRUCK: SCHWABE & CO., BASEL
PRINTED IN SWITZERLAND

ABKÜRZUNGEN

Titel, die schon in den Abkürzungsverzeichnissen der Bände 1–6 vollständig zitiert sind, werden hier nur abgekürzt wiederholt; jedoch wird durch eine zwischen Klammern gesetzte Zahl jeweils auf den Band der Amerbach-Korrespondenz verwiesen, in dessen Abkürzungsverzeichnis der Titel zuletzt vollständig aufgeführt ist.

- Adag. LB Erasmus, *Adagia* (5).
Adag., ed. Basel 1536 Erasmus, *Adagia*. Basel, Froben, März 1536 (Ausgabe letzter Hand).
- ADB Allgemeine deutsche Biographie (4).
AK Amerbachkorrespondenz (5).
Allen Opus Epistolarum Erasmi (5).
Annotata Annotata de personis iudicii camerae imperialis ... ad annum 1556 (6).
Barni Le lettere di Andrea Alciato (6).
Baudrier Bibliographie Lyonnaise (5).
BBK Basler Buchdrucker katalog (6).
BCh Basler Chroniken (5).
BMC British Museum Catalogue (5).
BNC Catalogue Bibliothèque Nationale (6).
Boos, Felix Platter Das Tagebuch des Felix Platter (6).
Bopp Die evangelischen Geistlichen und Theologen in Elsaß und Lothringen (6).
Brandi, Karl V. Kaiser Karl V. (6).
BRhBW Briefwechsel des Beatus Rhenanus (5).
BUB Basler Urkundenbuch (5).
Bucholtz Geschichte der Regierung Ferdinand des Ersten (6).
A. Burckhardt, Herold Andreas Burckhardt, Johannes Basilius Herold. Kaiser und Reich im protestantischen Schrifttum des Basler Buchdrucks um die Mitte des 16. Jh. Basel 1967. In: Basler Beiträge zur Geschichtswissenschaft, Band 104.
Burmeister K. H. Burmeister, Sebastian Münster. Versuch eines biogr. Gesamtbildes. Basel 1963. In: Basler Beiträge zur Geschichtswissenschaft 91 [Neudruck 1969].
BW Basler Wappenbuch (5).
BZ Basler Zeitschrift (5).
Corp. Ref. Corpus Reformatorum (2).

IV

- Cosenza Biographical and bibliographical dictionary of the Italian humanists (6).
- Crusius Schwäbische Chronick (6).
- Curionis ep. Caelii Secundi Curionis selectarum epistolarum Libri duo ... Basel, Oporin, März 1553.
- Druffel Beiträge zur Reichsgeschichte (6).
- Duvernoy M. Duvernoy, Ephémérides du comté de Montbéliard, Besançon 1832.
- Eidg. Absch. Eidgenössische Abschiede (5).
- FDA Freiburger Diözesenarchiv (6).
- Ficker-W. Straßburger Handschriftenproben (5).
- Flamm Geschichtliche Ortsbeschreibung der Stadt Freiburg i. Br. (6).
- Fournier, Statuts Les statuts et privilèges des universités françaises ... L'université de Strasbourg (6).
- Fr.-Gr. Frey-Grynaeum, Bibliothek und Briefbände. Depositum auf der Universitätsbibliothek Basel.
- Gauss BR Basilea Reformata (6).
- GBlarer BW Gerwig Blarer, Briefe und Akten (6).
- GLA Generallandesarchiv Karlsruhe.
- Grimm, Buchführer Heinrich Grimm, Die Buchführer des dt. Kulturbereichs und ihre Niederlassungsorte 1490 bis um 1550. In: Archiv für Gs. des Buchwesens, 7, 1967.
- Gross Urbis Basil. epitaphia (6).
- Grunaeus Basiliensium monumentor. antigraha (6).
- Günther Thesaurus practlicantium (6).
- Harpprecht Staats-Archiv Des Kayserl. und des H. Röm. Reichs Cammergerichts (6).
- HBLs Historisch-biographisches Lexikon der Schweiz (5).
- Hist. Grundb. Historisches Grundbuch. Kartothek auf dem StA.
- HStAst Hauptstaatsarchiv Stuttgart.
- HzgChrBW Briefwechsel des Herzogs Christoph von Wirtemberg (6).
- Id. Schweizerisches Idiotikon (5).
- In. Th. Arch. Inventaire des archives de St-Thomas de Strasbourg (6).
- Isenburg Stammtafeln (6).
- Jedin Geschichte des Konzils von Trient (6).
- Jöcher Allgemeines Gelehrtenlexicon (6).
- Kindler Oberbadisches Geschlechterbuch (5).

- Ki. Ar.** Kirchenarchiv der evangelisch-reformierten Kirche Basel-Stadt, Briefbände. Depositum auf der Universitätsbibliothek.
- Kisch** Bonifacius Amerbach als Rechtsgutachter (6).
- Kisch, Erasmus** G. Kisch, Erasmus und die Jurisprudenz seiner Zeit. Studien zum humanistischen Rechtsdenken. Basel 1960. In: Basler Studien zur Rechtswissenschaft 56. – Darin enthalten auf S. 344–379: Bonifacius Amerbachs Aequitasdenken.
- Kneschke** Neues allgemeines deutsches Adels-Lexicon (6).
- Knod, Bologna** Deutsche Studenten in Bologna (5).
- Köhler** Walther Köhler, Bonifacius Amerbach und die württembergische Eheordnung von 1533.. In: Vom Wesen und Wandel der Kirche. Zum 70. Geburtstag von Eberhard Vischer hgg. von der Theologischen Fakultät der Universität Basel. Basel 1935, S. 60–77.
- Kolb** Geschichte des anatomischen Unterrichtes an der Universität zu Basel (6).
- Kothe** Der fürstliche Rat in Württemberg im 15. und 16. Jh. (6).
- LThK** Lexikon für Theologie und Kirche ^{1 2} (6).
- Mähly** Epistolae Amerbachiorum et Varnbueleri mutuae Tubinga et Basilea datae (ed. J. Mähly), in: Universitati Eberhardo-Carolinae Tubingensi solemnia saecularia ... quartum celebranda pie sincereque gratulatur rector et senatus universitatis Basiliensis. Basel 1877, S. 7–60, Nr. I–XL.
- Mameranus, Cat.** Nic. Mameranus, Catalogus familiae totius aulae Caesareae per expeditionem adversus inobedientes vsque Augustam Reticam: omniumque principum, comitum, baronum, statuum, ordinumque imperii et extra imperium cum suis consiliariis et nobilibus ibidem in comitiis anno 1547 et 1548 praesentium. Köln, H. Mameranus, 1550.
- MDNO** Matrikel der Deutschen Nation in Orléans. Handschriften D 213 und D 214 auf den Archives du Loiret, Orléans.
- Merz** Oberrheinische Stammtafeln (6).
- Miaskowski** Listy Polaków do Bonifacego Amerbacha (1527–1549). Z autografu wydał Ks. Dr. Kazimierz Miaskowski. In: Roczniki Towarzystwa Przyjaciół Nauk Poznańskiego, 44, Poznań 1917, S. 27–59. (= Lettres écrites par des Polonais à Boniface Amerbach entre 1527 et 1549. Publication d'après autographes ..., in: Jahrbücher der Wissenschaftlichen Gesellschaft in Posen 44, Posen 1917.)
- MMM** Matricule de l'Université de médecine de Montpellier (6).
- MUB** Die Matrikel der Universität Basel (6).
- MUD** Matricula universitatis Dolanae (6).
- MUF** Die Matrikel der Universität Freiburg i. Br. (6).
- MUH** Die Matrikel der Universität Heidelberg (6).

VI

- MUI Die Matrikel der Universität Ingolstadt (6).
- MUJ Die Matrikel der Universität Jena (6).
- MUK Die Matrikel der Universität Köln (6).
- MUL Die Matrikel der Universität Leipzig, herausgegeben von Georg Erler. Bd. 1: Die Immatrikulationen von 1409–1559, Leipzig 1895; Bd. 2: Die Promotionen von 1409–1559, Leipzig 1897; Bd. 3: Register, Leipzig 1902. In: Codex diplomaticus Saxoniae regiae, zweiter Hauptteil, Bände 16–18.
- MULö Matricule de l'Université de Louvain, publiée par A. Schillings. Bd. 3/1: 1485–1527, Brüssel 1958; 3/2: corrections et tables, Brüssel 1962. Bd. 4/1: 1528–1569, Brüssel 1961.
- MUMRegister Matrikel der Universität Marburg (6).
- MUT Matrikel der Universität Tübingen (6).
- MUW Matrikel der Universität Wittenberg (6).
- MUWn Matrikel der Universität Wien (6).
- NDB Neue deutsche Biographie (6).
- Neu Pfarrerbuch der evang. Kirche Badens (6).
- Pantaleon H. III Heldenbuch. Teil 3 (6).
- Pantaleon P. III Prosopographiae pars tertia (6).
- Pastor Geschichte der Päpste (6).
- Platterbriefe Thomas Platters Briefe (6).
- Pol. Corr. Politische Correspondenz der Stadt Straßburg (5).
- Post/Benner Verzeichnis der Bestände des Stadt-Archivs von Mülhausen i. E. (6).
- Pfeilsticker Neues württembergisches Dienerbuch (6).
- Ranke Deutsche Geschichte im Zeitalter der Reformation (6).
- RB Rechnungsbuch der Erasmusstiftung (5).
- REA Paulys Real-Encyclopädie (5).
- Ref.-A. Aktensammlung zur Geschichte der Basler Reformation (5).
- Reyscher Vollständige, historisch und kritisch bearbeitete Sammlung der württ. Gesetze (6).
- RGG Die Religion in Geschichte und Gegenwart³ (6).
- Ritter Histoire de l'imprimerie alsacienne (6).
- Rivier Claude Chansonnette ... et ses lettres inédites (5).
- RKG Reichskammergericht.
- Roth F. Roth, Augsburgs Reformationsgeschichte (5).
- RPTH Realencyclopädie für prot. Theologie (5).
- RT Reichstag.

- Sammlung Lotz Sammlung zur Geschichte Basler Familien (6).
- Schiess Briefwechsel der Brüder Ambrosius und Thomas Blaurer (5).
- Schiess, Bull. Bullingers Korrespondenz mit den Graubündnern, Teile 1–3, Basel 1904–1906, in: Quellen zur Schweizer Geschichte, Bände 23–25.
- Schmidt C. Schmidt, Michael Schütz genannt Toxites. Leben eines Humanisten und Arztes aus dem 16. Jh. Strassburg 1888.
- Schottenloher Bibliographie zur dt. Geschichte 1517–1585 (1).
- Schreiber Geschichte der Universität Freiburg i. Br. (4).
- Schw.Wb. H. Fischer, Schwäbisches Wörterbuch (5).
- Seeger H. v. Seeger, Der Felonieprozeß gegen Herzog Ulrich von Württemberg. In: Festgabe zum 25jährigen Reg.-Jubiläum S.M. des Königs Karl v. Württemberg, dargebracht von der Univ. Tübingen 1889, S. 1–35.
- Sophonizon Eine unpartheyisch-freimüthige Zeitschrift, das Besserwerden in Kirche, Staat und Wissenschaftlichkeit bezweckend. Herausgegeben von Dr. Heinrich Eberh. Gottl. Paulus. Heidelberg. Band 7, Heft 1, 1825 und Band 11, Heft 6, 1829.
- StA Staatsarchiv Basel.
- StAPr Staatsarchiv Pruntrut (Archiv der ehemaligen Fürstbischöfe von Basel).
- StAStr Stadtarchiv Straßburg.
- StAZ Staatsarchiv Zürich.
- Stälin Württembergische Geschichte (6).
- Stälin, Auf.-Orte Ch. F. Stälin, Aufenthaltsorte Kaiser Karls V. In: Forschungen zur deutschen Geschichte 5, Göttingen 1865, 564–587.
- Staehelin, Adrian Einführung der Ehescheidung in Basel (5).
- Steinmann, Oporin Martin Steinmann, Johannes Oporinus. Ein Basler Buchdrucker um die Mitte des 16. Jh. Basel 1966. In: Basler Beiträge zur Geschichtswissenschaft, Bd. 105.
- Stintzing R. Stintzing, Ulrich Zasius (3).
- Stintzing, Tannerbriefe Georg Tanners Briefe an Bonifacius und Basilius Amerbach (6).
- Teichmann Amerbachiorum epistolae mutuae (6).
- ThA Thomasarchiv Straßburg.
- Thieme Hans Thieme, Die beiden Amerbach (6).
- Thommen Geschichte der Universität Basel 1532–1632 (5).
- Tonjola Basilea sepulta (5).
- Trechsel F. Trechsel, Lelio Sozini und die Antitrinitarier seiner Zeit. Heidelberg 1844. In: F. Trechsel, Die prot. Antitrinitarier vor Faustus Socin, Buch 2.

VIII

- Tuefferd P. E. Tuefferd, Histoire des comtes souverains de Montbéliard d'après les documents authentiques. Avec supplément. Montbéliard 1877. In: Mémoires de la Société d'émulation de Montbéliard, 3e série, vol. 1.
- UBB Universitätsbibliothek Basel (5).
- VadianBW Vadianische Briefsammlung (5).
- Vandenesse Itinéraire de Charles-Quint (6).
- Viénot Histoire de la réforme dans le pays de Montbéliard 1524–1573 (6).
- de Vocht Henry de Vocht, History of the foundation and the rise of the Collegium Trilingue Lovaniense 1517–1550. Bände 1–4, Löwen 1951–1955.
- WA Weimarer Ausgabe der Werke Luthers (3).
- Wackernagel Geschichte der Stadt Basel (5).
- Weigle, Pisa Deutsche Studenten in Pisa (6).
- Wertz Le livre des bourgeois de Colmar 1512–1609 (6).
- Wotschke Theodor Wotschke, Der Briefwechsel der Schweizer mit den Polen. Leipzig 1908. In: Archiv für Reformationsgeschichte, Ergänzungsband 3.
- ZBZ Zentralbibliothek Zürich.
- ZChr Zimmerische Chronik (6).
- ZGO Zeitschrift für die Geschichte des Oberrheins (6).
- Zimmern Kammerrichter usw. von 1529–1553 (6).
- ZSKG Zeitschrift für schweizerische Kirchengeschichte (6).
- Zürcher Pfarrerbuch (6).
- Zwa Zwingliana (6).

- In [] mit gewöhnlicher Schrift stehen Wörter oder Buchstaben, die zu streichen sind.
- In [] mit *kursiver* Schrift stehen Zusätze und Erklärungen des Herausgebers, die nicht zum Originaltext gehören.
- In < > mit gewöhnlicher Schrift stehen Wörter oder Buchstaben, die infolge Beschädigung des Originals fehlen und deshalb zu ergänzen sind.
- /> </ bezeichnet dabei Lücken am linken bzw. am rechten Blattrand.
- In < > mit *kursiver* Schrift stehen Wörter oder Buchstaben, die infolge eines Versehens des Schreibers fehlen und zu ergänzen sind.
- bezeichnet längere unlesbare Stellen.
- * bezeichnet ein einzelnes unlesbares Wort.
- ... bezeichnet eine abkürzende, nur unwesentliche Textbestandteile betreffende Auslassung des Herausgebers.
- [?] bezeichnet unsichere Lesung des vorausgehenden Wortes.
- In () stehen Sätze oder Wörter, die schon in der Vorlage eingeklammert sind.
- In () nach dem oder den ersten Buchstaben eines einzelnen Wortes ist der Wortteil gesetzt, der in der Vorlage weggelassen oder bloß durch eine Abkürzung angedeutet ist. Von dieser Kennzeichnung wurde jedoch nur ausnahmsweise Gebrauch gemacht, vor allem dort, wo die Abkürzung nicht in eindeutiger Weise aufzulösen war.

VERZEICHNIS DER ABBILDUNGEN

Tafel I: Original des als Nr. 654a in deutscher Übersetzung abgedruckten hebräischen Briefes des Matthäus Adriani. 1 Blatt, 29,9 × 20,7 cm, 27 Zeilen in spanisch-rabbinischer Schrift, die identisch ist mit der in Mscr. A VII 2. Der Schnörkel am Schluß vielleicht als mp (manu propria) zu lesen.

Tafel II, Abb. 1: Sixt Birk, Comoedia tragica Susanna. Augsburg, Philipp Ulhard, 1537. Titelblatt mit eigenhändiger Widmungsnotiz Birks an Bonifacius Amerbach (UBB D.A. VI. 19, 1). Vgl. Nr. 2153 A. 1. – *Abb. 2:* Thomas Naogeorgus, Hieremias. Basel, <Oporin?, ca. Juni 1551>. Titelblatt mit eigenhändiger Widmungsnotiz Naogeorgs an Bonifacius Amerbach (UBB E. XI. 49). Vgl. Nr. 3434 A. 1 und 2.

Tafel III: Amerbachs eigenhändige, 1523 in Avignon angefertigte Abschrift von Sadolets Gedicht auf die Laokoongruppe. Vgl. Nr. 933 Z. 13 und A. 4 (wo es allerdings 3, 245f. heißen muß) und Nr. 3388 Z. 38ff. und A. 6.

BERICHTIGUNGEN UND NACHTRÄGE ZU DEN BÄNDEN I-VIII

BAND I

Nr. 438: Die genaue Datierung von Reuchlins Aufenthalt in Basel bei J. Amerbach – am 26. März 1510 vorangezeigt (Nr. 434 Z. 27) und am 12. Juli auf Ende des Monats angekündigt (Nr. 438 Z. 13 ff.); nach Bruno in Nr. 441 Z. 11 f. «superioribus diebus apud nos fuit amplius sesquimense», nach Reuchlin in Nr. 469 Z. 123 während 14 Tagen – enthält ein später durch Streichung getilgter und teilweise völlig unleserlich gemachter Eintrag des jungen Bonifacius auf der leeren Rückseite des Kolophons von UBB D.D. IV. 15 Nr. 1 Interpretatio Georgij brux/cellensis in summulas magistri Petri / hyspani vna cum magistri Thome Bri/cot questionibus Lyon, Jannot de Campis, 18. April 1509 = Baudrier 12, 1922, 23, erster Titel sub 1509, der jedoch nicht vollständig aufgeführt und bloß nach einem Bibliothekskatalog ohne Autopsie eines Exemplars zitiert ist. Das Titelblatt samt den ersten 8 Blättern fehlt im Basler Exemplar seit dem 17. Jh. Handschriftliche Einträge des Joh. Reuchlin enthält der Band, entgegen der Angabe des Basler Katalogs, nicht. – Mitgebunden ist als Nr. 2 Expositio Magistri Georgii Bruxellensis / in logicam Aristotelis: vna cuz [sic] Magistri / Thome bricoti textu ... Lyon, Stephanus Gueynard, 16. Dez. 1504 = Panzer 11, 443, 40 mit völlig übereinstimmendem Titel (Klosterbibl. St. Georgen in Villingen); fehlt bei Baudrier, doch in engem Zusammenhang mit Baudrier 11, 1914, 199 = Panzer 7, 280, 40, welches dasselbe Druckdatum trägt. Neben Amerbachs Exemplar zwei weitere in Basel. – Die Streichung dieses Eintrages und Tilgung ausgerechnet der beiden Zeilen, die vermutlich das Verhältnis zwischen Reuchlin und den Amerbach zum Inhalt hatten, könnte vielleicht zusammenhängen mit den Mißhelligkeiten zwischen Reuchlin und Johannes Amerbach, von denen Nr. 469, der zweitletzte Brief Reuchlins an Amerbach, zeugt. Wahrscheinlich läßt jedoch das sehr despektierliche «nasutissimus» den wahren Grund erkennen. – Der Band enthält zahllose, teilweise zur Sache gehörige, teilweise studentischer Langweil oder Bonifacius' Griechischunterricht entsprungene Notizen und Kritzeleien, vor allem auf den leeren Seiten am Schluß des Bandes.

Der Eintrag lautet:

Joannes Reuchliñ phorceñ. Doctor Iuris Comes palatinus Lateranus / Sicambror. legistacitus & Suevie triumvir Maximiliano Impera-/tore Ro<manorum>que rege I<nsignis> <praecept>or denique meus nasutissimus / gradum [Rest der Zeile getilgt bis auf] veneris [?] post festum pantha/leonis. [2. Aug.] ipso uero nobiscum morante quatuordecim dies * studii / a nobis tendens iterum ad lares suas paternas stugardianas die vene-/ris post festum diui Laurencii Martiris [15. Aug.] hora secunda pomeridiana / f. existente litera [dni.] domicali [sic] ipso ver<.....>ente venit [?] hora quinta/ tempore cenationis Anno M.D.X. Bonifacius Amorbacchius Basiliē.

Darunter u. a.:

Joannes Rhagius Aesticampianus [gestr.: Aestialpianus] Lusacius poeta.
Celsus hugo Dissutus Cauillonus Celta hederaceus poeta.

(Vgl. hiezu Nr. 450 Vorbem. und Nr. 453; die vorliegende Erwähnung läßt die daselbst in A. 1 und 2 gegebenen Erklärungen als fragwürdig erscheinen.)

Darunter Reuchlins Name hebräisch, deutsch, griechisch sowie in einer Art Monogramm in griechischen Buchstaben, das sich schon oben vor dem Namen des Bonifacius zweimal findet und ebenfalls die Kopie eines Reuchlinschen Vorbildes darstellen könnte; denn auch die Unterschrift Reuchlins ist zum Verwechseln nachgeahmt und die Titulatur zu Beginn des Eintrages entspricht *mutatis mutandis* ganz der von Reuchlin selber verwendeten. (Vgl. Johannes Reuchlin 1455–1522. Festgabe ..., Pforzheim 1955, S. 9 und 65.)

BAND II

Nr. 699: Erster Abdruck: Sophronizon 7 (1825) S. 12f. mit richtigem Jahresdatum <1519>.

Nr. 738: Zuerst abgedruckt von Bahnmaier in Sophronizon 7 (1825) S. 13.

Nr. 933 A. 3: Von Sadolets «Tranquillitas», die im Okt. 1523 bei Amerbach in Avignon lag zwecks Herstellung einer Kopie, heißt es *loc. cit.* auf Grund des in A. I zitierten Werkes von Allen, S. 27 («Under Sadoletos name no such work was ever printed»): Nicht gedruckt. Dies trifft jedoch nicht zu. Denn genau so wie der «Curtius» in einer eigenhändigen Abschrift Amerbachs vorliegt in C VI 33 III 534–541^{vo}, so hat sich daselbst 528–533 auch «Sadoleti tranquillitas» erhalten, und zwar abschriftlich von der Hand des Amerbach-Freundes Jean Montaigne. Und das Rätsel um dieses angeblich nicht gedruckte Werk Sadolets löst sich nun in überraschender Weise durch die Feststellung, daß die «Tranquillitas» identisch ist mit jenem Gedicht, das in den Opera, Verona 1738, 3, 255–261 unter dem Titel: «Ad Octavium et Federicum Fregosos, Genuenses» abgedruckt ist. Die beiden genannten werden auch schon in der *hs.* Fassung angesprochen.

Nr. 966 A. 2: Amerbachs Schwiegervater Leonhard Fuchs von Neuenburg verkaufte am 25. Jan. 1536 als «Burger zu Basel» (!) 1000 rheinische Gulden gegen einen jährlichen, am 25. Jan. fälligen Zins von 50 Gulden an die Stadt Bern. Er gehörte also mit zu denen, die Berns Feldzug in die Waadt finanzierten. Daß die Hauptverschreibungsurkunde mit dem Siegel Berns heute auf dem StA Bern (Kanzellierte Schuldtitel usw.) liegt, zeigt, daß Bern die Schuld zurückzahlte.

BAND III

Nr. 1165 A. 3: Was in dieser Anm. über den Briefüberbringer Hans David gesagt ist, beruht auf einer Verwechslung mit dessen Vater Heinrich David, dem Stadtwechsler. Über Hans vgl. Nr. 3137 Vorbem. *passim* und BZ 73, 1973.

Nr. 1187: Abdruck: Miaskowski Nr. I, S. 39 (mit einzelnen Versehen; das gleiche gilt für alle anderen von Miaskowski abgedruckten Stücke).

Nr. 1214: Abdruck: Miaskowski Nr. II, S. 39f.

Nr. 1268: Abdruck: Sophronizon 7 (1825) S. 14 (ohne Datum).

Nr. 1324: A. 2 ist zu streichen; denn bei den beiden aus Orléans geflohenen Schenken von Erbach handelt es sich um die Grafen Georg und Eberhard von Erbach, die laut *Album studiosorum Aurelianensium natio Germanica 1528* als Georgius a Dannberg, diocesis Maguntinensis, und Eberhardus a Freyenstein, eiusdem diocesis in Orléans eingeschrieben sind und bei deren Namen zusätzlich vermerkt ist: *Horum nomen verum erat: Comites in Erpach, sed propter belli metum mutare coacti sunt.*

Nr. 1348: Abdruck: Miaskowski Nr. III, S. 41.

Nr. 1396 A. 2: Als Kuriosum aus Torers Bibliothek ist UBB B. c. VII. 143 zu bezeichnen: Pindar, Olympia, Nemea, Pythia, Isthmia, griech., Basel, Cratander 1526, herausgegeben von Ceporin, mit Vorrede und Nachwort von Ulr. Zwingli, ersteres vom 24. Febr. 1526, letzteres vom 1. März 1526, mit hs. Notiz auf dem Titelblatt: Jacobus Ceporinus Albano Torino dono dedit M D XXV, was ohne weiteres mit Ceporins Todesdatum Ende 1525 in Einklang steht, jedoch nicht mit dem Datum des Druckes (vgl. Zwingli BW Nr. 156 A. 3). – Daß Torers finanzielle Lage so gut war, daß die Aufgabe seiner Professur zugunsten seiner Stellung als württemb. Leibarzt ohne Risiko war, ergibt sich aus folgendem: Am 12. Sept. 1545 kaufte er sich und seiner Frau «Annen Rosslerin» um 600 lib. Hauptgut vom Staat Basel eine Leibrente von 60 lib. jährlich, je 15 lib. pro Fronfast zahlbar, wobei festgelegt wurde, daß Anna auch als Witwe die gleiche Rente erhalten sollte, während Alban sich als Witwer mit 20 lib. bescheiden mußte. Am 28. Mai 1547 kaufte das Ehepaar Torer erneut um 400 lib. eine Rente von 40 lib. jährlich, zu je einem Viertel pro Fronfastetermin und jedem Ehegatten auch nach dem Tode des andern in voller Höhe zahlbar (StA Fin. AA 5 fol. 18; 22).

BAND IV

Nr. 1528: Bei dem in Z. 3/4 erwähnten «Augustin der thuchscherer» handelt es sich um Augustin Hecht, über den sich weitere Angaben in Nr. 2219a Vorbem. (AK Bd. 6, XXXIX) finden. Daß er recht begütert war, ergibt sich einerseits daraus, daß er am 5. Juni 1533 für 600 lib. eine jährliche Leibrente von 60 lib., zahlbar auf die vier Fronfasten, für sich und seine Frau Ursula bei der Stadt Basel kaufte, wobei zusätzlich ausgemacht wurde, daß nach dem Tod des Ehegatten an Ursula noch 42, an Augustin jedoch noch 50 lib. ausbezahlt werden sollten (StA Fin. AA 5 fol. 1). Andererseits war er bereits am 25. Jan. 1536 wieder in der Lage, Bern eine Hypothek von 400 rheinischen Gulden gegen einen Zins von 20 fl. jährlich (zur Finanzierung des Feldzuges in die Waadt) zu gewähren (StA Bern, Kanzellierte Schuldtitel und Zinsquittungen 1348/1326–1743/1576). Gestorben ist Hecht kurz vor dem 11. Okt. 1541 (StA Ger. Arch. K 9 fol. 26).

Nr. 1546: Abdruck: Miaskowski Nr. IV, S. 41 f.

Nr. 1575: Abdruck: Miaskowski Nr. V, S. 42.

Nr. 1593a Vorbem. (Bd. 5, S. 6f.): Die Datierung von Nr. 1593a auf 1531 wird durch die Angaben von MUF 1, 262f. und 296 und MUI 1, 498 zum 7. März 1530 (Ioachim Schiller ex Herdern eodem die in doctorem medicine promotus Ingolstadii. (*Zusatz*: valde nunc celebris apud Friburgum) insofern bestätigt, als diese von Schiller als Dr. med. unterzeichnet ist und somit sicher nach dem 7. März 1530 geschrieben sein muß. – Alban Torinus widmete Schiller als «insigni, quum ratione tum experimentis, medicine doctori» am 15. März 1533 seine Übersetzung von Philareti medici praestantissimi De pulsum scientia libellus utilis et necessarius. Theophili celebris medici De exacta retrimentorum uesicae cognitione commentariolus, Basel, H. Petri, März 1533; doch ergibt sich aus der Widmungsepistel nichts über ihr gegenseitiges Verhältnis.

Nr. 1654: Zu Marcus Agninus ist nachzutragen MUI 1, Sp. 581, wo es zum 10. Mai 1542 heißt: Marcus Agninus Spirensis factus doctor. Nach Mameranus,

Cat., S. 120 vertrat er als Mitglied einer vierköpfigen Delegation Speyer 1548 auf dem RT (Marcus Lambius).

Nr. 1656: Abdruck: Miaskowski Nr. VI, S. 43.

Nr. 1690: Abdruck: Miaskowski Nr. VII, S. 44.

Nr. 1705: Abdruck: Miaskowski Nr. VIII, S. 44f.

Nr. 1738: Abdruck: Miaskowski Nr. IX, S. 45.

Nr. 1739: Abdruck: Miaskowski Nr. X, S. 45f.

Nr. 1761: Abdruck: Miaskowski Nr. XI, S. 46f.

Nr. 1782: Abdruck: Miaskowski Nr. XII, S. 47f.

Nr. 1944: Abdruck: Miaskowski Nr. XIII, S. 48.

Nr. 1946: Abdruck: Miaskowski Nr. XIV, S. 48f.

Nr. 1952 A. 2: Bei dem nicht identifizierbaren Basler Jüngling, der an Sturm empfohlen wird als zukünftiger Jusstudent, handelt es sich höchst wahrscheinlich um J. U. Iselin. Denn dieser ist spätestens seit 1536 in Paris nachweisbar, und auch alle übrigen Angaben passen auf ihn, nicht jedoch auf Sphyractes.

Nr. 2012 Vorbem.: Über Thecla Fuchs als Priorin von Schönensteinbach und ihre 1539 erstmals erwähnte Nachfolgerin Johanna Buechter s. auch P. Stinzi, Schönensteinbach, in: Jahrbuch des Sundgauvereins 1964, S. 65 und 73.

Nr. 2048: Abdruck: Miaskowski Nr. XV S. 94f.

BAND V

Nr. 2149: Abdruck: Miaskowski Nr. XVI S. 50ff.

Nr. 2230 Vorbem.: G II 33, 256/57, ein sehr schön geschriebener Brief auf erlesenem Glanzpapier, ist nicht an Ulrich Zasius, wie man auf Grund der Adresse annehmen könnte (Consultissimo iuris enodatori Vdalrico Zasio, amico ac patrono meo in primis venerando), sondern an Johann Ulrich Zasius gerichtet, wie der Inhalt eindeutig ergibt. Auch darf «die martis» nicht als «im März» aufgelöst werden, sondern muß «Dienstag» (zu einem nicht genauer bestimmten Zeitpunkt nach 14. Jan., vor 19. Aug. 1536; vgl. Nr. 2003; 2057 A. 3) heißen. Der Brief verdient trotz seiner mangelhaften Form den Abdruck wegen der darin enthaltenen Charakterisierung Bo. Amerbachs.

S.D. Quod flagitas, ut ad te scribam, est mihi quidem non satis otii ad syngula exaranda; at<t>amen percurram, que magis digna cognitu sunt. Restitui nuper fratri tuo [sc. *Joachimo sen.*] literas tuas. Citius, per Herculem, dedissem, si licuisset per eius praesentiam; nam neque ego neque dominus meus potui excogitare, vbi terrarum degat, uel caupo suus nesciuit. Ideo te etiam atque etiam oro obsecroque, ne molestum tibi sit, et quod tam longo temporum spacio elapso, quo nullas a me accepisti literas, atque promissionibus meis satis non feci. Nam me quottidie aliud ex alio impedit, quominus poss<i>[u]m scribere. Sed tuum est, mihi id ignoscere (mi optime Vdalrice). Ac quod libros mis[s]isti mihi et pro aliis uestrorum benemeritis immensas ago gracias, qua[m]sque non uobis libenter uerbis gracia<s> ago, cum presertim vestra amplissima in me benemerita rerum effectum, non gratiarum actione<m> deposcant. Atque rem gratissimam mihi fecisses, si Hainrichmannum

[*Jacobi Henrichmanni Sindelfingensis Grammaticae institutiones, Tübingen 1511 und wiederholt*] meum misisses; nam eius presentia supra modum opus sum et de colloquiis istis, qu[os]⟨ae⟩ tibi commendavi acquirere, uellem quidem maxime, ut me certiolem faceres, an scolasticus ille, Magnus Fent nomine, tibi dederit [= *MUF 1, 303: Vend; imm. 1536, bacc. 1537, mag. 1539*].

De meis studiis quid tibi scribam? Hora septima mane legitur Plutarchus. Postea hora octaua dominus meus legit. Tunc hora nona legit Gryneus, ac[c]utissimus humane scientie inquisitor, dialecticam Aristotelis. Deinde hora prima legetur Ouidius, hora secunda arithmetica et cuncta summa diligentia.

Rogasti etiam me (ni male memini), [ut] si quando per negotia liceret, ut tibi dominum meum describerem, qualis sit aut quali⟨bu⟩s moribus praeditus. Itaque paucis depingam hominem: Ergo quod dominus meus prediues est, tamen opes suas possidet, non ab eis possidetur, quodque illi seruit pec[c]unia, non ipse pec[c]unie, atque nec tam egregium existimat diuitias habere quam contemnere. Dominus enim hortatur, ut diuites de iniquo mamone sibi parent amicos, a quibus recipiantur in aeterna tabernacula [*Luk. 16, 9*]. Maius est, quod praestat, dominus meus, qui de iuste partis mira benignitate reficit pauperum artus bene foeneratum existimans, quod Christi membris fuerit impensum. Nec minus interim gratiosus apud proceres ac populum ob morum amabilem comitatem ac promptam perpetuamque de omnibus bene merendi uoluntatem. Quid multis? tam charus est ob expositam in omnes aegenos liberalitatem, ut optimo iure patrie delictum possit appellari. Habes hominis pietatem erga pauper[o]⟨e⟩s. Nunc audi, qua pietate foueat liberos suos: Habet filium et filiam, ambos felici indole. Tota sollicitudine, tanta ⟨que⟩ sanctimonia[que] curat eos educandos, ut non corporum, uerum etiam animorum parens optimo iure dici potest [*darüber von anderer Hand: possit*]. Quid ergo nunc memorem, quam pia, quam vigilantia sollicitudine liberos educet, qua comitate regat uxorem. Ducas hominem uirtuti natum, qui nusquam cessat in officio. Habet uxorem ex animi sententia, claris et ipsa maioribus, habet etiam liberos a parentis optimis moribus haud quaquam degenerantes. Tanta est ingenii eius suauitas, tantus animi candor, tanta erg[o]⟨a⟩ omnes homines morum comitas. O felix Basilea tanto heroe, felix ego tali domino.

Iam vela traham et terris festinem aduertere proram, tu tamen pro tua sapientia debebis optare optima, cogitare difficillima, ferre quecunque erunt. Ad has literas statim rescribe; quid sis acturus et quid tibi placeat, pergratum mihi erit, si ad me scripseris. Vale dulce decus meum. Semper eris mecum memorique herebis in ore. Salutatur te plurimum dominus meus et domina mea. Fac, ut salutes mihi diligentissime matrem tuam suauissimam et fratres tuos ac sororem tuam nec non Vrsulam, pudicitie decus. Datum basilee die martis Anno a chō natu C.D. x.xx6: Tuus ad singula promptissimus Wipertus Sagitarius.

Nr. 2295: Zu Z. 14–17 der Angaben über Fer in der Vorbemerkung* ist nachzutragen, daß die jährlichen 24 fl. durch die Deputaten nur auf zwei Jahre zugesagt wurden und daß Teilzahlungen nur bis Pfingstfronfasten 1543 nachweisbar sind (loc. cit.). – Zu Fers Basler Aufenthalt vgl. nun auch die im vorliegenden Band, Anhang Nr. 9, mitgeteilten autobiographischen Mitteilungen.

Nr. 2325: Amerbachs Anwesenheit in Straßburg 1539 wird auch belegt durch StAZH E II 359, 2782: Gwalther an Bullinger, ⟨Straßburg⟩, undatiert (Das Datum ist anhand der Mitteilung über die Rückkehr des Chelius aus Spanien annähernd zu bestimmen und auf Grund von Amerbachs Itinerar ziemlich

genau auf <nach 20., vor 28. April 1539> festzusetzen): Adest et d. Amorbachius vna cum Froschio nostro Spiram profecturus. Petierunt illum nostri à Basiliensibus, ut nosti.

Nr. 2347 Vorbem.: Die Signatur am Ende des ersten Abschnittes lautet richtig: I 19, 85.

Nr. 2357: Zur Vorbemerkung über Wolfgang Getzinger ist nachzutragen, daß der Genannte am 30. Mai 1529 in Ingolstadt als Wolfgangus Götzinger Pataviensis imm. wurde (MUI I, 494). Winterberg S. 83 Nr. 97 führt nicht über die Angaben der AK hinaus. Die UBB besitzt eine Ausgabe des «Viatorium vtriusque iuris ab egregio iurium professore magistro Johanne Berberij ex opido yssingachij patrie vallauiensis oriundo ...» (= Hain 2793), das auf dem papierenen Deckblatt auf der Innenseite des Deckels folgenden autographen Eintrag trägt: Donauj, Joanni Vdalrico Zasio hoc Juris viatorium, ut doctum haberet cuiusuis itineris agogum Anno post christum natum minoris numerj tricesimo nono Guolphangus Getzingerus J. V. Doctor (M. e. VI. 11; mit etlichen Marginalien, die ich Zasius zuweisen möchte).

Nr. 2363: Zur Vorgeschichte des in Z. 1–3 erwähnten Besuches des J. U. Zasius in Basel vgl. auch G II 33, 144 vom 1. Nov. 1539, worin Isingrin dem «spectatae eruditionis adolescenti Jo. Vdalrico Zasio, amico longe charissimo» folgendes schreibt: Er bedaure, daß er erst so spät auf Zasius' Brief antworte. Doch seien daran seine Domestiken schuld, denen er den Antwortbrief noch vor seiner Abreise an die Frankfurter Messe zur Spedition übergeben habe. Erst am 31. Okt., anläßlich des Empfangs von Zasius zweitem Brief, habe er festgestellt, daß der Brief nicht spediert worden sei. Proinde ne priores literas silentio praetereamus, placuit in iis mirifice, quod adolescens adhuc minime uulgaribus quaestionibus fatigari, sed iuris ardua praecipitia praeter aetatem magno animo perreptare atque adeò paternis uestigiis felici auspicio insistere satagas, quod nimirum grauissimae conclusiones, quas simul cum literis accepimus, abunde declarant. – Pergratum porrò et illud fuit, quod, occupatissimus licet tum fueris, perplexis nempe § Cato. quaestionibus implicitus ad interrogata tamen amicè respondere atque earum, quae diligenti inquisitione ex genitoris tui quondam bibliotheca, imò uerius (ut Simandii, potentissimi quondam Aegyptiorum regis, nuncupatione utar) animi medicamento fauente Delia uenatus eras, mihi nedum significare contentus, sed scriptis etiam nudam antea pollicitationem denuò iam roborare haud grauatus sis. Exosculor singularem hanc tuam in nos beneuolentiam, qua certe tam arcte me tibi deuinxisti, ut non ulla alia re potuisses magis. Perge itaque, amantissime Io. Vd. Zasi, qua coepisti diligentia inchoatum opus prosequi plurimum hoc nomine et Manibus paternis et iurisprudentiae candidatis gratificaturus. Ego quidem notis tuis, quamprimum tit. de uerb. oblig. absoluerò, per omnia respondebo. Ordinem denique, quem in uniuerso opere digerendo prudenter obseruas, magnopere commendo. Porrò decreueram omnino à Francofordia ad te diuertere, nisi à casu illo longe infortunatissimo, quo omnium mearum facultatum fermè iacturam feci, omnia etiam consilia penitus fuissent subuersa. At Dominus dedit, Dominus abstulit, qui et retribuet, sit nomen eius benedictum etc. Quamprimum autem potero tantisper à rebus meis abesse, te inuisam; sed utinam tu nos, opere ad umbilicum perducto, praeuertas, quod maxime uellem; tanta siquidem scabies nunc me infestat, ut calamum uix manibus continere queam. Bene uale amicorum optime. Basileae, calend. Nouemb. 1539. Mich. Isingrin ex animo tuus.

Nr. 2387 Vorbem.: Vgl. Nr. 2739 Vorbem. Aus Bernhard Brands Bibliothek stammt UBB B. b. I. 18 (Terenz, Comoedien, Basel, Froben, März 1538): Sum Iohannis heruagij et suorum, [*folgendes von anderer Hand*] vt puta / Bernardi Brandt, cui me d. d. (Später Museum Faesch). Seinem Freund Bernhard Brand widmete Sixt Birk seine IN M. / T. Ciceronis Paradoxa Commen- / tarij, nunc primum in lu-/cem editi. // Cum locuplete rerum et uer-/borum Indice. // BASILEAE. // <Oporin 1550, Sept.> Die Widmung ergänzt die Kenntnis von Birks Beziehungen zu Basel in willkommener Weise: Birk will sich mit der Widmung dankbar erweisen für «parentis tui, uiri clarissimi, beneuolentiae, quam non modò tum, cum in urbe uestra iuentutem literas docens, te puerum tenellum literis et moribus pijs, pro modulo meo formarem, sed interea saepe eidentissimis, nec uulgaribus significationibus erga me declarauit. Hanc inquam ut meritò et amplector, et magnifacio: ita facere non possum, qui te eo amore prosequar, quo charissimos complecti soleo. Charissimi autem sunt, qui meam in docendo fidem bene grati agnoscunt. In quibus tu, mi Bernarde, nequaquam postremas tenes. Minimè, inquam, mihi obscurum est, quàm in huius tempestatis procellis, pro incolumitate mea solliciti fueritis, si quod me naufragium eijceret, de me colligendo cogitantes. Non defuerunt uobis suffragatores, uiri cùm in Rep. tum in Academia primarij, qui benigniter me inuitabant, se curaturos, ut honestum apud uos locum habere possem. Ingratus essem, si tantam iuuandi promptitudinem non maximi facerem. – Daß man sich in Basel unnötigerweise Sorgen um Birk machte, ergibt sich aus Bähler, in: Neues Berner Taschenbuch 26, 1921, S. 75f.: Eine wiederholte Berufung Birks nach Bern (Nov. 1548/März 1549) brachte nämlich zu Tage, daß Birk völlig unbehelligt blieb und auch seinerseits am Interim nicht den geringsten Anstoß nahm.

Nr. 2390 Vorbem.: Über die ständigen Streitigkeiten Harnisters mit Basel vgl. auch StA Städte F 5: Freiburg. Vom 9. April 1543 datiert ein Protest des Freiburger Rates dagegen, daß Harnister von Bockstecher wegen Geldforderungen vors Basler Gericht zitiert wird. Und am 30. April 1543 wehrten sich Harnister und sein Schwager Franz Ber dagegen, daß sie für das Erbe des längst aus Basel weggezogenen Franz Ber sen. nochmals Abzug bezahlen mußten. – Harnister starb, wahrscheinlich in Basel, kurz vor dem 14. Okt. 1555. Denn an diesem Tag wurde sein Nachlaß im Haus Zum Mören in der Johansvorstadt 6 inventiert (StA Ger. Ar. K 12, fol. 5vo–7ro); doch läßt sich nicht feststellen, ob er das genannte Haus erworben hatte. Dieses war am 3. März 1529 von Andreas und Veronica Cratander an die Frau des Dr. med. Bernhard Schiller, Margarethe Fornerin, verkauft und am 11. Juli 1534 in ihrem Auftrag von ihrem Sohn, dem Basler Bürger Leonhard Schiller, wieder veräußert worden an Georg Hartmann Rieher, es befand sich 1559 und 1561 im Besitz von Harnischers Großneffen Sebastian Harnischer (Hist. Grundb.).

Nr. 2399: Abdruck: Miaskowski Nr. XVII, S. 52.

Nr. 2414 A. 7: Zusätzlich zu dem in AK 6 S. XXXIII Mitgeteilten ist nachzutragen, daß Joh. Jakob und Heinrich Silberborner wahrscheinlich Söhne des am 9. April 1523 verstorbenen Heinrich Silberborner (de Heinrich, de Johannes, gen. von Segen, gest. 1432) und der ihm 1500 angetrauten Anna Weikelin sind. Die Familie starb in Worms am 24. Febr. 1603 mit einem unverheirateten Joh. Jakob Silberborner aus, von dem anzunehmen ist, daß es sich um einen Bruder des 1567 nachgewiesenen Joh. Heinrich handelt und somit ebenfalls

um einen Sohn des Joh. Jakob (Der Wormsgau 3, 1951–1958, S. 21; vgl. S. 22: Jost Silberborner).

Nr. 2451 Vorbem.: Bärts eigenhändigen, trotz sorgfältiger Rasur noch lesbaren Besitzvermerk: Est Barisij Mülthusianj Anno [?] 1539 ...ij [wohl Maij] 16, trägt das Titelblatt der Ausgabe des griech. Textes von Aristotelis de anima libri tres, Basel, Th. Platter, März 1538. Mit leicht beschnittenen Marginalien. Erst später mit den aus dem Besitz H. Pantaleons stammenden Teilen zusammengebunden (UBB B.D. VIII 56, 3).

Nr. 2455: Tatsächlich übernahm der Hofgerichtsbote Leonhard Schiesser am Mittwoch, den 7. Dez. 1541, in Basel den Nachlaß seines verstorbenen Sohnes (StA Ger.-Arch. P 10 fol. 72ro).

Nr. 2477 A. 1: Conrad Wolfart/Lycosthenes wurde laut Pellican, Chronik 170, am 11. Febr. 1545 Diakon zu St. Leonhard (nicht 1544, wie Gauss BR S. 107 – im Gegensatz zu ib. S. 13: 1545 – und MUB 2 angeben).

Nr. 2477 Vorbem.: Das Epitaph, das Conrad und Theobald Wolfart ihrem Vater setzten, hat sich erhalten. Es ist, leider ohne Auflösung der Abkürzungen, abgedruckt in Th. Walter, Alsatia superior sepulta, Gebweiler 1904, S. 48. Als Todesdatum wird hier der 17. Sept. 1554 genannt, und es stellt sich heraus, daß die auf die letzten Eintragungen von Pellicans Chronik bezügliche Anmerkung Riggenbachs («Die nun folgenden drei Notizen werden wahrscheinlich aus dem Jahre 1555 stammen»), auf der die Angabe über Wolfarts Todesjahr (1555) in Nr. 2477 beruht, unrichtig ist. Was die Anfeindungen Lycosthenes' in Basel anlässlich seiner Anstellung betrifft (Nr. 2524; vgl. Nr. 2477 A. 1), so ist immerhin interessant zu erfahren, daß Lycosthenes nach Walther, op. cit., noch am 24. Sept. 1540 die Dreikönigskaplanei in der katholischen Rufacher Pfarrkirche erhielt.

Nr. 2480a (Bd. 6 S. XLVI): Die Unterschrift ist, wie ein Vergleich mit G² II 80, 30 und 33 zeigt, nicht «Fer Ferus» zu lesen, sondern Pherus; denn die beiden ersten Buchstaben sind in Majuskeln geschrieben und der erste senkrechte Strich dient zugleich dem P wie dem sehr in die Breite gezogenen H, das somit das P gleichsam umschließt. Zusätzlich wölbt sich der horizontale Verbindungsstrich des H in der Mitte in einem Zierböglein nach unten.

Nr. 2523 und AK 6, XXXVI: Zum Druck von Lullus' Progymnasmata ist festzuhalten, daß sie nach Gesners zuverlässigen Angaben in Bibl. 1555 und 1575 zuerst 1550 bei Oporin erschienen und bereits 1551 (auctiora) eine zweite und 1572 in Lyon (= BNC 101, Sp. 827) eine dritte Auflage erlebten. Da im Kat. Stadtbibl. Zürich 3, 211 ein datiertes Exemplar der Auflage von 1551 (8°) figuriert, kann angenommen werden, daß UBB D.G. II. 18/2 (mit dem hs. Vermerk: 22. Octob: 1554. emi) ein Exemplar der ersten Auflage darstellt (mit einem Epigramm des Joh. Morisot und Hendecasyllabi des Laurentius Privaeus). Da Gesner ferner angibt, daß «Eiusdem praeparatio Graeca in Basilij Magni libellum de exercitatione grammatica, ab eodem excusa est ... 1553» (BMC 141, 65, wo A. Lullus mit Antonius Lollius zusammengeworfen ist und nur unter diesem Namen erscheint), so ergibt sich völlige Übereinstimmung mit dem, was Ph. Poissenot am 19. Juli 1549 aus dem Hieronymuscollegium in Dole an Oporin schreibt: Inter quos praefulget communis amicus noster D. Antonius Lullus, ordinarius sacrae Theologiae professor in celeberrima hac nostra Academia Dolana: uir, ut ipse nosti, in literis Hebraicis, Graecis, et Latinis absolutissimus. Cuius iam quoque nonnulla opera ad te

mitto, ut cum primùm commodè poteris, excudas ... – Da Lullus bei Allen, Register, fehlt, muß die Angabe von Biogr. univers. 25, 468, Lullus habe mit Erasmus korrespondiert, als fragwürdig bezeichnet werden.

Nr. 2555: Abdruck: G. Linder, Luthers Beziehungen zu Basel, in: Theol. Studien und Kritiken 1886, S. 760–762, mit der alten Signatur: Staatsarchiv K. A. C. I. 3. No. 47. Es dürfte sich dabei um den Band Ki. Ar. 1 handeln, der das Original enthält und der nun auf der UB liegt.

Nr. 2569: Beim Schreiber handelt es sich, entgegen dem Hinweis der Vorbemerkung, nicht um Hans Adelschwylar (zu Nr. 2019), sondern um dessen Sohn Hans Jacob Adelschwylar, von dem auch alle späteren Adelschwylar-Briefe in der AK stammen. Über diesen s. Nr. 3185 A. 3. Dementsprechend ist das «wahrscheinlich» in A. 1 zu streichen.

Nr. 2593 A. 1: Ein Brief des Juristen Johannes Funk an Rhenan vom 13. Nov. 1543 in BRhBW Nr. 374. Vgl. auch CR 9, 149f.: nachdem er sich in Riga aufgehalten und dort geheiratet hat, wird er von Melanchthon an Aurifaber in Königsberg empfohlen; dort hofft er mit seiner Frau unterzukommen (1. Mai 1559). Im Reg. von AK 6 S. 632 sind die unsern Juristen Funk betreffenden Seitenzahlen irrtümlicherweise dem Mediziner Funk zugewiesen und umgekehrt (freundl. Mitt. von Dr. Scheible, Heidelberg).

BAND VI

Nr. 2603 Vorbem.: Über die Familie Bramet, die in der Genfer Gegend ansässig war, vgl. auch HBLs Suppl. S. 31.

Nr. 2610 Vorbem.: Oswald Gut verkaufte ca. 1540 das Schlößchen derer von Neuenfels bei der Kirche in Müllheim an L. W. von Habsberg (A. Sievert, Gs. der Stadt Müllheim, 2. Lieferung 1885, S. 206).

Nr. 2612 Vorbem.: Dr. J. B. Rümelin war Tochtermann des Caspar Baldung (UA Freiburg, Prot. Sen. Acad. 4, 565: Okt. 1542). 1548 brachte er Geld nach Augsburg (ZGO 40 NF 1, 1886, m 86; vgl. 41 NF 2, 1887, m 56: 5. Febr. 1553 in Freiburg). Ein Rechtsgutachten für Colmar auf dem StA Colmar FF 462. Auf der Frankfurter Herbstmesse kaufte er 1560 UBB N. s. VI. 4 (später R. Faesch). Vgl. auch den wertvollen Hinweis auf den Innsbrucker Dienst-revers bei Winterberg Nr. 60 S. 61.

Nr. 2620 A. 2: Die Angabe über J. Hummels Herkunft erweist sich als ungenau und deshalb falsch. Er stammte «von Wylen an Stein Rinfelden gehörig, Constantzer bystums», also von dem Basel benachbarten Wyhlen zwischen Grenzach und Badisch Rheinfelden. Er dürfte deshalb identisch sein mit jenem Joannes Hummel de Rinfelden dioc. Constant. clericus, der am 7. Nov. 1509 in Freiburg imm. und im Febr. 1511 daselbst zum Bacc. befördert wurde (MUF 1, 190). Bereits 1513 (und noch 1515) ist er Schulmeister zu Ensisheim und mit Affra Klopferin verheiratet. Spätestens 1532 ist Magdalena Hölzlin, die Schwester des Ensisheimer Schultheißen Joh. Hölzlin, an ihre Stelle getreten. Im gleichen Jahr ist Hummel erstmals als päpstlicher Notar nachweisbar. Die loc. cit. genannten Söhne waren nicht seine einzigen Kinder. Hieronymus erhielt seine Ausbildung in Schlettstadt, Strassburg, Dole und Paris und ist 1550 als Hofprokurator in Ensisheim und 1563 als Gerichtschreiber zu Colmar nachgewiesen; er starb 1565. – Die bei F. Vischer, Die

Familie Vischer ..., Basel 1933, bei S. 48 und in MUB 2, 201 gegebenen Angaben über J. B. Hummel lassen sich folgendermaßen ergänzen und berichtigen: Zuletzt ist er in Basel am 11. Dez. 1581 als «Glie d der Universität» nachgewiesen (StA Ger. Ar. A 90, 212f.). Am 8. Jan. 1591 wurde der Sohn Joh. Ludwig (II.) in Colmar getauft. Am 28. März 1613 starb Cordula Lichtenfels und am 24. Jan. 1614 heiratete Hummel Maria Waldeck. Er starb am 30. Juli 1516 (StA Colmar). Neue Aufschlüsse über seinen Lebensweg nach dem Doktorat 1581 gibt ein Eintrag in UBB L. o. VII. 4 (Thesaurus Euonymi Philatri de remediis secretis ..., Zürich, Gesner und Wyssenbach, 1552): Sum Joh. Beat. Hummelj archiatr. friburgens. (tubingens. ?) 15. 82. (mit anderer Tinte) Jam uero Colmariensis anno 1586 (später Jacob Hagenbach 1622). Ebenfalls aus Hummels bzw. Hagenbachs Bibl. stammt L. e. VI. 12 (Johannes Beatus Hvmelius possidet me).

Nr. 2625 A. 1: Das eigenhändige Konzept zu Iselins Brief vom 1. Aug. 1544 (G II 20, 53) befindet sich in G II 29, 201.

Nr. 2633 A. 2: Die Beziehungen zwischen Amerbach und Arlen werden auch belegt durch UBB M. n. VI. 10, 1: LANFRANCI GYPSII LVGIEN-/sis Iureconsulti Clarissimi, atque Her-/culis Atestii Ferrariensium Du-/cis Consiliarii, summi que / procuratoris. // ANTIPARADOXON LIBELLVS VNVS.// In quo ea fere omnia improbantur, quae Alciatus / in primo Paradoxorum suorum libro aduer-/sus comunes sententias proposuit. Druckersignet. Ferrariae Apud Franciscum Rubrium / M.D. XLVII. Unter dem Druckersignet: Bonifacij Amerbachij Basilien., und unter dem Datum, mit feinerer Feder, ebenfalls von Bonifacius' Hand: D. Arnoldi Arlenij donum A^o 1547. in Martio. – Die in BZ 64, S. 24 gemachten Angaben über Arlens Aufenthalt in Basel Ende Dez. 1555 – ca. Nov. 1556 erhalten ihre Bestätigung und Ergänzung durch StA UA N 6, wo Arlenius an den ersten drei Fronfastenterminen 1557 (Febr., Juni, Sept.) im Obern Collegium nachgewiesen ist, nicht mehr jedoch im Dez. Vermutlich hat er Basel schon ca. Mitte August verlassen (vgl. BZ 64 A. 50).

Nr. 2634 Vorbem.: Kurz zuvor, am 21. Juni 1544, war Deyger brieflich an den Colmarer Stadtschreiber Joh. Hummel gelangt mit der Bitte um eine Unterstützung. Salutem. Tuae humanissimae prestantiae offero inprimis (folgendes wörtlich mit Nr. 2634 Z. 3ff. übereinstimmend mit Ausnahme von Z. 5: tenuisque; Z. 6: grauissimi fehlt; Z. 9: et penuria; Z. 14: (proh dolor) statt (quam ... velit); Z. 15/16: honestissimorum hominum liberalitas (honestissima = falsche Auflösung der Abkürzung)). Auch die zweite, nicht abgedruckte Hälfte des Briefes an Amerbach stimmt bis auf wenige Abweichungen wörtlich überein mit dem Brief an Hummel. Datae. XXI. Die Junij, Anno etc xliij^o. Tuae integerrimae integritatis Obsequentissimus Joan: Valentin: Deygerus (StA Colmar JJ F 98).

Nr. 2641 A. 3: In der drittletzten Zeile muß es heißen: (2933) statt (2931).

Nr. 2644 A. 7 Z. 23: Nach FDA 53, 1925, S. 273 war Dorothea von «Wiltsparg», die am 30. Juli 1553 (nicht 1563, wie Merz 44 angibt) starb und in Schlettstadt begraben wurde, die zweite Frau Hans Henmanns I. Truchsess von Rheinfelden, Vogts zu Reichenweier, und nicht die erste von dessen Neffen, Hans Henmann II., wie Merz 44 fälschlicherweise angibt.

Nr. 2652 A. 1: Leonhard Wirth/Hospinian ist am 24. Sept. 1521 in Zürich bei Zwingli oder Zwinglis Schwager, C. Grebel, nachgewiesen in: VadBW Nachträge 1509–1525 Nr. 82 (MVG 27, S. 230).

Die am 4. April 1540 in Zürich geschriebene Widmungsepistel von Joh. Rhellicans *Annotationes in C. Iulii Caesaris ... et Auli Hirtij, seu Oppij, Commentaria de bello Gallico, Ciuili Pompeiano, Alexandrino, Africano, et Hispaniensi*, Basel, Hier. Curio, Febr. 1543, ist an die Freunde Laurenz Agricola aus Winterthur und Leonhard Hospinian aus Stammheim gerichtet. Denn vor allem Hospinian hatte Rhellican unausgesetzt zu deren Veröffentlichung gedrängt. Mit Agricola zusammen gab sich Rhellican 1517 in Krakau unter Rudolf Agricola aus Wasserburg den *politioribus literis et studiis geographicis* hin, während er mit Hospinian 1522 in Wittenberg Freundschaft schloß anläßlich des gemeinsamen Studiums bei Luther und Melanchthon. 1525 wurde die Freundschaft mit beiden erneuert, als er im Auftrag Zürichs im St. Georgenkloster zu Stein a. Rh. lehrte: *Tum enim mutuis beneficiis, colloquiis et conuiujs literatis alii alios iuuabant et oblectabant.*

Nr. 2654 A. 1: Zwei wichtige Ergänzungen zu M. Peyers Biographie sind hier anzubringen: Zunächst die in Nr. 2395a (vgl. unten S. IL A, 1) erwähnte Widmung der von Oporin veranstalteten und von Platter/Lasius gedruckten Cicero-kommentarsammlung durch Bedrot an Peyer, der damals in Wittenberg Schüler Melanchthons war, (kurz vor dem) März 1536. Sie zeigt, daß Peyer damals bereits mit Oporin bekannt war und nennt einen neulich mit einer Vorlesungsnachschrift des Sylvius aus Paris nach Straßburg zurückgekehrten *condiscipulus* Peyers, Petrus Siderander (Die Vorrede ist 1539 mit einigen Anpassungen wiederholt). Ferner zwei Briefe an Rhenan vom 16. und 24. Okt. 1543 aus Basel, worin u. a. von einem längeren vorausgegangenen Aufenthalt in Schaffhausen die Rede ist (BRhBW Nr. 369; 370; vgl. ib. 371 und 374, wo er am 13. Nov. 1543 als Freund des Juristen J. Funck Grüße an Rhenan und Jacob Spiegel übermitteln läßt). Im Aug. 1551 widmete ihm als seinem langjährigen Studiengenossen Otto Werdmüller seine kommentierte Ausgabe von Ciceros *Oratio ad pop. et equites Rom., antequam iret in exilium*, wobei er eine vor 12 Jahren im Coll. Triqueticum zu Paris nachgeschriebene Vorlesung verwendete, zu deren Publikation ihn Oporin nun drängte (Zürich, Froschauer 1551: ZBZ 20, 401/2 mit autogr. Widmung an Mag. Ulr. Zwingli <jr.>). Peyers Besitzvermerk tragen UBB F.B. * VII. 105 (Herzog Christophs auf dem Konzil zu Trient vorgelegte Konfession) und F.B. * V. 32 (dasselbe der ehemals kurfürstlichen Sachsen).

Nr. 2662 A. 1: Interessant ist, daß das einzige Stück, das Amerbach in UBB L. i. I. 3 benutzte, ausgerechnet ein Brief des Joannes Manardus an «Petro Carnicer, serenissimi Romanorum regis medico» vom 18. März 1535 ist, worin Carnicer ein Rezept zur Zubereitung von Mithridas übersandt wurde (S. 485 bis 489). Am 30. Juli 1530 hatte Manardus ihm aus Ferrara geschrieben als *Bononiensis Academiae ac Hispani Collegii Rectori digniss.* (bei L. Simeoni, *Storia della Università di Bologna* 2, 1500–1888, Bologna 1940, S. 15, 1530/31 als Rektor aufgeführt unter dem Namen Pietro Carnicer di Maello (Aragona) und in den *Rotuli dei Lettori ... Bologna 1384–1799*, 2, Bologna 1889, S. 62 ebenfalls nur 1530/31: *Ad lecturam Medicinae diebus festis: Magnificus D. Petrus Carnicer hispanus, utriusque universitatis dominorum artistarum dignissimus Rector*), und erneut am 25. Jan. 1532 (ib. S. 320–322; 423–425) sowie am 1. Okt. 1533 anläßlich der Ernennung zum Leibarzt gratuliert (ib. S. 446–449).

Nr. 2670 A. 3: Durs Marschalk ist in BJ 1917 S. 79 1535 in Laufen nachgewiesen. Nach Merz, Tafel 46, hat Wilhelm Kappeler, nat. Sohn des Wilhelm, geb. vor

1499, tatsächlich 1529 Magdalena Marschalk geheiratet. Reinach wird da- selbst nicht erwähnt.

Nr. 2679 Vorbem.: Myconius widmete Eva von Schönau am 25. Mai 1546 Ki. Ar. J. X. 34: Auslegung des 101. Psalms, Predigt, Bern, Apiarius, 1546 mit folgen- der Begründung: «Hab geacht, er sey eben für euch, als die jr dem figend abseit, vnd dem Herren euch, vnd seinem heiligen wort ergeben hand: vnd deshalb inn vil lydens kummen, nach der red der verdampften Welt ...» Sie muß kurz vor dem 3. April 1559 gestorben sein, da damals ihr Nachlaß inventiert wurde (StA Ger. Ar. K 12 fol. 197vo–204ro).

Nr. 2679 A. 1: Am 10. März (Gewalthaber: Frydlin Wuchner von Säckingen), 5. Sept. (Gewalthaber: Werli Dynckel aus Säckingen) und 28. Sept. 1552 (ebenso) ließ Magdalena von Hausen in Basel gerichtlich gegen die Erben ihres Schuldners Peter Wegerich vorgehen wegen 10 Kronen und erreichte auf Grund der Bestimmungen des Stadtrechtes nur, daß ihre Forderung den- jenigen des Hans Wegerich nach-, jedoch allen anderen vorgehen sollte (StA Ger. Ar. A 67, 362, S. 248; 362; 381). – Ihr Bruder Sixt ist als «ex Moskirchen» (Meßkirch) stammend im Febr. 1526 in Wien imm. (MUWn 3, 40).

Nr. 2685: Ein interessanter Brief von <Joachim Zasius d. Ä. ?> an seinen Bruder J. U. Zasius in Freiburg vom 13. Sept. 1538 findet sich in G II 33, 343. – In C VIa 38, Xa liegt ein Vorlesungsmanuskript, das auf Grund der Schrift dem J. U. Zasius zugewiesen werden kann.

Nr. 2691 Vorbem.: Magister Joachim Zasius der Jüngere ist bei G. Haselier, Geschichte der Stadt Breisach am Rhein 1, 1969, S. 293 am 16. April 1550 als Breisacher Stadtpfarrer nachgewiesen. Die in Nr. 2672 erwähnte Katharina, Schwägerin des J. U. Zasius, ist (entgegen Register S. 652) natürlich nicht des Priesters Joachim d. Jg., sondern Joachims d. Ä. Frau.

Nr. 2705 A. 1: Am 1. Sept. 1585 war M. von Ampringen Kommissar der vorder- österr. Regierung im Rechtsstreit mit Basel/Kloster Klingental wegen des Ehewaldes (C VIa 52, 747 ff.).

Nr. 2705 A. 4: A. 4 ist irrtümlich als A. 3 bezeichnet, ebenso 5 als 4, 6 als 5. In A. 3 (recte 4), S. 93 Z. 5 ist *tradoediae* in *tragoediae* zu korr.

Nr. 2705 A. 4: Über den Konstanzer Domherrn Jacob Kurz vgl. auch F. X. Werk, Stiftungsurkunden, S. 239, wo als Todesdatum ebenfalls 1578 angegeben ist. Die originale Stiftungsurkunde befindet sich laut ZGO 39, 1885, S. 319 auf dem StA Ueberlingen.

Nr. 2705 A. 4: «D. Iacobo Curtio, utriusque iuris doctori eminentiss., ecclesiae cathedralis Constantiae canonico, uitae sanctimonia celeberrimo», widmete E. O. Schreckenfuchs am 14. Aug. 1569 in Freiburg seine Commentaria in sphaeram Ioannis de Sacrobusto ..., Basel, Henricpetri, Sept. 1569. Darin auf S. (3–5) interessante Angaben über Kurtz' und anderer, z. B. Th. Babsts, Stipendienstiftungen für die Freiburger Hochschule, «in quo amplitudo tua in aetate iuuenili foeliciter bonorum studiorum iecit fundamenta» ... «Qualis autem fructus ex pia sanctaque fundatione stipendiorum amplitudinis tuae urbi Than, patrię tuę dulcissimae, et aliis quam plurimis sit futurus, facile aliquis augurari potest, si respexerit, quid fructus et quid incrementi rei- publicae Christianae ex honestissimis aedibus, uti uocant, Sapientiae pro- uenerit hactenus. ... quam multis uigiliis, multis laboribus et sudoribus multis, Dolae (quando comites à Lupsen [= *Lupfen*] generosissimi erant tuae disci-

plinae commissi) [vermutlich die Söhne Wilhelms, 1492–1537, cop. Barbara Gräfin von Pfirt 1527, recop. Franz von Mörsberg, gest. 1555: Eitel Fritz, gest. 1567, cop. 1553 Marg. Gräfin von Sulz, und Heinrich, erw. 1563, evtl. auch deren Vetter Joachim, 1523–1562. Kindler 2, 548], ubi tum regendo in summo officio Academiae celeberrime tum docendo, idque magna utilitate et auditorum tuorum admiratione, acquisuisti [sc. talentum] et alibi. ... Huc quoque dubio procul D. Theobaldus Past, gentilis amplitudinis tuae, uix equidem magnae doctrinae, prudentiae, autoritatis et pietatis respexit.» Usw. über denselben.

Nr. 2707 A. 1: Amerbachs Gutachten für Herzog Christoph vom 28. März 1545 in der Erbsache Montfaucon-Oranien befindet sich im Original auf dem HStAst A 266 Bü. 648: 17 Blätter, gesiegelt; lat.; undatiert, von der Hand des M. Bärts. Nur Korrekturen, Allegationen und Unterschrift eigenhändig, vor allem auf fol. 17 ein $\frac{2}{3}$ Seiten umfassender Nachtrag zu fol. 12vo.

Nr. 2708 A. 1: Drei weitere Schreiben, die von Hans von Ow jeweils mit einem anderen Beamten zusammen im Namen des Herzogs Christoph unterschrieben sind, in HStAst A 525 Bü. 27 unter den Daten des 5. Juni, 20. Okt. und 16. Nov. 1551. – Ein Hans von Ow zum Neuwen Hus ist als Siegler am 25. Dez. 1553 erwähnt in ZGO 38, 169.

Nr. 2714c, Z. 3 A. 1: Nach Nr. 2596a A. 1 kann Fer mit Birk nicht erst zwischen 1545 und 1547 (Haller's Aufenthalt daselbst) bekannt geworden sein, da Birk ihn bereits am 23. Okt. 1543 als «amicus antiquissimus» bezeichnet.

Nr. 2722 Vorbem.: Daß Schroteisen vor 10 Jahren in Heidelberg sein Präzeptor gewesen war, hatte Pantaleon schon in seiner an den noch kleinen Prinzen Eberhard von Württemberg gerichteten Widmungsepistel der Chronographia ecclesiae Christianae vom 7. Juli 1551 mitgeteilt. – Die genannte Epistel ist auch abgesehen davon ein wertvolles Zeugnis für die engen Beziehungen zwischen Württemberg und Basel, berichtet doch Pantaleon darin von seiner schon mehrere Jahre dauernden notitia familiaris mit Graf Georg (ut natura est affabilis et benignus) und behauptet, zur Widmung nicht weniger veranlaßt worden zu sein rara indole atque decenti grauitate clarissimi parentis tui, clementissimi principis Christophori, quem de rebus grauibus et Christiano principe digni loquentem aliquoties audiui. Überdies habe er den Vater nicht nur von Schroteisen, sondern auch von Johannes Angelder rühmen hören. Damit ist ein weiterer Beleg für des letzteren Basler Besuch(e) beigebracht. Vgl. Nr. 3093 A. 1.

Nr. 2729 Vorbem.: Oberg ist am 22. Jan. 1540 in Rostock als «Zitfrigidus Otberch nobilis in terra Bruncknisensi» imm. (MUR 2, 100) und wurde daselbst am 5. April 1541 Bacc. (ib. S. 102). Am 7. Juli 1543 in Ingolstadt als «Sefridus Oberg ex Heylshem» (Hildesheim) imm. (MUI 1, Sp. 597).

Nr. 2730: Detaillierte Angaben über die Geschichte der Familie von Neuenfels und deren Untergang bei A. Sievert, Gs. der Stadt Müllheim, 2. Lieferung, 1885, S. 211ff., bes. 216. Allerdings stimmen die Zeitangaben über den tragischen Untergang des Christoph und seiner Familie durch Mord (ca. 1537/40) nicht mit den Angaben unseres Briefes überein.

Nr. 2732 S. 162: Zu den Opfern, welche die Pest in der Familie des Joh. Hospinian forderte, vgl. auch Cherler, Epitaphe, Nr. 15 (Joh. Jac. Hosp.).

Nr. 2733 Vorbem. und 2745 A. 2: Mit Hilfe von Steinmann, Oporin, allein läßt sich Oporins «privignus» nicht identifizieren, da daselbst S. 10 bloß von mehreren Stiefkindern die Rede ist und überdies aus BCH 8, 404f. A. 52 mitgeteilt wird, daß Marias Vater Simon hieß und ihre Schwester Anna mit Ruprecht Winter verheiratet war, während S. 108 immerhin einiges über einen (oder mehrere?) Stiefsöhne, namentlich über einen Jakob, erzählt wird, ohne daß jedoch dessen Geschlechtsname mitgeteilt würde. Hiezu ist zu ergänzen, daß Maria die Tochter des Goldschmieds Simon Nachpur und der Adelheid Sutter war. Letztere heiratete vor 1516 in zweiter Ehe den Kaufmann Simon Albrecht. Am 30. Okt. 1551 (StA Ger. Ar. B 31, fol. 68ff.) testierte dieser u. a. zugunsten seiner Frau Adelheid und seines Stieftochtermanns Oporin sowie der Kinder seines Bruders in Kaufbeuren Caspar, Georg, Anna und der Kinder des Othmar Albrecht sel. in Augsburg und vermachte 100 fl. als Almosen, die durch Sulzer, Gyrfalck und Gast den Armen auszuteilen waren. Maria war in erster Ehe mit Hans Arnold Heilmann in Aarau verheiratet gewesen. Am 14. März 1541 lebten noch drei Söhne Heinrich, Jakob und Hieronymus und beerbten den verstorbenen Badener Stadtschreiber Ulrich Jäger (StA Ger. Ar. A 61, S. 444f.).

Daß es sich bei «Barbara Herbsterin von hinnen», die am 20. Nov. 1548 zu St. Leonhard den aus Hessen stammenden Drucker und Mitarbeiter Oporins Ludovicus Lucius heiratete, um eine Tochter aus erster Ehe Oporins handelt, wie Slg. Lotz annimmt, bedürfte noch des Beweises. Ebenso gut könnte es sich um eine Schwester Oporins handeln; denn dessen Vater war ja am 19. März 1511 in zweiter Ehe mit einer *Barbara* Lupfart verheiratet, und Oporins Schwester Ursula heiratete 1536 den Metzger Peter Hymper. – Heinrich Heilmann ist 1538/39 in Basel imm. (MUB 2, 21 Nr. 17: Helman) und wird 1542/43 als Stipendiat erwähnt (StA Erz. Akten X 16) und am 6. April 1549 ließ er zusammen mit seiner Frau Anna Dutlinger zu St. Peter einen Sohn Joh. Arnold taufen. Weitere Angaben über ihn fehlen mir. Auch von Hieronymus ist mir nur bekannt, daß er am 11. Sept. 1552 zu St. Leonhard einen Wolfgang taufte. Jakob schließlich war mit einer Dorothea verheiratet und taufte am 5. Jan. 1551 zu St. Peter einen Joh. Jakob. Er scheint am 12. Dez. 1564 der letzte Überlebende gewesen zu sein, als er auf das Erbgut seiner Mutter verzichtete (StA Ger. Ar. A 73, S. 350f.). Da er nachweislich vor 1546 in Lyon weilte, dürfte er der Briefträger Bellonis (vgl. Nr. 2745 A. 2) gewesen sein; dabei scheint Bellonis Skepsis, gemäß Oporins eigenen Aussagen (Steinmann S. 108), nur zu berechtigt gewesen zu sein: Vor 1546 ein Jahr im Gefolge Vesals; darauf ohne Erfolg bei Gryphius in Lyon zwecks Ausbildung zum Buchhändler; am 25. Juli 1546 bereits in zweiter Stellung in Straßburg, im Begriff zu heiraten; im Okt. 1547 erwartet seine Frau ein Kind (BW; Kirchenbücher; Slg. Lotz).

Über seinen späteren Lebensweg und sein trauriges Ende ist in: Chronik aus den hinterlassenen Handschriften des Joh. Haller und Abraham Müsli von 1550–1580, Zofingen <1829>, S. 134f. folgendes zu lesen: Den 13ten Julij [*sc. 1568*] ward mit dem Schwert gerichtet: Jakob Heilmann, Oporinj [*opezini!*] Stiefsohn von Basel. Die Ursache war, daß er von Hr. Rudolf Kohleren, Schaffner auf der Stift allhier, 100 fl. aufbrochen hat, und darum einen falschen Brief selbst geschrieben und aufgerichtet mit einem abgerissenen Siegel der Stadt Aarau, als ob sie für ihn verbürgt, besieglet. Er war dieser Zeit Schreiber und Schulmeister zu Büren, auch solches hievor zu Nydau, gewesen, allda er ein Spiel von der Ruht [*Ruthe!*] gemacht. Den Zins hat er das erste

Jahr bezahlt, daß die Sache verschwiegen blieb; auf den Zurzach Pfingst Markt aber dies Jahrs brach die Sache aus, und als er ergriffen, ward [war] er allerdings bekantlich und empfieng den Lohn, wie gemeldet. (Zit. in: Neues Berner Taschenbuch 26, 1921, S. 106 A. 121; der Text ist mit der Hs. verglichen und korrigiert.) Oporin erlebte also die Verhaftung des Stiefsohnes noch, und es fragt sich, ob es ein Zufall ist, daß die Enthauptung erst 7 Tage nach seinem Tod erfolgte. – Eine Notiz über den Klagebrief Aaraus wegen der Urkundenfälschung sowie der Haftbefehl und die Aufforderung zur Sicherstellung des falschen Siegels in Heilmanns Haus vom 24. Juni 1568 finden sich in StABern, Ratsmanual Nr. 374, S. 32. Ebenda, B IX, 431 (Turmbuch) findet sich das Protokoll der Einvernahme Heilmanns und seiner Frau Elsbeth Hurw (?) von Ins vom 26. Juni und S. 87 ff. das abschließende, ausführliche Protokoll über den Fall und das Urteil vom 30. Juni 1568 sowie, von anderer Hand, die Notiz über den Vollzug vom 13. Juli 1568 (freundl. Mitteilung von Dr. F. Roth auf dem StABern).

Nr. 2737 Vorbem.: Zu der Biographie Marstallers ist folgendes nachzutragen: Nach G I 8, 43 kehrte er am 21. Okt. 1554 von einer Reise nach Rom und Neapel nach Padua zurück und ging darauf nach Wittenberg, wo er den Winter verbringen wollte, um nachher wieder nach Italien zurückzukehren. Nach G I 8, 71 (nach 1. Febr. 1556) hatte er ca. im Febr. 1555 in Wittenberg Dorothea Trutelinga aus Halle geheiratet und wohnte damals in Halle. – Auch in Gesners Liber amicorum, jedoch nicht in dem Teil, der Gesner als Gästebuch diente, sondern unter Gesners eigenen Eintragungen heißt es von Gesners Hand: Geruasius Marstallerus Brisacensis medicus nunc / Lubeci / plurima habet, quae ad animalium historiam pertinent [?].

Nr. 2742 A. 3: Bei Loss' Testamentsvollstrecker Sebastian Oesterreicher handelt es sich um den aus Rufach stammenden Sebastian Austrius, der am 8. Dez. 1539 und 16. Febr. 1542 als Stadtarzt in Colmar nachgewiesen ist in VadBW Nr. 1081 (gute Charakteristik) und Nr. 1225. Noch am 25. Okt. 1545 schickte er von Colmar aus Rhenan ein Rezept zu (BRhBW Nr 399), wurde jedoch schon am 22. Nov. 1545 alias 28. Jan. 1546 (so nach UA Freiburg, Statuta med. fac. I, 1, S. 42) Prof. med. in Freiburg (MUFr 1, 248, mit Angaben über den Studiengang; MUB 1, 358 vermutl. sein Bruder). Im WS 1548/49 war er (amtierender) Vizerektor in Freiburg und erhielt am 27. Febr. 1549 vom Senat die Erlaubnis, nach Basel zu reiten «ad suum affinem, quem in extremis laborare suae asserunt literae, ne ipsi suo affini propter eius absentiam ansa praebeatur, aliquid durius in suam sororem, domini vicereactoris uxorem, in suo testamento et haeredum institutione statuendum (UAFr Prot. Sen. Acad. 5, 368). In Basel wurde er von der Universität mit je einer Maß kretischen und korsischen Weines (vor dem Palmsonntag; StA UA K 8, 1) und vom Rat mit den üblichen zwei Kannen Weines (in der Woche des 9. März 1549: StA Fin. G 7, 578) bewirtet. Am 7. März 1549 machte er dem Freiburger Senat von diesen Ehrungen Mitteilung, und dieser beschloß, dem Basler Rektor in einem analogen Fall entsprechende Ehren zu erweisen. – Da Loss sein Testament am 14. Febr. ins Fertigungsbuch eintragen ließ, so ist der Schluß erlaubt, daß er Austrius' todkranker affinis war und somit Bruder von dessen Frau. – Eine Salome Oesterreicher wird im Taufbuch St. Theodor in den 1550er Jahren öfters erwähnt; handelt es sich dabei vielleicht um Loss' Witwe? – Zwei von Austrius 1538 (Straßburg, Georg v. Erbach gewidmet) und 1540 (Basel, Westheimer) publizierte Werke sowie sein Todesjahr 1550 bei Gesner, Bibl. 1574,

- 619 erwähnt. Ausführlichere Angaben bei P. Diepgen/E. Th. Nauck, in: Beitr. zur Freiburger Wissenschafts- u. Universitätsgesch. 16, 1957, S. 53–57.
- Nr. 2746: Die Signatur lautet: C VIa 43, 338 (nicht 388). Ein erstes, durchgestrichenes Konzept daselbst 339.
- Nr. 2751 A. 1: Am Schluß sollte es heißen: ... von 1552 und 1556 (nicht 1554).
- Nr. 2753 Vorbem.: Der Schreiber ist in MUWn 3, 80 zwischen dem 13. Okt. 1546 und 14. April 1547 eingeschrieben unter den Silesii in der Natio Hungarica als «Martinus Czernekh Vratislaviensis», was chronologisch mit seinem Basler Aufenthalt in bestem Einklang steht. «Vratislaviensis» heißt «aus Breslau». Er hatte also statt des weniger bekannten Bunzlau (Boleslaviensis) die schlesische Metropole als Heimat angegeben.
- Nr. 2759 A. 2: Am 23. Juli 1549 schreibt Basel an Könnerritz als ortenburgischen Obmann (StA Miss. A 32, 768).
- Nr. 2760 Vorbem.: Als Vogt zu Rufach und Amtmann der Mundat ist W. Böcklin auch am 25. Aug. 1543 nachgewiesen in ZGO 40, 1886, m 80. Vgl. ib. passim. Am 16. Mai 1544 schrieb Basel an ihn als Vogt zu Rufach (StA Miss. B 4 S. 345/46).
- Nr. 2773: Das errechnete Jahresdatum ist wahrscheinlich falsch; denn die Überlegungen, die zur Annahme des Jahres 1545 führten, berücksichtigen die Tatsache nicht, daß Amerbach als «compater» angesprochen wird. Dies ist jedoch, soweit die Basler Taufbücher eine Überprüfung erlauben, erst seit dem 17. Okt. 1549 möglich, als Lepusculus zu St. Theodor ein Sohn David getauft wurde, dessen Paten Amerbach, Bernhard Brand und Maria, die Gattin des Markus Hopper, waren. Somit kommt als erster möglicher Termin der Jahreswechsel 1549/50 in Frage. Da der Brief somit aus einer Zeit stammt, da Faustina längst verheiratet war, so könnte man auch an alle folgenden Jahreswechsel denken mit Ausnahme von 1556/57, für den ein anderes Neujahrsgeschenk nachweisbar ist. Da jedoch der Gebrauch dieser Anrede nur für 1551/52 nachgewiesen werden kann, während er 1556/57 (Ki. Ar. 18a, 272) und 1558 (C VIa 97, 1, 24) wohl durch den Tod des Knaben hinfällig geworden war, so kommen nur die Jahreswechsel 49/50 und 55/56 in Frage.
- Nr. 2780 A. 1: Das eigenhändige Konzept zu Herzog Christophs Brief vom 1. Jan. 1546 (G² II 80, 140) ist auf dem HStASt G 2–8, XLVII Bü. 5 erhalten. Dorsualnotiz: Credentz vff L. Schroteisen.
- Nr. 2780 A. 2: Das hier erwähnte, im Amerbach-Nachlaß abschriftlich erhaltene Gutachten Alciati ist gedruckt in der 1561 in Lyon erschienenen Sammlung von Alciati responsa als Nr. 97 (= fol. 71vo–74ro). Hinweis und kurze Analyse bei H. E. Troje in: Zeitschrift der Savigny-Stiftung für Rechtsgeschichte, GA, 87, 1970, S. 496 ff.
- Nr. 2783: Teilabdruck: Sophronizon 7 (1825) S. 11 f. mit falschem Datum 1. Jan. 1546.
- Nr. 2785 Vorbem.: Aus Dicks Bibliothek stammt UBB M. m. VIII. 10, ein Oktavband mit schönem Ledereinband, der nebst einigen Abhandlungen Alciati enthält: Römische Keyser ab contrauegt ..., Straßburg, Wolff Köpffel, 1526: Leopoldi Dikij. LL. Doctoris etc. sum (später Museum Fäsch).
- Nr. 2794 A. 1: Zwei Briefe des B. Blarer an seinen Stiefneffen Albert Blarer, dat. Wittenberg, 1. Jan. und 24. Mai 1544, befinden sich auf der Vadiana V,

243 und 274. Sie bestätigen unsere Angaben über seine Verwandtschaft mit den Reformatoren: *Lucyam, sororem meam, matrem nunc tuam, tibi etiam atque etiam commendo teque obsecro, ut propter matrimonii sacramentum sanctissimum, quod cum patre tuo contraxit, eam, ac si ex ea natus esses, diligas et colas.*

Nr. 2801 Vorbem.: Über Michael Reuttner d. Ä. vgl. auch ZGO 11, 467; vgl. 469 (Erwerb der Grafschaft Hauenstein 1502 mit Hans Rümelin zusammen). Oswald wird op. cit. 19, 111, am 22. Jan. 1538 als Siegler erwähnt mit Dr. G. Schmotzer zusammen.

Nr. 2801 A. 2 u. 6/1: Zu Georg Sternenseher und seiner Familie ist folgendes nachzutragen: Georg wurde am 11. April 1530 Basler Bürger und war mit Anna Iselin (älteres Geschlecht), der Schwester des Vogtes auf Birseck, H. J. Iselin, verheiratet. Diese scheint nach 1560 gestorben zu sein. Über Hilarius ist nachzutragen, daß er sich schon am 11. Nov. 1554 um einen Austauschplatz in Montpellier bemühte (Platterbriefe Nr. 20, S. 61) und am 12. Aug. 1556 tatsächlich ein Abgangszeugnis von der Universität erhielt (C VIa 31, 3). Hernach zu ungenanntem Zeitpunkt Schaffner des Junkers Sigmund von Pfirt, bewarb er sich im Sommer 1564 um das Amt eines Schaffners zu St. Clara bzw. im Klingental und erhielt am 30. Aug. ersteres. Da jedoch der bei der Amtsübernahme übliche Bürgerschaftsvertrag nicht geschlossen wurde und am 22. Nov. 1564 Jörg Geer sein Nachfolger wurde (Bürgerschaftsvertrag vom 2. Dez. 1564), muß er kurz nach dem 30. Aug. gestorben sein (StA Öffnungsbuch 8, 199vo; 101vo; Urk. St. Clara 885). – Eine Schwester Judith wurde am 12. Aug. 1541 getauft. Sie heiratete vor 1566 den bärenfelsischen Amtmann Matthis Zytner und vor 1574 den «Statthalter des freien Amtes» Hans Weber. 1584 war sie Witwe und starb am 1. Dez. 1592.

Carolus machte in Basel Karriere, vermutlich dank seinen Frauen: geb. 1528 in der Markgrafschaft, heiratete er am 6. Juni 1546 die Witwe des Ratsherrn und Metzgers Heinrich Harnister, Margret Gysin. Die Aufgabe des Studiums und der Übergang zum Beruf eines Weinmanns scheinen damit zusammenzuhängen. Am 24. April 1555 Basler Bürger (StA Öffnungsbuch 8, 165ro) und gleichzeitig in die Weinleutezunft aufgenommen, wollte er zu ungenanntem Zeitpunkt kurz vor 1566 Theosebia (alias Theodosia: Nr. 3453) Ber heiraten, verlor sie jedoch noch vor der Hochzeit durch den Tod. Spätestens im Frühjahr 1565 heiratete er Elisabeth Butzer, die Tochter des Reformators. Diese schenkte ihm von 1566 bis 1582 12 Kinder und starb nach 1601. Am 27. Dez. 1563 bewarb er sich vergeblich um die Vogtei Ramstein (StA Öffnungsbuch 8, 197ro), war 1569–1575 Vogt am Stadtgericht, 1576–1585 Vogt zu Waldenburg, 1586–1591 Zunftmeister zu Weinleuten und starb am 17. Sept. 1591 (BW; Slg. Lotz).

Nr. 2804: Den in Z. 1 erwähnten Brief Amerbachs, der nicht erhalten ist, sandte Schroteisen, nachdem er ihn am 2. April erhalten hatte, am 3. April 1546 an Herzog Christoph weiter: «Es hatt mir auch doctor Amerbach als gestern geantwort, dessen schreyben jch dann hiemit EFG zuschicke» (HStASt G 2–8 XLVII Bü. 5).

Nr. 2806 Vorbem.: Über Butler vgl. auch Pellican, Chronik, ed. Riggenschach, 146ff.; 148.

Nr. 2806 A. 8: Zu Truckenbrots Biographie ist nachzutragen, was in einem Schreiben des Grafen Georg von Württemberg an den Basler Rat, Mömpelgard, 30. April 1542 steht (StA Württ. F 2, 1517–1572, sub dato): Alss dan

ewern predicanten jn der myndern statt, hern Jacoben Rockenbrot, belangt, jst war, das wir ewer gesanthen desselben halben, dwyll wir nit allein von vnser person, sonder auch vnsers hofgesynds vnd anderer wegen, so zu Mumpelgart wonhafft vnd des welschen nit gnugsamen bericht, eins tutschen predicanten ein gutte zytther jn mangel gestanden vnd noch dessen nothwendig, selbs aigner person gantz nachpurlichen angesprochen. Wir haben aber nit allein by vch desshalben, damit wir nit on frucht vnd vergebens handleten, sonder auch by jme, dem Rockenbrot, ansuchen lassen vnd auch durch vertrute verstanden, das er sich nit vnwillig horen lassen, so er die bewilligung von vch haben möcht etc. Derhalben vns solch syn antwort befrembdet vnd vss er- nenther vnd volgender vrsachen vns zu jme gar nit versehen. Dan wir nit jn wissen noch dessen bericht haben, das by der Apostlen oder nochgeenden Christlicher lerer zyten also sey geübt vnd gebraucht worden, sonder das sye begirig gewest, die kirchen Gottes vnd sein heiliges worth nach jrem höchsten vermögen zufürdern, erbauwen vnd zuerbreitern helffen vnd nit angesehen grossen lust, narung, geuar oder anders, wiewol gepürlicher vnderhaltung halben kein mangell alhie solt gewest sein. Aber ess will by ettlichen gar dahin raichen, wie dan von vilen auch gesagt würdt, das man wider mer vff guth, gelt vnd gemächlich [?] leben, dan vf den rechten eyfer Gottes vnd erbreyterung syns heiligen worths sehen will. Nun wir müssen eben solhes walten lassen vnd Gott beuelhen vnd, wie das sprüchwort lutet, was nit zuerheben, müss man liggen lassen. Der her geb gnad zu eynem getrüwen hirtten, der einen rechtgeschafnen, onglissenden vnd onuerzagten yfer habe.

Nr. 2806 A. 9: Ein weiteres Zeugnis von Christoph Ewinger ist UBB F.O. VIII. 14 No. 1: DE OPERI-/BVS DEI, MARTI-/no Cellario / autho-/re. // ARGENTORATI, ANNO / M.D.XXVII. Dieses an und für sich schon sehr seltene Buch wird zum Rarissimum durch folgende eigenhändige Widmung auf dem Vorsatzblatt: Dñō Christophoro Ewingero / V. Capito DD. Anno XXVII / Mense Augusto. Auch auf dem Pergamentumschlag (in zweiter Verwendung) steht nochmals von Capitos Hand: Dñō Christophoro Ewinge(ro?). Oben auf dem Titelblatt von Pantaleons Hand: Ex libris Academię Basiliensis. Aus dem in Nr. 2806 erw. Eintrag in StA Ger. Arch. A 65, 290 vom 29. Juni 1548 ergibt sich, daß Jacob von Rotberg, LV zu Rötteln in «Herrn Christoffel Ewyngers, sins Stieffatters seligenn, hab vnd gut ... jnn gwallt vnd gwer gesetzt» wurde und daß dabei Junker Heinrich von Ostheim, sein Tochtermann, Bürge wurde. Damit wird bezüglich Butlers Frau mindestens klar, daß jene Elisabeth von Ostheim, geb. von Rotberg, die 1566 noch nachweisbar ist, bereits 1548 Heinrich von Ostheims Frau war und nicht identisch sein kann mit Butlers Frau (vgl. Nr. 2806 A. 2). Das Rätsel um Butlers Frau bleibt deshalb ungelöst; doch ist zu beachten, daß die Schwester des Jacob von Rotberg, Susanna von Rotberg, die erste Frau des Hans Heinrich von Klingenberg war, der 1540 in Konstanz starb unter Hinterlassung eines einzigen überlebenden Sohnes, der als Bruder von Butlers Frau in Frage käme. Doch kennt Kindler 2, 299 ff. keine Elisabeth von Klingenberg.

Noch am 13. Dez. 1544 hatte Christoph Ebinger bei der Stadt Basel mit 400 lb. Kapital eine jährliche Leibrente von 40 lb. gekauft (StA Fin. AA 5 sub dato).

Nr. 2811: Die Signatur ist entsprechend NT zu Nr. 2780 und 2804 zu berichtigen.

Nr. 2820: Ein weiteres Zeugnis für J. W. (und allenfalls auch Jakob) Heptenrings Aufenthalt in Bourges 1546 ist UBB B. c. II. 108 (Viten Plutarchs,

- ed. H. Gemuseus, Basel, Isingrin, 1542) mit folgendem Besitzvermerk: 1546. Sum Heptenringiorum Basiliensium. Emptus Biturigibus in Celtica 3 lib. et 10 β. Mit unzähligen Marginalien.
- Nr. 2823 A. 5: Zwei Briefe Bartholomäus Westheimers, damals Pfarrers im württembergischen Horburg, an C. Hubert sind abgedruckt bei T. W. Röhrich, Mitt. aus der Gs. der evg. Kirche des Elsasses 3, Straßburg 1855, S. 291–295. Sie sind beide im Jahr 1560 geschrieben und betreffen die gewaltsame Luthernisierung der Herrschaften Reichenweier und Horburg durch die Vormünder Herzog Friedrichs. Dasselbst S. 295f. ein solcher vom 12. Nov. 1561 auszugsweise.
- Nr. 2832 A. 10: Zum Tod Morelets am 17. Okt. 1552 ist nachzutragen, daß der Rat am folgenden 22. Okt. beschloß, daß, «diewyl aber dieselben erbenn diser zyt nit vorhandenn vnnd aber die Ross, Multhier vnd anders jnn grossem Costenn hie pliben vnd verharrenn musstenn», alles nachgelassene Gut, das laut Morelets Testament den Erben zustehen sollte, dem «vestenn Junckher Blasyen Wollett vonn der Statt Die vss dem Delphynat, so gemelts herrnn Morelets hoffmeyster gwesenn», überantwortet werden solle gegen genügsame Bürgschaft oder einen entsprechenden Eid. Da er jedoch als Ausländer keinen Bürgen finden konnte, so schwor er einen leiblichen Eid in französischer Sprache gemäß dem ihm vom Ratsschreiber Falkner vorgelegten Wortlaut folgenden Inhalts: Wollet wird in Basel allen daselbst allenfalls auf das Erbe Anspruch erhebenden Erben anstelle des Rats Red und Antwort stehen; er wird seines Eides erst entlassen, wenn er glaubwürdig beweist, daß die Erben zufriedengestellt und unklagbar sind (StA Ger. Ar. A 67, 394f.).
- Nr. 2837 A. 1: Die im vierten Abschnitt auf Grund von BW (Jungermann) über Petermann Jungermanns Frau gemachten Angaben sind unrichtig. Richtig ist, was ib. s. v. David steht, daß nämlich Peterhans ca. 1530 Küngold David, de Heinrich und Ursula Irmi, und am 6. Febr. 1542 Martha Gut, die Tochter des Vogtes auf Birseck, Benedict Gut, heiratete. Am 9. April 1544 ließ er das einzige Kind zweiter Ehe, Hans Bernhard, taufen und gab ihm somit den Namen des Großonkels. Es muß deshalb angenommen werden, daß Elisabeth Bertschi Guts erste oder zweite Frau war.
- Nr. 2845: Zu Franz Darbois vgl. auch G² I 21, 71 (Brief dess. mit schönem Siegelabdruck; s. a.) und G² II 51, 164 (Iselin an Darbois in Morviller (ca. 1564?) im Zusammenhang mit einem Prozeß gegen den Herrn de Granvilliers).
- Nr. 2847 Vorbem. und A. 2: Über die erbrechtliche Auseinandersetzung der Kath. Haller vgl. z. B. StA, Urteilsbuch, 24. Mai 1544. Die «Schwäger», gegen die Katharina prozessierte, waren demnach Joachim von Sulz und Junker Hans Thüring Hug, Vogt zu Münchenstein, als Erben des Junkers Heinrich Hug. In Joachim von Sulz dürfen wir wohl einen Sohn oder Enkel der Schwester von Katharinas Mann, Clar Els, sehen, die in erster (von 3) Ehen mit Thomas von Sulz (gest. 1506), Schultheiß zu Colmar, verheiratet gewesen war (BW).
- Nr. 2851 A. 3: Die Notiz über die Einsetzung des Nikolaus Bischoff, Druckerherrn, als Gewalthaber des erkrankten Conrad Rösch in Sachen Erbvertrag zwischen den Ehegatten Rösch-Klein vom 5. Aug. 1552 findet sich in StA Ger. Arch. A 67, 345. – Der Tod von Katharina Klein kann mit Hilfe eines Briefes in StA Württ. E 4 noch genauer datiert werden. Darin teilt Herzog Ludwig von Württemberg am 8. April 1569 (Unterschrift eigenhändig;

Empfangsnotiz vom 23. April) dem Basler Rat folgendes mit: Sein Rat Hippolyt Resch habe ihm mitgeteilt, daß 1552 in Basel der Bruder seines Vaters, Conrad Resch, und «erst kurz vergangner Tagen» nun auch dessen Witwe, der ihres Mannes Erbe zur Nutzniessung überlassen worden sei, das Zeitliche gesegnet hätten. Durch diese Todesfälle sei ihm wie seinem Bruder Conrad und auch Margaretha, Andris Frantzen Witwe, zu Kirchheim am Neckar als den nächsten Erben Röschs in ihrer Eigenschaft als Kinder von dessen Bruder und Schwester das Erbe zugefallen. Und dieses möchten sie nun in Basel erheben. Da jedoch die Witwe nach dem Tode ihres Mannes nie zur Herausgabe eines Inventars des Erbes bereit gewesen sei, so befürchteten sie sehr, «das Jnen durch jre Verwandte vnd anhang, sonderlich das wälsch gesind, allerhand Practickh, vmbtrib, Nachtel vnnnd abgang begegnen vnd zu hand geen möchte». Deshalb bittet der Herzog für die «Röschen» und die Witwe, der Rat möge dieselben in dieser Erbschaftsangelegenheit «zu richtigem, schleinigem, billichem ausstrag ... eur günstige handtreichung vnd fürderung erwysen, damitt sie das jennig, so jnen von rechts vnnnd billichkeit wegen züsteet, dest mit wenigerm cossten erlangen mögen ...». Überdies bittet er, kein Abzugsgeld zu erheben, da ja auch Württemberg gemäß Herzog Christophs Abmachung mit der Landschaft bereit sei, bei Erbschaften, die auswärts Gesessenen zufallen, auf die Erhebung eines Abzuggeldes zu verzichten, sofern die betr. Obrigkeiten Gegenrecht halten.

Nr. 2855 Z. 1: An Rudolf Graf ist ein Brief des Ensisheimer Hofprokurators Hier. Hummel vom 18. Nov. 1550 gerichtet (StA Colmar Conv. 99).

Nr. 2862 Z. 1ff.: Amerbachs Notizen über die Bezahlung des Honorars für Alciats Gutachten für Württemberg 1546 finden sich unter dem Datum des 22. Sept. 1546 in C VIa 39 XXXXI, 76. Daß der Bote am 30. Sept. bei Alciat war, steht im besten Einklang damit.

Nr. 2876 Vorbem.: Nach E. Bähler in: Neues Berner Taschenbuch 26, 1921, S. 122 war Piperinus der Sohn des Adam Pfäfferlin, der als Pfarrer von Stammheim 1528 an der Berner Disputation teilgenommen hatte und 1534 Helfer in Stein a. Rh. gewesen war. Auf Grund der Bemühungen seines Sohnes wurde er 1550 lateinischer Schulmeister in Burgdorf und Pfarrer in Koppigen sowie von 1556 bis 1558 Pfarrer in Bremgarten BE.

Nr. 2906 A. 44: Die Bezeichnung Petrus Aloisius für Pier Luigi Farnese ist auch Sastrow, ed. Mohnike, I, S. 369ff. durchaus geläufig.

Nr. 2909 A. 2: Dr. Joh. Marquard ist auch im (allerdings unvollständigen) Index zum Tagebuch des Wolrad von Waldeck (Lit. Ver. Stuttgart 59) mehrfach aufgeführt; siehe vor allem S. 30. – Ottheinrich wandte sich u. a. auch an Dr. Hans Marquard zwecks Wiedererlangung der kaiserlichen Gnade, wobei Marquard auf Ottheinrich «als ain sondern liebhabern der gelerten vnd aller loblichen Kunsten» hinweisen sollte (Neuburger Kollektaneenblatt 110, 1957, S. 91 A. 338 (A. Weber)).

Nr. 2910: Merz' Angabe über das Absterben der Magdalena von Schönau wird bestätigt durch G II 27, 94, worin Seb. Truchses von Rheinfelden und Melchior von Schönau am 27. Jan. 1566 mitteilen, daß Magdalena «diser tagen» gestorben sei, und sich wegen der Eröffnung des von Bo. Amerbach gestellten Testaments erkundigen. Vgl. auch ib. fol. 95.

Nr. 2920 A. 4: Statt (Nr. 2561) muß es heißen (Nr. 2961).

Nr. 2924: Abdruck: Sophronizon 7 (1825) S. 7.

Nr. 2943 A. 1: Am 24. März 1547 schrieb Basel an Reckrodt (StA Miss. A. 32, S. 33f.).

Nr. 2949 A. 2: Am 21. Nov. 1548 schrieb der Basler Rat an den ersamen, wohlgelehrten Herrn Johannes Fer, freier Künste Meister, unsern lieben und guten Freund und teilte ihm mit, seine «gemeinen Schuldvorderer» seien vor dem Rat erschienen und hätten mitgeteilt, daß sie willens gewesen seien, wegen seiner immer noch nicht bezahlten Schulden einen Boten zu ihm zu senden, «den mit Recht bitz zu bezalung jrer Schulden gegen vch handeln vnd c[r]osten vff vch tribenn zulassen». Nun wollen sie ihn auf diesem Wege ein letztes Mal warnen in der Hoffnung, er werde sich selbst die Prozeßkosten ersparen und die Gläubiger auf gütlichem Wege zufriedenstellen (StA Miss. A 32, 566 und 569).

Nr. 2953 A. 2: Über Hans von Heidecks Aufenthalt in Basel vgl. StA Miss. A. 32, 733: 1. Jan. 49. Dasselbst zwei Briefe des Rates an einen Seb. von Schwinenbach vom 1. und 12. Juni 1549, aus denen hervorgeht, daß Schwinenbach Heideck wegen einer Schuld vor den Basler Gerichten belangen wollte. Obwohl Heideck bereit war, sich vor denselben zu stellen, erklärte sich Basel als unzuständig, da Heideck nur Gast sei (vns nutzit verwanth noch zugethan), so daß es ihn in zivilen Angelegenheiten zu nichts veranlassen könne. Überdies habe sich die Angelegenheit nicht in Basel zugetragen. – Über Heidecks Bedeutung im Zusammenhang mit der Reformation in der Ortenau und in der Grafschaft Hanau-Lichtenberg vgl. Elsaß-Lothr. Jahrbuch 19, 1941, S. 131 A. 9. Laut op. cit. Nr. 6 S. 139 verließen Heidecks Frau und Kinder kurz vor dem 9. April 1551 Basel, reisten am 8. April durch Straßburg nach Frankfurt und Leipzig, wo Heideck unterdessen Stadtkommandant geworden war. «Was diss bedeute, wirt die zeit offenbaren».

Nr. 2954 A. 8: Über des Grafen Ludwig von Eberstein zu Neugart Tätigkeit auf dem RT zu Augsburg 1559 vgl. HZG 4 Nr. 543; 559; 633.

Nr. 2955 Z. 57–66: Alciats hier zitierte Erläuterungen zu C. 2, 2, 2 weist H. E. Troje nach in der Opera-Ausgabe, Basel 1582, tom. III, col. 109 seqq. (Zeitschrift der Savigny-Stiftung für Rechtsgeschichte, GA, 87, 1970, S. 496).

Nr. 2961: Die Standortangabe ist zu korrigieren in O IV 8, 3.

Nr. 2967: Bei der Kopie in G² I 22, 51 handelt es sich um eine zeitgenössische Abschrift von der Hand Iselins. Zur Erklärung vgl. A. 1.

Nr. 2968 A. 6: Ein eigenhändiger Brief Pflugs an Herzog Moritz vom 27. Mai 1552 bei Druffel 2, 518.

Nr. 2970 A. 1: Zwei Briefe des Cognatus an Richardotus (s. a.) sind publiziert in Cognati Opera I, Basel (1561), 300–302.

Nr. 2979 A. 2: Jo. Georgius Keller Constantiensis et eiusdem dioecesis ist tatsächlich am 21. Sept. 1547 in Dole imm. (MUD fol. 65vo).

Nr. 2999 A. 1: Das Konzept zur Antwort Basels auf die Anfrage Straßburgs vom 22. Okt. 1547 findet sich in Miss. A. 32, 251 unter dem Datum des 2. Nov. 1547: Der Rat hat mit Amerbach verhandelt; doch kann dieser die Sache nicht vor Lucie an die Hand nehmen.

Nr. 3012 A. 1: Am 17. Febr. 1539 tätigt Joh. Remp als Testamentsvollstrecker einen Verkauf (ZGO 40 Nr. 1, 1880, m 27).

Anhang Nr. 9, S. 592f.: Rhenans Grabschrift ist zuletzt abgedruckt mit vollständiger Aufzählung der früheren Abdrucke (mit Ausnahme von Gross und Tonjola) und kritischem Apparat, jedoch ohne Kenntnis von Kaiser (ZGO 70, 1916) und der entspr. Korrektur des Todesdatums von Mai in Juli in: FDA 53, 1925, S. 272 (Clauss).

BAND VII

Nr. 3031 Vorbem.: Die einzige Erwähnung Kopfels, die Herr Stadtarchivar P. P. Faust im Stadtarchiv Rufach fand und mir in dankenswerter Weise zur Verfügung stellte, findet sich in A, BB Nr. 4 (Ratsprotokolle), fol. 44. Demnach wurde am 5. Jan. 1548 bei der Einsetzung der Amtleute und Räte u. a. auch «Batt Köpflein» als Schaffner eingesetzt.

Nr. 3036 A. 1: Weitere Angaben über N. Fauche, Sohn des Wilhelm, und seine Brüder Stephan und Johannes, in E. Monots Kommentar zu Cognatus' Burgundiae descriptio, 1907, S. 129 A. 3. Allerdings bedarf das Todesdatum 1549, das Monot für Nicolas Fauche gibt, der Überprüfung, da andere Quellen Fauche auch noch später erwähnen.

Nr. 3058 Z. 40ff.: Der Versuch, sowohl Amerbach und Alciat wie auch die Fakultäten von Orléans und Bourges um Gutachten zu bitten, ist offenbar weitgehend Christophs Initiative zu verdanken. Denn noch am 18. Mai 1548 schrieb Ulrich an ihn, er habe seinen Brief mit den entsprechenden Vorschlägen erhalten und wisse, daß die Wichtigkeit des Handels dies erfordere, zumal auch seine Räte in Augsburg ihn in dieser Richtung drängten. Er habe jedoch bei der Tübinger Fakultät einen Ratschlag in Auftrag gegeben, und dieser werde demnächst fertiggestellt werden, «Also das wir gedennngen, was jmer möglich jn Buchern zu finden zu furstand vnnsers rechtens, das Sie sollichs alles zueinander ziehen werden, das es woll von onnötten, wyter vmb Rath anzesuchenn. Aber wie dem, So lassenn wir vns nit misfallen, das du die angezogne Rathschläg zu Orlienntz, auch durch docter Amerbachium furderlich zu stellen ... verordnen vnnd das zum bestenn befurdern wöllest». Die Kosten würden durch die Landschreiberei bezahlt. «Aber vonn wegenn ferre des wegs vnnd andern vrsachenn wöllen wir mit Burgis vnnd Alciato zu disem mall stillsteen» (HStAst A 85 Bü. 22 Nr. 43b).

Nr. 3070 Vorbem.: Ein weiterer Brief des A. Camutius an Occo, dat. Pisa, 5. Juni 1586, welcher sich mit Münzen befaßt, fand sich nachträglich in C VIa 65, XXIX.

Nr. 3093 A. 1: Eine Quittung des Hofpredigers Angelanders vom 12. März 1552 auf dem HStAst A 525 Bü. 27 (gegen Schluß).

Nr. 3101 A. 9: Das Protokoll von Verhandlungen zwischen dem Kammerrichter und den Doktoren Hoos und Engelhard vor dem RKG vom 12. und 14. Juni 15<48?> findet sich abschriftlich in C VIb 37, fol. 76–85. Demnach wurden sie angeklagt, Speyer an Fronleichnam absichtlich verlassen zu haben, um nicht an der Prozession teilnehmen zu müssen, und es wurde von ihnen ein iuramentum purgatorium bei Gott und den Heiligen verlangt, da sie sich der Neuen Lehre verdächtig gemacht hatten und der Kaiser verboten hatte, Speyer an Fronleichnam zu verlassen. Sie verweigerten jedoch diesen Eid und erklärten sich bereit, Speyer und das Kammergericht zu verlassen. 1550 lebte Engelhard in Landau (Sastrow, ed. Mohnike 1824, 2, 605f.).

Nr. 3131 Vorbem. S. 180: Einen weiteren Beleg für die engen Beziehungen zwischen Petri und Amerbach stellen F.N.P.IX. 12 und 13 dar, das zweibändige Psalterium / Prophetae Daui-/dis, Hebraeum / Graecum et La/tinum. / ... Petro Artopoeo autore./ Basel, H. Petri, 1548, mit eigenhändiger Widmung des Druckers auf dem Titelblatt: D. Doctori B. Amerbachio Henrichus Petri.

Zwei Briefe Petris an C. Pellican vom 19. Juni 1554 und 14. Juli 1555 abgedruckt in SZG 15, 1965, 96. Der erste betrifft die von Münster begonnene und von Pellican weitergeführte Pentateuch-Übersetzung und deren Druck sowie eine von Pellican geplante lateinische Biographie Münsters, der zweite einen aus alten und neuern Kommentatoren zusammenzutragenden hebräischen Kommentar zum AT, den Münster erst begonnen hatte und zu dessen Fortführung sich Pellican nach Münsters Tod bereit erklärt hatte. Dessen Vollendung wollte nun Antonius Reuchlin an die Hand nehmen.

Über das Verhältnis Petris zu Münster, besonders rein geschäftliche Presionen des Stiefsohns, denen Münster nachgab, s. Burmeister S. 100 ff.

Nr. 3154 Vorbem.: Daß Ob Pfarrer in Ehingen war, ergibt sich auch aus Franz Michael Weber, Ehingen. Gesch. einer oberschwäb. Donaustadt. Ehingen 1955, S. 262. 1552 Nachfolger des verstorbenen Seb. Ochsenbach. «Noch 1559 hier bezeugt.»

Nr. 3157 Vorbem. S. 225 oben: Daß Schorus ein ernstzunehmender Zeuge über Susliga, insbesondere dessen Aufenthalte in Heidelberg und Straßburg, ist, ergibt sich aus folgenden Feststellungen: Er ist am 16. Okt. 1545 als Antonius Schorus Hochstratanus dioc. Leodiensis in Heidelberg immatrikuliert (MUH 1, 595). Am 25. Okt. 1546 ist er daselbst als Mitglied der Artistenfakultät nachgewiesen und noch am 12. Jan. 1549 wurde vom Kurfürsten eine seine Besoldung betreffende Verfügung getroffen (E. Winkelmann, Urkundenbuch der Universität Heidelberg 1, 1886, S. 237, und 2, 1886, S. 103). Ausführliche Angaben über seine Tätigkeit in Lausanne bei Vuilleumier (op. cit. in Vorbem. zu Nr. 3189 S. 301) 1, 427; bei Olivier (op. cit. in A. 4 zu Bd. 8 Anhang Nr. 10) S. 207 A. 80a das ungefähre Datum seines Todes.

Nr. 3157 Vorbem. S. 226, zweiter Abschnitt: Bei Cassanders Freund Cornelius handelt es sich eindeutig um Cornelius Wouters Gandensis, wie der Brief Sebastian Münsters an die beiden vom 4. Mai 1550 zeigt (Burmeister, Münsterbriefe Nr. 47).

Nr. 3157 A. 20: Beim zweiten Buchgeschenk handelt es sich höchst wahrscheinlich um F.N.P. IX. 28a: LIBER PSALMORVM / DAVIDIS. / Annotationes in eosdem ex Hebraeo-/rum commentariis. / (Druckersignet) / LVTETIAE. / Ex officina Rob. Stephani typographi Regii. / M.D.XLVI. / CVM PRIVILEGIO REGIS. 232 Blätter einschließlich Titelblatt. Fol. 232^{vo} leer. Dann: CANTICA QVAE IN / Bibliis sparsim leguntur. / Annotationes in eadem ... (alles Folgende wie oben, jedoch mit Komma nach Lutetiae und ohne Privileghinweis). 24 Blätter einschließlich Titelblatt. Fol. 24^{vo} unter dem Textende: EXCVDEBAT ROB. STEPHANVS TYPO-/GRAPHVS REGIVS, LVTETIAE, ANN./ M.D.XLVI. IIII. CAL. MART. – Besitzvermerk Amerbachs auf dem ersten Titelblatt: Bonifacij Amerbachij Basiliē. – Auf dem Verso von der Hand Susligas: Bonifacio Amarbachio, clariss^o / viro, juris v. doctori jllustri. / Florianus Susl: à varshauia / C. V. Polonus. Dono M. Auf der Innenseite des hintern Deckels notierte sich Amerbach den Namen des Gelehrten, dem das Werk zu verdanken war: Vatablus. – Bezeichnend für Susliga ist, daß er auch Gwalther ein Exemplar des gleichen Werkes schenkte; die ebenfalls auf der

Rückseite des Titelblattes angebrachte handschriftliche Widmung lautet: [Henr., mit dem Finger verwischt; offenbar wollte Susliga zuerst irrtümlicherweise Henrico (sc. Bullingero) schreiben] Rodolpho Gualtero, doctissio / viro, et fidelissimo chri [Ec. gestr.] / Ecclie doctori, Florianus / Susl. à Varshauia Polonus / amoris ergo. D.M.

Nr. 3166 A. 1: Der Erstausgabe von Cognatus' Beschreibung der Freigrafschaft vom Jan. 1552 ist an dritter Stelle ein Ioannis Vermodi Carmen vorausgeschickt. Von den beiden Gedichten des Wilhelm Vermodus finden sich daselbst das erste ganz und das zweite zur Hälfte zusammen mit einem dritten, das 1562 fehlt.

Nr. 3179 Vorbem. S. 276: Nachträglich ließ sich ein Exemplar der Leipziger Vergil Ausgabe von 1546 auffinden (Dresden, Sächs. Universitätsbibliothek): P. VIRGILII / MARONIS / OPERA INDVBITATA, / BVCOLICVM / GEORGICVM / AENEIS. / QVIBVS ACCESSERVNT ET / alia quaedam lectioni et studio / puerili profutura. / CVM BREVIBVS QVIDEM / sed non contemnendis annotationibus. Et / indicatione diuersae scripturae de ad-/modum uetusto libro. / EDITA OMNIA / IN OFFICINA VALENTINI / PAPAE. / LIPSIAE / AN. M.D. XLVI. Der Druck enthält eine 7½ Seiten umfassende Widmungsepistel des Herausgebers Joachim Camerarius an Georg Fabricius vom 25. Sept. <1546>. Ausgehend von einem Hinweis auf den Schmalkaldischen Krieg, der zwar das Schlimmste für jede musische Beschäftigung, ja den Untergang aller neuerworbenen Gelehrsamkeit befürchten läßt, jedoch Camerarius' Hoffnung noch nicht hat knicken können, erinnert er an einen kurz zuvor erfolgten Besuch bei Fabricius in Meissen. Dabei staunte er nicht nur über die große Zahl von Fabricius' neben der Schularbeit vollendeten oder angefangenen Werken, sondern auch über dessen Bibliothek. Darin fand er auch eine Virgilhandschrift; von dieser erbat er sich, im Hinblick auf die geplante Leipziger Virgil Ausgabe, eine Abschrift und erhielt sie auch. Diese diente dann zur Herstellung eines Apparates und von Annotationes. Was letztere betrifft, «dedit quidem in his conscribendis diligentem nobis atque sedulam operam Philippus Bechius, Iuuenis admodum studiosus bonarum artium. Sed uides initia conatum. Quos utinam tibi perficere, uel potius tuis explicationibus commutare libeat. Valde enim optarim breues, et ut ita dicam, pueriles, hoc est, maxime fructuosas studio puerili, praecipuarum rerum indicationes, et locorum explicationes ad hunc autorem adiungi.» Da dies von niemandem besser gemacht werden könnte, so schickt er den Druck Fabricius und seiner Schule mit der Bitte, diesen in verbesserter Fassung einst zurückzusenden, damit er in dieser erneuerten Form gedruckt und den Schülern in die Hände gelegt werden könne. Er schließt mit Grüßen an Fabricius' Oeconom und Kollegen sowie an Matthias Hiob und Laurentius. – Es folgen zwei Texte, die in der Widmungsepistel folgendermaßen angezeigt sind: Verum de his [sc. den zu Unrecht Virgil zugeschriebenen Stücken] quasi censuram quandam ascribi ... curauimus ... Mariangeli Accursij, ueterum librorum ualde, ut apparet, studiosi, quae extat, ut scis, in castigationibus illius Ausonianis. Placuit etiam adijcere, nuper cum uoluptate animi nostri inuentam Graecam eclogam Virgilij quartam, profecto, eleganter et erudite conuersam, quam, ut tibi diximus, reperimus in Graeco codice historiae Ecclesiasticae Eusebianae. Darauf schließt sich an: Georgius Fabricius Chemnicensis ad Martinum Pisonem auunculum, de excellentia Poetarum apud Latinos. S. 1–479 folgt die Textausgabe, S. (480) ist leer. S. (481): Collata editione hac cum admodum antiquo exemplari haec anno-

tanda, quae sequentur, putauimus», bezeichnet als «varietas lectionis». S. (500): Annotationes, quibus universum fere artificium rhetoricum, simul ac figurae atque Paroemiae indicantur, summa cura et diligentia per studiosum quendam bonarum artium atque disciplinarum collectae, als «annotationes in Virgilium» bezeichnet (147 Seiten).

Nr. 3205 A. 1: Daß der Name «Spalatinus» nicht verschrieben ist und daß somit zwischen dem Dalmata und Hieronymus Spartanus kein Zusammenhang besteht, wird an anderer Stelle nachzuweisen sein.

Nr. 3324 Vorbem.: Das genaue Datum von Schindlins Hochzeit in Platterbriefe 49: Schindlerus 30. Aprilis <1554> ein alte vettel über Rin.

Nr. 3329 Vorbem.: Über Arquer und seinen Beitrag zu Münsters Kosmographie vgl. nun auch BZ 73, 1973, S. 39–70. Wesentliche, auch in BZ nicht benutzte Ergänzungen zu seiner Biographie und besonders zur Geschichte seines Aufenthaltes in der Schweiz bieten acht eigenhändige Briefe des Sarden, die sich mit andern, angeblich durch den Sammler vor dem Einstampfen geretteten spanischen Inquisitionsakten zusammen (11 Bände) als Nachlaß von Dr. G. Heine unter der Signatur Yc 20 Bd. XI auf der UB Halle/S befinden und an Arquers spanischen Freund und später der Inquisition ebenfalls zum Opfer gefallenen Gesinnungsgenossen Don Gaspar Centellas gerichtet sind. Sie wurden zuerst, meist in Zusammenfassung, gelegentlich auch im Originalwortlaut publiziert von Ed. Boehmer in: Deutsche Zeitschrift für christliche Wissenschaft und christliches Leben, hg. von W. A. Hollenberg, NF 4, Berlin 1861, S. 381–397, und hernach im originalen, teilweise italienischen, teilweise spanischen oder lateinischen Wortlaut von E. Schäfer in: Beiträge zur Geschichte des spanischen Protestantismus und der Inquisition im 16. Jh., Bd. 2, Gütersloh 1902, S. 243–270. Den Passus des am 12. Nov. 1549 in Brüssel geschriebenen Briefes, worin Arquer über seine Reise durch die Schweiz berichtet, lassen wir in der Übersetzung Boehmers folgen: «... Am zweiten Tage nach meiner Abreise, damit ich auch aus Erfahrung kennte, was ich aus seinen heiligen Schriften gelernt hatte, naufragium feci et egressus sum nudus; dominus, qui prope est suis, non me deseruit et eripuit me a limine mortis. Nach zwei Monaten kam ich nach Pisa, von da reiste ich nach Deutschland. Beim Übergang über die Alpen, in Graubünden, bekam ich eine schwere Krankheit, die fünf Monate dauerte. Aber ich erkannte dabei auch aus Erfahrung, daß der Herr, wenn er die Seinen versucht werden läßt, doch bei der Versuchung Hülfe und Trost giebt und sie nicht im Stiche läßt. Dort unter jenen Barbaren habe ich viel gelitten, obschon ich einige gute darunter fand; halb genesen machte ich mich auf. Durch die Schweiz erreichte ich Basel, wo ich auf Bitten Sebastian Münsters, eines sehr gelehrten Mannes, einige Tage verweilte, und ein Compendium der Geschichten des unbekanntes Sardinien, denn über dieses scheint Niemand zu schreiben, verfaßte. Ich habe darüber compendiös die Thatsachen berichtet, wie sie die alten Schriftsteller erzählen und wie der gegenwärtige Zustand ist. Es wird zusammen mit einem Buch des genannten Münster gedruckt, einer Kosmographie und allgemeinen Weltgeschichte. Nachdem ich dort und in andern Städten Deutschlands und Italiens vieles gesehen, und mit Vielen gesprochen, bin ich seit etwa zwei Monaten hier in Brüssel. Wenn auch das Sequestrirte [*sc. Gut meines Vaters*] verloren geht, was ich übrigens nicht glaube, so halte ich es doch für gut, Cagliari verlassen zu haben, das gesehen zu haben was ich gesehen, und hierher gekommen zu sein.»

E. Schäfer gibt überdies in op. cit. S. 187–242 ein vorzügliches Referat über den Inhalt der beiden fast vollständig erhaltenen Aktenbände 2 und 3 des Arquer-Prozesses, welches als Ergänzung zu Scano, der sie ohne Kenntnis von Schäfers Arbeit benutzte, unbedingt heranzuziehen ist; denn es ergeben sich daraus – obwohl sich die so wichtigen ersten Protokolle mit den Ergebnissen der Befragung über das Vorleben im verlorenen ersten Aktenband befanden – zahllose ergänzende Einzelheiten zu Arquers Biographie, die Scano entgangen sind. Es seien hier vorläufig nur die wichtigsten, vor allem das Itinerar betreffenden vermerkt; dabei bedeutet A = Selbstzeugnis Arquers; Z = Zeugnis eines Zeugen; B = Zeugnis aus Arquers Briefen.

Geboren ist Arquer 1530, offensichtlich in der zweiten Jahreshälfte (A. 199 201; Z. 193: 1561 ca. 40jährig (!)), also später, als man bisher annahm. 1544 (? erhielt er in Cagliari die Tonsur, bevor er die Universität Pisa bezog (A. 209 vgl. BZ 73 S. 61 A. 83). Studium in Pisa 4–5 Jahre, ca. 1542–1547 (A. 199) 1545–1548 (!; Z. 192); 1544 (Z. 209; vgl. Z. 188(2), 189(2), 190, 226). Univ. Pisa bis 1544/45 geschlossen (Z. 227). Ca. 1543/45 (?; vorübergehend?) von der Universität nach Sardinien zurück (Z. 194). Promotion in Pisa zum Dr. legum (A. 198). Promotion in Siena zum Dr. theol. (Z. 189). Zweite Promotion nicht wegen Häresieverdachts, sondern aus Prestige Gründen in Siena und nicht in Pisa (A. 198). Mitglied des Lehrkörpers der theol. Fak. in Siena (A. 198). Thema der Promotion in Siena (A. 198f.). Öffentliche Promotion (A. 191 Anm. 1) Ende Mai / Anf. Juni 1548 auf Sardinien (Z. 192). 24. Juli und 6. Aug. 1548 in Cagliari (B. I 243–246; II 246–248). Hernach Abfahrt von Sardinien und Schiffbruch, zwei Monate später in Pisa (s. oben; Z. 189; 191f.). 5 Monate lang krank in Graubünden (vermutlich Mitte Nov. bis Mitte April; vgl. oben). Dann einige Tage (bis 21. April 1549) in Zürich und bis ca. Mitte Juni in Basel (AK Nr. 3150; Z. 189). Seit ca. 12. Sept. in Brüssel (B. VII 261–263; A. 209; vgl. BZ S. 64f.). Nach Deutschland und Flandern, um die Aufhebung der Sequestration des väterlichen Vermögens zu erwirken (A. 199). Am Hofe in Brüssel, Deutschland und Spanien und dabei Bekanntschaft mit Pompeo Colonna (A. 235). 1551 in Augsburg (Z. 190; 191; 200). 1551 mit Prinz Philipp nach Spanien (A. 200), am 22. Okt. 1551 in Madrid (B. VIII 263–270; Z. 209). Für 1552 fehlen Zeugnisse. Am 8. Juni 1553 zum Vertreter des abwesenden Dr. Hieronimo Olivas im Consejo de Aragon ernannt (Z. 209; A. 220). Am 15. Mai 1554 Ernennung zum Fiskal von Sardinien (A. 220), am 24. Dez. 1554 Auftrag, sein Amt anzutreten (A. 220), am 11. Juli 1555 in Barcelona (B. III 248–252) und Abfahrt (A. 220), am 31. Juli 1555 Übernahme der Geschäfte (A. 220) nach Landung in Sassari (A. 220; vgl. Z. 192). Am 28. Nov. 1555 in Cagliari (B. IV 252–254; das Jahr der ersten Inhaftierung wird in BZ S. 65 irrtümlich mit 1555 statt 1556 angegeben).

Die Tatsache, daß Arquer als Unterstützungsbedürftiger in Basel eintraf, scheint sich nun durch den Schiffbruch und die fünfmonatige Krankheit ohne weiteres zu erklären. Zudem scheint sein Weggang aus Sardinien ganz gezielt in dem Augenblick erfolgt zu sein, wo Prinz Philipp über Italien nach Deutschland reiste und wo es unter äußerlich unverdächtigen Motiven möglich war, durch die Schweiz an den Hof zu reisen und sich dabei an Ort und Stelle eine Autopsie vom Neuen Glauben zu verschaffen.

Nr. 3330 und A. 3: Wie Württemberg in den Besitz des in Z. 10–17 (vgl. auch Nr. 3331, Z. 19f.) erwähnten Schreibens Ferdinands an die Eidgenossen zu gelangen suchte, erhellt aus einem Briefwechsel des Herzogs Christoph mit Zürich. Am 9. März 1549 teilen Bürgermeister und Rat der Stadt Zürich diesem

nämlich mit, «VFG schryben vnnd begerenn Gloubhaffter abgeschrieben Des, so die Rö. Kü. Mt. vnns jnn verlouffner Kriegshandlung ... zů geschribenn, Das Namlich jr Kü. Mt. sich Desselbenn kriegs mit nichten beladenn thůge, habennd wir empfanngen, Ouch Darnebent Durch den hochgebornen Fürsten vnnd herrenn, her Georgen Graf zů Wirtenberg vnnd Mümppegart etc., VFG früntlichenn, Liebenn vettern, Glyche werbung verstannden». Zürich wäre gerne bereit, Württemberg Freundschaft und Gefallen zu beweisen, «So aber angetzeigter geschrifften vnns allein nůdtzit zů komen, Sonnders ... alles gegen gemeinen Eidtgnossen zu gehaltenen tagen zu Baden ... geuertiget vnnd vssgericht, Alda die Original geschrifftenn verhanden sin sůllennd, Will vnns nit gepůrenn, hinder vnnsern Liebenn Eidtgnossen des Enndts nůtzit hinvs zů Eruordern noch zů gebenn. Harvmb, ob VFG an sollichenn geschrifftenn so vil gelegen, Mag sy zů künftigen tagen vnnd versamlungen by Gemeiner Eydtgnossen gesandtenn Darvmb anhalten. Was dann wir durch die vnnsern Darjnn wilfarigs vnnd gůts hanndlen könnend, Soll an vnns, So vil wir zů verantworten wůssend, gar nit manglen ...» (HStASt A 89 Bü. 4 Nr. 31: Original; A 85 Bü. 29 Nr. 138: Kopie von der Hand des Thomasius, «vberschickt den 22. Martij 1549»).

Nr. 3354 A. 1: Das genaue Todesdatum Webers in: Platterbriefe S. 11: 30. Octobris obiit Weberus studiosus.

BAND VIII

Nr. 3410 A. 9: Über den Kauf des «Wasserhauses» Rohr an der Glatt durch Dietrichs Gattin am 28. Febr. 1548 s. Heinzpeter Stucki, Bürgermeister Hans Rudolf Lavater 1492–1557. Ein Politiker der Reformationszeit. Zürich 1973. In: Zürcher Beiträge zur Reformationsgeschichte 3, S. 14 und 227. Die Niederlassungsbewilligung (Bewilligung für Dietrichs mit dem Kaiser ausgesöhnte Gattin im Territorium von Zürich einen Wohnsitz zu erwerben, unter genau umschriebenen, vor allem für ihren Mann einschränkenden Bedingungen) vom 25. Febr. 1548 ist erhalten in StAZH B VI. 256, 216^{vo}–217^{ro}. Stucki nennt Dietrichs Gattin auf Grund des Kaufvertrages in StAZH A 131,6 Anna Zehend Meygerin. Die weiteren a. a. O. erhaltenen Dokumente zeigen jedoch, daß sie Anna «Zechendmeygerin» = Zehntmeier hieß und die Tochter des weiland Heinrich Zeh(e)n(d)tmeier zu Schwaz im Tirol und der Charitas Hofstetter war. Ihre Mutter war kurz zuvor verstorben, und vom 3. März 1548 datiert ein «Gwaltsbrief Dietrichen Husfrowen jnn die Grafschafft Tyrol», worin ihr Bruder, Jakob Zechender (!), «Ro. Kö. Mt. Froner, zů Schwatz wonhafft», zu ihrem Gewalthaber in der Erbsache eingesetzt wird. Ihr Sohn erster Ehe hieß Philipp Klee und stammte aus Annas Ehe mit «wyland dem vesten, hochgelerten her Georgen Klee, doctor der artzney, von Lignitz uss der Schlessi(!).»

Nr. 3412 Vorbem.: Ein weiteres Zeugnis für den engen Kontakt zwischen Naogeorg und Oporin stellen die beiden Gedichte Naogeorgs dar, die der im Januar 1552 bei Oporin erschienenen Erstausgabe von Cognatus' Brevis ac dilucida Burgundię superioris ... descriptio vorausgeschickt sind (Thomas Naogeorgus in Gilberti Cognati Burgundiam: 6 Distichen; In Gilberti Cognati Nozereni Symbolum, eiusdem Th. Naogeorgi scazon: 12 Zeilen).

Nr. 3424 Vorbem.: In voller Übereinstimmung mit Amerbachs Angaben heißt es in der MUD fol. 89, 89^{vo} zum Jahr 1550: Egregius vir ingenio et in literis

humanioribus non mediocriter versatus d. Damianus Autumanus Bordugalis, artium magister, statuario iureiurando prius in manibus nostris de more prestito ad prelectionem philosophicam, quae hora quarta in collegio grammaticorum fieri solet, admissus est in locum doctissimi viri magistri Antonii Le Conte Nouiodunensi<s>. Weitere Angaben über den Schreiber kann ich nicht machen.

Nr. 3442 Vorbem. S. 88: Seb. Münsters Empfehlungsbrief («testimonium») für Lepusculus vom 14. Nov. 1546 für die Augsburger, dessen Quelle in BZ 73, 1973, S. 44 A. 20 nicht angegeben werden konnte, findet sich in der Neuauflage von Münsters Dictionarium trilingue, die Lepusculus im August 1562 bei Heinrich Petri herausbrachte (s. K. H. Burmeister, Seb. Münster, Eine Bibliographie, Wiesbaden 1964, S. 39). Er ist daselbst einer dem Werk angehängten Widmungsepistel des Lepusculus an Simon Sulzer vom 5. Aug. 1562 beigefügt (S. <240>), um gleichsam Lepusculus' wissenschaftliche Legitimation zur Neuauflage unter Beweis zu stellen: Hoc tantum adijciam, quod hinc meum nihil agnoscam, nam autor huius dictionarij est Munsterus, beate memoriae praeceptor meus in lingua sancta fidelissimus, sub quo, quantum ego profecerim, ex ipsius testimonio intelliges, quod infra subiunxi.

Nr. 3447 A. 3: Als weitere Zeugnisse von L. Vergerios Basler Aufenthalt können zwei bemerkenswerte Beiträge aus seiner Feder gelten, die sich Seb. Münster, offensichtlich kurz nach dem Eintreffen von Onkel und Neffe in Basel, in letzter Stunde von ihm für seine Cosmographie erbat. Es handelt sich einerseits um die Beschreibung der Halbinsel Istrien (Cosmogr. lat. 1550, 693f.) und andererseits um Angaben über die illyrische Küste (Sclauonia; op. cit. 915). Beide Beiträge sind in Briefform gehalten und tragen das Datum des 8. bzw. 17. Dezembers 1549. Die Beschreibung von Istrien endet mit einigen Angaben über die eigene Familie und den Onkel, wobei vor allem der letzte Passus Beachtung verdient: Quod autem nonnulli spargunt inuidos illic esse ciues, qui suo episcopo persecutionem propter quam patriam et episcopatum deseruerit, adornarint, id uerum non est. Nihil huiusmodi patruus meus conqueritur, omnes laudat, omnes amat. Pauci fuere, ijque alienigenae, et alij quidam obscuri et sordidi uiri, qui fabulam hanc excitarunt, quibus Deus parcat pro sua misericordia. – Daß Münster auch den Onkel selbst anging, zeigt op. cit. 914, wo er zu einer Angabe, die er von Augsburger Kaufleuten hatte, hinzufügt: Idem confirmauit eximius uir dominus Vergerius episcopus Iustinopolitanus.

Nr. 3472 A. 3: Einige gute biographische Angaben über Nicolas Chuppin in E. Monots Kommentar zu Cognatus' Burgundiae descriptio, 1907, S. 130 A. 1.

Nr. 3513 A. 1: Das Sophoklesfragment ist bei Stobaeus überliefert, doch kannte es Blarer nicht aus dieser Quelle, wie seine varia lectio beweist: ἀναγοῖ statt δ' ἀναγοῖ, καὶ statt καὶς. Er benutzte zweifellos eine der seit 1494 oft aufgelegten anonymen Ausgaben der sog. Menandri Sententiae, die auf der Codex-Gruppe Γ fußen, welche die von Blarer verwendete Lesart, allerdings auch hier δ' ἀναγοῖ, bietet. Vgl. op. cit., ed. Jäkel 1964, S. 81. Diese bietet z. B. die «Gnomologia», <Paris 1512>, Matthaeus Bolsecus, unter der Überschrift: Variorum poetarum sententię ordine Alphabetico / cum indice rerum fronti nuper appposito (UBB B. c. II. 55, 4).

Nr. 3520 Vorbem.: Durch die Gleichsetzung des Christophorus Musicus mit Wyssgerber/Alutarius wird es möglich, auch jenen «Christophorus, Musicae

disciplinae apud Basilienses fidelis praeceptor» richtig zu identifizieren, den Seb. Münster in dem am 10. Dez. 1541 geschriebenen Vorwort zu seinem *Opus grammaticum consummatum*, Basel, H. Petri, März 1542, lobend erwähnt als gewissenhaften Kooperator in der durch lange Jahre und täglich geübten Kunst des Abwandelns hebräischer Wortstämme.

Um Christophorus Piperinus, wie A. Geering vermutet, kann es sich bei diesem nämlich nicht handeln, u. a. deshalb, weil er 1541 noch gar nicht in Basel weilte (vgl. J. Prijs/B. Prijs, *Die Basler hebräischen Drucke (1492–1866)*, Olten 1964, S. 508). – Auf Alutarius' berufliche Stellung fällt durch Münsters Aussage ganz neues Licht, und möglicherweise läßt die Tatsache, daß sich Münster genau in dem Augenblick für Dienste, die Alutarius ihm geleistet hat, bedankt, wo dieser zuerst im staatlichen Sold als Musicus erscheint, Rückschlüsse auf seine vorausgehende, mindestens nebenamtliche Tätigkeit (als Korrektor?) zu.

Nr. 3525 A. 3: Nebst dem in Nr. 3452 Vorbem. S. 106 erwähnten Gedicht findet sich ein weiteres, aus 20 Distichen bestehendes M. Ioannis Petri Basiliensis ... Carmen auf S. 129 von Pantaleons *Chronographia ecclesiae Christianae*, Basel, N. Brylinger, August 1551.

Nr. 3556 A. 26: In MUB 2, 69 ist Uriel Appenzeller auf Grund von HBLs 1, 403 mit Vorbehalt einem Sebastian Ariel Appenzeller, «der im Dienste Franz von Sickingens und Hofmeister des Pfalzgrafen Ludwig war», gleichgesetzt. Eine Überprüfung der von HBLs benutzten hs. Quelle und weitere hs. Unterlagen, die mir der Direktor der Vadiana in St. Gallen, Dr. Peter Wegelin, in Photokopie zur Verfügung stellte, ergeben folgendes Bild: *Ariel* ist eine Fehlesung des HBLs anstatt *Uriel*. Daß Uriel tatsächlich Sebastian Uriel hieß, ergibt sich eindeutig aus der Papierhandschrift Nr. 103 der Vadiana. Sie trägt nämlich den autographen Besitzvermerk: *Ex libris Sebastianj Vrielis Appenzellerj Sangallensis*, und enthält laut Angabe des gedruckten St. Galler Handschriftenkatalogs: *In Titulum cod. de Donationibus clariss. viri D. Nic. Varnbülerij Commentarii (30. Bl.)*, sowie: *De Acquir. et retinend. Possess. q. est 32 lib. 7 explicatore D. Nicolao Varnbülero Juris clariss. Anno 1552. 12. Decemb. (27 Bl.)*, und: *Doct. viri dom. Chilianii Vogleri in Instit. libr. annot. 1552 (1 Bl.)*. Es handelt sich hierbei also um Nachschriften der Vorlesungen Varnbülers, die auch Basilius damals hörte und nachschrieb (vgl. Nr. 3568 A. 3). Appenzeller war also Rechtshörer und somit im engsten Sinne Kommilitone des Basilius in Tübingen. – Da sich ferner in St. Gallen kein anderer Sebastian Uriel A. nachweisen läßt, so muß er identisch sein mit jenem Gleichnamigen, der nach Stumpf (ed. 1586 fol. CCCXLIII; ed. 1606 fol. CCCXCV) um 1586 Besitzer des bei Egnach am Bodensee gelegenen Schloßchens Luxburg war und dessen Epitaph im Chor der bei der Zerstörung von Heidelberg verschonten Peterskirche nach Aug. Naefs handschriftlicher Burgenchronik auf der Vadiana, Bd. 5, fol. 376, folgendermaßen lautet: *Ao 1533 Ward geborn der Edel und Ehrnvest Sebastian Vriel von Appenzell zu Luxburg, der Churfürstl. Pfaltz gewesener Rath und Hofmeister, ist in Gott verscheiden den 30. Decembris (Xbs) Ao 1589 einer frölichen Auferstehung erwartende. Paläographisch getreue Abschrift der Inschrift und Abbildung des Epitaphs mit der lebensgroßen Figur des Verstorbenen bei Renate Neumüllers, Die Inschriften der Stadt und des Landkreises Heidelberg, Stuttgart 1970, S. 252f. Nr. 424, in: Die deutschen Inschriften, Bd. 12. Nicht richtig ist jedoch, wenn Neumüllers angibt, der Name des Bestatteten laute Sebastian Uriel, «von Aptenzell» sei*

ursprünglich Herkunftsbezeichnung. Damit steht fest, daß mit dem Pfalzgrafen Ludwig, dessen Hofmeister A. nach J. Jacob Scherrer, *Stemmatologia Sangallensis*, Hs. auf dem Stadtarchiv St. Gallen, LXXIV 50b war, nicht Ludwig V., sondern Ludwig VI., 1539/1576–1583, gemeint sein kann. Und Neumüllers, *loc. cit.*, weist nach, daß er schon 1574 als Haushofmeister erwähnt ist und wahrscheinlich 1585 in diesem Amte abgelöst wurde. Folglich kann es sich bei Sickingen, in dessen Diensten A. nicht vor 1556 gestanden haben kann, nicht um den bekannten Franz, sondern nur um dessen Sohn Franz Conrad handeln (eine zeitgenössische Quelle für diese Tatsache nennen die zitierten St. Galler Genealogen des 18./19. Jh. allerdings nicht). In Übereinstimmung mit dem Heidelberger Epitaph führen auch die St. Galler Steuerbücher von 1583–1589 unter den nicht in der Stadt wohnenden Bürgern einen «Vriel von Abbtzell» auf und nennen 1590 nur noch «Vriel Appenzellers erben» (Stadtarchiv, Bad. 296 ai; aj). – Ohne Zweifel ist Sebastian Uriel auch mit jenem Schützling Vadians identisch, den dieser am 10. April 1550 nach Zürich empfiehlt als frommen, armen Jüngling, «den ich nun ettlich jar mit züthon biderber leuten erhalten und dahin bracht han, das ich vertrauwte, es sölte mit hilf und gnad dess herren ain mensch auss im werden» (Nr. 1690; vgl. Nr. 1693; 1696: *spectatae indolis iuvenis, ut longe optima mihi de illo pollicear*). Er war nach Vadian der Sohn eines Sebastian Appenzeller und einer Bastardtochter eines Bruders der letzten Äbtissin von Zürich, Katharina von Zimmern (über die zahlreichen Bastardkinder der Freiherren/Grafen Gottfried Werner und Johann Werner von Zimmern vgl. *ZChr*³ 2, 372, 30 ff.; 3, 624, 39 ff.; 4, 192, 5 ff.). Diese Herkunft würde Uriels spätere Karriere am pfälzischen Hofe und die Tatsache, daß er nach den genannten St. Galler Genealogen eine Landschad geheiratet haben soll, eher erklären. Allerdings sind letztere mit ihren Angaben über Uriels Frau im Irrtum: Nach dem bei Neumüllers, *op. cit.* S. 228f. Nr. 390 publizierten, ebenfalls in der Heidelberger Peterskirche erhaltenen Epitaph von Uriels Tochter Anna Maria (16. Febr. 1583 bis 11. Juni 1586) war Appenzeller nämlich mit Margaretha Quadt von Landskron aus einem niederrheinischen Geschlecht verheiratet. Und daß eine allfällige erste oder zweite Frau Uriels eine Landschad war, ist deshalb nicht wahrscheinlich, weil eine solche in der Stammtafel der Landschad von Steinach in: *Archiv für Hessische Geschichte und Altertumskunde* 12, 1870, nach S. 468 nicht aufgeführt ist. – Leider ist der Geschlechtsname von Uriels Mutter nicht auszumachen. Immerhin dürfte kein Zweifel darüber bestehen, daß er ein Kind jenes Sebastianus Appenzellerus und der Regula, uxor eius (von späterer Hand: Schwarzin), ist, der am 2. Nov. 1531 zu St. Laurenzen einen Sebastianus Vriel taufen ließ, und nicht des Sebastianus Appenzellerus und der Katharina Frib(p)oltin, die am folgenden 8. Nov. einen Sebastianus ebendasselbst taufen liessen. Denn von letzterem steht fest, daß er, ursprünglich Priester, 1525 den neuen Glauben annahm, 1527 heiratete, 1528 Hofrichter und 1529 Stadtrichter wurde und von 1528 bis 1543 sieben Kinder taufen ließ, während der VadBW über Uriels Vater zahlreiche Angaben bietet, die mit den genannten nicht in Einklang zu bringen sind. Letzterer wird daselbst in Nr. 1018 «scriba» genannt, was sich dadurch erklärt, daß er um 1523 päpstlicher Gardeschreiber war und als solcher vom Papst ein Wappen erhielt (G. L. Hartmann, *St. Gallisches Wappenbuch*, Hs. Nr. 112 der Vadiana, S. 17) und durch die unerschrockene Art, in der er Dr. Eck für dessen Spott über die Eidgenossen maßregelte, bekannt wurde (vgl. *ZwBW* Nr. 341 A. 4). Aus VadBW Nr. 400 = *ZwBW*, Nr. cit., ergibt sich, daß er Reisläufer gewesen ist, nun genug davon

hat und deshalb durch Vadian und Zwingli mit einem Töchterchen, das bei der Äbtissin von Zürich lebt, verheiratet werden soll. Doch stellt die Äbtissin offenbar die Bedingung, daß er in Zürich Wohnsitz nimmt. Aus den acht Briefen an Vadian, die er von 1524 bis 1535 schrieb, sowie aus weiteren Erwähnungen daselbst ergibt sich, daß er ein unstetes Leben führte und sowohl diplomatisch wie als Kaufmann für St. Gallen tätig war. So ist er oft in Bern, mehrmals in Graubünden, 1530 auf dem Augsburger RT und 1535 in Lyon nachzuweisen. Auffallend ist, daß Leo Jud Vadian 1535 ermahnen muß, dafür besorgt zu sein, daß Sebastian gemäß den Ratsbeschlüssen von Zürich und St. Gallen nun endlich zu seiner Frau nach Zürich zurückkehre (VadBW Nr. 860 mit irrigem Regest). Zuletzt ist er am 23. Juli 1538 (ib. Nr. 1018) erwähnt. In dieses Bild paßt die Angabe von 1550, daß Uriel noch eine Schwester in Zürich habe (ib. Nr. 1690). Die Unstimmigkeit beim Geburtsdatum läßt sich vielleicht dadurch erklären, daß der in St. Gallen getaufte Uriel früh starb und sein Name gemäß dem Brauch der Zeit auf einen 1533 geborenen Bruder übertragen wurde. Noch gravierender ist jedoch eine andere Unstimmigkeit: Auf dem Epitaph waren zur Rechten Uriels von oben nach unten die Wappen Appenzeller und O(...)men angebracht und zur Linken die Wappen Reischach und Grafen von Zimmern. Es handelt sich hierbei offensichtlich um eine Art Ahnenprobe, wobei rechts die Wappen von Vater und Großmutter väterlicherseits (nicht mehr vollständig zu entziffern) und links die der Mutter sowie der Großmutter mütterlicherseits gegeben sind. Letztere wären richtig, wenn die Mutter Uriels eine Tochter der Katharina von Zimmern und des mit ihr seit 1525 verehelichten Eberhard von Reischach gewesen wäre. Dies ist jedoch aus chronologischen Gründen nicht möglich, und es fragt sich, ob eine Fälschung des Stammbaumes vorliegt, eine Adoption oder allenfalls eine nachträgliche Legitimation einer als Nichte ausgegebenen unehelichen Tochter der Äbtissin. Schwer ins Gewicht fällt im Zusammenhang mit dieser Vermutung das Fehlen ihres Geschlechtsnamens im St. Galler Taufregister.

Nr. 3577 A. 14: Ein zusätzliches Zeugnis für die engen Beziehungen zwischen Scheubel und Basel liegt vor in Briefe Seb. Münsters, ed. Burmeister, Nr. 48, S. 180, wo Münster schreibt: «Paravi iam a dominica laetare usque ad hanc hebdomadam [16. März bis anfangs Juli 1550, also unmittelbar nach dem Erscheinen der *Kosmographie*] 430 figuras in Euclidem et commentarium, quod scripsit Schabelius [!], professor Thubingensis.» Damit kann kaum etwas anderes gemeint sein, als daß Münster die Herstellung der Figuren für Scheubels Euklid überwachte. Und die entsprechenden Holzstöcke dürften es gewesen sein, die Scheubel dann später der Tübinger Universität vermachte. – Zu beachten ist, daß damals, als Scheubel Basel besuchte und dort seine ersten Werke herausbrachte, vom Freiburger Universitätssenat eine Berufung des Tübinger Mathematikers ins Auge gefaßt wurde. Am 20. Okt. 1549 war erstmals davon die Rede; und nach der Meinung vor allem Hartungs glaubte man Scheubel, den man damals auf etwa 40 Jahre schätzte, «mediocri huc ... perduci salario» zu können, und beschloß, Nachforschungen über seine «uita, conuersatione nec minus etiam fide, sitne catholicus necne» anzustellen. Am 15./22. Juli 1550 wurde Magister Gallus N. anlässlich einer Reise nach Tübingen beauftragt, sich «clam et caute» über Scheubel zu erkundigen. Am 7. Juni 1552 wurde jedoch O. Schreckenfuchs als Mathematiker und Hebraist zugleich angestellt (UA Freiburg, Prot. sen. acad. 5, 245; 532; 534; 688).

גלה הוא מטיב צעד בחמה כדבועה וכדעת ושלטה מטיב
 במלשון הלצה והלצה עברית יזערת אף כי לשון הציים כלם
 או השלטה שחלים כנוה יענים בחמון אדירים כלם מעט
 שנים כי אשרא חמה יוצאים פרחים ושועים עם פני חצבים
 אלוט חכים כוהו לא שאלו חם חכים וחוקב חמים
 על צדקה חלף עניה וינחה זה טיה פניו בכל השלם ואלו
 ויוי דבר יפה הוא הכנס הולכים בדרכי החב לן אחרי שלטה
 החמון הוא אלוט החם הנכור הוחלף כחון לשונן דוכב
 ונאות מליטת והלטה אחור גדול השט הולך לצדו ולא סכב
 שמי אם ועבר כי אם תמיד שקד לתוד וללמד השט יפה
 היר בכל חדותו חממה ית חסדי חמו חלו הם אלש שקרי
 ויל שיעשו חסן שחל על שלב חים ה ישרים ויחיים אחון
 וט כל אחד בפניו את מוכר ולשלם לא חסכה המוכות
 חכסם הנקן הנכבד העיק החם קל עשה שני ואהם
 חכין לן תמיד וככל יום את חוכיר אהכס כפש האל וקושים
 ח אול חיו דכב לעשות בטכ לם הלעו על שלכס הוא לצוות
 ול לעשות הלא זה הכחור אדם חם הוא ושית אלל חם
 חם יכול לעשות שחו מוכה בטכיל יהיה לי לחמד ולחן
 מוכסו עם מוכות אחרים שעשיתם עלי .
 וט כיון את כרטה טרב לחכמי ולעמט כבודך יודע
 ולתק אנה חלו יודעת זה עשית שחו וזה שנתב חמע
 חסקט חכבוק לחלו אופן ודך שהדברים ולכו באופן
 ח וכוה ענה כחלק כי חיש חם חנה חעשית והויות
 עה יחור לכבוד זה הכחור וכוה נשכון כנוה האלו
 ח ותיך וט אהכך העשיתם והפאחיס כעמך וכעש
 שרת העשי תמיד אהב שחון וכיאות חרניה כן
 חוחן יופא חוחמה חשיח פני לווד לשון קודש לוואעמט

654a. Von Matthäus Adriani
an Bruno, Basilius und Bonifacius Amerbach

Löwen, <nach Ende Febr./Anf. März 1518,
vor Ende Juli 1519>

C VIa 31, 26

Über den Schreiber s. AK Nr. 477 Vorbem. (auf Grund von Allen Nr. 686 n. 5 und Encycl. Jud. 1, 918; in der Encyclopaedia Judaica 1, Jerusalem 1971, kann ich ihn – im Gegensatz zu den früheren Auflagen dieses Werkes in englischer und deutscher Sprache und zu S. Wininger, Jüdische Nationalbiographie – nicht mehr finden) und NDB 1, 1953, 87 (O. Schottenloher unter Hinweis auf AK). Wesentliche Ergänzungen und Richtigstellungen (ohne Kenntnis von AK) dazu bietet de Vocht 1, 1951, 241–256; 369–375. Über Adrianis am 15. März 1518 in Basel gedruckte hebräische Lesefibel vgl. das unten zitierte Werk von J. Prijs/B. Prijs, S. 16f. und XXVIII f. – Adrianis – eines getauften spanischen Juden, geb. um 1475, vor 1513 Dr. med. in Italien – Bedeutung besteht vor allem darin, daß er, nachdem er in Oberdeutschland als Lehrer Conrad Pellicans, der Amerbachsöhne, Capitos, Brenz' und Oekolampads und als Bekannter Reuchlins nachhaltig gewirkt hatte bei der Rezeption des Hebräischen, in Löwen auf Empfehlung des Erasmus als erster Hebräischdozent am Collegium Trilingue angestellt wurde und somit bahnbrechend wirkte für die Aufnahme des Hebräischunterrichtes in die Lehrpläne auch anderer Universitäten. Nicht richtig ist die von AK, loc. cit., weitergegebene Angabe, Adriani sei in Basel Capitos Hebräischlehrer gewesen. Denn erstens steht dem die ausdrückliche Aussage Münsters entgegen, der Capito um 1513 in Bruchsal Adrianis Schüler gewesen sein läßt (vgl. de Vocht 1, S. 243 A. 4 = J. Prijs/B. Prijs, Die Basler hebräischen Drucke (1492–1866), Olten 1964, S. 507, wo das Vorwort Münsters wiederabgedruckt ist; Burmeister S. 27, wo jedoch «nactus copiam ciusdam Iudaei baptizati, Matthaei scilicet Adriani» falsch verstanden ist als «mit Hilfe einer Grammatik ...»), und zweitens trifft es nicht zu, daß Capito schon 1513, als Adriani nachweislich in Basel weilte, dahin übersiedelte, wie die ältere Literatur und mit ihr auch AK, loc. cit. und Nr. 605 Vorbem., sowie de Vocht, loc. cit. (Münsters Aussage «can hardly be correct»), angeben. Vgl. unten A. 9.

Bis auf de Vocht hatte es als ausgemacht gegolten, daß Adriani, wie man in Wittenberg vermutete, in Löwen «bei den Theologen Anstoß erregt hatte» (vgl. den einzigen diesbezüglichen Hinweis bei de Vocht 1, S. 371 A. 1) und ihren Anfeindungen hatte weichen müssen. De Vocht versucht jedoch nachzuweisen, daß dies nicht der Fall war und daß Adrianis plötzliches Verschwinden – Erasmus hatte dies schon am 13. März <1518> vorausgeahnt: Opinor hominem hinc discessurum vt solet; nam ex Middelburgo cum summo tumultu discessit ob aes alienum (Allen Nr. 798) – abgesehen von Matthäus' unverträglichem Charakter damit zusammenhing, daß er sich der Alchimie (magicis studiis; arte cabalistica peritus nennt er sich in Basel selber: AK Nr. 477 Vorbem.) hingab und deshalb

überall, wo er Wohnsitz nahm, große Schulden machte und verschwand, ohne sie zu begleichen (de Vocht I, S. 255; 369 ff.). Interessant ist in diesem Zusammenhang, was sich aus dem erst nachträglich aufgefundenen Brief des Erasmus an Bruno Amerbach vom 6. Dez. 1517 (AK Bd. 4 S. 1) ergibt: Daß Adriani bereits knapp drei Monate vor Beginn seiner Lehrtätigkeit in Löwen einen Teil seines Salärs vorbezog! Ebenso könnte Capitos Vorwurf der «impietas» (vgl. unten) auf diese Tätigkeit abzielen. Und wenn er sich am 10. April 1513 in Basel als in peregrinatione ad terram sanctam bezeichnet (AK loc. lit.), so kann sich gerade unter dieser Pilgerfahrt ein Versuch verstecken, mit Kreisen der jüngeren Kabbala in Kontakt zu kommen. Diese fanden sich ja nach der Vertreibung der Juden aus Spanien vor allem in Italien (wo Adriani zuerst auftaucht) und im vorderen Orient zusammen. Abraham b. Eliezer ha-Levi ließ sich z. B. um 1515 in Jerusalem nieder. Und dieses wurde zuerst, bevor von 1530 an Safed in Obergaliläa an seine Stelle trat, «the meeting place of many Kabbalists from all corners of the Diaspora» (Encycl. Jud. 10, 1971, Sp. 489 ff., bes. Sp. 545).

Die Einreihung des vorliegenden Briefes wird zunächst durch die rückseitig sehr flüchtig angebrachte Adresse: Amerbachiiis [*Amor-?*] fratribus ermöglicht. Es sind damit außer dem im Brief namentlich erwähnten Bruno dessen jüngere Brüder Basilius und Bonifacius gemeint. Dann gibt der Hinweis auf den verstorbenen Vater das Jahr 1513 als terminus post. Eine genauere Abgrenzung des Datums ermöglicht schließlich die Nennung von Löwen als Aufenthaltsort des Schreibers: Dieser wirkte, nach einem ersten, vorübergehenden Aufenthalt, zwischen Ende Febr./Anfang März 1518 (Beginn der Lehrtätigkeit und Bezug des für ihn gemieteten Hauses mit Frau und Kindern (de Vocht I, S. 250 f.) und Ende Juli 1519 (überraschender Abgang: de Vocht I, 371; irrtümliche Angabe 337 A. 6) daselbst. Leider erlaubt der Inhalt keine genauere Datierung; doch schließt die Erwähnung eines Schülers aus, schon den ersten Aufenthalt 1517 in Erwägung zu ziehen. Vgl. A. 9.

Wir drucken im folgenden die deutsche Übersetzung des Briefes ab, die Joseph Prijs 1940 anlässlich der Katalogisierung der hebräischen Handschriften der UBB anfertigte. Der originale Text ist im Faksimile beigegeben. Herrn Bernhard Prijs verdanken wir den Hinweis auf diesen Brief sowie weitere wertvolle Hilfe bei dessen Publikation.

Drei sind's, die Glück haben bei ihrem Schritt¹ durch Klugheit, Verständnis und Wissen, und drei sind's, die Glück haben bei ihrem Gang¹ in der Rhetorik und in der Poesie, sowohl im Hebräischen als im Griechischen wie in der Sprache der Völker. Alle drei sind sie gepflanzt
5 in grünender Trift² an der Stätte der Mächtigen, allesamt Pflanzen der Lieblichkeit³. Denn aus der Wurzel der Weisheit gingen hervor Blüten und Blumen mit süßen Früchten⁴ – gesegnet sei sein Andenken.

Mein Herr, Euer Vater, wie er findet sich nicht ein Gelehrter, der Gelehrsamkeit verbreitet und die Gelehrten liebt, ein Wohltäter, voller
10 Bescheidenheit und Religiosität. Wie lieblich ist seine Frucht; über die ganze Welt erstrahlt sein Licht. Etwas Schönes ist es, wenn die Kinder dem Vater nachgeraten. Daher sage ich: Drei sind's! Der erste ist mein Herr, der Gelehrte, der Erstgeborene. Er ist voll⁵ wie ein Granatapfel. Seine Zunge spricht die Sprachen der Poesie und der

Rhetorik. Eine große Leuchte. Der zweite schreitet ihm zur Seite. 15
 Er schläft nicht an der Türe⁶ Sems und Hebers, sondern immer wacht
 er, um zu lernen und zu lehren. Der Dritte ist ausgezeichnet durch all
 seine Tugenden. Seine Weisheit hat er an der Mutterbrust eingesogen.
 Dies sind die drei Wurzeln Basels, die gepflanzt wurden [*als Wurzeln*]
 von einem Baum, der da wächst an Wasserbächen⁷. Der Ewige be- 20
 schütze sie und gewähre ihnen langes Leben. Amen.

Meine Herren, eines jeden einzelnen unter Euch erinnere ich mich
 und niemals werde ich die Wohltaten vergessen, die Euer alter, ehr-
 würdiger, frommer und gelehrter Vater gesegneten Andenkens mir
 erwiesen hat und Ihr nach ihm. Daher erwähne ich Euch ständig und 25
 täglich vor Gott und vor Menschen, und wenn ich etwas für Euch tun
 kann, so befiehlt es. Denn Euch obliegt es zu befehlen und mir, es
 zu tun.

Dieser junge Mann ist klug und mein Diener⁸. Wenn Ihr die Möglich-
 keit habt, ihm gefällig zu sein um meinetwillen, so betrachte ich es als 30
 Zeichen Eurer Liebe und werde es zu den andern Wohltaten zählen,
 die Ihr mir erwiesen habt.

Mein Herr Bruno, ich schrieb an Fabri Wolfgangi⁹. Du¹⁰ weißt, daß
 du mich zu ihm schicktest, und Du weißt, was ich mit ihm¹¹ tat und
 was er von mir schrieb. Ich bitte Dich, eine Art und Weise ausfindig 35
 zu machen, daß die Dinge auf andere Weise gehen, und darin handle
 nach Deiner Klugheit; denn Du bist ein kluger Mann. Von meinem
 Tun und Treiben dahier wird Dir dieser junge Mann berichten. Damit
 wohne in der Trift des Friedens, Du und Deine Brüder und alle Deine
 lieben und geliebten Freunde nach Deinem Willen¹², und wie es 40
 wünscht Dein Diener, der Unbedeutende, der stets Dein Wohl und
 Deine Gesundheit wünscht. Mattitja ben¹³ Adrian, erprobter¹⁴ Arzt,
 Christi eques¹⁵, der studiert¹⁶ die heilige Sprache in Löwen.

¹ Nach Sprüche 30, 29.

² Nach Hos. 9, 13.

³ Nach Jes. 17, 10.

⁴ Nach HL 4, 13.

⁵ sc. guter Taten.

⁶ sc. des Lehrhauses Sems u. Hebers. Vgl. 1. Mose 9, 27; 10, 21.

⁷ Nach Psalm 1, 3.

⁸ oder: Schüler. – Unbekannt.

⁹ Wolfgang Fabritius (Faber, Fabri) Capito. Über ihn s. AK Nr. 605 sowie ergänzend und berichtend dazu H. Grimm, in: NDB 3, 1957, 132, wonach er nicht schon 1513 nach Basel kam – wie auch AK Nr. 501 A. 6 angibt –, sondern von 1512 bis 1515 Stiftsprediger in Bruchsal war. Laut freundlicher Mitteilung von cand. theol. Beate Stierle in Göttingen vom 24. Aug. 1970 wurde er am 3. Juli 1515 Dr. theol. in Freiburg, womit sich auch die Feststellung, daß er

schon im Herbst 1514 im Dienste Frobens stand (AK Nr. 605 Vorbem.) als unrichtig erweist. Denn AK Nr. 501 ist statt auf Herbst 1514 auf einen Zeitpunkt nicht allzu lange nach dem 3. Juli 1515 zu datieren, da Capito darin als Dr. bezeichnet wird.

Obwohl sich Adriani hier sehr ungenau ausdrückt, kann man vermuten, dass es sich um Anspielungen auf seinen bekannten Streit mit Capito handelt. Er will wohl sagen: Bruno habe ihn nach Bruchsal zu Capito geschickt; dort habe er Capito in der hebräischen Sprache unterrichtet. «Was er von mir schrieb» könnte sich – falls man annimmt, Bruno sei über den Streit ohnehin informiert gewesen – auf die lobende Erwähnung Adrianis in Capitos hebräischer Grammatik beziehen (Allen Nr. 798 n. 15; vgl. J. Prijs/B. Prijs, op. cit., Nr. 8) oder eben auf eine abschätzige briefliche Äußerung. Adriani hatte schon vor dem 13. März <1518> (Allen Nr. 798) an Capito geschrieben und durch Erasmus einen Brief desselben erhalten, worin ihm scheinbar schwerste Vorwürfe wegen seiner unbezahlten Schulden in Basel gemacht worden waren. Gravierender scheint jedoch gewesen zu sein, daß Adriani sich hernach «grauissime notatus abs te, etiam impietatis» fühlte, was Erasmus am 19. Okt. <1518> an Capito mitteilte. Es ist jedoch nicht auszumachen, ob Bruno wegen der Geldangelegenheit oder wegen der Verleumdung intervenieren mußte, so daß diese Angelegenheit auch für die genauere Datierung nichts abträgt.

¹⁰ eigentlich: Deine Ehre.

¹¹ oder: an ihm.

¹² = wie Du es wünschst.

¹³ = Sohn des.

¹⁴ = praktischer.

¹⁵ = *měšiah pārāš*: unmögliche Übersetzung von *Christi eques/miles*. Es handelt sich hierbei um die Titulatur, die Adriani zu gebrauchen pflegte. Vgl. Nr. 477 und die Löwener Immatrikulationsnotiz: *Dns. Matheus Adriani medicine doctor Hebreus christi miles (MULn 3, 582: 15. März 1518)* = *de Vocht 1, 252 A. 2* mit einigen Abweichungen in der Schreibung). In seinem in der Vorbem. erwähnten Basler Druck von 1518 nennt er sich *eques auratus*!

¹⁶ statt: lehrt.

1048a. Von Lepusculus <Basel> 8. Sept. <ca. 1525 oder ca. 1535>

Ki.Ar. 18a, 267

Der vorliegende Brief ist nicht genau datierbar; immerhin läßt sein Inhalt vermuten, daß es sich um den ersten Brief des Lepusculus an Amerbach handelt. Terminus ante quem wäre demnach der 3. Febr. 1544 (Nr. 2611) oder sogar der 16. Dez. 1541, wo gute Bekanntschaft zwischen Lepusculus und Amerbach vorausgesetzt wird (Nr. 2458). Eine solche ist spätestens seit Lepusculus' Heimkehr aus Zofingen 1535 und seinem Stellenantritt als Kleinbasler Schulmeister um 1535/36 vorzusetzen. Man könnte den Brief deshalb gut als Versuch deuten, den neuen Kleinbasler Nachbarn um 1535 zum Mäzen und Freund zu gewinnen. Denn es ist nicht ersichtlich, wieso Häslin als Schulmeister zu St. Martin (1525 bis 1529) ausgerechnet Amerbach um einen Plutarch gebeten haben sollte. Allerdings darf nicht vergessen werden, daß Häslin in Kleinbasel wohnte. Da Amerbach auf der Adresse als «*iuris Cæsarei professor*» angesprochen wird, muss der 1. Mai 1525 als terminus post gelten.

Nun liegt allerdings auf der UBB F. P. XI.22 als Nachdruck von 1525 DE INVER-/SA CANTILENA, QVAE SA.../VE REGINA INCIPIT, SE/BALDI HEIDEN DE/FENSIO vor, deren Erstausgabe (Schottenloher Nr. 8367) 1524 bei J. Petreius in Nürnberg erschienen war (s.l., ohne Angabe des Druckers; Titelblatt: VNVM CHRI/STVM, MEDIATOREM ESSE / ... / ... / ... / ... Apo/ logia Sebaldi Heiden. / AD LECTOREM. / Diuinum uerbum, lector, non dogmata carnis, / Iudicio poscas, hoc iuuat illa nocent), auf dessen Titelblatt Häslin notierte: «D. Bonifacius me dono dedit Sebastiano Lepusculo. / .1.525.» Aber es läßt sich nicht mit Sicherheit nachweisen, daß dieser D. (dominus oder doctor) Bonifacius wirklich Amerbach ist. Denn für den Schulmeister zu St. Martin könnte der dominus (= Priester) Bonifacius mit fast noch größerer Wahrscheinlichkeit B. Wolfart gewesen sein, der von 1518 bis 1524 Kaplan zu St. Martin gewesen, 1524 zu Unrecht aus Basel verbannt worden war und seit 1525 als Diakon zu St. Aurelien in Straßburg amtete. Wolfart (ZwingliBW Nr. 320 A.; vgl. Roth 2, 48 und Anm.) würde das geschenkweise Verbreiten von reformatorischen Flugschriften auch besser anstehen als Amerbach. Zudem sind die freundschaftlichen Beziehungen zwischen Häslin und Wolfart belegt durch einen Brief, den letzterer am 4. Jan. 1526 aus Straßburg an seinen Freund und Bruder Lepusculus richtete und woraus sich ergibt, daß Wolfart sein Söhnchen vor mehr als einem Jahr Lepusculus, dem Schulmeister zu St. Martin, zur Erziehung übergeben hatte (StAZH E II 341, 3494). – Mehr als eine sehr ungefähre Datierung des vorliegenden Briefes ist demnach vorläufig nicht möglich.

Über Häslins Eltern ist mir nichts bekannt. Amerbachs Eltern waren beide 1513 gestorben.

Sebastianus Lepusculus domino doctori Amorbachio S.D. Nisi satis superque spectata mihi esset tua humanitas, domine doctor iuris Cesarei peritissime, hoc mihi profecto nunquam sumpsissem, ad te quicquam literarum dare, nam me haudquaquam fugit, quàm improbum et temerarium sit hominem indoctum tibi doctissimo illiteratis 5 litteris obstrepere. Sed fretus tua benignitate, cui velim imputes hanc meam audaciam, paucula hæc tuæ prudentiæ scribere nihil ueritus sum. Iam olim consilium erat uerbis te compellare, sed pudor quidam subrusticus hactenus me impediit, quominus factum sit. Ambio amicitiam tuam et in albo amicorum tuorum omnium infimus esse cupio. 10 Nec dubito, Bonifaci (quæ tua est pietas), quin mihi iam morem gesseris. Interim non est, ut quicquam meritorum in te iactitem. Imò tuorum parentum merita plurima fuerunt in meos parentes collata ex genuina et gratuita in eos beneuolentia. Hinc facile intellego quantum tibi debeam, etsi tu nihil in me conferas benefitiorum. Nihil autem est, 15 quod tibi referam, sed utinam sese offerat mihi occasio, qua tibi declarare possem memorem meritorum animum. Me tibi offero et omnem meam operam, me suscipe, et siquid à me tibi uis fieri, impera, et ecce praesto ero.

Adhuc unum est, uir eruditissime, quod improbis abs te efflagito 20 precibus, ut mihi mutuo dare non dedigneris Plutarchum Græce (quem te habere non dubito), quem immaculatum tibi restituere pro uirili

satagam, quamprimum uolueris. Ecce penia illa HomERICA mihi hac-
 25 tenus impedimento fuit, quominus libros hosce mihi comparare potue-
 rim. Spero tamen olim et plutum¹ ad me mittendum, per quem ex
 inopia, qua laboro, emergam ad copiam². Domini uoluntas fiat, non
 mea.

Hęc sunt, Mecoenas colendissime, quę ad te scribere uolui. Sed oro
 obsecroque te, da ueniam, si minus te in tempore interpellauī et has
 30 indoctas literas boni consulito, nam ab amico tibi deditissimo pro-
 fectę sunt. Vale ex museo meo, et me tibi commendo pro uirili.
 6 eidus Septembris. Sebastianus Lepusculus tuus totus.

¹ Lepusculus verwendet hier das griech. Gegensatzpaar *penia* – *ploutos*. Penia
 HomERICA scheint eine eigene, sinngemäße Bildung zu sein.

² Ein Wunsch, der zeitlebens nicht in Erfüllung ging. Der älteste Bettelbrief
 des Lepusculus liegt wahrscheinlich vor in Ki.Ar. 18a, 276 (ohne Adresse; un-
 datiert; Rückvermerk Amerbachs: Seb. Lepuscvlvs). Denn Lepusculus bedient
 sich darauf (im Gegensatz zu allen späteren Briefen) wie auf dem obigen Brief
 der Grußadresse, und die ganze Formulierung scheint darauf hinzuweisen, daß
 er nicht ein alter Kunde Amerbachs ist: – Iuris Cęsarei consultissimo d. doctori
 Bonifatio Amorbachio suo Sebastianus Lepusculus S.D. Tanta necessitas, uir
 humanissime, nunc me circumstat, ut difficile sit scribere, et nisi tu pro tua
 in me propensa bonitate auxiliares manus mihi misero porrexeris, funditus
 perierim. Nec est alius quisquam, ad quem confugere iubeat animus. Quamuis
 (ut ingenue fatear) mea nulla in te merita exstent, sed tuus in me gratuitus
 fauor facit, ut rem tantam abs te petere ausim ipsissima necessitate adeo
 uigente. Nec puto opus esse multis precibus apud tuam humanitatem; hinc
 paucis rem absoluam. Rogo, oro, obsecroque te, uir ornatissime, per omnia,
 quę apud te sanctissima sunt, ut duos aureos commodato dare digneris, quos
 bona fide reddam tempore, quod tu mihi praescripseris. Quod si feceris, tam
 tuus ero, quàm est uilissimum mancipium domini sui. Porrò, domine mi, quod
 ipse coràm non appareo, in causa est rusticus quidam pudor, quem nunc ponere
 non potui. Denique hanc meam improbitatem necessitati non audaciae meae
 assignare uelis. Vale, Mecoenas colendissime, et me (ut facis) amare pergito.
 Ex tuguriolo meo. Sebastianus Lepusculus tuus, quantus quantus est.

2395a. Von Oporin

<Basel, zwischen 1. Mai und Juli 1540?>

G II 22, 285

Zur Datierung vgl. Anm. 1.

Adresse: Magnifico dn. rectori nostro D. Bonifacio Amerbachio
 amico et compatri obseruandiss. suo

Inuitauī ad caenam hodiernam d. Latomum¹ et adesse ei tuam quo-
 que excellentiam cupio. Oro igitur, gratificari nobis et illi hac in re
 5 digneris. Erit enim et honorifica utrique praesentia tua et multo quo-
 que gratissima. Joan. Oporinus tuus ex animo.

¹ Latomus' (gest. 3. Jan. 1570) Erklärungen zu den Reden Ciceros bilden zwar von Anfang an eine pièce de résistance in den von Oporin veranstalteten Kommentarausgaben zu den Cicero-Reden. Deren erste erschien in zwei Teilen in 4^o in Basel, Thomas Platter/B. Lasius, März 1536: *Lucubrationum in ... Ciceronis orationes aliquot ... pars prima*; von Jacob Bedrot seinem Schüler Martin Peyer, damals in Wittenberg, gewidmet 1536 (UBB C. B. XI. 2: Mit Besitzvermerk des Basilius vom Nov. 1549); *pars altera*, mit einer Widmungsepistel des Ioan. Morellus Ebredunensis (MUB 2, 5; Identifikation und gute Angaben bei E. Droz, *Bibl. Hum. Ren.* 20, 1958, 132–134) an Morelet de Museau, seinen Dienstherrn, vom 16. Febr. 1537, auf Wunsch eines Freundes (= Oporin), *cuius cura, laboribus atque impensis hae tum lucubrationes excudebantur*, abgefaßt (UBB C. B. XI. 3; mit autographe Schenkungsnotiz Oporins: D. Bonifacio Amerbachio Ioan. Oporinus D.D.; daselbst wird in der Epistel Morells und am Schluß des Inhaltsverzeichnisses ein dritter Teil, *annotationes in invectivas* enthaltend, versprochen, der mir nicht vorliegt). Zweite Auflage in fol., Basel, R. Winter, Sept. 1539, *In omnes ... Ciceronis orationes ... doctissimorum Lucubrationes ...*, erneut mit der nun auf 1539 umdatierten Widmungsepistel Bedrots und einer zweifellos von Oporin stammenden Notiz: *Typographus ad Lectorem*. Hier steht erstmals Latomus' 1535 in Paris gehaltene und gedruckte Lobrede auf die Eloquenz und Cicero am Anfang. Dritte Auflage: Ein dicker Foliant in zwei Teilen: *In omnes ... Ciceronis orationes ... Enarrationes*, Basel, Oporin, März 1553, mit Widmungsepistel Oporins an J. J. Fugger, der, nach langem Druckunterbruch, das Erscheinen doch noch ermöglicht hatte. Hier auch, in Ergänzung der Angaben Bedrots und der Widmung im Geschenkexemplar an Amerbach, der Beweis der Urheberschaft Oporins auch bei den früheren Auflagen: *quum enim ante annos aliquot huiusce generis diuersorum lucubrationes ... à nobis editae essent*. Aber alle diese Drucke ergeben nichts über eine persönliche Bekanntschaft zwischen Latomus und Oporin, zumal es sich bei den Kommentaren um Nachdrucke bzw. Abdrucke von Kollegnachschriften handelt. Weitere Werke von Latomus hat Oporin meines Wissens nicht gedruckt.

Deshalb muß die Datierung des vorliegenden Briefleins mit Hilfe anderer Indizien versucht werden. Da es an Amerbach als Rektor gerichtet ist, kann es im Studienjahr 1540/41, 1551/52 oder 1556/57 geschrieben sein. Leider entscheidet die Anrede Amerbachs als *Comptater* diesbezüglich nichts, weil sie darauf zurückgeht, daß Maria Oporin am 19. Okt. 1539 Hester Amerbach aus der Taufe hob (Taufb. St. Theodor). Den Hinweis auf das richtige Rektoratsjahr kann deshalb nur das Itinerar des Latomus geben. Obwohl Latomus in allen drei Zeiträumen Basel besucht haben kann, spricht alles für den Sommer 1540: Damals hatte Oporin Latomus' gesammelte Kommentare in zweiter, erweiterter Auflage herausgebracht, was Anlaß zu einem Besuch bei Oporin sein konnte. Dazu kommt, daß Latomus 1539 seine Lehrtätigkeit am Collège de France unterbrochen und einen Studienurlaub in Italien angetreten hatte. Am 11. Febr. 1540 ist er noch in Bologna nachgewiesen, im Juli 1540 in Straßburg und Hagenau und im Oktober wieder in Paris. Das Gastmahl mit Oporin und Amerbach würde ganz in den Rahmen des freundschaftlichen Verkehrs mit Johannes Sturm und der Bekanntschaft mit Butzer, Calvin und Melanchthon passen, zu der ihm der Reichstag von Hagenau verhalf. Es ist also höchst wahrscheinlich, daß er im Mai/Juni 1540 Basel auf seiner Heimreise berührte und als frischgebackener Dr. iur. großes Interesse an einem Gespräch mit Amerbach haben konnte. Allerdings darf nicht übersehen werden, daß er im folgenden Jahr 1541 offensichtlich den Regensburger Reichstag besuchte (5. April bis

29. Juli) – dabei vermutlich den Übertritt in den Dienst des Kurfürsten von Trier (Anfang 1542) vorbereitend –, nachweislich am 27. Juni von Paris abwesend und durch Petrus Gallandius vertreten war und erst am 13. Sept. dahin zurückkehrte. Es wäre also denkbar, daß er schon im April, als Amerbach noch Rektor war, durch Basel reiste (StA Colmar FF 95). Wenig wahrscheinlich ist hingegen, daß er sich 1551/52 in Basel aufhielt, da er ja damals nicht mehr als Trierischer Rat und allfälliger Vertreter seines Herrn auf Reichstagen in Koblenz weilte, sondern seit 1548 als kaiserlicher Beisitzer am RKG amtete (Eidesleistung am 1. Okt. 1548; Resignation am 11. Mai 1555: «rediit ad Treverensem» [Harpprecht 6, 97; Günther; Zimmern 55vo]). Nach 1555 nahm er seine diplomatische Tätigkeit von Koblenz aus zwar wieder auf, indem er am 1. Mai 1556 als Kommissionsmitglied an der RKG-Visitation teilnahm (Harpprecht 6, 122) und ein gewichtiges Wort auf dem Reichstag zu Speyer mitsprach (einberufen auf den 30. Mai, beendet am 16. August 1556), wo die Ergebnisse dieser Visitation ausgewertet wurden, während auf dem Reichstag zu Regensburg 1557 (Abschied vom 16. März) der Erzbischof von Trier persönlich anwesend war. Ob Latomus denselben dahin begleitet hat, weiß ich nicht. Da er damals jedoch im Begriff war, der *λογοδαίδαλος* (so Melanchthon) der gegenreformatorischen Partei auf dem Wormser Kolloquium vom Sept. 1557 zu werden und eine diesbezügliche religionspolitische Kampfschrift dem Jesuiten Canisius zu widmen, kann man sich ihn 1556/57 nur mit Mühe als Gesprächspartner Oporins und Amerbachs vorstellen.

Siehe die gute Darstellung in Biogr. nat. de Belgique 11, 1890–1891, Sp. 425 bis 434 auf Grund der einzigen ausführlicheren Monographie von L. Roersch, in: Bulletins de l'Acad. roy. de Belgique, 3^e série, t. XIV, p. 132–170. Gute Ergänzungen dazu bei de Vocht, Hist. Coll. Tril. Lov. 2, 1953, 591–602, mit Korrektur des vermutlichen Geburtsdatums von ca. 1485 auf 1498/99 und Beleg für die Empfehlung als Beisitzer am RKG durch Viglius, ohne daß die von Biogr. nat. festgestellte Überlieferungslücke zwischen Sommer 1548 und 1557 geschlossen worden wäre. RGG 4, 1960, 239.

2404a. An Nausea

Basel, 23. Juli 1540

Druck: Epistolarum miscellaneorum ad Fridericum Nauseam ... singularium personarum libri X. Basel, Oporin, März 1550, S. 284.

Beim vorliegenden Brief, auf den mich Dr. H. Scheible, der Leiter der Heidelberger Melanchthonforschungsstelle, aufmerksam machte, handelt es sich um die Anfrage, welche Nausea zum Schreiben von Nr. 2405 veranlaßte. A. I zur genannten Nr. ist somit zu streichen. Der Abdruck folgt dem Druck von 1550 bis auf die Abkürzungen, welche aufgelöst sind.

BONIFACIVS AMERBACHIVS, CLARISSIMO THEOLOGO et IURECONSULTO, D. Friderico Nauseae, Inuictissimi Caesaris Ferdinandi Consiliario, etc. Domino et amico honorando, S. P. D.

Clarissime uir, cum Monodia tu nuper edita haud uulgare ueteris tuae
5 in D. ERASMVM Roterodamum uoluntatis specimen edideris, bona spe plenus sum, in eo quòd ab inuictissimo Caesare FERDINANDO

petituri sumus, te nobis Patronum fore fidelissimum: cum nihil aliud, quàm ad Erasmi existimationem conseruandam pertinentia instituamus. Ne autem arduis, et Regijs quidem negotijs adobrutus, pluribus detinearis: Frobenius uniuersas D. Erasmi Lucubrationes, ex Catalogorum ab ipso authore perscriptorum ordine, in nouem Tomos digestas, in publicum emittere cogitat. Caeterum cùm rem ausus sit bene difficilem, et, nisi typographorum quorundam alienae industriae insidiantium improbitas coherceatur, plurimum et damni et periculi sensurus sit, omnibus suis tantum non fortunis in id opus collocatis, priuilegio sexenniali se ab inuictissimo Caesare FERDINANDO ornari cupit: in quo impetrando, cum tu promerentibus raris istis uirtutibus tuis plurimum possis, ut eidem adesse, et ut uoti compos fiat, tuo patrocinio efficere ne graueris, te per sanctissimos ERASMI manes et rogo et obtestor. Comprobabis certè huiusmodi facto, quod nuper Monodia¹ testatus es, nempe te ERASMI amicum esse, qui non solum suas laudes tam candidè praedicaris, sed et suarum Lucubrationum uindicem te statueris: ijs etiam in tuum patrocinium susceptis, quos Erasmus ipse, dum uiueret, suis edendis idoneos censuerit, et quorum officina nobis hucusque non nisi Catholicos, atque adeò ab omnibus receptos authores dedit. Proin, quod ad me attinet, quem olim tam amanter in tuorum amicorum album referre dignatus es, si quid tua causa possim, me studio et obsequio ad nihil non paratum esse, et fore, tibi persuasissimum habeto. Cui, ut uerbo dicam, de meliore nota etiam atque etiam commendari desidero. Bene uale, uir clariss. ex Basilea. x. Cal. Aug. An. MDXL.

¹ Vgl. Epist. misc. ad F. Nauseam S. 485. Amerbachs Exemplar der Monodia könnte das im Sammelband UBB D.C. VIII. 3 Nr. 6 enthaltene sein. Allerdings ist es möglich, daß er sich des Exemplars auf der Kartause, UBB 38 A. V.² 2 Nr. 3, bediente.

2434a. <An Bitterlin>

<Basel, kurz nach 3. April 1541>

C VIa 46, 358vo

Beim vorliegenden Fragment, einer Reinschrift von der Hand eines Amnensis (vgl. Nr. 2429; 2431), vermutlich Schiessers, das sich auf Grund von Zeile 11f. ins Jahr 1541 datieren läßt, handelt es sich ohne Zweifel um die Antwort auf Nr. 2434 von Bitterlin, der ja, in Übereinstimmung mit Z. 3ff., sein langes Schweigen entschuldigt und dessen Brief unter den wenigen des ersten Halbjahres 1541 einzig als Pendant zum vorliegenden in Frage kommt. Die Antwort ist vor allem wegen der darin enthaltenen genauen Angaben über Amerbachs Krankheit wertvoll (vgl. Nr. 2435 A. 2).

²⁰. oCmprobabis *Druck 1550.*

Clarissime vir. Praeter expectationem quidem, sed tamen omnium desideratissimas tuas accepi literas, quibus de ualetudine prospera et rebus caeteris recte habentibus post tam diutinum silentium certior factus ita recreatus sum, ut ex deplorata ualetudine uix tandem reua-
 5 lescenti quasi ἀλεξιφάρμακον¹ exhibuisse uideantur, siquidem his accep-
 tis me in dies melius habere sentio. Vtinam autem aliquot mensibus tua dexteritate praesente frui potuissem; nec enim in me tamdiu infirmior ualetudo inseuisset, cum iam ex tuis literis respirare inci-
 10 an potius Christi seruatoris – nos nonnunquam, quò sui memores
 simus, castigantis – benignitati adscribam. Nam dum proximo Nouem-
 bre ad comitia Wormaciensia allectus² iter illo instituerem, dysenteria
 siue lienteria laborare incepti. Etsi uero institutam profectionem mor-
 15 bus remoraretur, interea tamen domi nulla morbi ingrauescentis
 ratione habita me magnis et arduis negotiis opprimi passus sum, qui-
 bus, dum aliis cautum uolo, me ipsum propemodum perdiidi omnibus
 cogitationibus atque adeo spiritibus uitalibus meis non medicamentis
 in diem acceptis, sed negotiis susceptis absoluendis subseruientibus;
 ita factum est, ut tandem dysenterie pleuritis accesserit, quae miserum
 20 me ita exuccum red/didit> [*Schluß fehlt*].

¹ Offenbar bewußte Anspielung auf das damals berühmte Lehrgedicht «ἀλεξιφάρμακα» des Arztes Nikandros, das von Mitteln gegen Speisevergiftungen handelt.

² Vgl. Nr. 2429 Z. 1ff.

2596a. Von Birk

Augsburg, 18. Dez. <1543>

G II 15, 228

Das Jahr läßt sich mit Hilfe von Nr. 2585 ergänzen.

S.D. Fratres ab Steten, clarissime domine praeceptor, cum de te apud me inquirerent¹, caussam mihi non exposuerunt neque clare mihi expresserunt, contra quem actionem instituerent, uix obscure subindica-
 5 pulosius soleo inquirere. Hoc unum iusserunt, ut tibi scriberem, si non esses in ea caussa prius occupatus aut si tibi sit integrum contra eam familiam consulere, id nobis renunciares. Ex tuis igitur scriptis primum caussae caput intellexi et certe, si communis ciuitatis nostrae fama in testimonium citaretur, non dubito, quin in mulieris partes
 10 sit pronunciatura. Neque unquam mihi dubium de tua fuit integritate, quin consultus id esses responsurus, quod uirum bonum deceret; noui à multis amicis tibi persuasissimum esse caussa amici non esse delin-

quendum. Cum rediret nobis Herold, uenit cum ipso uester Salinator²; haesurusque ad unum et alterum apud nos dies <cum> esset, significaui id alteri fratrum (alter enim in praedio suo erat, quod quinque mil[li]aria ab vrbe habet). Sed antequam frater fratri rescripsit, Salinator uiam in patriam uersus ingressus abitum expectatione citius maturauit, ut nesciam, quid sint acturi³. Rogo te obtestorque, ne me è discipulorum tuorum albo deleas. Vale et Xystum pro more tuo amare pergito. Vale, inquam. Ex Aug. Vind. 18. decemb. 15 20

Tuae do. deditiss Xystus Betul.

¹ Vgl. Nr. 2585; 2618; 2619. Als Ergänzung des vorliegenden Briefes verdient G II 15, 240 den Abdruck, da es nicht zutrifft, daß er «sonst nichts enthält» als eine Empfehlung Fers.

Salue, clarissime vir colendissimeque domine praeceptor. Apud nos sunt viri gentis patriciae, uiri ut humanitate sic opibus quoque potentes, Georgius Lucasque ab Stetten, quibus caussa est aduersus eum, quem ipsi suis tuae dignitati nominabunt literis. Ipsi nominis tui claritudine et famae celebritate adducti ex me interrogarunt, num res ipsa famae respondeat. Quibus hoc ego respondi, quod ipsa re compertum habebam. Ad quae ipsi, se arduam habere causam aduersus non ignobilem aliquem et ob id opus habere se ope et consilio iuris peritissimi alicuius et summae fidei hominis affirmant. Ego, pro eo ac debeo, et iuris peritiam et fidem tuam praedicans illos in hanc pertraxi sententiam, ut persuasum habeant caussae suae optime consultum fore, si tu ipsis de iure responderis et ipsos consiliis ad caussam instruxeris. Quare, colendissime domine praeceptor, si aduersarius ipsorum non ante tuam praeoccupauit operam, <rogo,>, ut eam ipsis praestes fidem, qua soles aequitatem tueri. De ipsorum magnificentia nihil est, quod dubites. Pertinebit item hoc ad mei quoque nominis commendationem, quod scio tibi tam curae esse quam illorum, quos amas maxime. Quod si uero tuae dominationi per aduersarium, quem tibi familiarissimum arbitror, non licebit, rogo tuam dignitatem, ut ipsis causae libellum non resignatum restituas, quod religiosior fortassis te oro, quum alioqui id facturus eras. Hisce rebus etiam Heroldus hic noster bona ex parte interfuit, qui, quod actum sit, uerbis expositurus est. Commendo dignitati tuae Ferum nostrum, amicum meum antiquissimum nominisque tui cum primis studiosum. Vale ex Augusta Vindellicorum. 23. Oct. Occasio rescribendi si non prius dabitur, dabitur optima ex nundinis Basiliensibus per Fenenbergium nostrum. T.d. deditiss Xystus Birkius August.

² Salzmann oder ein Salzhändler?

³ Von *ut* an als Marginalnotiz.

2650a. Von Belloni

Dole, 15. Sept. 1544

G II 15, 171

Ein Vergleich des Inhalts des vorliegenden Briefes mit Nr. 2643 vom 30. August und Nr. 2654 vom 11. Okt. 1544 ergibt eindeutig, daß er ins Jahr 1544 gehört und nicht ins Jahr 1549, wohin er schon beim Ordnen der Originalbriefe im 18. Jh. fälschlicherweise versetzt wurde. Tatsächlich liest auch jeder heutige Benutzer die letzte Zahl zunächst als 9; doch ergibt eine paläographische Über-

prüfung, daß kein lapsus pennae vorliegt, sondern eindeutig eine 4. Ein zusätzlicher Beweis für die Richtigkeit der Jahrzahl 1544 liegt darin, daß am 13. Sept. 1544 auch Alban Fuchs aus Dole an Amerbach schrieb (Nr. 2649), so daß anzunehmen ist, daß beide Briefe zusammen spediert wurden.

Die in Nr. 2835 A. 3 auf Grund des falsch gelesenen Datums des vorliegenden Briefes geäußerte Vermutung, P. Ae. Belloni habe sich 1549 nochmals in Basel aufgehalten, erweist sich somit als gegenstandslos.

Nudius tertius tuas accepi literas¹, quibus intellexi, qua conditione consanguineus meus² sit apud uos futurus, quę mihi admodum placuit, breuique ad uos mecum ibit. Nam propediem Luxouium cogito ad reuerendissimum abbatem³, qui ad me scripsit se quędam sua beneficia
5 (scilicet in Frigido Fonte et Holembard⁴, ut puto) uisurum, quę loca parum Basileę distant. Itaque utor hac occasione, ut te uisam, nam et si alia sunt, quę me isthuc trahere possunt, tibi persuadeas te solum optimam causam mihi fore prestaturum. Grata fuerunt reliqua, quę de Friburgo et Tubinga scripsisti⁵, de quibus hactenus nihil intellexi.
10 Ago tamen tibi, quas debeo, gratias. De Albano libenter et amanter egi, quę scripsisti⁶. Cetera coram tecum. Raptim, ut uides. Dole die 15 Septembrj 1544.

Cum primum Jsengrinus e nundinis redierit, fac, ut omnia in promptu habeat, quo statim, cum Basileam ap<p>licuero, possit
15 Portio⁷ manum adhibere. Mittitur ad te quędam vestis suffulta prelati consanguinei mei. M. Tuę Addictiss. Nicolaus Bellonus.

¹ Nicht erhalten.

² s. Vorbem.

³ Bonvalot (Nr. 2595 A. 2). Ob aus dieser Reise und dem Besuch in Basel etwas wurde, ist auf Grund von Nr. 2654 zu bezweifeln.

⁴ Mit der ersten Ortschaft ist vielleicht Froidefontaine zwischen Mömpelgard und Altkirch gemeint. Die zweite kann ich nicht nachweisen.

⁵ Vgl. die zu Nr. 2632 als A. 2 mitgeteilte Sceda und Nr. 2643 Z. 7ff.

⁶ s. Vorbem. ⁷ s. Nr. 2599 A. 3.

2886a. Von Belloni

<Dole, 24. Dez. 1546>

G II 15, 158

Beim vorliegenden, infolge falscher Lesung der Jahrzahl auf Z. 7 (1548 statt 1545) ursprünglich unter den Briefen des Jahres 1549 eingereichten Brieffragment handelt es sich um eine Nachschrift zu einem anderen Brief. Dies beweist das «iterum vale» am Schluß eindeutig. Alles spricht dafür, daß es zum Brief Bellonis vom 24. Dez. 1546 (Nr. 2886) gehört. 1545 wird als das vorausgegangene Jahr bezeichnet (Z. 7); Belloni spricht von seinem Weggang aus Dole im September (Z. 8f.; 31); tatsächlich war er im Sept. 1546 nach Mailand gereist und Ende November wieder zurückgekehrt (Nr. 2856; 2884). Die Quittung, die sich Amerbach von P. Ae. Belloni ausstellen lassen soll (Z. 12; 26), wurde am 11. März

1547 ausgestellt (Nr. 2835 A. 3 und Nr. 1959), unmittelbar vor der Heimreise Bellonis, von der auch im vorliegenden Stück die Rede ist (Z. 14f.; 19; 28f.). Von der Geldübermittlung durch Petrus Cuglier, die hier unmittelbar bevorsteht, ist auch im Brief selber die Rede (Nr. 2886 Z. 27f.). Michael von Ampringen schließlich, dessen Dolenser Rechnung hier noch als laufend bezeichnet wird (Z. 35), weilte vom Jan. 1546 bis April 1548 in Dole (Nr. 2705 A. 3).

Cuglier ist in Basel nachweisbar durch G² II 66, 248/49, einen Brief, der in Salins am 29. Sept. 1555 geschrieben ist und fol. 249vo folgende Adresse samt Empfangsvermerk trägt: Noble homme Pierre Cuillier, mon cher et bien ame frère A basle. 22. feb. A^o. 56. pnt. et audt. Darüber: + Marno. Absender ist ein Claude Feure (wohl Fevre), und es geht darin um die Affaire des Herrn von Marnol. Offensichtlich zugehörig sind die Notizen U. Iselins auf fol. 249ro, die sich mit dem Schuld- und Pfandrecht befassen. Offenbar war N. von Gilley, Herr zu Marnol, der früher von Basel Geld aufgenommen und ihm das Pfandrecht auf seine Herrschaften eingeräumt hatte, zahlungsunfähig geworden (vgl. BUB 10, Nr. 239 und 362). Bereits am 24. März 1549 hatte Amerbach ein Gutachten an den Rat in Sachen Gilley fertiggestellt: C VIa 47, 249ff. (Amerbachs Entwurf 255–257; Reinschrift von der Hand des N. Imhoff 259–262) und beendete am 6. Sept. 1554 (285–289) und 10. Okt. 1555 (265–271) weitere Gutachten in der gleichen Sache.

Pro negotio hoc nostro peragendo perscribam quedam capita, ex quibus omnia facile tenebis et ex sententia conficies. In primis pro eo anno, quo Emilius Basileę fuit, nulla est ineunda ratio; persoluit enim pater suus integre. Ideo uidendum tantum est, quid a me acceperit tua manu post id tempus, quo Argentinam iter instituit, et sic 5 solum pro tertio anno, quo a patre suo nihil accepi. Et mense Octobris anno praeterito 1545 misi scutos quindecim¹, deinde abs te erogati sunt uiginti, deinde septem. Itaque ad illud usque tempus, quo discessi hinc mense Septembri proximo, habuisset a me Emilius quadragintaduos coronatos. Non dubito, quin post illud tempus alios etiam per- 10 solueris, qui illis quadragintaduobus adi[j]ci poterunt, et de omnibus rogo te, ut cautionem quam poteris securiorem ab Emilio exigas, qua confiteatur illam summam abs te nomine meo accepisse, ut pecunia mea cum patre suo mihi in tuto sit. Idem etiam dico, si forte te itineris 15 expensam persolvere opus erit; omnia enim eodem instrumento comprehendes. Quod si Petrus Cuglier² pecuniam conferet, eam relinques penitus a rationibus meis separatam, quinimmo, si fortasse ex pecunia, quam ipse dabit, aliquid pluris erit, quam Emilio opus sit pro equo emendo et uiatico, eam in deductionem eorum, que tu erogasti, retinebis, ut tanto magis ipse exonerer. Cum Petro Cuglier nil aliud 20 per te agendum est quam ei dicere, te hactenus aliquam pecuniam pro Emilio erogasse et nunc etiam alia opus fore necesseque illi fore triginta coronatis pro praeterito et futuro, nihilque ei dicere de sua profectioe. Quod si eos soluere promiserit, expectabis Emiliū et id negotium inter eos relinques. Solum tuę erit humanitatis curare, 25

ut Cuglier rem conficiat. In summa cautionem ab Emilio tantum accipies de ea pecunia, quam tu ex tua ei erogaueris, additis quindecim coronatis supradictis, quos alias per famulum misi. De equo emendo sufficet mediocris, et satis erit, modo eum domum usque ferre possit.

30 Quod ad rationem Michaelis ab Ampringen attinet, illa aliud caput habet. Emilio numerasti usque ad discessum meum uigintiseptem coronatos. Si alios postea persoluisti uel nunc persolues, omnium ratio habebitur. Ego uero hic solui Michaeli uiginti et quinque ex meis ueteribus, id est, reliquum illorum quindecim apud te superest. De

35 hoc tamen nunc non est ratio habenda, cum Michaelis ratio duratura adhuc sit. Ei enim, quatenus tibi placere cognouero, non deero, quacunque in re potero.

Adieci nescioquas literas tuas, quibus quindecim illos coronatos accepisse et uigintiseptem Emilio soluisse scribis, ut eas illi ostendas

40 et postea ad me remittas³; hic enim nuntius est propediem rediturus.

Reliquum agnosco inurbanitatem meam, qui te tam impudenter rogem et tantum oneris tibi imponam. Sed confisus tua humanitate, que tanta est, ut omnium importunitatem superet, nihil est, quod abs te petere non audeam, tantundem pro te, si unquam se offeret occasio,

45 facturus. Iterum vale.

¹ Vgl. Nr. 2745 A. 2: Mit Begleitbrief vom 16. Okt. 1545.

² Vgl. Vorbem.

³ Dies hat Amerbach offensichtlich getan; denn ein solcher Brief ist im Amerbachnachlaß nicht erhalten. Aber auch das entsprechende Konzept scheint zu fehlen.

2900a. Fer an Iselin

〈Basel, ca. Frühjahr 1547〉

G II 33, 45

Die Einordnung des vorliegenden Briefes beruht auf folgenden Überlegungen: Da Iselin auf dessen Adresse noch nicht als Doktor bezeichnet wird, muß er vor dem Sommer 1547 geschrieben sein, und zwar entweder 1545 oder im ersten Halbjahr 1547; denn Iselin war während Fers Basler Zeit sonst stets abwesend. Fer hatte tatsächlich am 7. Mai 1545 im Sinn, mit seinem Bruder heimzuziehen, um Geld zu holen (Nr. 2714, S. 136 oben); da es jedoch im vorliegenden Brief ausdrücklich heißt, er wolle seinen Bruder in Basel zurücklassen, ergibt sich keine Übereinstimmung in den Fakten. Hingegen ist in Nr. 2900 in einer Weise vom Bruder die Rede, die auf dessen Anwesenheit in Basel schließen läßt, und nach Nr. 2989 weilte dieser im Sommer/Herbst 1547 noch in Basel. Und Nr. 2900 ist nun tatsächlich unmittelbar vor der Abreise Fers in die Heimat geschrieben. Allerdings war Iselin am ca. 19. Jan. 1547 sicher noch nicht in Basel; er verließ Worms frühestens am 28. Jan. 1547 oder kurz hernach (Nr. 3024 A. 28). Da jedoch das Datum des 19. Jan. keineswegs gesichert ist und Nr. 2900 ebensogut im Frühjahr 1547 geschrieben sein könnte, so besteht kein Hinderungsgrund, die vorliegende Nummer als gleichzeitig zu betrachten.

S.P. Mi charissime Huldarice. Te ceu intimum meum non lateat, me nunc à fratris mei reditu ex Vormatia in patriam celerrimè proficisci oportere ob quaedam negotia, quae me meumque fratrem arduè concernunt. In 14 dierum spatio, Deo iter bene sequundante, ego rediero ac tum omnia nostra salua fore confido. Interim vxorem et liberos meos 5 tuae humanitati commendatos habere velis, fratre autem, qui interea heic manebit, vice mea pro congerrone vtitor. Caeterum mea omnia tibi tuisque et bonis omnibus commendes, obsecro. Tua fraetus humanitate vsque in reditum vtar tuo. Deus Optimus Maximus faxit, vt diu bene valeas. Ex animo Tuus Joan. Fervs. 10

2901a. Von Bonifacius Helphrichtius <Basel, ca. 23. Jan. 1547>

G² II 67, 109 (17) (unter der Adresse von der Hand des Bas.?: Bonif. Hellschrusius [!] Erfordianus petit honestam conditionem)

Die Datierung erfolgte auf Grund von RB fol. 199vo: 8 plap. einem armen studioso poëte Erphordiano, so conditionem sucht vff sontag vor conversionis Pauli (= 23. Jan.). – Der Schreiber ist in Basel im Studienjahr 1546/47 unter der Nr. 35 als zweitletzter Student eingeschrieben und wurde am 6. April 1547 als Bonifacius Helferichthius bacc. (MUB 2, 49). In der Erfurter Matrikel kann ich ihn nicht nachweisen; hingegen ist er am 6. März 1536 als Bonifacius Helphricht Erfurdianus in Marburg eingeschrieben (MUMRegister 79). Vom Basler Rektor hatte er im Studienjahr 1546/47 einen Gulden geliehen bekommen. Die Schuld blieb stehen bis 1569/70, wo sie mit folgender Begründung gestrichen wurde: Jst ein verlorne schuld, quia mortuus et nihil habet (StA UA K 8, 1 und 2). Weitere Angaben über ihn fehlen mir.

Quamuis mihi cum excellentia tua nulla prorsus intercedit familiaritas aut noticia, vt non omninò iniquè impudens videri possim, quòd tantè authoritatis virum mihi planè ignotum meis scriptis obruere ausim, attamen te, vir ornatissime, literis meis interpellare dire Rhamnusie¹ vis et iniuria compellit me. Nam quò non cogit mortales 5 durissimum telum, necessitas? Veni huc spe acquirendè conditionis. Verum cum iam lit[t]ora petita appulerim, nullum habeo neque cognatum neque affinem, denique neque amicum, nisi quos artium liberalium similitudo mihi coniunctiores facit, excepto tamen domino Oporino typographo, cui me doctor Ioannes Artopoeus² satis quidem diligenter 10 et officiosè commendauit, qui mihi suam operam, quantum vnus praestare possit, pollicitus simulque suasit, vt tuè quoque praestantiè consilium iuxtà ac auxilium implorarem. Ergo cum inter huius academiè professores, certè viros et linguarum cognitione et omni doctrinarum genere famosissimos, te, vir clarissime, primum et excellentissimum 15 audiuerim, tum ob insigne eruditionis elogium, tum ob summam ingenii sublimitatem, tum denique ob ineffabilem animi tui candorem

et pium admodum in promouendis studiosis affectum, quae omnia de
 praestantia tua praedicantur fusissimè, per pol opem ac auxilium in
 20 acquirenda aliqua honesta conditione ab humanitate tua petere non
 abhorruui, imò maxime commodum estimauui. Id enim excellentiae
 tuae factu perfacile credidi ac credo, vtpote qui caput sis huius vniuer-
 sitatis et eiusdem statum totiusque vrbis ad vnguem noueris. Si mihi
 praesentia vestra contigerit, rerum mearum conditionem atque deside-
 25 rium clarius aperiam. Vale raptim.

Elegia breuis et extemporalis.

Inclite Mecenas, legum clarissime doctor,
 O doctos inter gloria summa viros,
 Hanc, rogo, ne spernas facilem, vir maxime, chartam,
 30 Quae venit ignota forte notata manu,
 Quae iam nota minus sanè post notior olim
 Esse potest, fuero cum mage notus ego.
 Hec etenim tua tecta subit petitura salutem,
 Fungitur officio, nomine missa meo.
 35 Sat tua iam longo prudentia tempore sensit
 Nos sub bifrontis viuere sorte deę.
 Quod nos instabili fortuna viuimus omnes,
 Irus erit subito, qui modo Croesus erat.
 Sicut fata volunt, sic totus voluitur orbis,
 40 Sic mea patronum te mihi fata volunt.
 Ergo mihi, querelo, fatis vrgentibus adsis
 Subueniasque bona conditione precor.
 Sceptriger id Zebaot varia ratione rependet,
 Ipse in te toto pectore gratus ero.
 45 Ast vt scire queas, quis sim, qua praeditus arte,
 Ingenii quaedam symbola mitto mei.

Vale. E.T. addictiss: Bonifacius Helphrichtius Erphordianus.

¹ Beiname der Nemesis.

² Johannes Tilnberger/Artopoeus, geb. 1520 (in Worms: Pant.), gest. am 10. August 1566 in Freiburg. Immatrikuliert in Köln am 23. Jan. 1538 als Joh. Spirensis, cognomento Tielenberger. Dasselbst am 15. Juni 1538 zum Bakkalau-reat zugelassen, in der Bursa Montana, am 28. Febr. 1540 lic., was wohl dem Magisterium entspricht. Am 8. August 1540 in Freiburg immatrikuliert als magister und in der ang. crucis 1544 als magister Coloniensis in die Artistenfakultät aufgenommen als Dozent für Rhetorik und 1545/46 für Griechisch. Am 29. Juni 1546 ad licentiam iur. utr. admissus, bezeichnet er sich im April 1551 als Dr. iur. utr. und sacrarum legum et oratoriae professor in Freiburg. Tatsächlich gibt Schreiber 2, 364 an, daß er nach dem 27. Jan. 1549 provisorisch

als Institutionarius angestellt wurde. Am 10. August 1554 wurde ihm gestattet, private Vorlesungen über das Notariat zu halten, im gleichen Jahr war er erstmals Juristendekan. Erst am 24. Juni 1561 wurde er Kanonist. – Bei Oporin waren damals, als er Helphrichtius empfahl, unter der Presse: *Colloquia duo elegantissima, alterum sensus et rationis, alterum adulationis et paupertatis, quibus uiua humane uitae imago exprimitur Ioanne Artopoeo Spirensi autore. Eiusdem, arbor eruditionis, et in eandem oratio. Quibus ... adiunximus Pandulphi Collenutii Pisauensis Apologos, Agenoriam, Misopenem, Alithiam, Bombardam, Herculi Estensi Ferrariensi duci dicatos*, und sie erschienen dann im Mai 1547 (S. 175). Das erste Kolloquium ist am 16. Juni <1546> in Worms (S. 5) Dr. med. Joachim Schiller als Dank zugeeignet (vgl. S. 3f.: *Cum igitur nuper à quotidiano docendi munere paulo leuatus essem, et à seriis studiis iuridicæ facultatis aliquandiu secessissem*, mit dem Datum des Doktorexamens; über die Hintergründe dieses Urlaubs vgl. Schreiber 2, 363), das zweite Rudolf Garb, Abt von Schuttern, am 1. März <1547> (S. 48) und die *Oratio* wieder am 16. Juni <1546> (S. 75) dem Freiburger Rektor. Im April 1551 erschien ebenfalls bei Oporin sein Drama *Apotheosis Minervæ* (48 S. inkl. Vorsatzblatt und Kolophon; am 1. Dez. 1550 dem exilierten Probst von St. Peter zu Colmar, Johannes Cheurodus Paterniacensis, gewidmet, nachdem der Freiburger Universitätssenat am 27. Jan. 1549 eine Aufführung verboten hatte). Nach MUF und Pant. war er (wann?) Erzieher der Söhne des Vizekanzlers Math. Held (MUK 2, 948 Nr. 58; MUF 1, 323; Pant. P III 484; Schreiber 2, 362–365).

2901b. Von Bonifacius Helphrichtius

<Basel, nach 23. Jan.,
vor 6. April? 1547>

G² II 67, 110 (18) (Dorsualnotiz des Basilius?: *Bonif. Helfecht. com<m>endari cupit conditionis assequendo ergo*)

Der vorliegende Brief ist sicher später anzusetzen als Nr. 2901a; doch ist nur schwer auszumachen, ob er vor dem Baccalaureat geschrieben ist. Eine genauere Datierung wäre möglich, wenn feststünde, was mit den «*comitia Minerualia*» gemeint ist. Falls diese Bezeichnung in Anlehnung an die römische Minervafeier vom 19.(–23.) März entstanden bzw. vom Briefschreiber ad hoc gebildet worden ist, so ließe sich der Brief innerhalb des gesicherten Datierungsrahmens ziemlich genau datieren (RE 15², 1932, 1773f.).

Consultissimo I.V.D.D. Bonifacio Amerbachio iuridicæ facultatis Decano Bonifacius Helphrichtius Erphordianus S.

Cum proximè abitum adornauerim, vir clarissime, ac illud muneris ab excellentia tua acceperim, pro quo ego immortales et ago et habeo gratias, praepositus noster¹ ipsum rectorem conuenit, à quo amicum 5 et planè humanum responsum accepit nimirum, vt me tam diu in mensa sustentaret, donec aliud responsum vel ab ipso vel ab academię praesidibus meo nomine acciperet. Proinde cum crastina die quatuor facultatum decani conuenient et comitia Minerualia celebrabunt, excellentiam tuam exorata velim, vir humanissime, vt in 10 causa mea hoc efficere coneris, quod mihi pollicitus, de quo equidem

nihil dubito. Ego semper sic agam, vt gratus erga bene meritos offendar. Vale.

Eidem idem

15

O decus summum triuue Minerue²
Magne Mecenas studiis honestis
Te rogo tota faueas et adsis
Mente praecanti.

20

Sic agas, dulcis, cupio, patrone,
Vt fidem primo dederis petenti,
Cum tuas scriptis peregrinus aedes
Tristis adirem.

¹ Vermutlich der des Augustinerkollegiums.

² Anspielung auf die drei höheren Fakultäten.

2905a. Von Stier

〈Basel, zwischen 8. Jan. und 3. Febr. 1547?〉

G II 27, 48

Bei der in Z. 4 erwähnten ratificatio dürfte es um die Ratifikation des Heilbronner Vertrages durch Herzog Christoph gehen, die am 3. Febr. 1547 in Basel erfolgte. Vgl. Nr. 2924 A. 6 Schluß.

S.P. Ex domini principis nostri iussu, clarissime vir, en tua rursus, vt solemus, hisce literis inclusis, quas superioribus diebus consilarii ducis senioris ad nostram petitionem dederunt, interturbamus negotia. Petit noster, tua excellentia illorum de ratificatione sententiam ponderare et deinde iudicium in ea re tuum nobis non grauatim significare velit. Quod noster aliquando compensare nequaquam negliget. Vale feliciss.

Tuae excellentiae volentiss. Sigis. Taurus.

2924a. Von Stier

〈Basel, ca. April 1547〉

G II 27, 49

Der vorliegende Brief muß aus verschiedenen Gründen ins Jahr 1547 gesetzt werden. Der darin erwähnte Dr. H. Gerhardt ist seit 1546 im Dienste des Grafen Georg nachgewiesen, während er bereits 1549 in Ulrichs Diensten stand (vgl. Nr. 2957, wo er am 10. Juni 1547 tatsächlich noch im Gefolge Georgs nachweisbar ist). Da Stier kurz vor dem 28. Juni 1551 starb, kann sich Z. 2 nur auf die ersten Dekrete des Tridentinums beziehen, die vor der Verlegung der Kirchenversammlung nach Bologna am 11. März 1547 bzw. vor deren vorläufiger Auflösung am 2. Febr. 1548 erlassen wurden. Da Stier Amerbach auf der Adresse überdies irrtümlich als *Ambrosius* Amerbach anspricht, wie bei Nr. 2924 A. 3 (G² I 33, 59; 60) vom ca. 2. April 1547 und Nr. 2947 A. 5 vom 10. Mai 1547,

diesen Irrtum jedoch am 1. und 10. Juni 1547 (Nr. 2952; 2957) nicht mehr be-
geht, und da Schroteisen gemäß Z. 1 als in Basel anwesend zu betrachten ist,
was im April 1547 anlässlich von Abschluß und Unterzeichnung des Vertrages
zwischen Christoph und Georg tatsächlich der Fall war (Nr. 2924 A. 1), so
können über die Datierung keine Zweifel mehr bestehen.

S.D. Clarissime vir. Heri mihi cancellarius Montbelgardianus etc.
decreta illa Tridentini concilii tuo nomine legenda et describenda de-
dit, ea tamen conditione, vt tuae excellentiae quamprimum redderem;
quod certè ego hesterno vesperi effectum putavi, sed fefellit me opinio
ista mea: Nam d. Hieronymus, collega meus, penes se retinuit et 5
hodie primum tibi reddi clam me voluit, quod resciscens non existi-
maui sine purgatione morae committendum. Proindè, quod tardius,
quàm pollicitus sim, ad tuam excellentiam redeat, rogo, ne egre feras.
Habebis me ad omnia tua sine exceptione vlla semper paratissimum
clientem. Opt. vale. Tuae excellentiae à pedib. Sigis. Taurus. 10

2952a. Von Stier

<Basel, 2. Juni 1547>

G II 27, 52

Das genaue Datum ist aus Nr. 2952 zu erschließen.

S.P. Quaeso, mi excellentissime domine doctor, praesentium latori
reddas articulos et dubia ducis Christophori tibi pridie consultanda
missa simulque bibliopolae, apud quem tractatus ille tractatum iuris¹
etc. venum exponitur, nomen in schedam depingere non graueris.
Adhuc cras hora septima ante prandium, si tibi vacat et libet, licet 5
me ad describendam tuam consulta[t]tionem rursus inuisere. En
imperatorem illum; sed priuilegia cum cognoueris regis Cypriae, non
grauaberis obsecundare². Opt. viue et vale ex aulula nostra

Tuus volentiss. Sigis. Taurus.

¹ Es handelt sich um Primum (secundum etc.) volumen tractatum, è varijs
iuris interpretibus collectorum, 12 Bände in 6 dicken Folianten und einen etwas
dünneren Registerband, ein Werk, das in zweiter, erweiterter Auflage 1544 in
Lyon bei Georg Regnault gedruckt worden war und 1547 noch als neu gelten
konnte. Amerbach hatte es sich auch angeschafft (UBB M.t.I. 9-13; II. 1-2).
Eine frühere Auflage, mit etwas abweichendem Titel, war 1535 ebenda gedruckt
worden bei Dionys de Harsy, 10 Bände in 5 dicken Folianten und ein schmaler
Registerband, auf dessen Titelblatt es heißt (im Gegensatz zum Kolophon, wo
ebenfalls Harsy als Drucker zeichnet): apud Haeredes Simonis Vincentij, was
der Tatsache entspricht, daß das königliche Druckprivileg von 1533 für den
Verleger Antoine Vincent ausgestellt wurde und daß dieser im Vorwort als
Urheber der Sammlung bezeichnet wird. Das Basler Exemplar (M.t.I. 3-8) trägt
folgenden Besitzvermerk in allen Bänden: Ex Bibliotheca Nicolaj Freigij D. ex

Schalbach Anno 1.5.38 Vltima Augusti. Bei Baudrier kann ich diese beiden Drucke nicht ausfindig machen. Zu ihrem Inhalt und ihrer Beurteilung vgl. H. E. Troje, *Graeca leguntur*, Köln 1971, S. 86ff. und A. 39.

² Ich verstehe nicht, was Taurus meint. Vielleicht handelt es sich um eine ironisch-scherzhafte Anspielung auf den Grafen Georg, der seiner Herrschaften beraubt war und nur noch Amerbach «befehlen» konnte. Mit den zyprischen Königen konnten die Lusignans bzw. deren Erben, das Haus Savoyen, gemeint sein, das Anspruch auf die zyprische Krone erhob.

2983a. An Alciato

〈Basel, 9. August 1547 oder kurz hernach,
vor 20. August 1547〉

C VIa 25, 1013 (Konzepte; Nachschrift zu einem verlorenen Brief vom gleichen Datum)

Die vorliegende Empfehlung an Alciat muß unmittelbar nach Eintreffen von Nr. 2983, worin Saxonius um eine solche bittet, geschrieben sein, sicher vor dem 20. August 1547, als Saxonius' Reisebegleiter, J. U. Iselin, bei Alciat doktorigierte. Die obere Hälfte des Konzeptblattes ist mit mehreren kurzen Briefanfängen und einem stark korrigierten längeren Text beschrieben; letzterer steht auf der unteren Hälfte nochmals, zwar ebenfalls in scheußlicher Schrift, aber doch einigermaßen zusammenhängend, und eignet sich deshalb am besten zum Abdruck.

S.P. Magnifice et clarissime vir. Posteaquam literas obsignavi, rogat me per literas Joannes Saxonivs¹, municipi et necessario meo, pro quo scripsi, futurus comes, vt se quoque tibi commendem; id [quod] parcius facio, quod hominem tibi iam ob eruditionem svam et, quod auditorio tvo Bononię operam navavit, notum existimem nec autem quod omne [?] agnoui [?], quo adfectv in bonos et studiosos sis, tamen ignarvs. Si mea commendatione tuae veteris in hunc benevolentię corolla accesserit, erit cur tibi omnibus modis obstrictvs me plus debere profiteri debeam.

¹ Das in Nr. 2983 Vorbem. über Saxonius und seine Beziehungen zu Basel Mitgeteilte läßt sich in zweierlei Hinsicht ergänzen. Bereits im Juni 1546 waren nämlich in Basel bei einem ungenannten Drucker (nach Gesners zweifellos zuverlässiger Angabe: bei Oporin) in einem Bändchen erschienen: Ioannis Saxonij Hattstedii commentarius ad Orationem Ciceronis pro Sexto Roscio Amerino. Eiusdem oratio de Vtilitate studij dicendi. Eiusdem oratiuncula de Obseruandis legibus. Philippi Melanthonis commentarius in primam, praecipuam, et difficilissimam partem Oratoriarum Partitionum Ciceronis. Basileae. (Kolophon: Basel, Juni 1546). Die Widmungsepistel, welche die 22 auf die leere Rückseite des Titelblattes folgenden, unpaginierten Seiten einnimmt, ist am 20. August 1545 von Wittenberg aus an König Christian III. von Dänemark, Herzog von Schleswig-Holstein und Dithmarschen gerichtet. Sie ist weitschweifig und sehr panegyrisch; aber gerade durch ihre patriotische Färbung und die vielen darin enthaltenen Details über die Geschichte Dänemarks und der Herzogtümer

sowie vor allem König Christians ein sehr interessantes historiographisches und zeitgeschichtliches Dokument. Und es kann kaum einem Zweifel unterliegen, daß die Reise des Hattstedius an den dänischen Hof, von der er kurz vor dem 26. August 1546 zurückkehrte (AK 6 S. 516 oben), der Überreichung dieses Büchleins gedient hatte.

Auf S. 1–85 enthält es den Cicerokommentar. S. 86–106 schließt sich an: Ioannis Saxonii Hattstedij Oratio de utilitate studij dicendi, dicta quarto Calendas Octobris [28. Sept.] anno M.D.XLI. in Academia Vuitenbergensi. S. 107–116 folgt Saxos Rektoratsrede von 1544: Ioannis Saxonii Hattstedij Oratio de obseruandis legibus, dicta VI. Idus [10.] Octobris, quando erant publicè recitanda iura statuta Academiae Vuitenbergensis, Anno M. D. XLIII. cum esset eiusdem Academiae Rector. S. 120–192 folgt der Kommentar Melancthons, dem auf S. 117–119 eine am 20. August 1545 in Wittenberg verfaßte Vorrede des Herausgebers vorangestellt ist. Beide sind abgedruckt in Corp. Ref. Mel. Opera XVI, 1850, Sp. 833–888 aus einem Nachdruck, den Val. Erythraeus bei Mylius in Straßburg 1560 in einem Sammelband mit Kommentaren zu Ciceros Partitio oratoria herausgab. Die Basler Erstausgabe von 1546 scheint dem Herausgeber unbekannt geblieben zu sein; denn er gibt bloß an, Saxonius' Kommentar sei schon 1547 bei Mylius erschienen. S. (193/94) folgt: Epitaphium v.c. Hermanno Rabirio senatori Hamburgensi, à Ioanne Saxonio Hattstedio, illius amicitiae causa quae ei cum uiuo fuit scriptum (21 Distichen). S. (195): Martini Lutheri de vita beata versiculi hendecasyllabi, ex sententia Psalmi CXXVII. Beati omnes qui timent Dominum, etc. (18 Zeilen). S. (196): Martini Lutheri Sarcasmus in Epicureos (18 Zeilen). S. (197): Erratum. S. (198): Druckvermerk (Basileae, anno salutis humanae, M.D XLVI. Mense Iunio).

Die Widmungsepistel enthält einige interessante Mitteilungen über die Teilnahme von Saxonius' Vorfahren an Kriegen im Dienste der Landesherren, angefangen beim Urgroßonkel, der wegen einer Verletzung, die er bei der Belagerung des von König Eric besetzten Flensburg durch Herzog Heinrich erlitten hatte, lebenslänglich hinkte, sich aber dieses Schadens rühmte, ut diceret, se illa claudicatione suis in rebus nihil pulchrius aut speciosius habere, ut quam pro patrio principe et pro patria pugnando contraxisset, bis zum Vater, der, kaum dem Kindesalter entwachsen, im letzten Krieg gegen die Dithmarschen mitgekämpft hatte (S. 8f.). Saxonius selber jedoch wolle, so wie diese animum erga patrios principes in re militari ostenderunt, eundem artibus pacis zeigen, da ihn Gott non armatae militiae, sed togatae militem esse uoluit. Ferner ergibt sich als ziemlich genaues Datum für den Beginn des Jusstudiums das Jahr 1536 (S. 7), und es ist bemerkenswert, daß Hattstedius seine Stellung in Wittenberg ausdrücklich als die eines dicendi artem docentem explicantemque oratores et *historicos* bezeichnet (S. 2) und stets betont, daß bessere Lateinkenntnisse das beste Mittel zur Erhaltung der historischen Überlieferung seien (S. 6f.).

Den Basler Aufenthalt im Sommer 1547 benutzte er erneut, um publizistisch tätig zu sein. Kurz vor oder nach seiner Abreise nach Italien erschien daselbst: Ioannis Saxonii Hattstedii Commentarioli duo, ad T. Liuij Patauini historiarum ab Vrbe condita librum XXI. & XXII. qui libri sunt de Secundo bello Punico: Nunc primùm in lucem editi. Cum gratia et priuilegio Imperiali ad quinquennium. Basileae. Titelblatt, mit leerer Rückseite. 11 Seiten Widmungsepistel. S. 1–171 Text. S. (172): Errata; S. (173): Basileae, ex officina Ioannis Oporini, Anno Salutis humanae 1547. Mense Augusto. Die Widmungsepistel, die nur das Datum: Basel 1547, trägt, ist ... domino Ioanni regni Noruegiae haeredi, duci Slesuicensi, Holsatiae, Stormariae, Teutomarsiae, comiti ab Oldenborch et

Delmenhorst, inclyti regis Friderici filio, also dem Bruder König Christians III. zgedacht, und ergeht sich vor allem im Lob über die Gründung der Universität Kopenhagen durch König Christian I. und deren Förderung durch König Friedrich, der zahlreiche namentlich aufgeführte Gelehrte u. a. auch als Lehrer für seine Söhne nach Dänemark holte. Zur Herausgabe der Kommentare, die aus seinen Wittenberger Vorlesungen über Livius hervorgegangen sind, bemerkt er folgendes: Für sie wäre neben der Jurisprudenz kaum mehr Zeit übriggeblieben. «Sed cum per urbem Basileam, Papiensem academiam uersus, ad Alciatum nostrae aetatis iureconsultorum principem, quem etiam ante sexennium Bononiae docentem aliquandiu audiui, ne in hoc exilio, in quo nobili illa academia Vittembergensi, bello pulsi degimus, ignauè occiosus essem, absoluendae utriusque iuris scientiae et peritiae gratia proficiscerer, iudicauit uir doctissimus et honestus, insignis typographus Ioannes Oporinus, illos indignos qui interirent: ideoque ultro suam operam ad excudendum obtulit» (S. 8f.).

3385. Von Oporin

〈Basel, Winter 1550/51〉

a) G II 22, 285 (ohne Adresse)

Das ungefähre Datum des Briefes läßt sich aus dem erwähnten Titel des Lazius-Druckes erschließen: COMMENTARIORVM / Reipub. Romanae illius, in exteris pro-/uincijs, bello acquisitis, consti-/tutae, libri duodecim: ... Autore WOLFGANGO LAZIO Viennen. Austriaco, / Medico, et Rom. Regis Historico. (Arion), Cum gratia et priuilegio Imperiali ad / annos quindecim. / BASILEAE, PER IO-/annem Oporinum. Eine Jahrzahl fehlt auf dem Titel wie auch am Schluß. Der Druck ist deshalb mit Hilfe des Vorwortes zu datieren: Viennae Austriae, ex aedibus nostris, ipsa Saturnalium festorum solennitate: Anno M.D.LI. (= Neujahr 1551). Angesichts eines Umfangs des Werkes von 1320 Seiten und mangels eines Index ist mir der Nachweis des Zitates aus der Lex Salica nicht möglich. – Über den Schreiber s. Nr. 2185 Vorbem. und Steinmann, Oporin.

D. Lazius in suis Commentariis reipublicae Romanae, quae nunc excudimus, inter alia citat etiam leges Saliquas, monstris planè uerborum refertas. Quae si habes¹, mi domine doctor Amerpachi, quaeso paulisper mihi inspiciendas des, breui bona fide reddituro.

Io. Oporinus t(uus) ex animo. 5

¹ Daß Amerbach Oporin aushelfen konnte, ist auf Grund der Bestände der UBB zu bezweifeln. Denn nicht einmal ein aus Amerbachs Besitz stammendes Exemplar von Herolds Ausgabe der germanischen Stammesrechte (vgl. A. Burckhardt, Herold, 163 A. 58) ist nachzuweisen, obwohl Herold Amerbach an erster Stelle nennt unter den Beiträgern, qui communicatis exemplaribus aliquibus collationem nostram liberalissime iuuarunt. Auch das Fehlen der grundlegenden Basler Ausgabe Richards von 1530 fällt auf.

Da sowohl Dion Cassius wie Dionysius Halicarnassaeus im Catalogus autorum der Commentarii (S. <1321>) aufgeführt werden, fügen wir die beiden folgenden Brieflein Oporins hier an:

〈Basel, Winter 1550/51?〉

b) G II 22, 283 (ohne Adresse)

Dione Cassio Graecè excuso haberem opus ad locum quendam Lazii deprauatissimum, quem ex eo citat, restituendum. Valde oro te, mi domine doctor, si habes¹, ad unius tantum horule spacium mihi concedas; remittam statim. Habui proprium Dionem Graecum cum Dionysio Halycarnassio item Graeco compactum, et nescio, cui mutuo 5

1 Amerbach VIII

dedi, ut iam, cum est opus, nusquam reperiam et tantum non ad insaniam usque querendo me exercuerim idque frustra, ut tuam mihi opem implorare sit necesse, alioqui non eram futurus molestus.

Io. Oporinus tuus ex animo.

¹ Amerbachs griechischer Dio Cassius in der Ausgabe des R. Stephanus, Paris 1548, ist erhalten in B.c. I. 40 Nr. 2 mit doppeltem Besitzvermerk: «Bo. Amerbachij, Basil.» und «Amerbachiorum».

〈Basel, Winter 1550/51?〉

c) G II 22, 287 (ohne Adresse)

Oporin bittet Amerbach um einen griechischen Dionys von Halikarnass¹, eius mihi copiam facere saltem ad biduum digneris.

¹ Ein griechischer Dionys von Halikarnass aus Amerbachs Besitz ist nicht mehr nachzuweisen. Er besaß nur eine lateinische Übersetzung (Treviso, Bernhardinus Celerius, 1480: B.c. II. 56).

3386. Von Georg Heckel

〈Basel, Winter 1550/51?〉

C VI 85, 30

Da im RB kein Eintrag zu finden ist, in dem Heckel erwähnt ist, bleibt die Datierung des vorliegenden Briefes unsicher. Da Heckel jedoch unter Amerbachs Rektorat im Studienjahr 1550/51 als Nr. 26 immatrikuliert wurde (Georgius Hecchiel Cornithianus – pauper, nihil: MUB 2, 68) und Amerbach am 25. Okt. 1550 (RB fol. 40) dem Praepositus des Untern Collegiums, Coccius, für einen Sachsen und pro ivuene ex Carinthia zusammen 15 Plapart zahlte, so kann der Brief hier eingereiht werden, obwohl Amerbach darin nicht als Rektor angesprochen wird. Der als Empfehlung erwähnte Jacob Walz dürfte damals in Freiburg geweiht haben (Nr. 3040). Über den Schreiber fehlen mir weitere Angaben. Mit Georgius Heckal de Aicha (= Aich im württembergischen Oberamt Nürtingen), der am 30. August 1544 in Tübingen unter Erlassung der Immatrikulationsgebühr wegen großer Armut immatrikuliert wurde (MUT 1, 318), scheint er nicht identisch zu sein, da ihn die MCI 210 ausdrücklich als G. Hätzler ex Carinthia bezeichnet (MUB loc. cit.). Unerklärt läßt MUB die Herkunftsbezeichnung Cornithianus. In Analogie zu anderen ähnlichen Irrtümern in der Basler Rektoratsmatrikel möchte man an eine Verschreibung von Carinthianus denken; doch lassen die Formen Cornigensis (MUW 1, 336a, 32: ungedeutet) und Cornicensis in Carinthia (MUT 1, 511) an Gürnitz in Kärnten denken.

Georgius Axinidion¹ S.D. Quid nunc proxime exordiar (preclarissime omnium domine doctor) sanè excogitare non possum, ita maximis et miserrimis rebus perturbatus sum; maximè tamen, quod amplius abs tua humanitate aliquid petere propter pudorem vix audeo. Inurbanum
5 enim aliis fortassè videbitur me tuam humanitatem nouis rursus atque

inexauditis (vt vocem) precibus sol<1>icitare, presertim cum pro
 accepto beneficio neutiquam adhuc gratias egerim, taceo quod satis-
 fecerim. Sed quamuis ego iam aliud nil, quam gratias agere queam,
 attamen confido (siquidem Deus Optimus Maximus certissimè inuo-
 cantes se <et> sperantes in eum exaudire velle pollicetur) [futurum] ali- 10
 quando fore, vt tuae humanitati possim prodesse. Quandoquidem igitur
 me iam necessitas vltima eo impellat vrgeatque pudorem sanè parui-
 pendens tua limina rursus supplex accedo speroque me voti compotem
 fieri. Dies quatuordecim, illustrissime domine, in quibus me humanitas
 tua sustentauit, iam ferè sunt completi absolutique et tamen mihi 15
 nulla fortuna se [mihi] obtulit hactenus, quod me sanè valde pertur-
 bat. Ego enim, quid iam vltius aggrediar, hercle, excogitare non
 valeo et presertim hoc tempore hiemali propter nimium frigorem,
 contra quem malè armatus sum nonque aliter (vt videre licet) atque
 nudus incedo. Itaque ego, hercle, non audeo aliò proficisci, nisi me in 20
 aliquod periculum volens dare vellem, tum etiam (pro secundo) non
 habeo argentum, etsi nihil obstaret, quo me in via sustentare possem.
 Sum idcirco (ut breuitati studeam) ex omni parte miserrimus et, hercle,
 nisi fortuna vultum mutauerit suum, cogar relinquere musas. Quam-
 uis autem illud inuitus fecero, tamen contra oportet (vt dicimus) 25
 non est remedium.

Quamobrem, reuerendissime domine doctor, ego nunc denuo tuam
 excellentiam primitus per Deos rogatam vellem, tum etiam per
 Iacobum Waltzium, huius vniuersitatis aliquando pedellum, vt hanc
 meam compositionem harmonicam² boni consulere velis et me adhuc 30
 per tempus breue in mensa burschali (vt vocant) sustentare velis.
 Quoniam hoc humanitas tua facile potest, non enim vltra 6 nummos
 (vt fortassis scis) in die consumo, quod non est adeò multum. Quamob-
 rem obsecro: iuua, iuua, quaeso. Deus Optimus Maximus repensurus
 certissimè est. Quod, si fiet, curabo sanè, ne ingrato fecisse senties. 35
 Valeat igitur humanitas tua. Georgius heckhel.

¹ τὸ ἀξίωδιον Diminutiv zu ἡ ἀξίωη «Axt, Beil, Streitaxt». Über die Bedeu-
 tungsgleichheit des süddeutschen hacken, Hacke und des norddeutschen hauen,
 Axt, Beil vgl. Kluge, Etymologisches Wörterbuch²⁰, 1967, 279.

² Sie scheint nicht erhalten zu sein.

3387. An Herzog Christoph

Basel, 1. Jan. 1551

HStASt A 89 Bü. 11 Nr. 1

Über den Empfänger s. Nr. 2924 Vorbem.

Durchleuchtiger, hochgeborner Furst. Euwern Furstlichen Gnaden syen mein vnderthenig dienst bevor. Gnediger herr. Es hatt EFG her vetter, der hochgeborn her graue Georg etc. mir vff gestern mittag doctoris Sichardi bedencken¹, EFG vätterlichen verlasnen erbfol adition oder andrettung belangendt, zúschicken vnd hiemitt, wie hochgemelt EFG by disem potten mein meinung gnedenglich zú vernemen bger, anzeigen lossen². Welches ich nun jn aller gútwillikeitt zú volziechen geneigt, wo geringe meines verstandts mir das in grosser eyl gestatten wellen. Vnd wiewol ich gúter, vngezweifelter hofnung, durch gemelten doctorem Sichardum alles dermassen erwegen sein, das es im grundt geschribner rechten sich nitt anders, dan wie durch jn bedacht, das auch angenomner titulvs heredis oder imixtio jn konigischer rechtvertigung kein nachtheil geber, erfinden werde, vnd also sein iudicium by mir praeiudicij autoritatem hat: Darmitt aber an meinem vnderthenigen dienst mich auch darob zúentschliessen nichts erwinde, will ich allem handell nochgedencken, den bedocht in schrift verfassen vnd EFG furderlich zúschicken³. Hiemitt auch dieselbe, das sy solchen vffzug, dieweil by disem potten das von wegen seiner eylenden hinfart sampt anderer obligenden geschefften halb nitt beschechen megen, zú keinen vngnaden vffnehmen welle, vndertheniglich vnd drungenlich pittende. Datum eylendts ze Basell vff des newen jars (das welle der gútig got EFG noch allem wunsch glúckseliglich zú leib vnd der seel wolfart verlichen) tag, Anno so man anfacht zellen

1551. EFG vndertheniger diener
Bonifacivs Amerbach LL doctor.

¹ Am Rand steht hiezu von Kanzlistenhand: ligt bey den Consiliis No. 45 ... Vgl. A. 2.

² Mit G II 28, 87 (eigenhändig; undatiert) zusammen: Doctor Amerbach. Es hatt min g. vetter hö. Cristoffl mir disse meinong zugeschriben: «Fruntlicher, Lieber, jch bitt, du wöllest bigelegtts docter Sichardts schriben vnd Copi doctor Amerbach zustöllen vnd jnne daby bitten, mit by dissem *Botten sein Bedencken, daruff auch anders, wz Er meines jnteresses halber gestellt hatt, mir zuschicken. Jch hätt jme Gern selbst geschriben; so hatt es Eille halber nitt gesein mögen etc.» Das habent wyr Euch, darnach zehalten wissen, mitt dem Ehesten Endöcken wöllen mitt winschung Eins Gelúckselligen Gutten núwen Jars etc. wyrtemberg etc. – Sichards Bedenken bzw. «schriben» war allerdings sehr schnell nach Basel gelangt: Es datiert vom 25. Dez. 1550 und liegt abschriftlich vor in C VIa 37 XVI s, 5 Blätter; Dorsualnotiz: Schreyben An vnsern ... fürsten ... von doctor Johann Sicharten. Eine Randnotiz Amerbachs. Frage: Ob der titulus

haeredis uel immixtio haereditatis paternae (...) EFG jnn der schwebenden königischen Rechtuertigung einichen schaden ... geberen möge ... Vgl. Z. 13f. Original: HStASt A 89 Bü. 26 Nr. 45. Kanzleivermerk: D. Johan Sichartz schreiben und bedencken, An immixtio haereditatis paternae ainichen schaden in der konigischen rechtuertigung bringen mög. Weitere Kopie A 89 Bü. 31 gegen Schluß (gebundener Band).
³ Vgl. Nr. 3392.

3388. Von Thomas Blarer

Kempten, 2. Jan. 1551

G II 15, 332

Regest: Schiess Nr. 1718

Über den Schreiber s. Nr. 526 Vorbem.

S. Fructum commendationis mee postquam percepit Lopadius, data occasione ad nouum me trahit obsequium se promouendi apud eminentiam tuam¹. Est enim persuasus meo patrocinio posse pertingere alimonia, quam fundauit preclare vir memorie Erasmus Roterodamus, eruditorum nostre aetatis princeps non temere habitus. Ego autem 5 ignarus conditionum, de quibus penderit hec institutio, subdubitabam de rationibus illum commendandi, et visum est competere, vt non tam hoc nomine prescriberetur tibi modus adiuuandi adulescentem, sed in genere potius rogarem, que vel tibi ita viderentur eius ex re esse, vel quid queque res illi emolumento ventura ferret, vt ne detrectares, sed 10 solito amore et liberalitate tua iuuenem prosequerere. Id igitur te obtestor vltro beneficum et facilem in studiosam adulescentiam τὼν δὲ μάλιστα πολλῶ παιξιωτων, quos multos iam annos et, cum florere coepisset ciuitas nostra, alium, quam nunc profert, fructum pollicita, ad meas interpellationes consuetus es exornare. 15

Nunc, quibus officiis et honore nuper me Basilee affecerit humanitas tua, qua priuata hospitalitate, quibus publicis adhibitis ornamentis de rei ciuilis et lit<t>erariae optimatibus, prestat memoria potius quam verbis recolere, ne sermone ea, dum non assequar, videar gratitudinis fecisse iacturam. Sed essent hec magni, si in homines dignitate et 20 opibus pollentes conferrentur, verum hisce affici eum, cuius fortuna adtrita, fasces submissi sunt^{1a}, longe maximi est. Hoc autem de nouo etiam me tibi obstringit, quod tanta fide ac diligentia fueris in promouenda voluntate patruelis mee². De quo negotio perficiendo, quodque superest, alias. Ego omnibus votis non par pari, vt referam, sed 25 qua ex parte me gratum esse in te declarare contendam. Tu me commenda splendidissimis viris collegii vestri litterarii, quos obmitto certatim nominare. Christus vos seruet et exedificet.

Volo autem ne ignores me omnem controuersiam transegisse cum

30 regiis et ciuitate, datis hinc inde syngraphis tolerabilibus. Dominus modo Boluilerus, vrbis p̄fectus, et solutionem et satisdationem differt³. Verum vale in predio meo Campidonensi Tigurinorum, postridie Cal. Januarias M D L I Thomas Blaurerus tuus.

Diuinum Sadoleti ingenium admiratus non possum non desiderare
35 illius cetera opuscula; nam p̄ter eum dialogum, quem edidit de conformanda pueritia⁴, nihil mihi venit in manus. Quare te rogo, si quando vacauerit, vti ad me des nomenclaturam eorum, quę post se reliquit; quorum si mihi nihil aliud potest pertingi⁵, versiculos supra modum elegantes et perpolitos, quos mihi demonstrabas, subscriptos Laocoonti
40 in tabella, certantes feliciter admodum cum sculptore, vt mihi facias excribi, per autor[c]is nomen te quęso⁶.

¹ Am 6. Nov. 1550, kurz nach Th. Blarers Besuch in Basel, hatte ihm Lopadius (Nr. 3414 Vorbem.) geschrieben und mitgeteilt, Lepusculus habe sich seiner seit Blarers Abreise angenommen. Überdies habe ihn sein Herr, Conrad Rösch, auf das Legat des Erasmus aufmerksam gemacht, weshalb er erneut und dringlich um eine entsprechende Empfehlung an Amerbach bitte (Schiess Nr. 1707, am 15. Nov. in Blarers Händen; vgl. Nr. 3414). ^{1a} Adag., ed. Basel 1536, 288.

² Zweifellos Magdalena von Schönau, geb. Blarer, deren Rechtsberater Amerbach seit 1547 war (Nr. 2910 Vorbem.).

³ Über die Aussöhnung der vom Kaiser geächteten und in die Schweiz geflohenen ehemaligen Häupter der Stadt Konstanz mit dem neuen Stadtherrn, König Ferdinand, und dessen Vertreter, dem am 25. März 1549 zum Stadthauptmann ernannten Nikolaus Bollweiler, s. Maurer, Der Übergang der Stadt Konstanz, Frauenfeld 1904, S. 82. Nachdem Th. Blarer und Vögeli schon Okt./Nov. 1548 in Briefen die Stadt vergeblich um Aussöhnung mit dem König er sucht hatten, wurden die 12 Ausgewanderten Ende Mai 1549 von Bollweiler zur Einvernahme nach Konstanz zitiert und am 26. Juni gegen Erlegung oder Verbürgung der einem jeden auferlegten Strafsumme begnadigt. Th. Blarer, Zwick und Flar hatten den Maximalansatz von 1000 Gulden zu bezahlen, falls sie wieder in den Genuß ihrer konfiszierten Konstanzer Güter gelangen wollten. Doch scheint sich der Vollzug der Versöhnung bei Blarer und Zwick, wie neben unserem Brief auch Schiess 3, Nr. 1652 S. 50 zeigt, verzögert zu haben (vgl. ibid. S. 57). Noch am 3. Okt. 1549 forderte Bollweiler Blarer in ultimativer Weise auf, die 1000 Gulden unverzüglich zu erlegen, ansonst er sich an Blarers Wein schadlos halten müsse (ibid. Nr. 1662). Aus ibid. 1663 und 1674 ergibt sich in Übereinstimmung mit unserem Brief, daß Bollweiler Blarer Geld vor enthielt (solutionem et satisdationem differt: Z. 31f.) und Zwick u. a. auch darüber noch weiter verhandelte. Am 12. Dez. 1550 hoffte man auf diesbezügliche Vermittlung durch Peter Scher d. Ä. bei König Ferdinand (ibid. Nr. 1715).

Über Nikolaus von Bollweiler vgl. die Literatur über Konstanz und Pantaleon P. III 330 und H. III 327f. mit Zusatz über Pantaleons Besuch bei Johann Bollweiler, Nikolaus' Bruder und Stellvertreter, in Hagenau 1566. 1553/54 Hofkammerrat Ferdinands (Th. Fellner, Die österreichische Zentralverwaltung 2, 1907, 173). Nach Kindler 1, 140 am 8. März 1588 in Hagenau gest. als Hofmarschall und kaiserlicher Rat.

⁴ Ia. Sadoleti De liberis recte instituendis liber. Lyon, S. Gryphius, 1535

(UBB D.E. VIII. 17), wieder aufgelegt durch Th. Platter, Basel, März 1538 (bei Gesner, Bibl. 1545 wird Robert Winter als Drucker angegeben und ein weiterer Nachdruck: Straßburg, Io. Albertus, 1535, erwähnt) mit verändertem Titel (De pueris recte ac liberaliter instituendis) und unter Beigabe von Erasmus' De ciuilitate morum puerilium samt der durch Reinhard Hadamar besorgten Bearbeitung dieser Schrift in Katechismusform (UBB D.C. VIII. 9 und 9a). Aus Amerbachs Besitz könnte höchstens die Lyoner Ausgabe stammen. Das Werk ist tatsächlich in Form eines Dialogs zwischen Sadolet und seinem Neffen Paul abgefaßt.

⁵ Es dürfte Amerbach schwer gefallen sein, diesen Wunsch zu erfüllen. Denn erst im 17. Jh. (z. B. Mainz 1607) erschienen Gesamtausgaben der Werke Sadolets. Eine Zusammenstellung der hier und dort erschienenen Werke des Kardinals (noch in der in A. 6 zitierten Ausgabe heißt es: quorum plura sparsim vagabantur) lag in der 1545 erschienenen Bibliotheca Conrad Gesners vor (S. 361f.), doch scheint Amerbach kein Exemplar von letzterer besessen zu haben.

⁶ Im Sommer 1552 schrieb auch Schönaich an Amerbach anlässlich der Ankündigung seines Abschiedsbesuches: De Sadoleti versibus legendis magnum me habet desiderium (Nr. 3527 A. 2). Aus Blarers Angaben zu schließen, war Sadolets Gedicht einer Abbildung Laokoons beigefügt, die in Amerbachs Arbeitszimmer hing; noch in seinem letzten Brief an Amerbach vom 28. Okt. 1561 heißt es im Postscriptum: Jacobi Sadoleti cardinalis olim epigramma in Laocoon-tis effigiem de pariete suspensam memini me apud te legere mirum immo dum affabre et copiosum, cuius exemplum, si quis puer sit, vt mihi describat, valde rogo (G II 15, 350). Ob es sich dabei um einen Druck handelte, der Abbildung und Verse vereinigte, oder ob Amerbach die Verse dem Holzschnitt handschriftlich beigefügt hatte, weiß ich nicht. Ein Druck derselben aus Amerbachs Besitz ist nicht nachzuweisen, obwohl feststeht, daß der Laokoon zusammen mit Sadolets Curtius und einem Brief an F. Fregusius 1532 in Bologna im Druck erschienen (BMC 210, 946) und 1549 von Valentin Papst in Leipzig samt dem Curtius nachgedruckt worden war (Gesner, Appendix Bibl., 1555 und spätere Ausgaben der Bibliotheca). Über Amerbachs eigenhändige Abschrift des Laokoon, die in manchem von der gedruckten Fassung (Opera, Verona 1738, 3, 245f.) abweicht, vgl. Nr. 933 A. 4. Wenn daselbst festgestellt wird, daß sie «offenbar» damals abgeschrieben wurde, so kann nun auf Grund des Wasserzeichens (vgl. Briquet 3, Amsterdam 1968, Nr. 4362) ergänzt werden, daß das gleiche Papier 1523 in Carpentras verwendet wurde, womit feststeht, daß Amerbach die Kopie gleich nach Erhalt der Vorlage anfertigte.

3389. Von Rickartt von Landeck

Rheinfelden, 3. Jan. 1551

G II 20, 194 (nur Unterschrift eigenhändig)

Über die Schreiberin s. A. 1.

Mein freündtlichen gruoss mit erpiettung aller Eheren, liebs vnd guots zuuor. Ehrwürdiger, hochgelerter, lieber her vnnnd freündt. Nach dem zwüschen Meinem freündtlichen, hertz lieben Junckhern vnd gmahel, Hanss Friderichen von Lanndegkh seligen, vnd mir, wie jr wüsst, ein Testament verordnet, darüber nun ein jnstrument, wie jr 5

hieby zusehen vnd zuuernemen haben, vffgericht ist¹, vnnd diewyl vff
jetzt Mentag ettlich von der freündtschafft meiner vettern vnnd
schweger, welcher gestalten das Testament zeöffnen sey, bey ein ander
sein werden vnd dann harjnnen der gepür <nach> gehandelt werde,
10 Lanngt an eüch mein freündtlich pitt, jr weldt mir Ewer Rath vnnd
guot beduncken by disem allein darumb gesandten potten schrift-
lichen mittheilen vnd zu khomen lassen. Vnnd diewyl sollichs alleinig
zwischen eltern vnnd khindern vnd sonsten Niemanden belangen
vffgericht, so weren die von der freündtschafft, so ferr Jr sollichs ver-
15 rätlich achten, vnd sonderlich, diewyl die zeügen noch all bey leben
vnd hie zu Rheinfelden sesshafft sindt, von Minder Costens wegen das
Testament vor einem Notario vnd wo von Nöten vnd jr söllichs auch
für thunlich achten, den syben gezeügen eröffnen zelassen bedacht.
Hiemit verley euch Gott, der herr, vil guotter glückhaffter Newer Jar.
20 Datum Rheinfelden den iij d Januarij Ao etc. Lj^{ten}.

rickartt von landegekh
geboren von landsperg
wiett<w>en.

¹ Über die Errichtung dieses Testaments s. Nr. 2836 und 3218. Hans Friedrich war am 6. Nov. 1550 gestorben (Nr. 2000). Das Instrument, das Richarda nun Amerbach zustandte, war das zusätzliche Notariatsinstrument, zu dessen Ausstellung Amerbach am 17. Dez. 1549 geraten hatte. Vgl. Anhang Bd. 8 Nr. 2.

3390. Von Grempp

Straßburg, 10. Jan. 1551

G II 17, 355 (nur die Adresse von Schreiberhand)

Über den Schreiber s. Nr. 2764 Vorbem.

S. De causa Braunschicensi, vir clarissime, ex literis d. Botzhemii
cognosces¹. Speramus enim rem absque periculo posse trimestrem
adhuc moram ferre². Tu itaque operam dabis, vt aliquando nostra et
aliae respublicae tuum possint habere responsum. Id enim magnopere
5 expetunt.

Nunc illud à te paucis petendum esse duximus, vt causam Michaelis
Toxitae apud illustrissimum principem d. Christopherum, ducem
Wirtenbergensem, charam et commendatam habeas³. Illud enim affir-
mare ausim, Thubingae neminem fuisse, qui illius acerbissimum casum
10 non egerrime ferret. Omnes enim iudicabamus illum iniuste tali igno-
minia adfectum esse. Quare omnibus bonis danda erit opera, vt, quoad
feri potest, famae pristinae restituatur; id decet humanitatem prin-
cipis et meretur Toxite ingenium et candor. Sed currentem, quod

aiunt⁴, incito. Noui enim, quanta beneuolentia illum prosequaris; verum quia ille per literas petiit, vt illius nomine te reuerenter rogarem, 15 idcirco nolui illius precibus quicquam denegare. Tu literas festinantissime scriptas boni consule meque ama. Datę Argentine IIII. ID. Jan. Anno LI T. Grempius.

¹ Vom gleichen Datum (G II 15, 418): Perquam iucunda mihi fuit salutatio tua per fratrem meum haud ita pridem transmissa, vir praestantissime. Cuius nomine gratias ago maximas ac te vicissim saluere iubeo plurimum. Ret<t>ulit is mihi, se in mandatis recepisse a te, vt, quo in statu causa nostra esset, de qua nuper in praesentia nomine Argentinensis reipublicae tecum egi (Nr. 3357), indicaret, nempe hoc per te interea parum aut nihil ob alia negotia in eadem tentari aut expediri potuisse etc. Recensui ego hoc idem nostro d. Ludouico Grempio nuper ex Augusta redeunti ac aliis, qui iusserunt, vt tibi scriberem, non dubitare dominos nostros, quin tuo consilio negotium hoc iuuare semper et assidue pro viribus coneris et summum tuum studium ac ardentem erga hanc rempublicam animum iampridem ita perspectum esse, vt ulla excusatione hoc nomine non egeat, qua de causa spe certa tenerentur, non fore, vt tuo responso vlllo modo possent defraudari. Cumque causa ipsa et processus ita dirigantur, vt tribus adhuc uel quatuor futuris mensibus informatione iuris siue responso tuo absque detrimento carere possint, te diligenter et obnixe rogatum volunt, vt intra hoc iam statutum tempus, quandocumque ab aliis vacare contigerit, huic labori a te coepto perficiendo operam dare velis non poenitentiam. Potest enim facile fieri, vt in sextum uel septimum vsque mensem et fortassis longius res protrahatur. Vidi ego apud te id, quod superiori anno incoeperas, et negotio initium foelix factum esse, quod ego cum poeta [*Hor. ep. 1, 2, 40*] dimidium facti puto. Tu modo ea, qua coepisti, diligentia perge et tibi hoc certo persuasum habeas, dominos meos ex tuo responso plurimum pendere idque audissime expectare. Haec volui, vt ex senatus nostri sententia scires. Vale, vir ornatissime, et me inter tuos patiari familiares. Habebis me tibi ad quiduis promptum et alacrem. Ex Argentina. 4. Jd. Januarij A 51. Tuae humanitatis deditiss. Bernhardus Botzheimius D.

² Amerbach hielt diese Frist ein; denn am 13. April 1551 wurde das Gutachten in der causa Brunsvicensis abgeschlossen, das in C VIa 25, 405–458 vorliegt.

³ Vgl. Nr. 3371 und Nr. 3436.

⁴ Vgl. Nr. 3182 A. 4.

3391. Von Philipp Melanchthon <Wittenberg> 13. Jan. <1551>

Ki.Ar. 18a, 284

Bei der Bestimmung des Jahres folgen wir Amerbachs unter dem Datum angebrachter Jahrzahl: A° 1551. Da jedoch nicht feststeht, ob Amerbach dieselbe gleich bei Empfang des Briefes oder erst später angebracht hat, muß die Möglichkeit in Erwägung gezogen werden, daß der Brief erst 1552 geschrieben ist, zumal der Inhalt des Briefes und die Biographie Oenanders Argumente liefern, die eher das Jahr 1552 nahelegen würden.

S.D. Clarissime vir. Etsi in hac tristi confusione temporum non potui sepe vel scribendo vel vlllo alio officii genere meum erga te stu-

dium declarare, tamen te semper propter virtutis tuae excellentiam et propter eruditionem veneratus sum et dilexi. Sepe etiam Capnionis¹
 5 sermones de tuis maioribus recordor et beneficia eorum erga rem literariam cogito, propter quae familiam diligere omnes debemus. Quare te oro, ut me inter eos numeres, qui et de te et de tuis maioribus honorifice sentiunt. Nunc autem vt scriberem, tribuendum erat hoc
 10 officium adolescenti Romano Oenandro², nato Basileae. Is petit Eras- mico stipendio iuuari sua studia aut, si nullum est vacuum, vt munere aliquo iuuetur, sicut aliis interdum opitulari vos solere narrat. Adoles- cens hic modeste vixit et fideliter seruiuit aliis et videtur aliquanto post seruiturus ecclesiae Dei. Quare eum vobis commendo teque oro, vt hanc epistolam subito scriptam boni consulas. Bene et foeliciter
 15 vale, vir optime et eruditiss. Idib. Ianuarij.

Philippus Melanthon.

¹ Reuchlin.

² Romanus Oenander (Weinmann, bei Gauss BR fälschlicherweise auch Weidmann) ist am 29. April 1550 als Romanus Oenander Rauracen. in Wittenberg unter den pauperes immatrikuliert (MUW 1, 255). Dass er zuvor in Basel unter Thomas Platter die Lateinschule auf Burg besucht hatte, zeigt folgender Eintrag ins RB (40vo): Item vff Zinstag noch Andreae A^o 1550 [2. Dez.] jst Platterus, schülmeister vff burg, kummen vnd gebetten für sin discipulen einen mitt nammen Romanum Winman, so fürpündig wol gestudirt, yetz Wittenbergae wer vnd in groser armvt steckte. Batt mich auch vm stúr, dan die deputaten auch geben wurden. Also hab ich vss disem gelt geben 1. thaler vm gots willen. 29. B. In Basel ist Oenander erst im Studienjahr 1552/53 als Nr. 19 von 43 immatrikuliert, also wohl gegen Ende des Jahres 1552. 1554 übernahm er als Nachfolger des (Abraham?) Aland (vgl. MUB 2, 61) das Amt eines Provisors auf Burg (Th. Burckhardt-Biedermann, Geschichte des Gymnasiums zu Basel, 46) und nahm als solcher 1557 an der Hochzeit Felix Platters teil (Boos 160). Daß er die Pfarrei Arlesheim vom 25. Mai 1558 an nur nebenamtlich versah, wie das mit den meisten bischöflichen Pfarreien um Basel geschah, ergibt eine Notiz im RB fol. 223vo: Jtem 8 plap. für ein arm lam dorff meitlin. Kam Romani, provisors vff burg müter, sagt, wie ir son zu Arlesheim prediget, das meittlin kant vnd wysset, das es wol angeleyt zú stúr, ein rocklin zekauffen. Vff sonntag vor Martini (6. Nov. 1558). Von 1559 bis 1566 war Oenander Pfarrer in Läufelfingen und anschließend bis 1610 in Pratteln. Er starb 1613. Gauss BR 160; vgl. 32, wo allerdings schon für 1606 (S. 78 für 1607!) ein Nachfolger in Pratteln genannt ist; 27; 36. MUB 2, 77. Über sein Stadthaus s. Nr. 3520 Vorbem.

3392. An Herzog Christoph

〈Basel, nach 13. Jan.,
vor 1. Febr. 1551〉

C VIa 37 XVIv fol. 2vo; 3ro (Konzept)

Das ungefähre Datum ergibt sich aus dem Inhalt und den Anmerkungen. Ob ein entsprechender Brief an den Herzog je abging, ist deshalb fraglich, weil das Gutachten, das im Brief als Beilage erwähnt ist, nie abgesandt wurde.

Hochgeborner furst, Gnediger her, als dises schriben¹ mangel halb pottschaftt hinder mir pliben vnd nochmals jn EFG diener, Licentiaten Schroteysen, ankunfft² vbergebner Information an Key. M^t copia³ durch EFG hern vetter⁴ mir zulesen worden, befindt ich, wie EFG noch totdlichem abgang ires herren vatter jn bysein erbarer leuten vnd 5 zevgen sich offentlich vernemmen lossen, welcher mossen sy sich ires fürstenthvmb verwaltigung vnd huldigung nitt als ein erb, svnder als yetz der eltist hertzog zů Wirtenberg vss eignem rechten vnd nitt von wegen der person EFG hern vatter seligen vnderzieche, vnd wie sy das auch offentlich hab verkünden lossen etc. Dieweil nun EFG sich des 10 angefalnen erbfalls [sich] entschlachen vnd des fürstenthvmb sich allein vnderziehen megen, so hatt sy auch die allaudialia oder frye gýther erblich andretten megen vnd ir die gerechtikeit an das furstenthvmb, so nitt erblich an sy, sonder ex pacto et providentia primi dvcis Eberhardi investiti gefallen, iren vorbehalten vnd ir gmiett wie sich dessen 15 vnderziech declarirn megen. Acht, solche declaration animi et voluntatis zu ableinvng der sprúchen jn meinem bedencken anzogen ser dienlich sin; pro herede enim gerere non tam facti est quam animi. Nam vt dicamur quid pro herede gessisse, eo animo esse debemvs, vt velimus heredes esse, vnde, si quis quid non quasi heres egit, sed quasi 20 alio iure dominvs, apparet, inquit Vlpianus, eum non videri pro herede gessisse, subivngens, ideo testari sive protestari coram testibus solere liberos, qui necessarij existvnt, non animo heredis se gerere, sed avt pietatis etc.⁵ avt pro suo, nempe rem alio iure ad se pertinere. Et pari modo cadit etiam vulgare dictum⁶ huc impertinens, heredem pro 25 parte hereditatem adire et pro parte repudiare non posse. [*Damit bricht das Schreiben ab.*]

¹ Gemeint ist Amerbachs Gutachten vom 13. Jan. 1551 (Anhang Bd. 8 Nr. 5).

² Für diesen Aufenthalt Schroteisens in Basel fehlen mir weitere Anhaltspunkte.

³ Von Amerbach offensichtlich unter Zeitdruck, da ihm Graf Georg das Stück nur zum Lesen gegeben hatte, in entsetzlicher Schrift kopiert als «Extractum et summa informationis Caesari à duce Christophoro exhibite A^o 1551 in Januario» erhalten in C VIa 37 Nr. XVIb. Die Information ging am 12. Jan. 1551 an die württembergischen Anwälte in Augsburg zu Handen des Kaisers ab, und am 18. Jan. 1551 sandte Herzog Christoph auch an Königin Maria, die kurz zuvor nach Augsburg gekommen war, eine Abschrift (Ernst 1 Nr. 132 A. 2 [Regest und Teilabdruck]; 133 A. 1).

⁴ Graf Georg.

⁵ Amerbach kürzt mit etc. den Wortlaut von D. 29, 2, 20, 1 ab.

⁶ Quelle nicht auszumachen. Dem Sinn nach D. 29, 2, 1 entsprechend: Qui totam hereditatem acquirere potest, is pro parte eam scindendo adire non potest.

3393. Von Amalie Rechburger

〈Zurzach〉 22. Jan. 1551

G II 24, 43

Über die Schreiberin s. Nr. 433 Vorbem.

Hoch gelerter, herz lieber her vnd fetter. Die helig dry einykeitt verlich vch ein gesund, frölich iar, amen. Hoch gelerter, herz lieber her, ich vernim, es sterby in der kleinen statt; des halb ich bekumbratt bin, vnd nimpt mich wunder, dass ir nitt fliechend; nun ist das alt
 5 gesprochen wortt, man mög es vber ein karenleisen fliechen¹, ich bit vch, nemend all vwer hus gesind vnd kömend zû mir her vff, der lib ist das hobtt gütt. Wen schon kein tod wer, so wett ich vch doch von ganzem herzen gern noch gnûg mitt vch reden. Min alter ist so gross, das ich nach natdurlichem lof nitt lang mer zû leben hab. Man hat
 10 mir ein mall geseitt, ir hettend gesprochen, ir wetend den selben sumer her vf kumen zû mir; die zit ist mir fast lang gesin; es ist sid mer dan ein sumer verschinen.

Hoch gelerter, herz lieber her; ich schick vch hie ein bulfer; do sond ir ein lott imber² gestosen, gütten, vnder das bulfer tûn vnd nemend
 15 ein mass des besten win, wisen, so ir hand, vnd tûnd [vnd tûnd] das bulfer als dar in mit dem imber vnd rürend es vnder ein andren vnd lond es ein tag stan; dar nach trinckend alle tag iij eslofel fol nüchter vss Viiiij tag, so sind ir sicher ein halb iar. Es sol sicher vnd gewüssin; ich hab es ouch getruncken; es tett mir fast woll. Ir sond aber ein
 20 ganze stund dor vf nüchter sin, so ir es am morgen nemend. Ein grose mass, wie vnsser mass ist, sol der win sin; ouch wil ich vch schriben, was das bulfer ist. Das ist 1 hand fol edly salbinen³, 1 hand fol herzenbleien⁴, ein hand fol linde lob, 1 hand foll holder, 1 hand fol rotbugen⁵ vnd 1 lott imber gestosen dor in. Ich schick vch dass bulfer; aber den
 25 imber nitt; ich weis nit, ob ir es trinckend oder nitt. Ich riety aber fast wol, das ir es nit verachtintitt, die wil ich doch sorg, ir fliechend nit wie alweg. Ich belib aber nitt, wen ich an vwer statt wery.

Min fetter Franz kan mir nitt gnûg rümen, wie ir im so fetterlich haltend; wen ich doch nun wüst, das er vwerem willen folgty. Es
 30 wery nott das ir for mim tod har vf kemend Franz halb; ich sorg, wen ich sterby, das Alpfiän⁶ gelost werd. Ich weis lutt, die heftig dor vf astend⁷, wer minen erben schedlich; es [es] ist fast gütt. Hie mitt befil ich vch in den schirm der helgen dry einikeitt. Geben an santfizzenzen tag im lj iar

35 ich schick vch ein heidischen pfenigly amenly rechburgerin

¹ Karrenleis = Karrengeleise (Grimm 5, 228; Id. 3, 1421). Das vorliegende Sprichwort fehlt bei Wander, Dt. Sprwt.-Lex. 3, 1873, 1214, entspricht aber

dem Sinn nach am besten Wanders Nr. 10: In der Pest ist das Beste: Lauf bald weit und komm langsam wieder. Im Id., loc. cit., ist es nachgewiesen für 1629: Etliche bereden sich selbs, sie mögen dem Tod [durch die Pest] über ein Karrenleis entfliehen (J. J. Breitingen).

² = Ingwer (Gewürz). ³ Salbei.

⁴ = Herzenbleiche = Herzpolei (*Mentha pulegium* L.; Id. 4, 1181; H. Marzell, Wörterbuch der deutschen Pflanzennamen 3, 1965, 161ff.).

⁵ Rotbuche.

⁶ Vgl. Nr. 2668 Z. 21ff. und A. 2 und besonders Nr. 3563 Z. 6ff. Über die bischöflich konstanzischen Lehen in den Dörfern Ober- und Unter-Alpfen, die dem Koster St. Blasien gehörten, ist mir nichts bekannt.

⁷ Vielleicht irrtümlich statt «achtend».

3394. Von Susanna Fuchs

〈Freiburg〉 29. Jan. 1551

G² I 33, 25

Über die Schreiberin s. Nr. 3223 Vorbem.

Min frintlichen, dusentfaltigen grüss mit winsschvng alles gütz zü sel vnd lib vnd dabey vil güter, seliger glickhaffter jar. Hochglerter, wiser here vnd min jn sunders gúnstiger, lieber herr vnd schwoger. Wisen mich wol megend vnd gesu<n>d. Got hab lob. Selihis vnd noch bessers von vch zü heren, wer mir alzyt ein hertzliche fröd etc. Ge- 5
truwer, recht hertzlieber herr schwoger, ich schick úwer erwirde eine kleine meinung¹ zü anzaig diss núwen jors, bitt vch, das yr das nitt von mir verschmohen. Jch war einest rich, yetz bin jch arm worden; doch lid ich es gern vmb gotz willen; vnd vwer elteren tochter schick ich ein nadelbein² vnd der Juliana ein kusselin. Jch bitt, sy wellends 10
nit verschmohen. Hiemitt sigen alle göttlicher gnad vnd beschirmung beuolen sampt vnd sonder. Griessen mir si alle mit winschung vil hundert dusent güter jar. Datum vff donstag vor liechtmess Anno im einvndfunftzgesten jar. Susanna fichsin.

¹ Gemeint ist wohl der «Inhalt» des Briefes, also der Brief selber (Id. 4, 313).

² Nach Schw. Wb. 4, 1920; 6², 2655 eine beinerne Nadelbüchse (*acuum reservaculum*), im Gegensatz zum folgenden (Nadel-)Kissen.

3395. Von Jeremias Fer

〈Basel, ca. anfangs Febr. 1551〉

G II 17, 19 (Doppelblatt ohne Adresse. Die Bleistiftstriche, welche die Linien markierten, sind teilweise noch sichtbar.)

Die Datierung des vorliegenden Briefes beruht auf folgenden Einträgen im RB: Item vff mittwoch den 4 Februarii A^o 1551 hab des alten praesentzers bruder abzalt 1. kronen Fúr Feri knaben, fúr den ich vss drungenlichem pitt

siner müter so vil versprochen für ein monat; solt schriben leren vff dem barfüsser platz, dormitt er sin brot gewinnen mecht (fol. 41ro). Item für Feri son zalt praesentzers brüder 3. lib. vff mittwoch noch letare A° 1551 [11. März]. Ist zalt für 6. Wochen. Also ist der knab abgefertigt vff Mülhusen zu dem stattschriber. Wurdt jm nicht mehr geben (fol. 41vo).

Beim Schreiber handelt es sich um den vermutlich ältesten Sohn des Johannes Fer (Nr. 2949 A. 2 und 2295 Vorbem.). Daß er sich im Februar 1552 nicht mehr in Mülhausen, sondern in Kaisersberg aufhielt, ergibt sich aus folgendem Brieflein: Hochgelerther ... Als E.E. Mich vergangner Zeyt Als eyynn armen, vatterlosen Jungen gnediglichenn mit fürschriff vnd anderm begobet, derenn Jch auch bisshar befinde genossen haben auch der hoffnung zû Gott dem hern, Vnnd E.E. ferrer genyessenn mag, desswegen an E.E. myn gantz vnderthenigst bytten, dwyll ess doch die gestalt gewonnen, das Jch yetzundt wyder nyemanden dann gott denn hern, E.E. vnnd andere günstig hern Mer habe, E.E. welle mich vnd die mynen fürderhin wie bishar jnn allem guthem beuolhen lossen sein, welchs Jch mych zû E.E. genntzlich vertrösten thûn. Solches Jch vnnd die mynen Zu eewigen Zytten vmb E.E. nyemer vergessenn, Sonnder alzytt mit vnderthänygisten dienstenn zuue<r>dienen willig sein Vnnd Gott denn hern mit mynem demuettigen bett andechtigklichen bytten, das Er solch bewyssene vnnd noch bewysenn denn gutthatt E.E. vnnd dennen, die vch Lyeb synndt alzyt jnn gnadenn mit Lanngwiriger gesündthaidt vnnd glügklicheem fähl begabenn welle. Mich vnnd die meynenn hiemit E.E. zum allervnderthänygistenn beuelhende thunn. Datum zû Kaysersperg denn [Lücke] tag February Anno etc. 52. E.E. vnnderthannyger vnnd gehorsamer Hyeremyas Ferr. Duktus von Text und Adresse sowie die Art der Faltung zeigen die Merkmale der amtlichen Missiven (G II 17, 17). Am 6. April 1553 bezahlte Amerbach «6. plap. oder ein ross Feri son, dem schriber, so vff Augspurg zog vm dienst, vnd vm ein drinck (darüber: zer) Pfennig batt» (fol. 213), am 16. März 1555 schrieb Jeremias aus Konstanz als fürstenbergischer Sekretär (G II 17, 7) sowie 1557 wiederholt als ebersteinischer Sekretär (G II 29, 104; 17, 9) und 1557, auf der Suche nach einer neuen Stelle, von St. Blasien (G II 17, 11). Darauf begab er sich mit Albrecht von Rosenberg, dem Obersten der Schwarzen Reiter, nach Ungarn und kehrte erst anfangs 1558 wieder zurück; er schrieb Amerbach im Februar und April von Marbach am Untersee («auff Marppach»; Gemeinde Wangen; vgl. E. Schuster, Die Burgen ... Badens, Karlsruhe <1908>, S. 54; Krieger 411f. G II 17, 13; 14; 16). Damit verlieren sich seine Spuren.

Nicht sicher datierbar ist folgender Zettel ohne Adresse; doch muß er vor 1558 geschrieben sein und dürfte, wie Duktus und Tinte zeigen, zu G II 17, 7 gehören: Gepiättender vnd günstiger her doctor. E.E. die werden ohnuerlenns, wass mir weytters fürfellt, vernemen. Pith Also vnderdienstlichs vleis, E.E. die welln hiebeygebundnen brief An mein Mutter Jhren oder aber meynen brüder Hanns Jacoben, so Auf der Burg in der Lateynischen schül wonen württ, vberantwurttten lassen (G II 17, 8). Dieser Brief ist deshalb wichtig, weil er zeigt, daß MUB 2, 117 den 1558/59 als Joannes Jacobus Ferus, Basiliensis, immatrikulierten und am 30. Okt. 1560 zum b.a. promovierten Bruder des Jeremias fälschlicherweise mit dem Handschuhliser J. J. Wildt, geb. 1541, gest. vor 1596, identifiziert, während die diesbezügliche Vermutung von Wipf in Zwa 4, 1927, 399 bestätigt wird (nicht aber die Joh. Beat Fer [MUB 2, 91; 94] betreffende).

Eerwirdiger Hochgelerter herr doctor. Eüwer erwirdin seigen meinn vnderthenige schüldige vnd gehorsame dienst sonders flÿss zûuor.

Günstiger, lieber herr, demnach der Almechtig gefügt, das ich armer vatter- vnd hilfflosser knab¹ durch eüwer hilff, gnad vnd bistannd disen vergangnen monat zür lher jm schriben befördert, Acht ich 5 billich sein, mich mit sollicher Lehr gegen euwer Erwürdin züerzeigen Jnhoffnung, die selb eüwer Erwürdin werde meinen gehabtten vlys erwegen, das ich neben der gnad gottes des Almechtigen nit die zeit übel angelegt habe. Verhoff mich, wo ich noch ein monat neben disem fundament übung haben vnd erhalten mochte, Jch wolte dannathin 10 wol mein brot bekhommen vnd verdienen mögen.

Gelangt derhalben an eüwer Erwürden mein vnderthenige hohe vnd gar vlyssige bit, Jr wollend noch ein monat das best thün, damit ich in vbung khome. So wil ich mich hiemit mit einer obligacion² gegen eüwer Erwürdj verbinden vnd verschribenn, wo mir der Almechtig 15 mein leben verlengert vnd ich zü diensten khöme, soliche darstreckung erbarlich eüwer erwürdin hin widerumbenn züersetzenn vnd den Almechtigen vmb eüwer Erwürdin lang lebenn zebittenn nimer vnderlassenn vnd vmb die selb, wo müglich, in die Ewikeit mit minen armen dienstenn verdienen. Gewarttennd gnediger antwort Eüwer 20 Erwürdin vnderthenigisser diener H. Ferus.

¹ Fers Vater war 1550 als Pfarrer in Koppigen gestorben. Daß die Mutter kurz darauf mit den Kindern wieder nach Basel zurückkehrte, ist in Nr. 2908 Vorbem. nachgewiesen.

² Darauf ging Amerbach nicht ein.

3396. Von Daniel Oesyander

Paris, 3. Febr. 1551

G II 22, 250

Amerbach wird auf der Adresse als Dekan der juristischen Fakultät bezeichnet. – Der Schreiber, geb. ca. 1532/35, über den mir mit einer zeitgenössischen Ausnahme keine zusammenhängenden biographischen Nachrichten bekannt geworden sind, wurde im Studienjahr 1549/50 in Basel immatrikuliert als Daniel Widmannus Basiliensis (MUB 2, 62: Nr. 7, ohne Kommentar). Daß dieser Widmann mit Oesyander personengleich ist, bezeugt der älteste erhaltene Brief von seiner Hand, den er am 2. Mai 1549 aus dem Collegium praedicatorum in Straßburg an den ihm nur aus seinen Schriften bekannten Rudolph Gwalther in Zürich schrieb (ZBZ F 41 fol. 46: VI Nonas Maij Anno XLIX). Darin bittet er Gwalther, der durch seinen Verwandten Ulrich Zwingli jun. von Oesyander gehört hat, mit ihm einen Briefwechsel zu beginnen und Zwingli jun., dem er soeben geschrieben hat, zu veranlassen, ihm zu antworten. «Putabam tabellarium mane discessurum; at hodie, cum animi gratia turrim monasterii nostri et summi templi ascendissem (incidi enim heri venam propter aduersam valetudinem) cumque vellem iam mox ad caenam descendere, rep<p>eri casu eodem in hoc loco et tabellarium, qui se dicebat impeditum et cras primum sed summo mane

discessurum. Itaque domum reuersus sumpta caena hoc tibi scripsi.» Damit steht bezüglich des Studiengangs Widmanns fest, daß er nach dem Besuch der Straßburger Schule, frühestens im Sommer 1549, das Jusstudium in Basel begann. Die Dauer seiner Ausbildungszeit in Straßburg ist nicht bekannt, doch lassen seine Briefe an Thomas Platter vermuten, daß er zuvor in Basel die Schule auf Burg besucht hatte. Der erste dieser Briefe ist am 17. August <1550> in Paris geschrieben (Fr.Gr. II 19, 163), wohin sich Oesyander kaum ein Jahr nach der Immatrikulation als Hypodidaskalos des Hieronymus Wolf Mitte April 1550 in einer Kavalkade von 17 Reitern begeben hatte (Ankunft in Paris: 27. April. Orat. Graec. VIII, ed. I. I. Reiske, Leipzig 1773, S. 839 und 841). Im Brief geht es vor allem um einen Versuch Platters, für seinen Sohn Felix durch Vermittlung Oesyanders und Hieronymus Wolfs einen günstigen Austauschplatz zu finden. Oesyander rät jedoch auf Grund genauer Kostenvergleiche ab unter Hinweis darauf, daß der Ausgang des gegenwärtigen Reichstages noch unsicher sei und sie deshalb nicht wüßten, wie lange sie noch bleiben dürften, ganz abgesehen von der Teuerung, welche die Eltern ihrer Zöglinge vielleicht bald veranlassen könnte, die Söhne aus Frankreich zurückzurufen. Auch sei es nicht sicher, wie lange Wolf überhaupt noch in Paris bleibe und ob nicht die Zöglinge plötzlich mit Kaufleuten hinwegzögen. Dann würde er, Oesyander, zwischen Stuhl und Bank geraten, da er weder Französisch könne noch Geld habe. Zur Rückkehr nach Basel würde er sich aber nur in äußerster Not entschließen, hoffe aber, daß Froben seinen zweiten Sohn (Aurelius) nach Paris bringe. Bei dieser Gelegenheit könnte Platter ja seinen Sohn mitgeben, was auch für Platters Geldbeutel tragbar wäre. Denn die bisherigen hohen Lebenskosten rührten daher, daß sie in Vollpension lebten. In Zukunft würden sie nur noch das Zimmer mieten ... (Bestimmung des Jahresdatums dieses Briefes: Hinweis auf den RT; schlechte Französischkenntnisse Oesyanders; Erwähnung Hier. Wolfs). 1552 kehrte Oesyander mit seinen Zöglingen aus Paris nach Augsburg zurück und begab sich noch im gleichen Jahr mit einem neuen Zögling nach Padua. Im Juni 1554 kehrte er über den Gotthard und Basel nach Straßburg zurück (G I 16, 26), ist aber schon am 22. Okt. 1554 als Prokurator der deutschen Nation in Paris nachgewiesen. 1556 hält er sich wieder in Straßburg auf und seit dem Ende der 50er Jahre ist er Diplomat im Dienste des Herzogs Johann Wilhelm von Sachsen. Zuletzt ist er am 30. März 1569 in Frankfurt nachweisbar. Er scheint nicht eines natürlichen Todes gestorben zu sein; denn am 27. April 1571 (G² II 8, 190) wird der «grausame vnd erschrockliche fhall Danielis Oesiandri» erwähnt, und kurz zuvor, am 23. Dez. 1570, hatte Hieronymus Wolf seinen Commentariolus de vita sua abgeschlossen; darin gedenkt er auch Oesyanders mit folgenden Worten: «Itaque primo quoque tempore reditum in Germaniam maturabam, inuitis dominis, qui me liberis suis, quam Daniele Oesyandrum, quem *ὑποδιδάσκαλον* Basilea mecum adduxeram, praeesse maluissent. Is, tum adolescens, nondum, vt opinor, viginti annos, stupendo ingenio et doctrina (habeo enim adhuc complures eius Graecas et Latinas epistolas, quarum nec Romae nec Athenis natum pudere debeat) satellitum regis Heluetiorum consuetudine et spectaculo duellorum in Italia deprauatus, nauata Marchioni Alberto et post eius obitum Io. Wilh. Saxoniae duci opera, quum ad opes non contemnendas peruenisset, miserabilem (si fama vera est, quae vtinam vana sit) vitae exitum est sortitus» (Orat. graec., loc. cit.). Damit sind Oesyanders Werdegang und Charakter deutlich umrissen und sein Tod auf die Zeit zwischen dem 30. März 1569 und 23. Dez. 1570 ungefähr datiert. Rätselhaft bleibt bloß die Todesart, indem nicht einmal mit Sicherheit auszumachen ist, ob man an einen

Unfall, an Raubmord oder an den Tod auf dem Schafott denken soll. Allerdings könnte der Tod auch durch einen alkoholischen Exzeß verursacht worden sein. Dies läßt mindestens eine Bemerkung im Konzept zu einem Brief des Basilius an einen ungenannten Buchhändler in Basel vermuten, das durch einen rückseitigen Briefentwurf vom 6. Febr. 1568 ungefähr datiert ist (C VIa 54, 122): *Oesyander noster ex bidui carcere et aliquot dierum captiuitate postliminio reuersus. Nunquid cum iure ciuitatis ius bibendi censes eum recepisse?*

Die Herkunft Oesyanders liegt im Dunkel, obwohl er sich *Basiliensis* nennt. Die Eltern lebten zwar am 3. Febr. 1551 noch, doch offenbar in mißlichen Umständen. Wo sie lebten, ist auch aus späteren Briefen zunächst nicht ersichtlich. Am 3. April 1552 ist von der Armut und Verlassenheit die Rede, worin Mutter und Brüder seit dem Tod des Vaters leben, ebenso am 10. Sept. 1552, wobei zusätzlich klar wird, daß sie nicht mehr in Basel lebten. Erst ein Brief vom 9. Nov. 1556 bringt diesbezüglich Klarheit: Darin teilt Oesyander Thomas Platter mit, er habe zu Biberach bei seiner Mutter noch eine 13jährige Schwester (also geb. 1543), «vnd aber dieselbe vil lieber an der fremde haben wolt, ne domi indulgentia matris corrumpetur», und bittet ihn, ihm behilflich zu sein, daß sie «zû Basel jn einem züchtigen erbarn hauss, aber doch vf kein truckerei möchte verdingt werden, ob man jr schon erstlich nichts zûlon gebe». Er werde dafür besorgt sein, daß die Mutter die Schwester mit einem Boten zu Platter sende. Platters Antwort erbitte er sich über Oporin, der für zuverlässige Übermittlung garantiere (Fr.Gr. I, 5, 65; Straßburg). Dieser Plan dürfte verwirklicht worden sein; denn später lebten Mutter und Schwester in Basel. Die Übersiedlung der Mutter dürfte 1561 stattgefunden haben; denn damals mußte Amerbach einen Teil des Fuhrlohnes für ein Faß, das von Memmingen kam und Oesyander und den seinen gehörte, bezahlen (RB fol. 64vo). 1563 wird auch ein Bruder erwähnt, der jedoch nicht in Basel wohnte (G II 22, 244). Die Mutter wird zuletzt 1567 erwähnt, während die Schwester 1568 bereits ein Töchterchen hatte.

Da sich bezüglich der Herkunft Oesyanders keine andere gangbare Spur finden läßt, müßte im Anschluß an die Erwähnung von Biberach folgendes im Sinne einer Hypothese erwogen werden: Sein Vater könnte jener Benedikt Widmann, Diakon zu St. Peter seit 1529, gewesen sein, der am 24. April 1537 samt Frau und Kindern vom Basler Rat einen Abschied bekam, um einer Berufung nach Biberach zu folgen (StA Ratsb. D 1 fol. 87vo, 88ro, vo; vgl. BR 167 und BCh 8, 181 A. 90). Denn als Kind eines Baslers behielt Daniel trotz dem Wegzug seiner Eltern sein Bürgerrecht, da er in Basel geboren war, so daß er sich zu Recht «*Basiliensis*» nennen konnte, während ihn z. B. Sulzer am 14. April 1554 sinngemäß als «*Bibracensis*» bezeichnet (G I 18, 6). Leider ist über den späteren Lebenslauf dieses Benedikt nur sehr wenig bekannt, und vor allem hat die Biberacher Forschung den Anschluß an die Basler Quellen noch nicht gefunden. D. Koch, *Der Abendmahlsstreit in ... Biberach 1543 und 1545* (Blätter für württembergische Kirchengeschichte, NF 4, 1900, S. 173–187, und 5, 1901, S. 33–54) gibt an, daß Widmann aus Pforzheim stammte, jedoch oft als «von Basel» stammend erwähnt werde (ibid. S. 173; 183), wohl wegen seiner theologischen Haltung! Seine Anstellung erfolgte im März 1537 (ibid. 183 A.), die Frau und eine Tochter sind aktenmäßig nachgewiesen (ibid. 185; 53). Die Tochter sollen die Spanier 1547 nach 3½monatiger Einquartierung mitgenommen haben. Die Stelle Benedikts wurde 1547 neu besetzt, doch scheint Benedikt diesen Stellenwechsel überlebt zu haben. Für das Todesdatum 1547, das Koch gibt, fehlen die Beweise. Eine zeitgenössische Bemerkung, er sei ein entlaufener Mönch gewesen, verdient trotz Kochs gegenteiliger Meinung Beachtung, weil sich B. Wid-

mann in keiner Matrikel nachweisen läßt. Vgl. auch Gerhard Pfeiffer in *Blätter für württembergische Kirchengeschichte* 56, 1956, S. 14 A. 44: «Ob er (Widmann) aus Pforzheim stammte und über Basel nach Biberach kam oder umgekehrt, muß ich offen lassen», und Schiess 2, Nr. 1048 (4. Dez. 1543).

Daß Oesyander sein Basler Bürgerrecht zeitlebens beibehielt und zu ansehnlichem Wohlstand gelangte, läßt sich daraus ersehen, daß Basel ihm, «dem Eerenhafften herren Danielln Osiander, burgern zu Basell, 100 fl.» jährlichen Leibgedingszinses für 2000 fl. Hauptgut zu kaufen gab am 6. Okt. 1563 (StA Fin. AA 5 fol. 53). Genauere Angaben zu seiner Biographie werden anhand späterer Briefe folgen.

S.P. Dudum me literas ad te dare cupientem, obseruandissime colendissiméque praeceptor, deterruit pudor penè subrusticus, sed qui tuae grauitati atque doctrinae debeatur; nunc, cum Hiernonymus Vuolfius¹, qui te maximi facit, me ad scribendum adhortetur, tantum
5 apud me valet eius autoritas, ut literas ei negare non audeam. Quis autem sit rerum status apud nos ex ipso coràm intelliges. Quare de studiis meis, quoniam ea te non improbare scio, pauca ad te perscribam. Cum enim te autore atque doctore iuris fundamenta posuerim, planè mihi de te persuadeo te reliqua etiam studia mea libentius
10 adiuturum, quod cùm aliàs saepe tùm discedenti à vobis ipse pollicitus es, quo nomine tibi me totum debeo. Nam quoniam autor mihi horum studiorum fuisti, quae tui admiratione primum suscepi, idem etiam conseruator eorundem extitisti. Cum enim natura philosophiae studiosus sim, nunquam hisce me studiis ita planè dedidissem, vt philo-
15 sophiam eis posthaberem: nunc tantum potuit apud me tua voluntas, vt omnibus ferè neglectis studiis in haec sola incumbam. Ac quoniam ius Pontificium hïc praecipue celebratur, ei me totum addixi, ne tamen ciuile negligere. In qua parte duo incommoda mihi obstant, vnum, quòd hïc non explicatur, alterum, quòd ii mihi libri desunt, quibus
20 carere nemo iuris studiosus potest. Atque aliò quidem migrare mihi non licet, quod verò ad alterum de me praeclare meretur Hieronymus Vuolfius, qui me pari stipendio sibi successorem relinquit. Ac etiam spero fore, vt post aliquod tempus in Italiam discedamus, vbi iam cognito iure Pontificio ciuile quoque licebit ediscere. Quòd si quicquid
25 à me profectum fuerit, id patriae à me debebitur, ipsa non minus debebit Hiernonymo Vuolfio, à quo ego id omne accepi. Etenim tale est iuris studium, vt inchoatum sine maximis sumptibus absolui nequeat. Qua re valde me vrget fortuna parentum, qui summa in solitudine versantur, vt omnia eis, quae possum, à me tribuenda sint. Quod facio
30 libenter atque etiam debeo; sed spero Deum mihi quoque non defuturum et mea studia seruaturum esse, ad quae prosequenda boni viri multum me adiuuerunt, te, si necesse sit, idem facturum spero. Quare

7. ea tibi *Mscr.*

tibi Hieronymum Vuolfium, qui hasce tibi reddet, ita commendo, vt optimum virum, doctissimum hominem, studiosissimum tui, de me optimè meritum non quod ipse tibi parum commendatus sit, sed ne 35 ingratus aut immemor eius beneficiorum esse videar. Haec elucubraui tertio Nonas Februarii circa mediam ferè noctem. Quare te oro, vt huic festinationi des veniam. Plura scribam ad te proximis nundinis itemque ad generum tuum, si literae meae vobis non ingratae erunt. Valete. Lutetiae. Daniel Oesyander tuus discipulus. 40

¹ Über Hieronymus Wolf s. MUB 2, 56 und Nr. 3489 A. 4. Die Heimreise Wolfs von Paris über Basel ist auch durch das RB fol. 41vo belegt. Am 8. März 1551 notierte Amerbach, Wolf sei mit einem Franzosen, der nach Baden wollte, vorbeigekommen, und er habe diesem den Aufenthalt im Augustinerkollegium bezahlt. Am 10. Mai 1551 notierte Amerbach nochmals: Item 6 plapart einem armen studioso von Pariss, so zu Baden gewesen valetudinis causa, doctus valde et pivs, so vormals cum Hieronymo Vvolphio hervs kummen, hab im dotzmal auch geben (ibid. fol. 208). Dieser Begleiter Wolfs hieß Petrus Guinandus Allobrox (Orat. graec. vol. VIII, Lipsiae 1773, 842). – Hieronymus Wolf selber nennt den 5. Febr. (Non. Febr.) als Tag seiner Abreise aus Paris und schildert die mühsame Winterreise sehr anschaulich. Am 18. Febr. langte er in Basel an, «carro, qui ab vno equo trahebatur, ob defatigationem longi et hyberni et quadragesimalis itineris, in quo (in Burgundia praesertim) praeter vnum διουρητικώτατον et atrum panem vix quicquam mihi praebitum fuerat, conducto, ingressus, nec a te, Oporine, nec a quoquam alio admodum benigne et amice exceptus» (ibid. 842). Wolf scheint sich anschließend vorübergehend nach Augsburg begeben zu haben. Unterdessen versuchte ihm Borrrhaus für einen Lohn von 36 Kronen, der durch Mitarbeit bei den Druckern hätte ergänzt werden müssen, in Basel die Griechischprofessur zu verschaffen. Da Wolf diese Bedingungen unannehmbar schienen und überdies die Pest in Basel ausgebrochen war, begab er sich, nach Eintreffen seines Gepäcks aus Paris, über Kaufbeuren nach Augsburg (ibid. 842–844), wo er 1551 Bibliothekar im Hause der Fugger wurde (N. Lieb, Die Fugger und die Kunst, München 1958, S. 309).

3397. An Schirin

Basel, 3. Febr. 1551

C VIa 21, 61 (Konzept)

Über den Empfänger s. Nr. 2893 Vorbem.

Min willig ... Jn disen infallenden sterbenden leufften beducht mich geraten sein, das Svsann ein testament gemacht hette, alle kúnfftig spenn, so sich lichtlich in irem absterben von wegen irs ledigen kindt zúdragen mechten, abzuleinen. Hab deshalb Jünckher Kempffen¹ vnd doctor Theobalden² auch zúgeschriben. Der halb wellen, darmitt nichts 5 versvmpt, auch daran sin. Mir ist von hus zekummen diser zyt von wegen vilfaltiger geschefften nitt allein beschwerlich, sonder ist auch

vss eehafften vrsachen weger, das durch ander dan durch mich solche hendell abgefertigt werden.

- 10 Wyter, lieber her, es facht an Alban gross werden. Wer güt, wo man im ettwan vm ein eeren dochter helffen mecht. Ist min pitt, frag zehalten, ob ett was zû Friburg, Brisach, Colmar oder anderschwo, darmitt man jn mecht versorgen. Der glich will ich mich auch noch allem vermügen erkundigen.
- 15 Dem nach, lieber her, hab ich ett was gelt hinder mir, Svsann vnd Marthily³ zûgehorig. Mecht vast wol liden, das ir das hinder euch genvmmen hetten, vnd alles vssgebens vnd jnnemmens rechnvng wie ein vogt von mir entpfiengen. Jch hab das bitzher also behalten, vermeint, das noch euwerm befelch anzûlegen. Diewil ich aber noch vil-
- 20 feltigem nachfragen kein ort finden kan, da es mich beducht, wol versichert vnd versorgt sin, acht jch, das ir euch villicht der dingen bas wissen zûerkundigen. Hiemitt sindt gott dem herren befolhen. Dat. in yl vff Zinstag den 3. Februarij A^o 1551.

¹ Nr. 3398.

² Nr. 3399.

³ Magdalena Martha (Nr. 3504 A. 1).

3398. Am Kempf

Basel, 3. Febr. 1551

C VIa 21, 61vo (Konzept)

Über den Empfänger s. Nr. 2296a (AK Bd. 6 S. XLIVf.).

- Edler vester ... Die supplication Svsannen handlung belangendt hab ich verruckter tagen durch doctorn Vlrichen Jsenlin, min dochterman, vor einer oberkeitt ze Nûwenburg lossen exhibirn; vnd dormitt euwerm rhat auch gewilfarett, hab ich by einem Erbarn Rhatt der
- 5 statt Basell fûrdernissbrieff in meliore forma vsbracht¹, doch in genere gestellt, dan den gantzen handell zû specificirn vnd das, so verborgen, hie lûtbrecht ze machen, ist mir von wegen miner lieben vnschuldigen kinden nitt gelegen gewesen. Warten also, was fûr ein antwort fallen well, wie ir alles handels von Alban wyter bericht hapt zû vernemmen.
- 10 Demnoch by disen jnfallenden sterbenden leuffen beducht mich, wyter spenn zûverhûten, geraten sin, das Svsann ein testament gemacht hett, darmitt, so gott vber sy bietten wolt, [das] nitt der stuprator von wegen sines banckharts in eivsdem Svsannae ab intestato mortue bonis² ettwas jntrags zuthûn vnderstiende. Pitt euch,
- 15 wellen wie ein alter, verdrvwter frúndt thûn <vnd> darhin verhelffen. Vnd diewil Svsanna zû Friburg ist vnd villicht ir leben do schliessen

wurt, das solchs, wie sich gebürt, vssgericht werdt vnd doctor Theobalds Pabst rhatt dorob pflegen, dem ich dan auch deshalb geschriben³ vnd darmitt jmme vm gehapte mye ein billiche verervng * züverschaffen bereit bin. Wellen euch die sach lossen befolhen sein. Jch 20 bin mitt vilfeltigen geschefften beladen, deshalb nitt herab kummen kan, on das es auch besser vss eehafften vrsachen, das alle die ding durch ander abgefertigett vnd beratschlagett werden. Hiemit wellen euch der gutig gott alles, was zü lyb vnd der seel gesvntheitt befurderlich, gnediglich verlichen. Dat. in yl ze Basell vff zinstag den 3. Fe- 25 bruarij A^o 1551.

¹ Die erste Ausfertigung dieses Fürdernisbriefes (Schrift des Kanzleisubstituten) liegt in C VIa 21, 59/60. Amerbach brachte daran jedoch noch einige Änderungen an (im Abdruck eingeklammert): Vnser fründtlich, willig dienst zuuor. Ersamen, wysen, Lieben vnd guten fründ. Als dan der würdig vnd hochgelertt herr Bonifacius Amerbach, der Keyserlichen Rechten Doctor, vnser lieber Burger, Sampt gemeiner fründtschafft von wegen Jungfrouue Susanna Fuchsin, syner geschwyghen (wegen des Ernvesten wylandt Leonharten Fuchsen, ettwan euwers burgermeisters vnd Rhats verwandten eltern dochter Svsannen Fuchsin) ettwas an vch gelangen vnd fürbringen zelassen, jnn willens sindt, Da aber syn wirde von wegen, das die mit andern obligenden geschefften beladen, Solichs durch den hochgelerten herren Doctor Vlrichen Jselin, synen Dochterman, den er sonderlich darzu verordnett, fürzebringen bedocht, Belangt vff syn fründtlichs ansuchen an vch vnser trungenlichs begären, Jr wellent vermelltem Doctor Vlrichen Jselin sampt vorgeanter Susanna Fuchsyn gemeiner fründtschafft anbringen gietlich vernemen vnd vch daruff so fründtlich vnd wilforig bewysen, Domit sy, dise fürschriff, Jnn die sy nit wenig hoffnung geben (fürschriff neben Jrem, als wir verstendigt, rechtmessigen beger), Jnen zu gutt vnnd wolfart erschossen syn, befinden vnnd berümen mögen. Das khumpt vns, vmb vch, vnser lieb fründt vnd nochburen Jnn glychem vnnd andern fälen fründtlichen zebeschulden. Dat. Sambstags den xx. Decembris Anno etc. L^o (Dat. den xij Januarij A^o 1551). Theodor Brandt Burgermeister vnnd Rhatt der Statt Basell. Amerbach verehrte nach dem 4. Dez. und vor dem 13. Jan. 1551 dem Stadtschreiber von Basel einen Thaler und dem Substituten 2 pl. «fürderniss brieff zescriben an ein Erbarñ rhat Nuwenburg» (C VIa 21, 118, 93), und am 13. Jan. 1551 gab er abermals «so vil (als ich wen) vm ander fürderniss brieff stattschribern vnd substituten», womit die Fassung vom 12. Jan. 1551 gemeint ist (ibid. 94). «Datzmol», sicher vor dem 19. Jan., ritt Iselin nach Neuenburg «selb ander», mit dem «soldner», d. h. dem Stadtboten, und erhielt für das Abfassen der Bittschriff und den zweitägigen Ritt 3 Kronen und der Knecht 10 Plapart (ibid. 95).

² Statt «in ... bonis» gestr.: Alban vnd Marth<a>, Svsannen geschwisterten.

³ Nr. 3399.

3399. An Bapst

Basel, 4. Febr. 1551

C VIa 21, 62 (Konzept mit zahlreichen Allegationen am Rande)

Über den Empfänger s. Nr. 2645 A. 5.

S.P. Clarissime vir. Quòd supplicem libellum à genero meo ex tuo potissimum responso conceptum legere tuumque iudicium interponere non sis grauatvs¹, tibi gratias totivs cognationis nomine ago quàm possum maximas. Oblatvs is est haud ita dudum per eundem generum
 5 meum Nuuenburgi decurionum ordini cum magistratvs Basiliensis, vt Kempfio quoque gratificaremur², commendatitiis³, theticis tamen ac generalibvs. Nam in hypothesi causam proponere consultvm non videbatur, malum bene hic conditum minime, pro veteri uerbo⁴, mouendum esse ratvs. Expectamvs responsvm, quod simulatque
 10 acceperimvs, vt meos, si res cunctationem flagitet, consvlere digneris, rogo. Dum enim ad declinandam adfinitatis svspitionem consvltoris partes detrecto, hoc saltem curabo, ne beneficium in ingratos contulisse deprehendaris. Nec minvs libenter te adfini nostrae istic agenti in testamentario negocio adfuturum spero, cum novissimis tvis literis⁵ non
 15 solum operam tuam benigne obtuleris, sed et quibvsdam, quae in tumultuario meo ad Kempfivm scripto desiderabas, tam amanter admonueris. Equidem vt quid tum aliis occvpatissimvs scripserim certò meminisse non possvm (nullo retento exemplo)⁶, ita de testamento ab affine nunc Friburgi agente etiam pro moribvs et solemnibvs
 20 Fribvrgensibus conscribendo me Kempfivm admonere volvisse scio idque, ne intestatae mors fratribvs alioqui secvndum pacta parentum dotalia ab intestato successuris propter filiam illegit[t]imam aliquid turbae vel tragoediae de novo excitaret. Addidi praeterea, quantum memoria recolere licet, testatricem pro arbitrio fratres heredes insti-
 25 tvtos de filia sua illegit[t]ima vsque ad nvbilem aetatem alenda et nubilem cum dote centum < aureorum > elocanda, proinde, si hec intra pupillaria tempora vel quandocunque decederet, eosdem heredes de centum brephotropheio⁷ certo persolvendis grauare posse.

Itaque, cum tu [tumultuarium meum scriptum non satis assecvtvs]
 30 in novissimis tvis literis mihi cogitandum relinquas, principio, an statutum Friburgense ad testatricem iurisdictioni Friburgensi non subiectam porrigatur, deinde, an non testatrix filiae illegit[t]imae legit[t]imam relinquere teneatur, et postremo, cum eadem testatrix filiam in potestate non habeat, qualiter pvpillaris substitutio locum
 35 habere queat, vt paucis, vir humanissime, meam sententiam aperiam, quod ad primum attinet, existimo statvta circa ea, quae voluntariae iurisdictionis svnt, vtpote circa actum vel solemnia testamenti dispo-
 nentia, non solum ad forenses illic testantes, sed et ad eorundem bona

etiam alibi sita porrigi; haec enim receptior, nisi plurimum fallar, est iuris interpretum post Bartolum sententia. Quoad secundum, opinor 40 legit[t]imam honorabili institutionis titulo non nisi liberis ex iu<s>tu nuptiis, hoc est legitimis et naturalibus, prognatis deberi. Ea autem filia, qua de hic loquimur, ne naturalis quidem dicatur, nempe ex stupro nata et civis mater proprie etiam iure civili concubinae nomen ferre nequit. Proinde cum stuprum flagitium et delictum sit haud 45 vulgare, in quod leges etiam constituta pena animadvertunt, quoniam cum iure siue divino, cui humanum cedit, siue pontificio, quod leges civiles sequi non dedignantur, omnis etiam congressus praeter matrimonialem damnatus et prohibitus sit, eidem tanquam ex flagitio et damnato prohibitoque congressu natae nullam legit[t]imam deberi 50 nec institvendam esse verius videtur, nisi tu legit[t]imam etiam appellare velis alimenta necessaria, quae benignitas canonum ex commiseratione eius notae liberis, ne fame pereant, subministrari vult. Quae tamen alimenta satis prolixè et liberaliter in presente themate praerentur, si ea iuxta predicta usque ad nubilem aetatem ab heredibus 55 institutis sustentata etiam cum dote centum aureorum elocaretur ... Quod autem fratres heredes scripti filiae illegitimae usque ad nubilem aetatem pro modo facultatum alimenta prestare et de centum nubili siue elocandae pro dote, aut si intra tempora pupillaria vel quando- cunque decesserit, tantundem benevolentiae dare rogantur, quid 60 huiusmodi fideicommisso quominus valeat obstet, qua ingenii mediocritate sum, non assequor. Fideicommissum potius praesferre quam substitutionem pupillarem inde existimo, et quod plerisque ad eandem requisitis caret et quod gravamen in se habet; nam heredes post alimenta usque ad nubilem aetatem presta<nda/ de centum in alterutrum 65 casum, elocationis vel mortis filiae, benevolentiae solvendis gravantur. Quin et pupillarem substitutionem à matre filiae factam non penitus corrumpere, sed in vim fideicommissi sustineri Accursius, Bartolus, Baldus, Imola, Paulus Castrensis, Salicetus et Angelus, ne quid de recentioribus dicam, unanimiter docuerunt, quibus salva semper 70 saniore sententia subscribo. Verum haec tuo iudicio stabunt cadentque, non in aliud, quam ut meam sententiam planius intelligeres proposita. Illud tandem, ut testatrici interpretatus, quo omnia rite et recte fiant, ne <nobis> tuo consilio impertire graveris, etiam atque etiam rogo; a me sane, ne operam vel beneficium male aut in ing<ra/tos 75 collocasse dicaris, sedulo curabitur. Bene vale, ornatissime vir. Pridie Non. Febr. Anno 15 <51/. T.Bo. Amerbachius LL. do<ctor./

¹ s. Nr. 3374 A. 2 und Nr. 3375.

² Vgl. Nr. 3372, 3375 und 3398.

³ Nr. 3398 A. 1.

⁴ Adag., ed. Basel 1536, 45. Worum es geht, zeigt Nr. 3398 Z. 5ff. und in Übereinstimmung damit der Anfang eines gestrichenen Satzes, der durch «consvltvm non videbatur» ersetzt ist: uel liberorum meorum causa malui ...

⁵ Nr. 3379.

⁶ Dies trifft nicht zu. Es handelt sich eindeutig um Nr. 3375. Amerbach hatte das Konzept wohl einfach verlegt.

⁷ Findelhaus. Vgl. *ibid.* Z. 22f.

3400. Von Elisabeth Sinckeler

<Basel> 12. Febr. 1551

C VIa 97, 3, 5

Über die Schreiberin s. Nr. 2777 Vorbem.

Notiz Amerbachs: dedi 3 thaler. RB fol. 208ro: Jtem vff donstag vor Invo-cavit doctor Sebastians seligen fraw 3. thaler, so hungersnot liden solt, korn zekauffen. Hab ir das propter deum geben, sonst ist sy schuldig 4 kronen, wie jm stipendiaten seckel, so jn nechst Basler Mess vff ein silber kopfflin entlechnett. Sonst hab ich ir yetz ein Jar auch gestürt 4 kronen propter deum. Basilius fügte später auf dem Rand links noch hinzu: stipend. seck fol. 40.b. und unter dem Eintrag: infra fol. 35. d. und: thut ietzig (den thaler zu 17 batzen) 3 fl. x ß. RB fol. 205vo findet sich tatsächlich folgende Marginalnotiz neben Einträgen vom 2. und 4. Febr. 1550: Jtem 4 kronen doctor Sebastians frawen, so jn grosser armüt, wie Cellarius [*wohl Borrhaus*], ir vogtman, anzeigt. RB fol. 40ro heißt es: Jtem vff zinstag nach omnium sanctorum a^o <1550> [*4. Nov. 1550*] vff das drungenlich ansüchen doctor Sebastians seligen frawen, deren an ir narung abgieng, hab ich gelichen vss disem gelt vier gold sonnen kronen. Daran hat sy mir zü pfandt geben ein silbrin kopflin, das statt in doctor Erasmi laden; so sy zalt, soll ir wider geben werden. Der ganze Eintrag ist gestrichen und als Marginalnotiz hinzugefügt: Sy ist sonst mer schuldig. Hatt uff mentag vor Galli brocht Dry kronen, batt ir des vbrigen zewartten. Immo was man ir geben als 3. kronen vff Sebastiani a^o 1553 [= 20. Jan.]. Item 1 fl. martis ante Petri et Pauli vff eodem anno [= 27. Juni 1553], ist propter deum geben, dwil sy sich an irer narvng mangel haben vnd hungers not kl<a>gt. Jtem ich hab ein kronen empfangen vnd ir dochter Fidei vss irem geheis das kopfflin geben, als sy auch die muscatnus, so her Jacob Müller, ir man, versetzt, gelediget, bschach vff zinstag den [den] 6. Octobris A^o 1556. Darunter von der Hand des Basilius: vide Arm Register fol. 38.a. Vgl. dazu RB fol. 163ro: Jtem her Jacob Müller oder Gerster vff zinstag vor Galli A^o 1551 [*13. Okt.*] vff ein silber muscat ingefassett, so jn grosser noth stack, vnd darnach wyther gelichen, thvt zûsamen XII fl. X. plap. Ligt die muscat in Erasmi laden. Dazu Marginalnotiz: Jtem her Jacob Müller sampt fraw Fides, siner husfrawen, sindt vff zinstag 6. octobris a^o 1556 zü mir kummen, zalt 12 fl. vnd x. plap. vnd die muscat zehanden genummen (vgl. auch Nr. 3445). Weitere Notizen über Unterstützungsgelder an Elisabeth Sinckeler finden sich im RB passim, z. B. am 10. Dez. 1551 «klagt Doctor Sebastian verlasne wytwe gross hungers not; hab ich geschickt by irem meitlin 1. kronen (fol. 43vo), oder 14. Dez. 1552 (fol. 44vo).

Gnad, frid vnd Barmhertzigkeit wünsch Jch Euwer Eerwürde durch Jehsum Christum vnsern herren. Hochgelertter, würdiger, Lieber herr

Doctor, Als Euwer Eerwürde wol weysst, wie all min sachen standen vnd Jch E.E.W. geclagt hab, hatt mir Eüwer Eerwürde getröst, sy welle mich nit lossen. So ist min vast vlyssige bitt vnd beger an Eüch, 5 wellen mir nach vmb ein paar cronen helffen, dann Jch vss komen bin an korn vnd holtz, hab nit vermeint, das das kaltt wetter so lang gewertt solt haben. So bald vnd dan mir das gelt vsss minem heimatt kompt, will Jch E.E.W. Eerlichen bezalen mit grosser danckbarkeitt. Bitt E.E.W. welle mich nit lassen, wo Jchs dan vmb die selb E.E.W. 10 weyss zuuerdienen vmb E.E.W. ouch der selbigen verwantten will Jch mit Lyb vnd güt vnderston willig zesin. Welle also E.E.W. mit disem schlechten schryben min beger bester meynung von mir vernemen etc.

actum donstag vor der alten fassnacht anno 1551 15
E.E.W. dienstwillige Elizabeth Wysshärin willent d.
Sebastians Singkhelers verlassne witfraw etc.

3401. Von Bapst

Freiburg, 15. Febr. 1551

G² I 33, 6 (Schreiberhand)

Mein willig dienst sigenn euch bereit. Hochgelerter, gebietender herr. Euwer jungst schrybenn¹ hab ich empfangenn vnnd daruss verstandenn, was mit denen von Nuwenburg gehandelt worden. Verhoff, die sach solle zu guttem end khommen. Zu dem andern hab ich vss euwerm schrybenn euwer bedencken vnnd meynung deren puncten 5 vnnd Articen, so ich euch jn mynem vorderigen schrybenn zu erwegenn geben, verstandenn. Vnnd souil den ersten puncten belangt, Namlich ob die person möge nach dem statt rechten zu Freyburg testieren, sag ich, diewyll die doctores dises puncten halber stryttig vnd nit einer opinion sind, wie dann Jason in 1. cunctos populos 10 numero 33 C. de summa trinitate et fide catholica der lenge nach vssfurt, vnd dan nach vswysung der geschribner rechten der sicherst weg solle furgenommen werdenn, 1. finali C. de jure deliberandi, so gedenck jch besser sein, das die person nach gemeynem rechtenn jren letzten willen vffrichte, darmit alle disputation vnd irrung verhuett 15 werde². Souil dann die andere frag belangt, das ist, ob die mutter jnn disem vall jrem kind iure institutionis titulo honorabili erbsatzungs wyse auch etwas verlassenn, sag ich, das die mutter jrem kind, so ex damnato coitu gezielt wurdt, vermög der keyserlichenn rechtenn nit allein iure institutionis etwas zuverlassen schuldig, sunder das sie jren 20 nullo titulo legati etwas verlassen möge, Authentica ex complexu C. de

incestis nuptiis, in Autentico quibus modi~~s~~/ naturales efficiantur legitimi § finali coll. VI glo. in l. si suspecta, in fine principii ff. de inoff. testamento, in verbo de inoffitioso testamento, vbi glo. reddit
 25 rationem, quia tum ex voluntate non capiant, multo minus contra voluntatem³. Nun ist mir nit verborgenn, das das kind, so ex stupro getzielt wurdt, ex damnato coitu harkhompt, quia stuprum de iure ciuili punitur, wiewol die selbig straff dieser zyt nit jn vbung vnnd bruch ist, wie ich hieuer auch geschriben. Diewyll aber textus in
 30 d.l.si suspecta mit vsgetruckten worttenn de spuriiis redt vnd sagt, de jnoffitioso testamento matris spurii quoque filii dicere possunt, hab ich euch das zubedenckenn geben vnnd euwer opinion vnnd meynung darunder vernemen wöllen. Souil dann die dritte frag belangt, hab ich euwer schryben also verstandenn, das die person dem kind
 35 jn dem, was sie jme vermachenn wurdt, pupillariter substituieren wolte. Diewyll aber ad pupillarem substitutionem neben andern wesentlichen stucken vonn nöthenn ist, das der, so pupillarem substitutionem thun will, den, dem er pupillariter substituieren will, in patria potestate, in vätterlichem gewalt habe l.2 ff. de vulgari et pupil-
 40 lari et ibidem glo. Bart. et dd. Lancelotus Politus in tractatu de pupillari substitutione, versiculo septimo quero in verbo tertio requiritur, so hab ich euch sollichz zubedenckenn gebenn. Diewyll ich aber vss euwerm jungsten schrybenn verstande, das sollichz nit euwer gemuett gewesen, sunder das die mutter jn jrem testament wolte
 45 verordnenn, wann das kind, vor dem es jnn ehelichenn stand versehenn, tods vergeen wurde, das das, so sie jme vermacht, solte an ein ander ortt fallenn, so setze jch jnn dheinen zwyfell, sie möge das wol thun. Das hab ich euch vff euwer jungst schrybenn vertrauwer, gutter meynung mit kurzen wortten anzeugenn wöllenn, mit dem er-
 50 bietenn, was ich euch jn vffrichtung des testaments dienen khan oder mag, das ich sollichz mit guttem willen thun wölle. Dat. Fryburg den xv. tag Februarij Anno etc. Funfftzig Eins,

Theobaldus Bapst Doctor.

¹ Nr. 3399.

² Am Rand notierte Amerbach hiezu: Vide Friburgen. stat. fol. 70.

³ Hiezu am Rand: Bald. in l. eam quam nu. 25 C. de fidei commissis, idem in l. si quam illustris C. ad Orfitianum, Bar. in l. finali ff. de his quibus vt indignis, Zasius consilio 17, Calcaneus consilio 60.

3402. Von Susanna Fuchs

〈Freiburg〉 23. Febr. 1551

G² I 33, 26

Min frintlichen grüss mit winsung alles gü<t>ss tzû vor. Min hertz
 lieber herr dockher. Ich loss uch wissen, das ich frisch vnd gesund
 bin vnd mir wol got von den gnoden gottes; selichs noch vil me von
 ich zû ver nemen wer mir ein sundere, grose freid. Min hertz lieber
 herr vnd vatter, ich hab ich in kirtze geschriben¹, vnd ist mir kein 5
 Antwort worden von ich, des ich mich von hertzen beschwer. Des
 talben ich sorg, yr siwen in vergesung gegen mir kumen. Ach, min
 hertz lieber herr, lond mich uch befolen sin, als iwer eigen kindt, vnd
 helfen mir, das ich schier angenumen wert in den orden; den min
 meinung vnd wil vnd begirt ist, in disem loblichen gots hus min leben 10
 zû verschlissen vnd nit mer in die welt zû kumen; dan das zil des iors
 ist herumb. Des talben ist min frintliche bit, ir welen mir geben dÛch
 vnd, was zû der kleidung gehert vnd was mir von minem erpteil zû
 gehert mit versicherung der briefen², do mit der konvent vernie<g>t
 werd vnd erstatet werdt die red³, wie man mich dan dem erwirden kon- 15
 venthet vir geleit⁴; den niemes zû mir kumpt vnd ich nit weis, was ir
 alle dient, ob ir leben oder <tot> sindt. Nun hertz lieber herr, gend mir
 ein gÛte antwort vf disen brief. Min erwirde frow priorin lot uch vnd
 iwere kindt fri<nt/lichen griesen; des glichen sagen minen frintli<chen
 grÛss/ iweren zwen dech<t>eren vnd dem Bassilu<m/. Nit mer dan sind 20
 gott befolen Alle zit. Datem <vnd/ geschriben in il vf sant mattis oben
 im L ein ior. susanna fÛchssin zû sant angnesen.

¹ Nr. 3394. ² Sicherstellung der Vermögenstitel.³ Die Rede erstatten = die mündliche Abmachung bestätigen, erfüllen (Schw. Wb. 2, 849; 5, 225).⁴ Gemeint dürfte sein: Die Abmachung, die man getroffen hat, als man mich dem Kloster übergab, meinen Lebensunterhalt dem Kloster überband. Doch kann ich «fürlegen» in diesem Sinne in den Wörterbüchern nicht nachweisen. Vielleicht liegt deshalb Kontamination oder Verwechslung mit verlegen (den Lebensunterhalt, die Kosten für jemanden bestreiten) vor.

3403. Von Alban Fuchs

〈Neuenburg〉 24. Febr. 1551

G II 17, 139

Über den Schreiber s. Nr. 1682 A. 2 und Nr. 2858 Vorbem.

Am 21. Febr. 1551 (G II 17, 138) hatte er mitgeteilt: Wyssenn, dass es von
 gnoden gottes Jetz Ein wenig Besser vmb mich ist. Witter wyssenn, dass ich

Nr. 3402. 4. ver memen *Mscr.* 17. dend *Mscr.* 18. prôrin *Mscr.*
 20. ziwen *Mscr.* bassilin *gestr.* Mit *Mscr.* 22. fischin *gestr.*

zû Ebringen Bin gesin, vnd Er [*Falkenstein*] hatt mir dass gelt geben. Alss Balt, alss Es Besser wirtt, so will ichs vch hinuff bringenn. Jetz zû mol nitz mer dann gott sey mitt vch allenn. Griesenn mir Foustin vnd irenn herrenn vnd, wer vch Lieb ist. Dat. vff Sontag vor Sant mathis 1551 Albann Fuchs.

Min frindttlichenn gruoss vnd alles guotz zû vor. Lieber herr. Wyssenn, dass ich vûher schribenn¹ vernumen hab, vnd ir mir schribenn der Brieff halb, gon Friburg *<zeuberantworten>*, hab ich vberantwortt, aber ich selbs nitt. Wie ich gon Ebringenn grittenn bin²,
 5 do ist der heren vberritter³ mitt mir gerittenn biss gonn Ebringenn. Vnd do mir der herr⁴ dass gelt gab, do wott Es mir zû spott werden⁵. Do gab ich Jm die Brieff, dass ich nit gonn Friburg bin kommenn. Dorumb weyss ich nitz dess testamentz halb, wye es dorumb standtt. Aber der Kempf hatt mir ass hûtt geschribenn vnd hatt mir aberemo-
 10 len Susans halb, der kuttenn halb *<geschriben>*, Es well nûmer me Enso gonn. So hatt Er mir ouch Ein Brieff geschicktt, denn soll ich vch vff dass furderlich⁶ hinuff schickenn⁶. Wytter, So hand ir mir geschriben der antwurt halb⁷. Do ist vnss noch kine worden. Dat. Jnn Jil vff Zistag vff Sant mathis tag 1551 Albann fuchs.

¹ Nicht erhalten.

² Kurz vor dem 21. Febr. Vgl. Vorbem.

³ Der Stadtbote der Stadt Neuenburg.

⁴ Falkenstein. Vgl. Vorbem.

⁵ Um noch bis nach Freiburg zu reiten.

⁶ Nr. 3402.

⁷ Vermutlich die Antwort des Rates von Neuenburg auf die Supplikation.

3404. Von Susanna Fuchs

<Freiburg> 4. März 1551

G² I 33, 27

Min frintlichen grüss mit winsvng alles gû⁶*<t>*ss zû sel vnd lib befor. Erwirder, hochgelerter herr dockter vnd min hertz lieber herr schwoger. Wisen mich frisch vnd gesund [bin] von der gnod gots; seliches vnd alls gûtz, wer mir ein hertzliche freid, von ich zû heren. Witer,
 5 min hertz lieber her schwoger, ich hab úch in kirtze ein mol oder dri gesch[i]riben¹, vnd wirt mir gar kein antwurt; nit weis ich, eb úch die brieff worden sind oder nit. Vnd ist das, min lieber her schwoger: es ist ietz die zit eerumb, in welgem ir mich hand verdrestet, mir zû helfen zû dem, das ich dan beger. So ist das min bit vnd beger, das
 10 yr mir helfen, das ich meg in den helgen orden kumen, das on úch nit beschehen mag. Dor umb so rief ich uch an alls minen getriwen schwoger vnd vatter, das yr mir pilfflich vnd retlich dar in syen; den

ich mag vnd kan nime me warten, das yor ist mir lang gnů gewesen.
 Sind yr bis her, das ich doch wol weis, min fater gesin, so eren doch
 gott vnd min arme sel an mir vnd sind virbas min driwer vatter, zů 15
 dem ich alle min hofnung setz. Der iunckher Kempf ver drestet mich
 alle zyt, yr werden baldt selbs kumen, das mir ũch zům liebsten wer.
 Min hertz lieber her schwoge<r>, wogen den rit an mich; er wirt ich
 wol gegen got vergolten, wen yr mir helfe<n>, das got zlob vnd miner
 selen heil ist. Ich <h>an min erwirde, hertzliebe frow pr<i>o<r>in 20
 beten, das sy iwer erwirde ũch schrib von minet wegen, wen ir mich
 nit erheren². So heren doch sy vnd wogen ein rit an sy vnd mich. Ir
 erwirde hulf mir gern; sy kans aber nit on iwer erwirde. Ach! dorumb
 lond mich nit vnd kumen. Min erwirde frow priorin lat iwer erwirde
 sagen iren frindlichen gross. Domit befил ich uch in den schirm gots 25
 vnd mich in iwer veterlichen schirm. Griessen mir all iwer husgsind.
 Datem vf mitwuch vor mister faschen in jl ior

susanna fichsin zů sant angnesen

¹ Nr. 3394; 3402.

² Darauf wartete die Priorin gar nicht mehr, sondern schrieb am gleichen Tag Nr. 3405.

3405. Von Veronica von Horneck

<Freiburg> 4. März 1551

G² I 33, 32

Die Schreiberin, über die ich vorderhand in den Klosterarchivalien auf dem StA Freiburg nichts finden kann, stammt aus der Familie Horneck von Hornberg. Dies beweist das Petschaft der Priorin, mit dem der vorliegende Brief – wie alle Briefe der Susanna Fuchs – gesiegelt ist: Der Abdruck zeigt unter den Initialen V H über einem Dreieck waagrecht ein gegen unten gekrümmtes Jagdhorn mit dem Mundstück links und einer einmal über dem Horn verschlungenen Tragschnur, was dem bei Kindler 2, 117 abgebildeten Wappen entspricht. Nach Kindler 2, 114ff. ist ein Melchior von Horneck seit 1531 als Abt von Gengenbach nachweisbar. Er starb 1540 neugläubig. Ferner ein Ludwig, der, 1502 Bürger von Freiburg, später Landvogt auf Hochberg und 1527 österreichischer Landvogt und Schultheiß in Waldshut wurde. Veronica könnte seine Tochter sein. Vielleicht ist er identisch mit Ludwig von Hornberg, der 1533 bis 1537 bischöflicher Vogt zu Rufach war und dessen Frau Serena Horneckin von Hornberg hieß (Theob. Walter, *Alsatia sup. sepulta*, 1904, S. 42 Nr. 142 und NT S. 265 Nr. 651). Ein Barthlome Horneck von Hornberg war 1566 als Lehensmann des Stiftes Weißenburg i. E. Beisitzer des dortigen Rittergerichtes (Harprecht 2, 1758, Vorbericht, vorletzte Seite).

13. ich man *Mscr.* 24. mich mit *Mscr.* 24. poroin *Mscr.* Wie in Z. 20 ist die Abkürzung *p* für *pri* falsch verstanden. Das Kürzungszeichen steht an beiden Stellen über dem *r*.

Vnseren frúntlichen grúss mit wúnschung als gútz zü sel vnd lib befor. Erwir(diger), hochgelerter hërr doctor etc. Wie vwer Erwir(den) wol zü wissen ist, das jetz das jor harumm ist, dz vwer liebe frúndin Sussanna zü vns kummen ist jn vnser Erlich loblich gotz hus, nun lit
 5 mir vwer frúndin, vnser recht liebe Susanna, stettes mit bitten vnd begeren, jch soll jr helffen vnd roten, dz jr dz cleid vnser helgen ordens werd mit gedeilt. Do han jch sy mit frúntlicher dugent abgereitt vnd jr fúr geschlagen, dz vwer Er(wirde) jr vnd mir haben angezeygt, do jr jm closter by vns sind gewessen¹, sy soll ein jor also by
 10 vns sin, domit man nit mög sprechen, jr frúntschaft hab sy gezwungen etc. Diewil abe<r> jetz dz jor harumm ist, so bin <ich> vs rechter trúw vnd mütterlicher liebe, so ich zü jr han, bezwungen, ouch durch jr bitt, dz jch vwer Er(wirde) schrib, vnd ist min, ouch mins gantzen wir(digen) Conuentz, bitt vnd beger, dz vwer Er(wirde) vch so vil
 15 bemügen, gott dem hërn zü lob vnd der güt<en>, frummen Susanna zü lieb vnd zü gútem, vnd selbs persönlich einen ritt an sy legen, do mit sy zü friden kumm. Es wer ouch mir mit sampt de<m> Er(wirdigen) Conuent ouch lieb, dz wir wissten, worzü vwer Er(wirde) geneygt wer vnser lieben Susanna zü helffen etc. Hie mit befil ich vwer Er(wir-
 20 den) göttlichem schutz vnd schirm vnd vnser anligenden sachen vwer Erwir(den). Datum geben vff mittwuch post d(omi)nica Oculi im 51 jor
 veroneca von horneck p(ri)orin zü sant Agnesen.

¹ Am 11. Juni 1550 war Amerbach selbdritt mit Alban wegen Susanna nach Freiburg geritten (C VIa 21, 118 Nr. 68).

3406. Von den Amtleuten zu Reichenweier

4. März 1551

C VIa 53, 173a

Den vorliegenden Text hat Amerbach auf einem Quartblatt notiert und mit folgender Überschrift versehen: A^o 1551. 4 Martij Amtlút zú Richenwiler. Das Blatt ist heute sicher an einer falschen Stelle eingeklebt, doch ist es ohnehin fraglich, ob sich Amerbach mit diesem Fall zu befassen hatte. Unter dem Text notierte er: Vide auth(enticum) de lenon(ibus) = Nov. XIV.

Es ist ein wyb z^v Mittelwyler¹ (Groff Georgen von Wirtenberg herrschafft) ergriffen, die ettlich dienst dochtern da selbs vff wiegig gemacht vnd mitt iren gen Schletstat in das gmein hus fieren wellen. Vnd wie sy an einem morgen frye hin weg vermeint mitt zweien
 5 dochtern (die jn der nacht geplündert²), hat sy die ein jn das straw gefiert vnd ein knecht zú iren, gesagt, so sy, die dochter, mitt iren hinweg welle, miesst sy zú vor profess jn iren orden th^vn, vnd ist also die arm dochter verfellet³. Hat z^v Benwyler⁴ fromme eltern, die der

handlung vbel bekummert sindt. Zu dem, als wir das gantz nest mitt einandern, by 6 personen, jn gefenckniss gehept vnd gestrafft, haben 10 wir befunden, das die böss Breckin [?]⁵ die ein dochter, so verfellet, mitt einem dranck verzaubert, also das sy anzeigt, kein ruw haben megen, sy syge dan by jren etc. Das hatt das wyb vff dröwung, ferrer erkundigung mitt pen gegen ir fürzenemen, bekent, sy hab der dochter ein dranck zügerüst; wan eins dem andern solich dranck zü drincken 15 geb, es sig man oder wyb, miess es dem andren nachvolgen. Interrogata de potu miscendo nihil dicere voluit, quam quod dicit, allein hasell würtzen leg sy in win vnd bruch svnst nicht mer darzü.

¹ Mittelweier, zwischen Reichenweier und Bennweier.

² Im ursprünglichen Sinn von «Hausrat, insbesondere Kleider, wegtragen». Ist (gegen Schw. Wb. 1 Sp. 1225f.) auch für den alemannischen Raum belegt in Id. 5 Sp. 118.

³ zu «verfellen» = ein Mädchen zu Fall bringen, hinlegen zwecks Deflorierung, deflorieren. Gleichbedeutend mit «schwächen»; vgl. Z. 11. Schw. Wb. 2, 1116.

⁴ Bennweier, zwischen Mittelweier und Sigolsheim.

⁵ Wohl Dorfname der in Z. 1 und 13 bloß als «wyb» bezeichneten Zuhälterin und Zauberin.

3407. Von Barth. Blarer

⟨Zweibrücken⟩ 14. März 1551

G II 15, 287

Der Ort ist ergänzt mit Hilfe des mit gleicher Post spedierten Briefes an Ambrosius Blarer (Schiess Nr. 1738). Dasselbst weitere Einzelheiten, die den vorliegenden Brief ergänzen, aber auch Passagen, die fast wörtlich übereinstimmen. – Über den Schreiber s. Nr. 2794 A. 1.

S. Diuini numinis sanè beneficentia accidit, uir amplissime atque doctissime, ut eam conditionem, quam certè eo tempore, quo nouissimè apud excellentiam tuam Basileae eram¹, minimè expectabam, hoc est, tranquillam à strepitu sepositam et ad ueram ac solidam iuris cognitionem tractationemque consequendam maximè idoneam, nactus 5 sum. Atque cum et principem dominum habeam syncera ac certa doctrina euangelii ac miris naturae dotibus ornatissimum², accedit et haec commoditas, quae haud exiguam conditioni meae suauitatem addit, licet ea per se satis sit iucunda studiisque meis aptissima. Neque enim procuratoris eiusuè, cuius hinc inde opera requiritur, quod 10 in principio futurum metuebam, sed aduocati munus mihi exequendum³. Qua sanè ratione fit, ut non omne tempus optimè collocare non possim. Earum nanque rerum, quarum ante aliquam scientiam cum ex priuatis studiis, tum uero ex doctissimis praeceptoribus meis, inter quos tu summus semperque mihi uenerandissimus, in solitaria et 15

tanquam umbratili uita consequutus sum, iam quoque iustum ac explicatum usum, dum quotidie nouae discutiendae caus[s]ae emergunt mihiq[ue] examinandae proponuntur, percipio. Scripsi iam aliquot consilia, quae postquam cum aliorum quoque doctorum consiliis super
 20 iisdem causis certè non leuibus conscriptis collata consona ac congrua inuenta sunt, fit, ut hoc nomine me quidam in aula magis suspiciant, quasi uero iuuenem, qui nuper ex scola doctissimorum praeceptorum suorum prodiit, tam praeclarè de iure respondere atque doctores aliquos senes, qui omnem aetatem suam in strepitu consumpsere aulico,
 25 admiratione sit dignum. A principe benignè ac satis honorificè tractor; verum eum me longe honorificentius tractaturum, is si me apud se perpetuò mansurum intelligere posset, minimè dubito. Haec omnia cum ita se habeant, meas res iam felici esse in statu, quis dubitabit?

Verum enim uero hoc tam felici ac grato statu bestia illa antiqua,
 30 quae inde usque ab initio semper in regum ac principum aulis grassari solita, ex animi mei sententia me perfrui non sinit, uitiosa nimirum illa aemulatio, quae riuilitati similis est, ac obtrectatio inuidiae, quae solet lacerare plerosque. Haec inquam bestia, toruo suo ac fallaci uultu quoties me ad principem introeuntem respicit, quanquam mihi ab illa
 35 nihil metuam, id tamen efficit, ut hilari animo principem quam rarissimè accedam, immò uero ut et iucundissima mihi fiant amarissima. Haec tandem me edocet illud, ut bellè et festiuè, ita et uerissimè à magno illo Erasmo esse prolatum, vitam aulicam splendidam esse miseriam⁴. Non sanè haesito, uirum illum longè melius aulam descrip-
 40 turum fuisse, si in aulis et ipse hanc regnantem bestiam suis conspexisset oculis. Ex hoc autem solo argumento bestia haec nocere mihi potest suamque liberè in me exercere tyrannidem, quod iam ex illa ipsa calumniosè et improbè referente princeps me fortè ultra annum constitutum longius in aula haerere inque sua ditione domicilium mi-
 45 nimè instituere uelle cognouit. Verum si quid interim ea ex re incommodi, obtrectationum, exprob[ati]onum ac molestiarum mihi deorandum, modo libertatem meam conseruem, id omne, maximè cum in aula consenescere neque e re animae meae neque ipsius quoque animi nec corporis, denique nec fortunarum mearum esse luce clarius perspi-
 50 ciam, lubenti perferam animo. Illud omninò certissimum est, eum, qui per se uitam tranquillam ac liberam degit, sub arbitrio diuini numinis, e contra uero eum, qui in aula uersatur, sub hominis arbitratu uiuere. Sed iam Aristoteles in tertio Politicorum, dum legem praeesse debere – hac enim ratione summam potestatem DEO et legibus commendari –
 55 grauissimè disputat, humanum arbitrium belluam esse testatur⁵. Quare anno definito elapso de rebus meis apud uos aliter ordinandis cogitationem me instituturum existimo. DEVS uitae actum hunc, quem

ludo, in nominis sui gloriam et animae meae salutem dirigat, qui et propter CHRISTVM suum tuam excellentiam, cui me etiam atque etiam commendo, diu nobis conseruet incolumem; quae dignabitur iam 60 liberos nec non d. Huldrychum nomine meo quam officiosissimè salutare. Datae ex ditione nostra. 14. die Martij Año. 1551.

E.T. obsequentiss. Bartolemaeus Blaurerus D. Consiliarius bipontinus, sed nondum cathenatus.

¹ Aus Schiess 1705 ergibt sich, daß er, vom König aus dem Konstanzer Bürgerrecht entlassen, zum Rat des Pfalzgrafen Wolfgang von Zweibrücken ernannt worden war und seine Stelle auf Michaeli (29. Sept.) 1550 angetreten hatte. Auf dem Wege von Augsburg nach Zweibrücken hatte er sich vor ca. 9. Okt. 1550 in Rheinfelden bei seiner Tante Magdalena aufgehalten und von ihr 40 Gulden erhalten, um sich eine standesgemäße Bibliothek anzuschaffen. Auffallend ist jedoch, daß Ambrosius Blarer ihn loc. cit. als «ein ungebacken brot» bezeichnet, also als unerfahren und ungefestigt. Im September 1550 dürfte er auch Amerbach aufgesucht haben und ihm seine Bedenken wegen der Stelle eröffnet haben.

² Pfalzgraf Wolfgang von Zweibrücken, 1526–1569 (ADB 44, 1898, S. 76–87).

³ Da Blarer am 15. April 1552 berichtet, er habe in Speier bisher als Advokat gewirkt (Nr. 3519), sein Name jedoch unter den RKG-Personen nicht nachzuweisen ist, so fragt es sich, ob er über den Herbst 1551 hinaus im Dienst des Pfalzgrafen Wolfgang blieb und für ihn in Speier tätig war.

⁴ «Hofleben ist ein herrlich Elend»: Wander, Deutsches Sprichw.-Lexikon 2, Sp. 729 Nr. 18. Ibid. Nr. 19 ist der Ausspruch des Erasmus nachgewiesen. Er tat ihn 1510 anlässlich der Berufung an den Hof Heinrichs VIII.

⁵ Aristoteles, Pol. 3, 1287a 28–30.

3408. Von Bartholomaeus Ditrich

〈Basel, 15. März 1551〉

G II 29, 91

Notiz Amerbachs: dedi 8 plap. vff dñica Judica a^o 1551. Leider erhellt auch aus dem RB-Eintrag nichts Weiteres über den Schreiber: Item vff sontag Judica acht plapart ein rappen einem Wienensi, so von Paris vnd vm ein fvs kummen (fol. 208ro). Auch vom Rat erhielt er 8 B (einem armen schriber von Wien: StA Fin. G 17, 856). – Adressiert ist der Brief an «dochtern Hammerbach».

Erbar, Hochgelerter, grosgunstiger, mein lieber her doctor. Jch als ein armer, elennder, gebrechlicher geselle Bite ich euernn hochgeler-
tenn gunstenn vmb gots vnnd vmb Chriestlicher Liebe willenn, wollenn
doch euernn Hochgelertenn gunstenn mir als dem armenn, elenndenn
gesellenn aus milder Barmhertzigkeit behuelflichenn vnnd forder- 5
lichenn sein vnnd mir armenn, elendenn menschenn auss milder, got-
licher gnadenn ein hulf thun vber denn weck zureisenn, mit deme ich
armer, elennder geselle widerumb in mein vaterlanndt kunde komen,
als nemblichen bis genn Wien in Osterreich. Wo Aber Euer hochge-
lertenn gunstenn etwass zuschreiben hettenn mit gantzem vleis, so 10

will ich bey euer hochgelertenn gunsten mich vnnderstann mit meiner kunst vonn mannicherlej schonner geschrieften vnnd rechnungk, es sey auf der feder, Linigenn¹ vnnd auch auf der welschen practica² vnd fisirung³, wie es dann einer haben will, vnnd bit gnedige Anntwort

15 Bartholomeuss ditrich von Wienn aus Osterreich.

¹ lin(i)g(e) = Linie.

² = Praxis, Manier.

³ = Vorbild, Muster. Ditrich unterscheidet also drei Arten des Rechnens: das althergebrachte mit römischen Zahlen «auf der Linie», das damals durch Adam Riese neu propagierte, nach dem dekadischen System aufgebaute und die arabischen Zahlen verwendende «auf der Feder» und eine welsche, d. h. wohl französische oder italienische Art.

3409. Von Eustorg de Beaulieu

〈Basel, 16. März 1551〉

G II 15, 102

Die Datierung ergibt sich aus Nr. 3189 Vorbem. Dasselbst sind die betreffenden RB-Einträge vom 3. und 16. März 1551 erwähnt. Am 3. März lieh sich Eustorg Geld von Amerbach. Das war laut Z. 9 unseres Briefes «nuper». Nach Z. 1ff. hat Amerbach jetzt mit dem Überbringer des Briefes wegen des Hauses bzw. Hauszinses zu verhandeln. Das tat Amerbach mit dem tonsor Retelin persönlich am 16. März 1551. Es ist also anzunehmen, daß Retelin einen Boten zu Eustorg geschickt hatte, um das Geld einzutreiben. Diesem gab Eustorg den vorliegenden Brief mit, worauf Retelin persönlich zu Amerbach ging. Eine Bestätigung erfährt diese Datierung durch den Hinweis auf die Zitation von Eustorgs Gegner; denn am 27. Juni 1551 ist von einem Prozeß Eustorgs die Rede und am 20. Jan. 1552 wurde sein Adversarius, Robertus Praetorius, von der Universität relegiert, nachdem er «superioribus mensibus» der Zitation vor das Universitätsgericht nicht Folge geleistet hatte (Nr. 3490).

Salutem per Jesum Christum. Domine doctor, si placet bonitati tue agere de domo mea cum isto latore, sicut hactenus egisti cum tonsore¹, Dominus retribuet tibi in celo, et ego (ut facio quotidie) orabo cunctis diebus uite mee pro te et omni domo tua et, quando placuerit,
 5 docebo filium tuum Gallice loqui, quamuis nichil aliud tradas. Nam si ego haberem satis scolares in ipsa lingua Gallica, non te fatigarem; sed neminem amplius habeo². Igitur si tua bonitas me relinquit, ego cogor breui mutare regionem Basilaeam et abire alibi pre penuria³. Quo^{<d>} attinet ad pecuniam, quam nuper tradidisti pro citatione
 10 contra aduersarium meum⁴, antequam abeam (si tamen cogar abire), ego potius uendam tunicam meam, quin eam tibi reddam. Vale bene, optime Doctor et pater. E. a bello loco.

4. omnis domus *Mscr.*

7. rerinquit *Mscr.*

¹ s. Vorbem.

² Die Wiedergabe von Z. 4 (Schluß) bis 7 bei Pegg 31 enthält mehrere Fehler, die nicht zu Lasten Eustorgs, sondern Peggs gehen, so daß dessen Urteil über des Musikers mangelhafte Lateinkenntnisse («ses lettres ... sont pleines de fautes, tout à fait élémentaires parfois»: 16f.) mindestens bezüglich des vorliegenden Briefes nur teilweise Eustorg trifft. Hingegen ist es ganz eindeutig, daß Eustorg es vorzog, französische Briefe zu schreiben. – Die Vermutung Peggs (33; vgl. jedoch 17!), Eustorg sei der Französischlehrer des Basilius geworden, entbehrt jeglicher Wahrscheinlichkeit, u. a. nur schon deshalb, weil dieses Amt Castello innehatte.

³ Es hält schwer, einen anderen Kunden Amerbachs namhaft zu machen, der so unverfroren log. Einen, allerdings weniger krassen, Parallelfall stellt Eustorgs Dichterkollege Naogeorg dar (Nr. 3412).

⁴ Vgl. Vorbem.

3410. Von Toxites

Brugg, 19. März 1551

G II 27, 82

Über den Schreiber s. Nr. 2763 A. 1.

S.P. Post abitum meum à Sapido Sturmioque accepi literas in eandem fere sententiam, qua ad me Grempius scripserat, eos laborare strenue, vt Sapidi² mihi conditio tradatur. Tres in hebdomade horas profitetur poetas eos, quos vult; quę conditio quantum otii ac quietis habeat, vides. Si impetrabitur, saluus sum; habebo enim satis ocii 5 vel ad medicinę studium vel ad alias artes cognoscendas. Grempius est Augustę; vbi is redierit, certus ero, de hac re quid mihi sit sperandum. Vxor ex grauissima pleuresi conualuit iterum, sed vehementer debilitatis membris omnibus. Ea plurimum post morbum abhorret curam rerum domesticarum, quę multo erit maior atque difficilior apud vos, 10 quam hic sit. Si succedat Argentorati, quod agunt, spero vestros non aegrę laturos esse, si preposituram non recipiam. Viuerem vobiscum libentissimę multis de causis, sed deterrent me Cellarius³ et non pauci alii verenturque, ne magnam mearum rerum iacturam faciam⁴. Itaque inter sacrum et saxum⁵ versor nec, si me vestri vocent, quid faciendum 15 mihi sit, scio. Metuo nullam mihi apud vos conditionem sine prepositura impetrari posse; à prepositura planę amici dehortantur proponuntque mihi exempla reliquorum, qui diutius agere prepositos non potuerint⁶. Si non recipio vocatus à vestris (quamuis quid facturi sint, adhuc ignoro), vereor, <ne> me inconstantie arguant, quod ambiui; si 20 recipio, metuo damnum. Sunt enim omnia apud vos cara. Sapidi literas tuis inclusi⁷, vt videas nihil me fingere. Cum à te discederem, Amerbachi, meministi me tibi promittere aquam pro confortatione visus⁸; quam in paruo vitro per hunc ad te mitto. Vsus ea fuit pater vxoris

25 Marcelli Ditherichi⁹, qui in annum vsque septuagesimum visum acutum
retiniuit, cum tamen in negotiis Ferdinandi regis ad mediam plerun-
que noctem scripsit. Purgat visum et confirmat et caput. Vteris nocte
post coenam, mane, interdiu et cum volueris, maxime à balneo; tuum
enim calorem extrahit immodicum. Cum legendo scribendoque fati-
30 gati sunt oculi, vttere ita: resupinato capite penna vel panno lineo in
angulos oculorum singulas guttas impones, leniter comprimens oculos,
ne aquam exprimas. Si acerbior videatur, poteris id, quod imponere
voles, miscere cum guttis aliquot aque rosarum; sed non erit. Tuto
vti potes diebus singulis; nihil habebis melius aut securius. Ego dabo
35 tibi satis; hac enim aestate componam plus. Vale, mi Amerbachi, et
me amare perge. Brugis raptim 14 Calen. Aprilis 1551

Toxites tuus.

¹ Er war, wie sich aus Z. 9ff. ergibt, offenbar nach Basel gekommen, um wegen der ihm angebotenen Stelle eines Propstes des Augustinerkollegiums zu verhandeln.

² Zu Nr. 405.

³ Wohl Borrhaus.

⁴ Ohne finanzielle Einbußen war im Kollegium, wo neben den ständigen Pensionären auch fahrende Scholaren und gelehrte Besucher Basels verpflegt wurden, nur bei genauester Rechnungsführung durchzukommen. Und das lag offenbar weder Schütz noch seiner Frau (vgl. Schmidt S. 43).

⁵ Adag., ed. Basel 1536, S. 29: dici solitum in eos, qui perplexi ad extremum periculum rediguntur. Hier also übertreibend für «zwischen Stuhl und Bank».

⁶ Daß die Pröpste sehr häufig wechselten, kann nicht bestritten werden. Doch bildete dieses nicht sehr begehrte Amt, wie Toxites mit Recht feststellt, für viele die erste Stufe zur akademischen Laufbahn in Basel.

⁷ Nicht erhalten.

⁸ Daß Amerbach damals Schwierigkeiten mit seinen Augen hatte, ergibt sich u. a. zum Beispiel auch aus Nr. 3225; 3298.

⁹ Marcell Dietrich (von Schankwitz), als Ulmer Feldhauptmann und Stellvertreter Schertlins im Schmalkaldischen Krieg durch die Eroberung der Ehrenberger Klause und die Erfindung einer Kriegsmaschine bekannt geworden, wurde von Ulm auch nach der Kapitulation im Sold behalten. Aus Angst vor den habsburgischen Häschern zog er sich jedoch kurz vor dem 21./26. Jan. 1547 nach Konstanz zurück, wo er sich samt seiner Familie längere Zeit mit Schertlin zusammen aufhielt, besonders enge Beziehungen zu Konrad Zwick pflegte und einen Sitz in der Schweiz zu erwerben trachtete (vgl. hierzu auch seinen Brief an Vadian in: VadianBW Nr. 1524 vom 21. März 1547). Im Sommer 1547 reiste er nach Zürich und Baden (vgl. den Brief an den ihm unbekanntem Bullinger vom 25. Juni 1547, worin er mitteilt, er gedenke mit seiner Frau zusammen einige Wochen zur Kur in Baden zu verbringen und sei deshalb am Vorabend zu seinem Schwager Gregor von Ulm auf Wellenberg gekommen, und Bullinger bittet, bei Bürgermeister Haab in Erfahrung zu bringen, ob er seine Reise fortsetzen oder noch zuwarten solle: StAZH E II 355, 125), hielt sich aber weiterhin, zeitweilig krank, in Konstanz und Stein auf bis im März 1548, wo er offenbar aufs Gut (Weiherhaus) Rohr bei Kloten übersiedelte (1532–1548 im Besitz

von H. R. Lavater: HBL 4, 635). Zuletzt ist er bzw. seine Familie am 31. Juli 1549 daselbst nachweisbar. Hernach scheint er mit der Zürcher Geistlichkeit in Streit geraten, vom Zürcher Territorium weggewiesen worden zu sein und (1550?) in Brugg Aufenthalt genommen zu haben, doch ist nicht klar, ob ihm Bern eine definitive Aufenthaltsbewilligung gab. Daselbst muß Toxites mit ihm bekannt geworden sein. Nachdem ihm schon am 26. Dez. 1547, erbeten durch seine (Stief-?)Tochter, die Aussöhnung mit dem König in Aussicht gestanden hatte, zog er bereits 1552 im Auftrag der Innsbrucker Regierung Truppen im Tirol zusammen. 1556 kämpfte er in Ungarn (Flucht mit 10 Fähnlein nach Siebenbürgen unter Zurücklassung des Geschützes) und stand 1561 im Dienst des Markgrafen Karl von Baden. Schankwitz wie auch seine Frau, die ihm aus erster Ehe einen Sohn mitgebracht hatte, der das Exil teilte, waren aus dem Tirol gebürtig. Sein Schwiegervater dürfte also unter den Mitgliedern oder Beamten der Innsbrucker Regierung zu suchen sein. Pol. Corr. 4, Reg.; Druffel 3, Reg.; Schiess 2 und 3, passim, besonders 2, 598; Schertlin, Leben, ed. Hegaur, München 1910, S. 51; 151f.; Neues Berner Taschenb. 26, 1921, S. 73. Vgl. oben S. XXXVII.

3411. Von Kilian Vogler

Straßburg, 23. März 1551

G II 28, 97–101 (nur Unterschrift und zwei Nachträge auf dem Rand von fol. 98vo eigenhändig)

Kilian Vogler, geb. am 18. Febr. 1516 als Sohn des Canstatter Stadtschreibers, wurde am 24. Okt. 1534 in Tübingen immatrikuliert und erwarb daselbst 1536 und 1538 den Baccalaureus- und den Magistertitel. Darauf Professor für Ethik; 1541 zum Rücktritt gezwungen, weil er sich entgegen den von der Universität auferlegten Heiratsbeschränkungen für Professoren in den Ehestand begeben hatte (J. F. Hautz, Geschichte der Universität Heidelberg 1, 1862, S. 450f.), doktorierte er am 2. März 1546 an der juristischen Fakultät (MUT 1, 277: Die Jahrzahl 1556 für das Doktorat beruht auf einem Druckfehler, wie Kothe und unser Brief beweisen). Seit dem 12. April 1546 Professor in Straßburg und als solcher seit dem 7. Okt. 1546 Stiftsherr zu St. Thomas, soll er 1553 «post Micaelis iterum Tubingam» zurückgekehrt sein (Knod, Stiftsherren St. Thomas, S. 21). Die Angabe, er sei nach dem 29. Sept. nach Tübingen gegangen, dürfte richtig sein, doch muß es sich um das Jahr 1552 handeln. Denn Basilius Amerbach meldet am 11. Nov. 1552, er höre eine Institutionenvorlesung bei Vogler (Nr. 3568 Z. 8). Der Irrtum Knods dürfte darauf beruhen, daß Vogler sein Kanonikat erst 1553 resignierte. In Tübingen mehrmals Rektor, zuletzt 1579/80 und seit 1558 württembergischer Diener von Haus aus, starb er am 16. März 1585. Kothe S. 166 Nr. 108; Pfeilsticker § 1305. Publikationen kennt Gesner, Bibl., keine.

Am 19. Febr. 1569 wurde Vogler mit Dr. Dietrich Schnepf zusammen zwecks Bestätigung der Privilegien der Universität zum neuen Herzog gesandt (HStASt A 274 Bü. 10), 1573 versuchte er seinem Sohn Dr. iur. Kaspar Vogler einen Lehrstuhl an der Universität zu verschaffen (HStASt A 274 Bü. 53; daselbst dessen Rede in laudem legum vom 16. Juni 1568), am 24. Juli 1578 empfahl er mit G II 28, 103 unter Verweis auf die bloß flüchtige Bekanntschaft anläßlich des Studienaufenthaltes des Basilius in Tübingen, demselben den Bruder seiner noch jugendlichen zweiten Frau, Joh. Jacob Kindspach (= Königsbach = MUB 2,

259), Sohn des 1564 verstorbenen Rates Dr. Jacob Königsbach (Kothe S. 165). Bereits am 20. März 1585 bewarb sich Dr. Christian Tholde um die Nachfolge Voglers und wurde von Herzog Ludwig der Universität auch empfohlen (HStASt A 275 Bü. 53).

S.P. Etsi, vir clarissime, mihi nulla hactenus cum dominatione tua intercesserit consuetudo uel familiaritas, ita vt mihi ea ratione non sit aliqua causa, cur aliquid ab ea petere debeam, tamen, quia uel literarum ratio, quae tanquam arctissimum vinculum omnes, qui in eodem
5 genere studiorum versantur, continet, maximum pondus apud uiros magnos et praeclaros habet, ad beneuolentiam et gratificandi voluntatem beneficam conciliandam uel ipsa professio viros excellentes hortatur, vt eos complectantur atque adiuuent, qui artis ipsorum opem implorant idque uel maximè in iuris ciuilis <professione>, quae
10 tota ad hominum vtilitates comparata est, [professoribus] locum habeat, non sum ueritus à dominatione tua id petere, quod pro iustitia et veritate ad boni et grati viri consilium et auxilium pertineret.

Causa haec est. Senex quidam admodum canus et honestus Anthonius Guillam praefectus ciuitati Thus¹ in Lotharingia fuit. Is à domino
15 Georgio ab Hohenheim commendatore² accusatus est in camera imperiali super poena fractae pacis publicae pro eo, vt positiones ipsius A signatae indicant³. Reus factum ipsum, nisi quantum ad atrocitatem et numerum sclopeariorum⁴ attinet, non negat. Sperat tamen se pacem publicam non uiolasse vel, si eam laeserit, in poenam tamen eius non
20 incidisse, sed ab ea excusari rationibus, quae in defensionalibus eius continentur, quae B notatae sunt.

Estque in camera iudiciali eatenus processum, vt actoris attestatio- nes iam sint publicatae. Ex quibus ego excerpsti ea, quae ad articulo- rum probationem pertinere uiderentur, atque verba testium ab<s>que
25 omni mutatione ad margines singulorum articulorum ascripsi, quo dominationis tuae pro ista temporis breuitate labor et taedium attestationum legendarum, quae satis longae sunt, subleuaretur. Idem etiam feci in interrogatoriis rei, quae articulis actoris, quaelibet suo loco, inserui. Quo loco obseruandum, quod, ubi nihil acripsi, ibi testes nihil
30 quod scirent deposuisse. Quantum autem ad defensionales rei attinet, hae probatae non sunt, licet probari, vt dicit reus, optimè et sine difficultate potuissent, nisi procurator ipsius Spirae illas suo tempore producere neglexisset. Nam postquam productae sunt, actor contra excepit, vt ex ipsis exceptionibus, quae C inscriptum habent, apparet;
35 atque ad eas defensionales reiectae sunt. Caeterum ego certo scio, quod procurator in causa fuerit, quod hae defensionales non suo tempore producerentur.

Atque hactenus res ita Spirae acta est, neque adhuc contra attesta-

tiones actoris exceptum est, sed causa suspensa est. Nam cum reus videret se spoliatum suis defensionalibus, putauit sibi quacunque 40 ratione transactionem quaerendam. Itaque etiam ipsa Lotharingiae ducissa⁵ tantum effecit apud actorem, vt is cum bono isto sene de transactione agi pateretur, atque vt id commodius fieri posset, episcopus Argentoratensis⁶ delectus est, qui vtramque partem audiret atque eos, si fieri posset, componeret. Quod cum praecibus ducissae ab epi- 45 scopo impetratum esset, vtraque pars ad dictum diem, qui fuit XI. Martii, coram ipso apparuit, atque per totum biduum in vtramque partem res disputata et multa ab episcopo et eius consiliariis tentata sunt. Actores nimium petierunt, reus, vt quietem senectuti suae maximè optatam redimeret, et non quod omnino causae diffideret, 50 mille florenos Argentoratenses dare uoluit. Actor uix tandem ab episcopo eò deductus est, vt mille ducentos coronatos accipere uellet; quae summa, cum reo grauior esset, vt qua omnes ipsius opes ferè exhaurirentur, dare tot recusauit. Itaque inter eos conuenire non potuit. Ne tamen prorsus omnis spes transactionis semel intercideret, 55 episcopus vtrique parti ferè mediam summam proposuit, nempe vt mille coronatos actor acciperet, reus daret; quod tamen in praesens vtraque pars renuit, sed spatium deliberandi sumpsit ad tempus sex septimanarum, intra quod tempus vtraque pars, an huiusmodi compositioni parere et stare uellent uel non, episcopo rescriberet. Atque reus 60 quidem longius tempus praefigi postulauit, sed id impetrare nulla ratione potuit. Tempus igitur deliberandi finem accipiet die Aprilis XXVI.

Cum itaque res ita sese habeant, reus, quid sibi faciendum sit, scire cupit. Nam si sperare posset, se ab actione intentata absolutum iri, plane transactionem recusaret; sin metuendum, ne condemnaretur, 65 eam sane quacunque ratione accipere cogeretur. Hic igitur me momente dominationis tuae opem implorat atque ego etiam boni senis causa eam diligenter oro, vt, si omnino fieri possit, ei in hac causa consilium Latina lingua factum componat, qua is cognoscere (*am Rand:* et cum amicis deliberare) possit, quid sibi de transactione illa 70 faciendum sit. (*Am Rand:* Eadem de causa petit etiam, allegationes, quae ex constitutione de pace publica⁷ fiant, vt in Latinam linguam translatae fiant.) Et quamquam tempus admodum breue est, illud ad me ad longissimum ad diem Aprilis XVI. aut 18. proprio nuntio transmittat, vt eo die, sc. 16 aut 18, Argentinae habere possim, quo celerius 75 nuntio locum, quo debet consilium perferre, demonstrare possim. (*Am Rand:* Locus distat ab Argentorato XI miliaria, à Tabernis vero septem. Dum igitur transferatur ad ipsum et per ipsum ad amicos et

75. celeriter *Mscr.*

deinde rescribat episcopo, tempus omnino labetur, nisi quam maxime
80 mature consilium fiet.) Vellem, si ulla omnino ratione fieri posset,
citius absolui posset. Nam quanto citius perficeretur, tanto maiori
alacritate et gratitudine remuneraretur. Cum enim periculum in mora
sit et de tanta summa agatur, reus nullis sumptibus parcere, sed omnia,
non solum diligentiam, verum etiam celeritatem remunerari et liberale
85 praetium persolvere cupit, modo, quid postuletur, mihi per nuntium,
qui consilium allaturus est, significetur, ut idem nuntius statim hono-
rarium secum referre possit.

Caeterum ego haec non scribo, ut rei liberalitate dominationem
tuam prouocem, sed quia res per se honesta est, hominibus subuenire,
90 praesertim seni tam honesto, qui si peccauit, certe non malitia uel dolo,
sed uel ignorantia uel culpa aliqua non admodum magna id fecit, ut
ex defensionalibus apparet. Consuetudo Lotharingiae eum decepit
et deinde, quod illa pax publica der Lanndtfridt in Lotharingia non
sit publicata, adeo ut ipse ne nomen quidem dess Landtfridens nomi-
95 nari audierit, id quod dicit se iuramento liquido confirmare posse,
quemadmodum nemo est in Lotharingia, qui ante hanc causam sci-
uerit, exceptis solis consiliariis paucis, qui sunt in aula ducissae.

Atque ego quidem, cum in illis de transactione actionibus coram
episcopo versarer, ita conabar partes rei defendere. Primum enim
100 praetendebam factum, quod accusaretur, non comprehendi sub con-
stitutione pacis publicae, primum, quia violatio eius et pignoratio
defensionalis, ut ita nominem, Ein gögenpfändung, plurimum inter
se differrent, quippe quod illa ad offendendum, haec autem ad defen-
dendum iura sua pertineret, praeterea per constitutionem violatae
105 pacis prohiberentur tantum illa, quae alioqui etiam de iure et consuetu-
dine prohibita essent, tantum per eam auferretur poena, sed pignora-
tionem huiusmodi, quae fieret ad defensionem iuris, non esse prohibi-
tam, id quod magis ex eo apparet, quod sub constitutione pacis publi-
cae non comprehenderentur pignorationes, sed sub proprio titulo in
110 ordinatione camerae imperialis⁸. Si igitur hoc factum non incurreret
in constitutionem pacis publicae, sed esset pignoratio defensionalis,
ergo super fracta pace non potuisset accusatio institui, alioqui fere
omnes principes, reguli, comites uel ciuitates iam pridem in banno
imperiali essent, cum quotidie talia fiant. Deinde defensio in constitu-
115 tione pacis publicae non est prohibita, cum sit de iure naturali. Sed
istud totum est factum ad defendendum iura Lotharingiae, quod in-
fringebatur per id, quod is rusticus ita obstrictus erat.

Praeterea fecit id reus, quod offitium eius et iuramentum, quod ab
initio offitii sui praestiterat, de quo in defensionalibus continetur, ab
120 eo postulabat, unde et apparet, quod sine dolo fecerit, sicut aliae

multae circumstantiae declarant, eum sine dolo egisse et eam ob causam poenam fractae pacis non incurrisse, quia nemo sine dolo et fraude punitur, nam et consuetudo Lotharingiae, qua id facere post trinam requisitionem licet, eum à dolo et poena excusare videtur, item ignorantia non adeo improbabilis, quia constitutio pacis publicae nunquam sit publicata in Lotharingia. Item à fine istiusmodi captionis apparet, quod actorem laedere reus noluerit, sed tantum liberare eum, a quo offitium eius erat requisitum, et his Lotharingiae retinere; à fine enim maximè voluntas iudicatur, cumque dolus probetur claris inditiis, ergo ubi clara inditia doli non sunt, sed inditia contraria, ibi non dolus sed bona fides praesumitur. Quinetiam quaelibet causa, siue iusta siue iniusta, etiam falsa, ut aiunt, et ignorantia iuris excusat à dolo; ergo etc. Et non quaelibet captio in constitutione pacis publicae poenae eius subiacet, sed tantum atrox et ad laedendum facta, sicut antecedentia et consequentia ostendunt et poenae atrocitas. Nec consentaneum est, imperatoriam maiestatem factum non dolosum tam atroci poena coercere voluisse. Quod autem armati uenêre, illa arma non ad offendendum, sed ad defendendum, si aliqua vis inferretur, sumpta sunt; et armis sumptis in Lotharingia pignorationes fieri solent. Nec videtur in tam atroci poena dolus praesumptus uel lata culpa sufficere, quia, ubi lex expresse dolum requirit, sicut saepedicta constitutio facere videtur, ibi dolus praesumptus ad poenam non uidetur sufficere, vt Saly. in L. Senatus C. de iis, qui sibi ascripse. in testa⁹. Et delinquens culpa, non dolo, criminaliter non potest accusari.

Vltimo addidi, poenam fractae pacis illos tantum incurrere, qui contra voluntatem aliquem caperent; sed actor, si voluisset, potuisset non capi, si scilicet liberasset rusticum et iure eum conuenisset. Sed haec tamen tantum, vt permouerem aduersam partem ad transigendum, cum scirem animum rei pacis cupidum. Sed satis; nam illa omnia et alia ad rem magis pertinentia an locum habitura sint necne, dominatio tua facilius diiudicabit.

Denique et illud quoque obseruari potest. Cum in criminalibus debeat libello inseri annus, mensis et dies, in articulis autem actoris annus non reperiatur expressus, per confessionem tamen partis de eo constet, an nihilominus impugnari tanquam ineptus possit? Idque ideo, vt rei[i]ciatur propter hanc causam, vt, si actor nouum libellum et processum instituat, reus suas defensionales, quae in praesenti processu, vt supra dictum est, reiectae sunt, producere possit. Est etiam illud deliberandum, si fortassis transactio non procederet, an defensionales adhuc produci possint, quoniam ad probandum per testes non possunt, saltem ad eum effectum, ut aduersa pars ad eas respondere

sub iuramento calumniae cogatur, cum iuramentum calumniae et istiusmodi responsiones semper locum habeant. Item, si transactio
 165 procederet, an nihilominus fiscus adhuc ius suum habeat, vt super poena fractae pacis possit procedere; nam et hoc omnino scire desiderat. Item illud quaeritur, an ex causa defensionalibus inserta reus à poena mandato poenali comminata excusari possit et, cum defensionales reiectae sint, an remedium aliquod ei rei afferri possit. Item
 170 omnino illud scire cupit reus, si forte à poena fractae pacis absolui posset, an sibi non sit timendum, ne iudex ei poenam arbitrariam imponat. Item et de hoc anxie quaerit reus, quoniam vxorem habet diuitem et liberos, si forte ipse condemnaretur et poenae satisfacere non posset, an liberi ipsius, postquam matris haereditatem adi[j]ssent,
 175 eam luere ex bonis maternis cogi possint. Deinde etiam, an sibi non sit nociturum in causa priuilegium, quod ab actore praetenditur, item quod testes vnus aut duo deponunt, quod ante actorem missi à reo duos eius subditos ceperint, sed postquam ipse actor captus est, eos rursus dimiserint, quae duo actor valdè aggrauat dicendo.

180 In primis autem videndum est, wann je diss factum für ein Landtfridt sollte erkannt werden, an tum pro notoria pacis publicae violatione haberi possit. Nam si non sit notori[a]e fracta pax, tum forte non pertineret ad cameram imperii haec causa; nam Lotharingia, ut dicunt, tantum in duobus casibus iudicium camerae agnoscit, nempe
 185 in contributione vniuersali et in pace publica notorie fracta, quanquam haec exceptio ab initio sit declinatorie proposita, sed tacite reiecta, quod ea non obstante iudex camerae pronunciarit litem contestandam esse.

Summa: non opus est multis. Ego vnà cum reo obnixè oro dominationem tuam, vt hanc causam suscipiat et, quid reo omnino in ea
 190 faciendum sit, transigendumne an minus, consulat. Neque ego uel reus dominationi tuae, quomodo illa deliberatio ineunda sit ex iure, praescribimus, sed tantum cogitationes nostras significamus, quid speremus uel timeamus; dominationi tuae iudicium esto. Quod si propter temporis breuitatem iustum consilium fieri non possit et de omnibus
 195 quaestionibus responderi, ea saltem significet de summa rerum animi sui sententiam, quamquam reus nihil malit quam iustum consilium. Quod si quid amplius scire desideret ad factum pertinens, dominatio tua proprio nuncio misso quaerat à me. Mitto praeterea attestations actoris, vt etiam eas dominatio tua percurrere possit, si forte
 200 aliqua iis, quae excerpsti, deesse videantur. Mitto etiam mandatum poenale D, et quae ex attestationibus excerpsti, quae contra testes actoris excipi posse videntur, E signata. Quod si dominatio tua hanc causam susceperit et celeri malo celere auxilium tulerit, non solum ipsum reum, hominem honestum et gratum, sibi deuinxerit, verum

etiam ipsi ducissae Lotharingiae gratum fecerit et me quoque sibi bene- 205
fitio obstrinxerit, id quod dominationem tuam etiam atque etiam oro.
Cui et me commendo; quam Christus diu seruet incolumen. Datae
subito Argentorati vigesima tertia Martij Ao etc. 51.

Dominatio tua hoc meum scriptum confusum et petendi confiden-
tiam aequi bonique faciat, quam necessitas boni viri excusat (*am* 210
Rand: qui nisi à dominatione tua subleuetur, omni ope destitutus de
maximo discrimine periclitabitur), dum subito mihi scribendum fuit
et quae mihi opus essent ad causam non haberem in promptu, qua re
etiam factum est, vt paulo tardius nuncium mittere cogerer.

D.T. Deditissimus Chilianus vogler I.V.D. st. 215

¹ Thus, Dus ist der alte deutsche Name der lothringischen Stadt Dieuze (Das Reichsland Elsaß-Lothringen 3, Straßburg 1901–1903, 220ff.).

² Georg von Hohenheim, 1500–1566, als Page am Hofe Maximilians I., dann im Dienste Karls, Herzogs von Geldern, und Franz I. an Kriegszügen in Geldern, im Herzogtum Mailand und in der Picardie beteiligt. Im Bauernkrieg als Kommandant des Markgrafen Ernst, seines späteren Schwagers (durch Heirat [in dritter Ehe, 1544] mit seiner Schwester Anna) auf Hachberg maßgebend an der unblutigen Beilegung des Aufstandes in Baden beteiligt. Hernach Eintritt in den Johanniterorden zu Viterbo (wo der Orden nach dem Verlust von Rhodos sein Hauptquartier hatte) und lange auf Malta; dann Komtur zu Sulz, Colmar, Basel und Dorlisheim. Im Auftrag des Ordens Führer eines Reitergeschwaders in Ungarn, dann oberster Bauherr und 1550 oberster Hauptmann auf Malta und Erbauer des Kastells S. Ermo (gemeint ist wohl Sant' Elmo) an der Hafeneinfahrt. Seit 1553 dauernd in Deutschland und Meister des Ordens als Nachfolger seines (Mutter-)Onkels Georg Schilling, mit Sitz in Heitersheim. Dieses baute er aus. Unentwegter Parteigänger Karls V. und oft sein Begleiter auf Kriegszügen zu Land und Wasser, jedoch beiden Konfessionsparteien gegenüber kritisch. Bei Kindler 2, 90 für 1549 als Komtur zu Dorlisheim (an der Straße von Straßburg nach Molsheim) nachgewiesen. Als solcher führte er offensichtlich den Prozeß gegen Anthonius Guillam. Gute Biographie bei Pantaleon P. III 423f. = H. 413f. mit persönlichen Reminiszenzen und interessanten Abweichungen. Gewährsmann für Pantaleon war Sixtus Margrauius, der Sekretär Georgs. Zur Beurteilung seiner Person s. ZChr³ III, 230. Das daselbst Gesagte paßt zu der unnachgiebigen Art seines Vorgehens gegen Guillam.

³ Diese Beilage ist so wenig auffindbar im Amerbachnachlaß wie die Z. 21, 23ff., 34, 201f. erwähnten.

⁴ Eigentlich sclopetariorum. Zu sclopetum = Arkebuse, also Arkebusiere, Büchschützen. Vgl. N. Mameranus, Catalogus expeditionis rebellium principum ... contra Carolum V ... 1546, Köln 1550, B 5(2) über die «Buxen»: «Ineptè et ridiculè quicumque aliter, uel scopietas, uel scopetas, uel sclopos, uel sclopetas, sicuti quidam docti eas uocant, ne barbarè loqui uideantur, interim tamen et ineptè et improprie loquuntur: uel arcubusas, uel hackebusas, ut Galli.»

⁵ Herzogin Christine, s. Nr. 3322 A. 2.

⁶ Erasmus von Limburg.

⁷ Wohl die Landfriedensordnung, die auf dem Reichstag zu Augsburg am 30. Juni 1548 erlassen wurde (Ordnungen des Reichs 2, Mainz 1585, fol. 38–47vo).

⁸ In der RKG-Ordnung, die auf dem Reichstag von 1548 aus den verschiedenen früheren Teilerlassen zusammengezogen und auf dem Reichstag von 1555 revidiert wurde, ist der Abschnitt XII des zweiten Teiles folgendermaßen überschrieben: Daß von pfandung vnd gefangnen wegen am Keys. Chammergericht gehandelt werden möge (op. cit. fol. 147).

⁹ C. 9, 23, 3. Die Ausführungen des B. de Saliceto finden sich in seiner *Lectura super IX libris Codicis*, z. B. in der dreibändigen Folioausgabe s. l. et a. aus dem Besitz des Arnold zum Lufft, Bd. 3, wo sie auf dem Blatt 22 (von hinten gezählt) 3 Kolonnen füllen (UBB A.M. I 4).

3412. Von Thomas Naogeorgus

Basel, 30. März 1551

G II 21, 244

Die noch stets grundlegende Biographie Thomas Naogeorgs (Kirch-, Kilchmeier), geb. in Straubing um 1505, gest. als Pfarrer in Wiesloch (Pfalz) am 29. Dez. 1563, stammt von Leonhard Theobald: *Das Leben und Wirken des Tendenzdramatikers der Reformationszeit Thomas Naogeorg seit seiner Flucht aus Sachsen*, in: *Quellen und Darstellungen aus der Geschichte des Reformationsjahrhunderts 4*, Leipzig 1908. Über sein Leben bis zur Flucht vgl. die daselbst angegebene Literatur. Über die Flucht aus Sachsen: Paul Vetter, *Thomas Naogeorgs Flucht aus Kursachsen*, AfRG 16, 1919, 1ff. Neue Quellen zur Geschichte seiner verschiedenen Aufenthalte in der Schweiz, insbesondere in Basel, die mithelfen, das Bild seiner umstrittenen Persönlichkeit zu verdeutlichen, sind publiziert in BZ 69, 1969, S. 164f. und 206–222. Auf sie ist vor allem im Zusammenhang mit den beiden Briefen Naogeorgs an Amerbach zu verweisen. Bei der Beurteilung von Naogeorgs Persönlichkeit ist vom zeitgenössischen Urteil des Baslers Johannes Gast auszugehen, der einseitig uneingeschränkt anerkennt, daß er ein «vir doctus et poeta insignis» ist, jedoch den Charakter und die Lebensführung des Dichters verurteilt: *Poetis solemne est poetice agere, id est vertiginis spiritu agi* (BCh 8, 392). Das hohe Lob für Naogeorg als Dichter wurde durch die Jahrhunderte offenbar nie bestritten, und neuerdings unternimmt es H.-G. Roloff auf Grund einer genauen Analyse des in den innerprotestantischen Kampf um die Annahme des Interims eingreifenden Dramas *Judas Iscariota* (Basel, Oporin, 1552) und anderer Bühnenstücke, dieses Urteil zu überprüfen und neu zu begründen. Nach ihm ist Naogeorg der «wohl genialste Dramatiker des 16. Jh.» (*Thomas Naogeorgs Judas – ein Drama der Reformationszeit*, in: *Archiv für das Studium der neueren Sprachen und Literatur* 208, 1971, S. 81–107). Roloff bereitet auch eine Biographie samt Ausgabe der Werke und Briefe des Dichters vor.

Über Naogeorgs Aufenthalte in der Schweiz, die durch das Interim bedingt waren, s. BZ, loc. cit. S. 207ff. Erstmals hatte sich Naogeorg 1548 daselbst aufgehalten. Aus den bei Theobald S. 29 besprochenen und S. 38 und 41f. abgedruckten Briefen an Bullinger und Joh. Haller ist ersichtlich, daß er kurz vor dem 30. Nov. 1550 aus Bern nach Kempten zurückgekehrt war. Der vorliegende Brief beweist nun zusätzlich, daß er auf dieser Reise auch Basel berührt hatte. Damit steht in Einklang, daß er nach der Rückkehr Haller mitteilte, er werde auf eine Stelle, die man ihm verschaffen möge, allenfalls in Basel warten. Ebenso war die Rede davon, daß ihm J. J. Fugger auf drei Jahre ein Stipendium für ein

Jusstudium versprochen habe. Auch durch seine Drucke war er längst mit Basel verbunden. So war z. B. 1547 sein Drama «Haman», wohl durch Birks Vermittlung, in den bei Oporin verlegten «Dramata sacra» erneut erschienen (Helene Levinger, Augsburger Schultheater 1931, S. 39f.) und 1550 seine *Agricultura sacra* (vgl. A. 6). Wo Naogeorg, nach der offenbar interimbedingten Aufgabe seiner Stelle in Kempten, den Winter 1550/51 verbrachte, ist ungewiß, möglicherweise in Isny (BZ, loc. cit. S. 222; Theobald 33 und 41, Brief II). Als Flüchtling bearbeitete er damals, seinen allfälligen Jusstudien und den Forderungen des Interims Rechnung tragend, seine *Rubricae ... iuris canonici* (mit Vorwort vom 5. Jan. 1551, vermutlich im gleichen Jahr in Basel gedruckt; Theobald 32ff.). Am 26. März 1551 traf er in Basel ein und blieb daselbst bis in den Spätsommer/Herbst und siedelte hierauf nach Stuttgart über (am 4. Nov. daselbst nachgewiesen). Die Basler Zeit als «Studienaufenthalt» zu bezeichnen (Roloff 84), dürfte jedoch unangebracht sein. Zweifellos hat er Vorlesungen bei Amerbach und Iselin besucht, aber Hauptbeschäftigung dürfte doch wohl die Arbeit an seinen eigenen Werken und vermutlich die Mitarbeit bei deren Drucklegung in der Offizin Oporin gewesen sein. Darauf deutet auch das *Thomae Naogeorgi carmen ad emptorem* hin, welches neben drei kurzen Gedichten des Hieronymus Wolf dem *Elenchus scriptorum* des C. Lycosthenes, einem auf Grund von Gesners *Bibliotheca* hergestellten Kompendium, das im Sept. 1551 bei Oporin erschien, vorausgeschickt ist. – Über die späteren Beziehungen Naogeorgs zu Basel s. BZ, loc. cit. – Zu seiner Anstellung in Württemberg vgl. auch die Notiz in HStASt A 63 vom 16. Nov. 1553, Ambrosius Blarers Abfertigung betreffend: No(ta) des Predigers zu Sannt Lienhart, Thome Naogeorgy, besoldung halben by m. gn. f(ürsten) vnd hern annzuhalten.

S.P. Clarissime ac doctissime vir. Qui sim, hinc agnoscere potes: in autumno proximo te conueni¹ interrogans de stipendiis a d. Erasmo Roterodamo legatis et ordinatis, an tu esses eorum dispensator, et num quod vacaret etc. Exposui quoque simul propositum meum, quod nempe ab theologia ad ius me ciuile legesque transferre statuerim². 5 Quod nunc propositum sequens me huc contuli cum vxore et liberis³ neque me (fretus tua singulari humanitate) auspicio sinistro fecisse autumo. Suscipe ergo me queso vt discipulum, cuius te, opinor, non poenitebit, et breuibus me fac certiolem, quibus opus sit maximè libris et quonam compendio me discere oporteat, simul etiam, quibus diebus 10 et horis lectiones iuris publice habeantur. Scio hercle mihi multis ad hanc facultatem opus esse, neque te praeterire potest. Quoniam igitur tenuis sum et pauper⁴, te maiorem in modum obsecro, si quid Erasmi-corum stipendiorum vacauerit in hoc studiorum genere, mihi sis auxilio paucis aliquot aureis⁵. Quàm ego faueam Erasmo, ex libro secundo 15 *Agriculturę sacrę*⁶, quam ad te simul cum hisce dono dedi⁷, intelligere potes⁸. Est sanè impudens ignotum talia petere, sed tu necessitati meę hoc imputabis persuadebisque tibi neutiquam in ingratum te istud beneficii collaturum. Offero me hisce, quacumque re tibi inseruire potero gratumque aliquid facere, me promptissimum fore, cuius rei 20 velim periculum facias. Hęc coram egissem, nisi vererer aduentus mei

intempestiuitatem fortasse et tuorum impedimentum studiorum. Bene vale cum omnibus tuis et me vt discipulum deditissimum commendatum habe. Dat. Basileę 30. Marcij. 1551.

25

T.C. deditissimus Thomas Naogeorgus.

Habito in platea speculi in aedibus Leonharti Lutzelman⁹, si quid me velis.

¹ s. Vorbem.

² Wie ernst dieses propositum zu nehmen ist bzw. wie sehr es einfach dazu diene, bei Amerbach Geld flüssig zu machen, zeigt neben dem in Vorbem. erwähnten Brief an Haller einer an Bullinger, der gleichzeitig mit dem vorliegenden geschrieben ist (Theobald 41f.). Über ein Stipendium des J. J. Fugger, das er gleichzeitig zu gleichem Zwecke in Aussicht hatte, s. BZ, loc. cit. S. 211ff.

³ Über seine dritte Frau, Anna Husschwedlin, und seine Kinder vgl. Theobald, passim, und in Ergänzung dazu BZ, loc. cit. S. 213f. und 217ff. Wegen ihrer schlechten Behandlung wurde er vom Basler Rat mit Ausweisung bedroht.

⁴ Eine glatte Lüge. Denn am 25. April 1551 legte Naogeorg bei der Stadt Basel 500 Gulden in Form einer Leibrente an, die ihm jährlich 50 Gulden eintrug (BZ, loc. cit. S. 212f.). Dieses Verhalten ist um so befremdlicher, als Naogeorg gerade damals die Tragödie des geldgierigen Judas, der Habsucht, vollendete oder bereits in Druck gab, wo «die dialektische Alternative des Teufels lautet»: mendaciis vita est agenda (Roloff, loc. cit. S. 93)!

⁵ Daraus dürfte aus verständlichen Gründen nichts geworden sein. Mindestens lassen sich keine entsprechenden Einträge im RB finden.

⁶ *Agriculturae sacrae libri quinque*, Thoma Naogeorgo Straubingensi autore, Basel 1550. Am 1. März 1550 in Kempten dem Rat von Bern gewidmet. Weitere Angaben über Umfang und Inhalt dieser «Pastoraltheologie in Versen» (Kawerau) bei Theobald S. 30ff. Dasselbst jedoch irrtümlich «huius numeris» statt «muneris».

⁷ Amerbachs Exemplar ist nicht erhalten. Denn UBB D. J. VIII. 11, 3 befindet sich in einem Sammelband, den R. Faesch 1635 erwarb.

⁸ Diese «*Erasmi Roterodami laus*» (so der Index) findet sich auf S. 65. Abgedruckt in BZ, loc. cit. S. 209. Da Naogeorg schon im Herbst 1550 wegen des Erasmusstipendiums verhandelte, kann er ohne weiteres schon 1548 davon erfahren haben. Hat er die Stelle vielleicht eigens zu diesem Zweck in das Werk eingefügt?

⁹ Der Krämer Leonhard Lützelmann wohnte im Haus Blumenrain Nr. 15 und somit ganz in der Nähe der Mündung der Spiegelgasse in den Blumenrain, der hier offensichtlich auch als «*platea speculi*» bezeichnet wird (BZ, loc. cit. S. 210).

3413. Von Bärns

Montpellier, 31. März 1551

G II 15, 55

Über den Schreiber s. Nr. 2451 Vorbem.

S. Etsi mearum rerum statum et conditionem in aliis literis¹ tibi plenissime significavi, vir praestantissime ac pater imprimis obseruande, tamen, ne ullam cessationis apud te suspicionem incurrerem, Thomae Guerino, bibliopolae Lugdunensi² ad nundinas Francofurdienses proficiscenti, nonnihil literarum ad te perferendum imponere uolui, idque 5 eò libentius feci, ut iis fortunae et existimationis meae authorem te humanissimè salutarem atque etiam animi erga te mei gratitudinem declararem. Caeterum quod ad me attinet, non ignores, vir integerrime ac Mecaenas plurimum obseruande, me Christi beneficio bona corporis valetudine modò frui atque etiam reditum in patriam de die in diem 10 maturare; quod quidem iam dudum absoluisssem, nisi frigus ingens, quo hoc tempore omnes comprimimur, obstitisset. Veniam itaque Deo volente Calen. Maii, circa quas auicularum cantu nemorumque et herbarum virescentium amoenitate quodammodo vires peregrinanti- 15 bus reficiuntur³.

Interea autem carmen M. Geruasii Marstalleri Neoburgensis, amici nostri, ad te mitto, quod in inaugurationem nostram Valentiae conscripsit, dum doctoris titulum et insignia peteremus ac reciperemus; ac ut honorificentius et praeclarius omnia fierent, tum quoque luculentius penes omnes rerum transactarum testimonium extaret, breuiter 20 καὶ αὐτοσχεδιαστί totam ferè historiam nostrarum rerum et praecipuos scholae Valentinae proceres uersibus est complexus atque illud publicè <eodem> loco et tempore affixit. Id carmen socius meus, qui mecum promotus fuit, Pannonius⁴, propriis sumptibus, ut excuderetur Lugduni curauit⁵. Hos itaque uersus, quos tibi aliisque bonis uiris de me 25 optimè meritis mitto, tanquam uiri boni, eruditi et grati de me testimonium haud grauatim accipietis, spero. Deprehendetis autem ex iis, me tua aliorumque beneficia, quorum obiter meminit, illi, ut aequum est, non semel commemorasse ac praedicasse.

Porrò Basilio tuo, multae eruditionis adolescenti, amico meo veteri, 30 nunc quoque scripsissem, si eum meas literas⁶ et oliuas nondum accepisse subdubitarem, quas mense Octobri condiui et in ea sarcina, quae ad Ryhinerum archigrammateum hinc portatur⁷, illi dono misi. Loco igitur epistolae eum meo nomine plurimum et amanter saluta, atque illi ut pater pius ac mihi benignus Mecaenas diu superstes sis et ex 35 animi sententia valeas, Deum Optimum Maximum sup<p>lices praecabimur. Datae Monspessulj prid. Calen. April. Anno salutis nostrae M D LI. Famulus tuus Michael Barisius Doctor.

¹ Nr. 3349.

² Thomas Guarin (Guerin), der 1557 die Tochter des am 3. März 1557 verstorbenen Basler Buchdruckers Michael Isingrin heiratete, am 3. Nov. 1557 Basler Bürger wurde, um 1560 von Isingrins Witwe die Offizin übernahm und 1592 starb. Nach Heitz/Bernoulli XXXVI^f. ist der 1529 in Tournai Geborene seit 1553 in Lyon als Glaubensflüchtling nachweisbar. Der vorliegende Brief erlaubt dieses Datum um zwei Jahre vorzuerschieben. Vgl. auch A. Burckhardt, Thomas Platters Briefe ..., Basel 1890, passim und Boos, Platter, S. 200, 229, 304, 324, wo er für 1552–1554 als Lyoner Buchführer nachgewiesen ist. Er spedierte Felix Platters Bücher 1553 nach Montpellier und wurde im Frühherbst 1554 auf dem Heimweg von der Frankfurter Messe bei Breisach von Wegelagerern überfallen und längere Zeit gefangengehalten. Vgl. auch AK Nr. 2851 A. 2.

³ Bāris hielt Wort. Nachdem Amerbach anlässlich der Stipendienzahlungen zu Fronfasten Lucie 1550 (RB fol. 40^{vo}) notiert hatte: «... Michaeli Parisio nunc doctori et adhuc Monspessvli agenti, ob man ettwas schuldig oder *<was er>* ingenommen, ist ex praecedentibus zesvchen», und Cinerum 1551: «... Mich. Parisio, so doctor worden, ob man jm ettwas schuldig vnd nitt ingenommen, wurt sich ... jn der rechnung finden; dan ich jm ditz fronfast nichts gen Lion geschickt» (fol. 41^{ro}), konnte er bereits am 30. April 1551 notieren: «... als doctor Michael Paris von Montpellier kummen vnd er sin Register nitt by jm hatt, was er jngenommen, hab ich das auch erwarten wellen vnd jmme geben zwentzig sonnen kronen vff rechnung, thvt 40 lib. oder 32 fl.» (fol. 41^{vo}; vgl. die Trinitatisnotiz fol. 42^{ro}). Am 5. Juni 1551 (fol. 42^{ro}) erfolgte die Schlußabrechnung mit Bāris, der «fünff jar, namlich à festo trinitatis a^o 46 bitz ad festum trinitatis 51 genossen» und statt der jährlichen 40 fl. in fünf Jahren 215 fl. 5 plap. eingenommen hat. «Daruff sin beger gewesen, dwil er nürlich anheimsch kummen vnd sich noch nitt ingesetzt oder gelt hab, jmme das stipendium ein halb jar zelossen etc.». Amerbach entsprach diesem Wunsch und anlässlich der Herbstfronfastenzahlung notierte er (ibid. fol. 43^{ro}): «... Parisius medicus, dem ich bewilgett bitz vff wynecht inclusive sin stipendium lossen volgen, hatt schon sein theil ...», und am 15. Nov. 1551 heißt es schließlich: «doctor Micheln ... hab ich ... witer geben 3 kronen. Also hatt er yetz 200 fl. für die fünff jar, so er jn medicina gestudirt vnd 20 fl. für das halb jar, als er heim kummen ... vnd nun hierfür ditz stipendium vff Jsaacum Cellarium, Medicinę studiosum, dienen soll vnd vff die nechst fronfast cinerum angon ...» Am Rand heißt es ergänzend, zu den 200 fl. kämen noch die 80 fl. des vierjährigen Artistenstipendiums. «Jst also jm worden vss Erasmi mvnificentia 300 fl.» (fol. 43^{vo}).

⁴ Nicht nachweisbar. In der MMM findet sich in den Jahren 1545–1551 kein Pannonius eingeschrieben. Aus der gleichzeitigen Promotion darf man jedoch auch nicht ohne weiteres schließen, daß dieser aus dem Königreich Ungarn stammende Student in Montpellier studiert hatte.

⁵ Ich kann diesen Druck weder im Amerbachnachlaß noch sonstwo nachweisen. Zur Drucklegung siehe auch Nr. 3468. Über den Verfasser, G. Marstaller, vgl. Nr. 2737.

⁶ Nicht erhalten.

⁷ Es könnte sich um das Gepäck des J. H. Ryhiner handeln (Nr. 2623), das dieser um 1549/50 samt großen Schulden bei seinem Wegzug in die Auvergne in Montpellier zurückgelassen haben dürfte.

3414. Von Ludwig Lopadius Junior

〈Basel, nach 12. April,
vor 29. Okt. 1551〉

G² II 67, 110 (Dorsualnotiz von der Hand des Basilius? auf fol. 111: L. Lopadius gratias agit et petit stipendium Erasmicum.)

Ludwig Lopadius, der Sohn des gleichnamigen Konstanzer Lateinschulmeisters, wurde am 20. Okt. 1549 und erneut am 2. Jan. 1551 von Th. Blarer Amerbach empfohlen (Nr. 3204; 3388). Er ist denn auch im Studienjahr 1549/50 in Basel immatrikuliert als Nr. 38 (MUB 2, 65). Im RB notierte Amerbach am 12. April 1551: «... als Lopadius, ein glerter junger, so mir von Plaurero commendiert vnd by Conrat Roschen wont, durch bitt her Jacoben Druckenbrot geben 4 fl. jn zû promouirn in baccalaureum, so geschicklikeitt halb primvm locvm [?] erlangt. Was es wyter sin, hab ich mich jm, diewil es wol angelegt, auch zûbezahn angeboten.» Am 23. April 1551 wurde Lopadius tatsächlich b.a. (MUB 2, S. 65). Damit stimmt folgende Randbemerkung Amerbachs überein: «Item hab Lopadio wither zalt .1. fl., so das baccalirat mer kost. Habs zalt vff sambstag altera post Philippi vnd Jacobi» (2. Mai 1551; RB fol. 41vo). Ein Erasmusstipendium erhielt Lopadius nicht, obwohl ihn auch Thomas Blarer für ein solches empfohlen hatte (Nr. 3388), doch wurde er am 29. Okt. 1551 ins städtische Stipendium aufgenommen. Am 1. August 1553 promovierte er – wie sich aus Schiess 3, Nr. 1863, S. 206, ergibt, mit Castellio und J. Brandmüller zusammen – zum m.a. Anschließend versorgte er, vermutlich von der Stadt aus, bis 1555 die Pfarrei Münchenstein. Am 22. April 1555 ist er als Propst des Unteren Collegiums erwähnt (StA UA Lib. stip. fol. 101ro, vo; Dep. C 4, 1541–1556, bei Ang. pent. 1555), doch kann er dieses Amt nur vorübergehend bekleidet haben. Spätestens vom 20. Mai 1555 an war er nebenamtlich und von der Stadt aus (vgl. Schiess Nr. 1987; 1992; 1999; 2013) als Pfarrer in Therwil tätig und wurde noch im gleichen Jahre Diakon seines Gönners Truckenbrot zu St. Theodor, nachdem Lepusculus die Stelle des in die Gegend von Memmingen zurückgekehrten Valentin Bolz übernommen hatte. Am 10. Sept. 1555 hielt er auf Wunsch von Gemeinde und Ministerium die Probepredigt (Schiess 3, Nr. 2022, S. 399). Er starb am 20. März 1556 unter Hinterlassung seiner Frau um 1 Uhr nachts und wurde um 4 Uhr des gleichen Tages bei St. Theodor beigesetzt (ibid. 3, S. 361, Nr. 2055). Das Zustandekommen seiner Ehe scheint mit Schwierigkeiten verbunden gewesen zu sein. Schon am 7. Juni 1555 teilte J. Jung in Basel A. Blarer mit (ibid. 3, Nr. 1997, S. 320): «Wegen L(opadius) warten wir wohl besser bis zu Deiner Ankunft; jedoch handle, wie du meinst; ich stelle alles Gott anheim.» Im Oktober weilte Lopadius offensichtlich in der Heimat, besprach seinen Ehehandel mit Thomas Blarer, der damals am Bodensee weilte, und bat ihn um ein Empfehlungsschreiben an Ambrosius Blarer, damals in Rheinfelden, den er ebenfalls um Rat fragen wollte. In Basel verschaffte sich Lopadius weitere Empfehlungsbriefe von Joh. Jung und Simon Sulzer, die er noch am gleichen Tag, dem 21. Okt. 1555, nach Rheinfelden brachte (ibid. 3, Nr. 2025; 2026; 2027). Es ging offenbar um die Heirat mit einer Frau, die geschieden war bzw. in einem nicht legitimierten Verhältnis gelebt hatte, so daß Lopadius, im tiefen sittlichen Ernst der Konstanzer Reformation erzogen, in Matth. 5, 32 (Ende) ein Ehehindernis sah und sogar an Flucht dachte. Sulzer nahm sich der Sache jedoch an und brachte die Heirat offensichtlich zustande. Da sowohl Lopadius' eigene Briefe wie auch Amerbachs RB-Eintrag bezeugen, daß er bei Conrad Rösch wohnte, so ist anzunehmen, daß der im Testament des letzteren (vom 5. August 1552) mit 20 Gulden bedachte Leonhard

Lopadius mit Ludwig identisch ist. – Gauss, BR 14; 30; 37; 100, nennt ihn stets Leopadius und gibt als deutsche Namensform «Bratpfanne» an. Die Erklärung hiezu in Nr. 3204 A. 1. Vgl. Zwingliana 2, 243.

Amplissimo uiro d. Amerbachio, iurisconsulto prudentissimo, L. Lopadius s.d.p.

Etsi audaciae ac impudentiae meae ascribi poterat, quod literas meas pingui Minerua conscriptas nullaque gratia iucunditatis ac elegantiae aspersas ad tam excellentem animo et uirtute uirum dare ausim, tamen fato nescio quo impulsus hoc tempore literas ad te dare intermittere non possum. Atque ut id facerem, allectabat me singularis tua humanitas ac amor, quo literarum studiosos complecteris, de quo, cum prolixè mihi promittebam, non dubitavi id à te petere, quod mihi
 5 omnium esset maximum ualdeque necessarium, tum denique animum meum tuis beneficiis deuinctum gratum erga te declararem. Tanta autem tua est in me beneficiorum tuorum collatorum magnitudo, ut, quibus uerbis gratiam tibi agam, reperire non possum. Quò etiam difficiliorem me suscepisse uideo prouinciam, dum maxime enitor, ut
 10 me gratissimum esse tibi probem. Quid enim obstat, quominus tua in me praeclara merita diuinis laudibus efferam? Tua enim ope ac beneficio effectum esse, ut in his locis sim, quis dubitat? Quum enim arderem desiderio ueniendi in has terras animoque uolutarem, quo pacto id mihi esset assequendum, obtigisti mihi tanquam *θεὸς ἀπὸ μηχανῆς*
 20 (ut tragicorum more loquar) atque, ut gaudes commodis studiosorum literarum consulere, ita dedisti effectum, ut quamprimum huc uenirem terrarum. Quod quidem, cum haud illiberalis sit animi talia praestitisse, aucta tamen est tua erga me liberalitas in eo, quod talem hospitem mihi inuenerit, qualem unquam ne cogitando optare potuissem. Sed cum haec non tanti aestimari soleant à doctis et literatis
 25 uiris, utpote quae ad corpus sustentandum pertinent, addam et illud, nihil tuae dignitati maiori curae fuisse, quam ut ad has doctas Athenas et mercaturam bonarum literarum profectus animum à Deo ingeneratum ingenuis artibus instruerem. Itaque cum minime obscura sint tua
 30 in me merita neque par tibi esse possim in reddendis officiis, gratiam tibi memori mente persoluam tuaque beneficia grata memoria persequar. Ponderanti autem mihi tua beneficia magis magisque liberalitas tua spectata ac nobilitata enitescit, dum officia ignoto defers. Vix enim dici merentur liberales illi, qui solent in alienos restrictiores esse
 35 ac solum amicorum commodis dediti sunt. Diuina uero tua liberalitas discussa omni cunctatione nihil prius faciendum esse putauit, quam ut illius, quem ne pictum (ut dicitur¹) uiderat, rationibus succurreret ac studia adiuuaret. Nullum enim laborem literarum causa te subterfugere mihi persuasissimum est.

Quò etiam fit, ut maiora à te petere (adductus tua singulari humani- 40
tate ac beneuolentia) non dubitem, quamquam in me recte cadere
prouerbum poterat *ἄλλην δρῶν βαλάνιζε*², tamen illecebris inuitatus
humanitatis tuae (cui nihil tam magnum aut paruum putabam fore,
quod non summa animi alacritate sibi perficiendum proponeret) inui-
tatus inquam ea, ut te denuo precibus meis defatigarem, tum quoque, 45
ut hoc beneficio me tibi in perpetuum obligarem totusque in aere tuo
essem. A te autem peto summis precibus contendoque, ut mihi sub-
ministrari digneris sumptus, quos iis tribui testamento reliquit d. Eras-
mus, uir extra omnem aleam doctissimus, qui gradum aliquem trium
doctrinarum assequi conarentur. Ego uero, quod ad me attinet, si 50
nactus fuero haec bona, me summa opera et diligentia data ita in
studiis literarum euigilaturum esse promitto, ut ad certum aliquem
terminum artis peruenire possim, atque fideliter esse fidem de me pro-
missam praestitutum spem expectationemque de me concitatam facil-
lime sustenturum. Rogoque animi tui excellentiam ac magnitudinem, 55
ut praestantium uirorum diligentem mei commendationem (quae
plurimum semper apud bonos ualuit) usui mihi esse uelit, imprimisque,
ut Thomas Blaurerus, uir insigni pietate ac eruditione praeditus,
authoritate et gratia apud te ualeat, quem quidem (sat scio) commo-
dissimum meorum uentorum, quos proposui, moderatorem fore ac 60
gubernatorem. Eundem locum uelim apud te obtineat d. Truccen-
brotus adiutor meae conditionis planeque mihi persuasi me per illum
plurimum consequi posse. Tertio, ut commendatio hospitis mei Con-
radi Resch aliquid momenti apud tuam praestantiam habeat. Postremo
dignitatem tuam obsecro atque obtestor, ut me in tutelam suam susci- 65
piat, mihi in literarum cursu adiumento sit, me autem ab illis sum-
<m>is uiris quam commendatissimum habeat aditumque ad literas
faciliorem patefaciat; quod si feceris, confirmo te addictum, deditum
maximisque beneficii uinculis me obstrictum habiturum. Vale et me
commendatum habe. 70

¹ Adag., ed. Basel 1536, 960f.

² Suidas (Suda) aus Zenobius 2, 41. Anth. Pal. 11, 417.

3415. Von Hans Jäger

Zähringen, 20. April 1551

G II 29, 198

Der Schreiber des vorliegenden Briefes ist schon 1532 und 1535 als Vogt des C. Böcklin zu Zähringen nachgewiesen in Veröffentlichungen aus dem Archiv des Stadt Freiburg i. B. 5: Urkunden des Heiliggeistspitals 3, 1220–1806, 1927, Nr. 2405 und 2419.

Zum vorliegenden und dem in A. 2 abgedruckten Brief bietet das RB einige Ergänzungen, wobei allerdings zu beachten ist, daß Anna Rechbergerin weder unter diesem Namen noch unter dem ihres Mannes, sondern als Anni Seger aufgeführt ist. Der offizielle Name läßt jedoch vermuten, daß es sich um das einzige, am 17. Sept. 1538 zu St. Martin getaufte Kind des jüngeren Jakob Rechburger, Bruders von Franz und Balthasar, handeln könnte, also um eine Großnichte Amerbachs (BW; Slg. Lotz; ohne weitere Angaben). Die Stellung als Dienstmagd und der von Amerbach ausschließlich gebrauchte Geschlechtsname Seger lassen vermuten, daß es ein uneheliches Kind war. Es bleibt zu untersuchen, ob sie mit der am 14. März 1548 erwähnten Dienstjungfrau Batt Hubers, Anna Seeger, identisch ist (StA Ger.Ar. D 28 sub dato). RB fol. 161vo: Item vff fritag vor pffingsten [7. Juni 1549] vss bitt Fridrich Wagner vnd Vrsell, der alten frawen Sanct Claren, Anni Seger, so kranck was vnd geschwollen, geben 1 guldin wider zehelffen, darmitt es wider genesen vnd dienen mecht. Im Lauf des Jahres 1550 dürfte die Dienstmagd Marx Clorer geheiratet haben, allerdings nicht unter einem glücklichen Stern; denn Amerbach notiert zum 1. April 1551 (ibid. fol. 162vo.): Item vff ostermittwoch a^o 51 Anni Seger vm gotteswillen, so sinem man entrunnen, geben x plap. Ibidem, nach 16. Mai 1551: Item Anni Segers man 1. kronen geschenckt zů husstúr. Solten weidlich mitt einander hushalten.

Unmittelbar im Zusammenhang mit den vorliegenden Briefen stehen folgende Einträge: Item vff mittwoch, was Magdalenae [22. Juli] A^o 1551, kam Anni Seger von Zaeringen by Friburg gelegen, gros schwanger, zeigt an, wie die fraw sy von dem hus stossen wolt, wo sy nitt fúnff gulden noch der ern legten, vnd miesten also die 23 fl., so sy zalt, auch verlieren. Hab jnen vm gotz willen, darmitt sy by hus vnd hoff bliben, 3. kronen geben vss disem gelt, thvt 5. fl. minder 5. plapart, wils wider zalen. Soll ditz gelt vss der armen dochtern gelt, so kúnfftig der wirtenbergisch zins *<bezahlt wird>*, genummen vnd jn der stipendiaten seckell bezahlt werden (ibid. fol. 42vo). Klörer war also beim Aufzug nicht imstande gewesen, die vertraglich festgelegten 28 Gulden zu bezahlen. Die restlichen 5 Gulden hatte er nach der Ernte zu bezahlen versprochen. Daß sie mit ihren Zahlungen auch weiter im Rückstand blieben, zeigt schließlich folgende Marginalie zu den Einträgen über die Fronfastenstipendien Cinerum (März) 1552: *<Item>* Anni Seger, so von Zeringen *<komm>*en vnd man jnn das hus *<wolt ver>*kauffen 1. kronen vff donstag *<v>*or Reminiscere [10. März]: ibid. fol. 44ro.

Min vnderthenig willig dienst. Hochgelerther herr dockhter, euwer ehrwürde gib jch zu vernemmen, das Marx Klörer mit sampt Anna Rechbergerin, seiner haussfrauwen, alhie zu Zeringen aller nechst bej Freyburg jm Breysgauw ein behaussung sampt ettlichen güttern ge-
5 khaufft, vnd ist der khauff zu gangen vnd beschehen vmb ein hunderth gulden freyburger werung. Die soll er bezallen, Namblich so er auffzeucht, soll er bar geben XXVij guldin, vnd dem nach aller jar feunff gulden, biss es bezalt wurth etc.

Zum andern so hatt der edel vnd vest Hans Jacop von Landeckh¹,
10 mein gnediger junckher, des glichen die gebaursame alhie zu Zeringen jn, gedachten Marx Klörer, auff vnd angenommen zu einem mit Burger. Doch soll er glauplichen schein Bringen, das sie ehe leuth,

auch mit ein ander nach Christenlicher ordnung, Loblichem Brauch vnd altem härkhomen zu kilchen vnd strass gangen seigen etc.

Die weyl aber Anna Rechbergerinn nach vögt vnd furmunder (als 15 vns gedachter Marx Clorer bericht vnd anzeigt) zu Bassel soll haben, die selbigen nach ettliche haab, als namblich ein güldt, thut jn hauptgüt zwäntzig gulden, zu Neuwenburg, auch ettlichen hauss Ratht bej handen vnd aber jren dasselbig biss her verspert vnd nit lassen verfolgen, sie, die vögt, wissen dan, wo sie sich niderlassen oder setzen 20 wöllen, derhalben ist an ewer ehrwürde mein Bittlichs Begeren, wöllen gedachtem Marx Clorer vnd Anna Rechbergerin, seiner haussfrauen, gegen jrren vögten verholffen sein, damit sie jrren jr haab vnd güttly, was dan das selbig ist, güttlichen volgen lassen vnd sie jren frommen damit schaffen mögen². 25

Das hab eüwer ehr würde jch gütter meinung nit verhalten wöllen, damit jr euch sampt den vögten wissen darnach zu Richten. Dattum Montag nach dem sonntag Jubilate anno Lj

E. ehrwurde dienstwilliger Hans Jäger, vogt zu Zeringen.

¹ Auf Wiesneck, Sohn des 1548/49 gest. Christoph, der 1542 zusammen mit seinen Vettern Hans Heinrich und Hans Friedrich Ober- und Niederkrotzingen von Christoph von Neuenfels und 1536 das Dorf Zähringen, das damals etwa 30 Häuser umfaßte, von Claudius Böcklin erworben hatte. Hans Jacob war seit 1548 mit Dorothea von Reischach, Tochter des Job und der Anna von Königsegg verheiratet. Gest. 1560/61, wurde er zu Freiburg im Chor der Barfüßerkirche beigesetzt. Kindler 2, 429; Krieger, Top. Wb. des Großherzogtums Baden, Heidelberg 1898, 928ff.

² Kurz hernach erschien Marx Clorer selber in Weil und schrieb von dort aus folgendes Brieflein an Amerbach (weil er die Stadt nicht betreten durfte?): Je(sus) M(aria). Jch Marx Clorer von Eltzach, Anna Rechbergerin, sin Eliche hus fraw, thûn vnd wünschen Euch vnseren grûs vnd alles gütz zû vor. Lieber her docter Amer[ber]bach, Es ist vnser beger vnd Ernstliche bytt [vnd vnd bytt], das Jr so wol wellen thûn vnd mir, Marx Chlorer, das gelt wellen geben, namlich XX gulden oder dorby, wie mir vnd myner hus frowen verordnet ist, wan Jch beger, das Jr von wegen myner frowen das vor genandt gelt wellen zû mynen handen stellen, wan Jch Jetz ein mol dorvmb her uff bin kumen, wan Es mich eben vyl kosten dor uff ist gangen. Jch hab auch kaufft vnd vff sölich gelt zû gesagt byderber lütten auch zû fryden köne stellen, wan mir solich gelt vor mols zû gesagt ist zû erlegen; do ist myn Ernstliche bytt, das Jr mich dor vmb wellen uss wysen [= *aussteuern, auf seine Frau bezogen*], wan Jch zû Wyl bin an der Wysen Jn Jacob Mullers hus; do wirtt man mich finden. Wellen mich ein mal uss wysen, wan mir ein mol gnûg ist dor uff [ist] gangen (G II 29, 62).

3416. Von Grempp

〈Straßburg〉 20. April 1551

G II 17, 360 (nur Unterschrift eigenhändig)

S. Accepi literas tuas¹, quas proxime ad me dedisti, vir clarissime. E quibus intellexi te responsum tuum ad Cal. Maii absoluturum esse². Quae sane res non solum me, sed etiam senatum nostrum mirifice delectauit. Non enim credis, quantopere tuam audire sententiam de
5 illa ardua causa nos omnes expetamus. Quare dabis operam, vt breui tuum responsum accipiamus.

Nunc illud tibi breuiter significandum esse duximus, aduersarium abhinc ferè bimestre in causa conclusisse et quæstionem in praesentia praecipue in eo verti, vtrum exceptiones à ciuitatibus obiectæ litis
10 ingressum impedire debeant necne. Ad quam rem exactius discutendam ego iussu senatus breuem, vt vocant, informationem iuris con-gessi. Quae vt plus ponderis et authoritatis habeat, visum est senatui nostro tecum accurate per literas agendum esse, vt non graueris tuum subscribendo calculum adi[j]cere. Idque vt facias, maiorem in modum
15 rogamus; statim enim (vti spero) animaduertes iura, quae adduximus, firma, plana et non detorta, sed in loco citata esse. Absit tamen verbo arrogancia. Itaque talis subscriptio (nisi fallor) tibi quidem nequa-quam fraudi, sed ciuitatibus magno vsui esse poterit. Quare, te facilem vt praebeas, oro³. Meum erit vicissim curare, vt ciuitates gratas expe-
20 riaris⁴. Bene vale meque, vt amas, ama. Xii. Cal: Maij. Anno. Li.

T. Ludoicus Grempius.

¹ Nicht erhalten.² Vgl. Nr. 3390 A. 2. Das demnächst zu erwartende Gutachten stand am 1. April 1551 in Speyer zwischen Grempp und H. zum Lamm zur Diskussion (Pol. Corr. 5 Nr. 89).³ Von diesem offenbar nur Verfahrensfragen betreffenden Ratschlag Grempps, den Amerbach mitunterzeichnet hat, ist im Abschied der Eßlinger Tagsatzung vom 19. Juni 1551 die Rede (Pol. Corr. 5 Nr. 116, S. 174). Er war (als «Information der Rechten») Amerbach schon am 27. Juni 1550 von Straßburg zugestellt worden (Nr. 3278 A. 1).⁴ Vgl. Nr. 3390; 3417 A. 4; 3450.

3417. An Grempp

Basel, 24. April 1551

C VIa 25, 454 (Konzept)

S.P. Clarissime Grempi, quia tua apud me sententia praeiudicii auctoritatem emeretur, vobis, non nisi de nuda (vt doctor Botzhemys indicabat) subscriptione interpellatus, morem gessi¹. Responsum vero meum iam quidem absolutum est et descriptum²; sed quominus cita-

tionibus in marginem rei[j]ciendis commvniri posset, praeproperus 5
eiusdem d. Botzheimi discessus effecit³. Quod tamen proxima hebdo-
made per nuncium proprium mittam, si nulla commodior atque adeo
gratuita sese mittendi occasio obtulerit.

Bene vale, clarissime vir. VIIJ Cal. Maij A^o MD LJ Basilea, prae-
propere, vt vides⁴.

10

¹ Vgl. Nr. 3416 Z. 12ff.

² Am 13. April.

³ Botzheim war zwischen dem 6. April (Instruktion) und dem 18. April 1551 (Berichterstattung) vom Straßburger Rat zu Herzog Christoph gesandt worden. Vermutlich hatte ihn die Rückreise durch Basel geführt (Pol. Corr. 5 Nr. 90 und 93); tatsächlich wurde in der Woche vom 18. April 1551 im Storchen ein Herr aus Straßburg vom Rat bewirtet (StA Fin. G 17, 867). Oder ist der Basler Aufenthalt im Okt. 1550 gemeint (Nr. 3357)?

⁴ Am 1. Mai 1551 danken Meister Hans Jakob Widergrin von Stauffenberg und der Rat für den Ratschlag und stellen eine gebührende Entschädigung durch die Städte in Aussicht, um so mehr, als Amerbach leidend und mit anderen Geschäften überladen war (G II 26, 116). Am 2. Mai 1551 dankt auch Grempe für den Brief und das Responsum; es hat seinen Herren außerordentlich gefallen, und er will sich dafür einsetzen, vt ciuitates propediem se factis potius quam verbis gratas declarent. Er dankt auch dafür, quod non grauatus es nostram rudem informationem iuris, vt vocant, tuo suffragio adprobare. Neque dubito, quin id plurimum ponderis apud praefectos praetorio habiturum sit (G II 17, 361; eigenhändig). Am 27. Mai 1551 teilte Straßburg den Städten mit (Pol. Corr. 5 Nr. 111), Traktandum 2 der kommenden Eßlinger Tagsatzung werde das Anhören des Amerbachschen Ratschlages sein, «so uns bei wenig tagen zukomen», und der Beschluß über eine gebührende Verehrung an den Verfasser. Dementsprechend instruierte Frankfurt seine Gesandten am 9. Juni 1551, wobei es das Gutachten, von dem es bereits Kenntnis genommen hatte, als sehr nützlich bezeichnete und eine Verehrung von 100 fl. vorschlug (ibid. Nr. 113). Im Abschied der Eßlinger Tagsatzung vom 19. Juni 1551 (ibid. Nr. 116) heißt es, man habe Amerbachs Ratschlag angehört und den lateinunkundigen Gesandten über seinen Inhalt mündlich referiert. Da es sich in fast allen Punkten für die Städte ausspreche, so könne man sich davon «als ains berumten manns» nicht wenig Vorteil versprechen. Deshalb solle Straßburg dem Verfasser von der nächsten Straßburger Messe «ain trinkgeschirr oder duplet» im Wert von 100 fl. zuzüglich 10 Taler für Amerbachs Substituten (geschrieben hatte das Gutachten Basilius!) zukommen lassen.

3418. Von Schroteisen

Mömpelgard, 27. April <1551>

G² II 80, 84

Das Jahr ist mit Hilfe von A. 1 bestimmbar. – Über den Schreiber s. Nr. 2722 Vorbem.

S.P. Ecce, vir clarissime, magistrum Andream nostrum, quem ad te remitto¹ eadem nunc à te <petens>, quæ tu nuper à me petieris, nimirum

vt tuis quoque<*cum*> literis, quas scio maximum apud principem pondus habituras, in ducatum veniat, id quod omnibus modis te facturum
 5 persuasum mihi habeo². Ego offitio non defui speroque, modo ipse velit, principem reperturum clementissimum. Vale praepropere ex Montepelig. 27. Aprilis. Tuus Lucas Schroteisen Lic.

¹ Amerbach hatte ihn am 9. Okt. 1550 Schroteisen empfohlen (Nr. 3351).

² Eine entsprechende Empfehlung Amerbachs ist nicht erhalten. Doch blieb der Erfolg aus, wie der in Bd. 6 S. L oben zitierte RB-Eintrag vom 6. Nov. 1551 zeigt: demnach bat Buchelberg vor seiner Rückkehr nach Heidelberg Amerbach, Schroteisen mitzuteilen, wie (sc. schlecht) es ihm am Hof zu Stuttgart ergangen sei. Letztmalig wurde er am 23. April 1552 durch Amerbach unterstützt (RB fol. 43b): «Jtem eodem die M. Andreae Buchelberg, so arm, aber glert, fast einist zvm jar kumpt, geben 1 lib. 3 rappen. Was namlich ½ thaler und 1 ross.» Da jedoch das Repertorium zu HStASt A 63 S. 35 im verlorenen Büschel 9 einen bei Köhler im Zusammenhang mit der Eheordnungsrevision nicht erwähnten dritten Brief Amerbachs vom 23. April 1552 aufführt und am Schluß der Notiz vermerkt: «und (sc. Empfehlungen für) Andreas Buchelberg u. A.», so liegt die Vermutung nahe, daß letzterer anlässlich seines erwähnten Besuches bei Amerbach erneut ein Empfehlungsschreiben an Herzog Christoph erhielt. Denn die Koinzidenz der Daten kann nicht zufällig sein. – Zuletzt sprach Leoninus am 15. Juni 1557 auf dem Weg ins Bad Pfäfers bei Amerbach vor und hinterlegte 18 Goldstücke. Am 9. Juli holte er das Geld wieder ab, nicht ohne Amerbach davon als Rückzahlung für die einst bezogenen Unterstützungsgelder anzubieten. Amerbach lehnte jedoch ab, «das er mitt grossem danck angenommen vnd hiemitt wyder das landt abzogen etc.» (C VIa 88, 31vo).

3419. Von Herold

<Pfeffingen, 28. April 1551>

G II 18, 138 (Notiz Amerbachs: Accepi antepe. Aprilis. 1551 in prandio)

Über den Schreiber s. Nr. 2747 Vorbem. und Nr. 3420 A. 2.

S. Compater patroneque honorande. Leporem hunc tibi mitto pro lepôre¹, agnum vxoris meae plasma² propediem missurus, ne animi grati tibi desit inditium aut ex rure tanto tempore vel vsufructum aut specimen pastoritium deesse nobis credas. Vale. Lyra tuus³ vel proximo
 5 coelo et sudo⁴ ad te redibit. Herold.

¹ Ein Wortspiel, das im Deutschen nicht wiederzugeben ist: Einen Hasen für Deine Gefälligkeit (mir stetsfort mit Büchern auszuhelfen).

² Man würde lieber an ein von der Frau Herolds aufgezogenes Lämmlein denken als, wie das Wort plasma nahelegt, an ein von ihr z. B. aus Butter geformtes Lamm.

³ Vgl. A. 4.

⁴ «bei gutem Wetter». Das war allerdings nötig, denn die vier Foliobände der Amerbachschen Lyraausgabe mußte er vermutlich durch einen Fuhrmann in die Stadt transportieren lassen. Sie haben sich in UBB 3 II. 4–7 erhalten und sind

jeweils auf der obern Schnittfläche beschriftet: Prima (usw.) pars lyre, entsprechend den Angaben der Titelblätter, wo es jeweils heißt: Prima (usw.) pars. / Postilla fratris Nicolai de lyra ... (mit Ausnahme des vierten Bandes, der gleich mit dem Text von Matthäus und Lyras Kommentar beginnt), obwohl das gesamte Werk am Schluß der Apokalypse als Opus biblie unacum postillis ... bezeichnet wird. A. Koberger, Nürnberg 1493 = Hain 3170. Im Rückdeckel aller vier Bände steht: Magistri Johannis de Amerbach. Auf den Titelblättern und dem Vorsatzblatt von Bd. 4 steht jeweils von Bonifacius Hand «Amerbach» bzw. «Amerbachiorum» (Bd. 3). Auf der ersten Seite von Band 4 über dem Text «Amerbach» und unter demselben «Amerbachiorum». – Herold dürfte den Lyra zur Vorbereitung seiner Predigten verwendet haben.

3420. An Herold

〈Basel〉 28. April 1551

G II 18, 137 (Konzept)

S.P. Domine Herolde, pro lepore misso gratias ago quam possvm maximas. Agnvm, qvo de scribis, vxoris tvę plasma, tibi quešo retine. De tva enim benevolentia et gratitvdine nihil dvbito. Adhęc solvendo non sum. Dedecvs, inquit poeta¹, est semper svmere nihilque dare. Lyranum si quando tvo commodo remiseris cum reliquis à me como- 5 dato acceptis², ingrattvm non erit. Vale. Ante pe<nultima> Aprilis A^o 1551. B. Amerbachius.

¹ Den Namen des Dichters kannte Amerbach vermutlich nicht. Denn es handelt sich wohl um einen locus communis, der, wie es scheint, in der poetischen Literatur der Römer nicht nachzuweisen ist. Ob er im 16. Jh. aus der griechischen Literatur übernommen wurde, bleibt zu untersuchen. H. Walther, Lateinische Sprichwörter ... des Mittelalters 1, 1963, Nr. 5288 kann ihn zuerst in Carminum proverbialium ... loci communes, Basel, Oporin 1576, S. 183 nachweisen. Somit ist unser Beleg der älteste bekannte. Er läßt mit großer Wahrscheinlichkeit eine bisher unbekannt gebliebene schriftliche Quelle vermuten.

² Daß Herold gleichzeitig mehrere Bücher aus Amerbachs Bibliothek geliehen hatte und daß Amerbach durch die Blume um deren Rückgabe bitten mußte, hängt damit zusammen, daß Herold schon seit längerer Zeit seine Bibliothek der Universität verpfändet hatte. Und es deutet alles daraufhin, daß Amerbach, der fortgesetzten Leihdienste überdrüssig, als Rektor dafür sorgte, daß Herold seine Bibliothek wieder zurückerhielt. Anlaß zu dieser Vermutung gibt ein Notariatsinstrument des Universitätsnotars N. Imhoff vom 1. Juli 1551 (StA UA III 9), wonach an diesem Tag, zwischen 9 und 10 Uhr vormittags in Gegenwart von «Cünradus Kremer Hessus vnd Ludouicus Lucius Vuetteranus, beidt Búchtrucker vnd herr Johann Oporinj diener» in der Behausung Oporins zwischen Oporin und Herold, «diser zyt Predicant zú Pfeffingen», folgende Abmachung getroffen wurde: Nachdem die Universität Herold «jnn sinen großen Nöten vor Joren» 70 Gulden auf seine Bibliothek geliehen hat, innerhalb ettlicher Jahre wieder zu lösen, und die Bibliothek «vermög eines Inuentariums tradiert vnd vberlyffert» worden ist, erklärt sich die Universität nun trotz nicht erfolgter Rückzahlung in der vorgesehenen Frist bereit, die Bibliothek wieder auszuliefern.

Dies auf Grund folgender Rückzahlungsabmachung, die Herold selber vorge schlagen hat:

1. Oporin erklärt sich bereit, die 70 Gulden auf drei Termine zurückzuzahlen, nämlich 25 auf die kommende Herbstmesse, 25 auf die Fastenmesse 1552 und den Rest auf die folgende Herbstmesse. Falls Oporin diese Zahlungen nicht termingemäß leistet, soll die Universität berechtigt sein, sein und seiner Erben gegenwärtiges und künftiges Gut, liegendes und fahrendes, auf dem Rechtswege anzugreifen.

2. Trotz der Rückgabe der Bücher sollen dieselben so lange der Universität «hypotheciert vnd hafft blyben» samt allen anderen Büchern und der Habe Herolds, bis die 70 Gulden durch Oporin bezahlt sind. Es soll ihm deshalb verboten sein, dieselben zu verkaufen, zu verpfänden oder zu alienieren «gantz oder sunders». Und wenn Oporin einen Termin nicht einhält, so soll die Universität das Recht haben, die Bücher «Jres gefallens auch zů Repetiern vnd also, welches zyl nitt gehalten, Jr beyder, Oporini vnd Heroldj oder Jrer erben hab vnd gütter darumb sampt vnd sonders sollen angelant werden». Deshalb muß Herold nicht nur ein Inventar der verpfändeten Bücher, sondern auch eines aller anderen, die er besitzt, der Universität übergeben.

3. Herold verheißt für sich und seine Erben verbindlich, daß die Universität das Vorkaufsrecht haben soll, falls er über kurz oder lang seine Bücher verkaufen will.

Am 28. Sept. 1551 bezeugte der Notar auf dem «Schuldbrief» den Eingang der ersten Zahlung Oporins an den derzeitigen Rektor, Bo. Amerbach. Dementsprechend steht auf dem vo von fol. 2 von der Hand Amerbachs: Joannes [*sic*] Heroldum et Oporinum concernens (und von anderer Hand: Nr. 23). Die durch die politischen Umwälzungen im Reich bedingten Störungen des Buchhandels 1552 führten jedoch dazu, daß Oporin die folgenden Zahlungen nicht leisten konnte (vgl. Nr. 3516) und daß sie bis ins Rektoratsjahr 1554/55 ausstehend blieben. Hernach trat Oporin die Schuld an Mag. Johannes Eblinger ab, und dieser reduzierte sie von 56 auf 6 lib. 5ß, war aber auch erst am 14. Juli 1567 imstande, die Restschuld abzutragen, wie eine letzte Notiz auf dem Schuldbrief ergibt, «vnd jst also diser obligation entlediget».

3421. Von Graf Georg

Baden (Aargau), 11. Mai 1551

G II 28, 57 (nur Unterschrift und Nachschrift eigenhändig)

Über den Schreiber s. Nr. 2333 Vorbem.

Georg Graue zu Württemberg vnnd zu Mümpelgart etc.

Vnnsern gruss zuuor. Hochgelerter, Lieber besonder. Wir schicken euch hiebey verwart ettliche articul der mittel¹, so Hertzog Christoffen etc., vnserm freündtlichen Lieben herrn vettern, Jüngst von Kon:
5 Mt: fürgeschlagen worden. Doch hatt sich der Kaiser vernemen lassen, er wöll sich noch verrern mittel vndernemen, können aber nit wol glauben, das dieselben leidenlich oder thunlich sein werden. Dieselben wollendt vberlesen vnd alsdann jnn vnsern houe zu Basel vnsern darselbst geplibenen dienern wider vberantworten. Sonst neuwer zeitung

halber wissen wir euch nichts zeschreiben etc. Das haben wir euch 10
gnädiger, genaigter mainung nit wollen verhalten. Dat. Oberbaden
den xj ten Maij Anno etc. Lj. g g z wyrtemberg etc.

Wolt die forgeschlagne mittel jn Ein päckle jnschlagen vnd die
ibergschriff an vnsern Rhadt vnd deiner Licentiaten Stieren stöllen².

¹ Christoph, der vom 22. April bis 3. Mai 1551 zwecks erneuter Verhandlungen mit dem König in Augsburg weilte (Ernst I Nr. 175), hatte sie Georg ohne Zweifel zusammen mit Ernst I Nr. 177, dat. Augsburg, 3. Mai 1551, zugesandt (Empfangsvermerk: Oberbaden, 11. Mai), obwohl darauf im Brief an Georg nicht Bezug genommen wird. Jedoch zeigt die dem Brief beigelegte Antwort Georgs, insbesondere der Passus über den Hohentwiel, daß er die Artikel gelesen hatte (ibid. Nr. 177 A. 2). Sie sind abschriftlich erhalten in C VIa 39 Stück XXX; Druck: Ernst I Nr. 175a. Die Aussagen des Kaisers ibid. Nr. 175 S. 173.

² Am 31. Mai 1551 schrieb Graf Georg erneut von Baden aus an Amerbach (G II 28, 58; Unterschrift und Nachschrift eigenhändig): ... Wir haben vnsern gelassenen dienern zu Basel beuelch geben, wo ho jnen ettwas jnn vnserm namenn solt zugestellt werden, euch von vnserwegen anzuschen etc. Jst derhalbenn vnser gnädig begern an euch, jr wölt vff ir ansuchen onbeschwert sein, dasselbig jnn euern houe bitz zu vnserer ankunfft jnn verwarung zu behalten ... g g z wyrtemberg etc. – Nuwe zeitungen haben wyr, dz der kay^r jn Brabant vereist vnd der printz noch diss jar widerum herusser kommen soll. Jr werdt noch in kürtze Erfaren, dz sich nit schriben wyll Lassen (nach Ernst I Nr. 183, bes. A. 4, handelt es sich hiebei um ein unzutreffendes Gerücht, das damals zirkulierte).

3422. Von Joannes Voerthusius

Zutphen, 17. Mai 1551

G II 27, 237

Die besten gedruckten Angaben über den Schreiber finde ich in der MUK 2, 620, 46 S. 985: Er wurde in Köln am 30. Mai 1544 immatrikuliert als Joh. Voerthusen Zutphaniensis. Er war daselbst in der Bursa Laurentiana untergebracht, wurde am 28. Mai 1545 Baccalaureus und am 10. März 1547 Lizenziat. Am 9. Mai 1547 ist er als Magister Johannes Vorthusius, Sutsaniensis (!) in Löwen immatrikuliert (MUL 4, 343). Aus unseren Dokumenten ergibt sich, daß er hernach in Poitiers studierte, wodurch Pantaleons «hinc – inde» bestätigt und präzisiert wird.

Voerthusius war ein Sohn des Zutphener Bürgermeisters Johan Geritsz van Voorthuysen und der Walburg Iseren (cop. 1523). Er war nicht der älteste Sohn, so daß das von Pantaleon überlieferte Geburtsjahr 1529 richtig sein könnte. 1550 wurde ihm von der Stadt im Einverständnis mit dem Landesherren, Karl V. als Grafen von Geldern, eine «doctoralis praebenda» verliehen, d. h. eine von drei Chorherrenpräbenden von St. Walburga, die eigens für die akademische Ausbildung von Zutphener Bürgersöhnen bestimmt waren. In Zutphener Akten wird er 1554 als Lizenziat, später als Magister bezeichnet. Das könnte damit zusammenhängen, daß er in Köln den lic. (art.) erwarb, was dem Magistertitel entsprochen haben dürfte. 1560 wurde er Propst zu St. Lebuin in Deventer. In einem Aktenstück des gleichen Jahres wird er allerdings auch als Propst zu

Cambrai bezeichnet. Nach der gedruckten Literatur war er gleichzeitig Domherr in Utrecht (Val. Andreas, *Bibl. Belg.* 578; Foppens; vgl. Lossen, *Masiusbriefe*, 342f.). Als letzter Propst zu Deventer starb er 1565 (vor dem 14. Febr. 1565 nach den Akten; in initio 1565 anni nach Pantaleon) unter Hinterlassung einer unehelichen Tochter Sibilleken, die er mit Susanna van der Bruggen gezeugt hatte und welcher der Großvater nach dem Tode des Vaters 600 Gulden vermachte. (Alle diese Angaben, die entweder aus den Akten oder aus Revius, *Daventriae Illustratae*, stammen, verdanke ich der Freundlichkeit von Frau M. M. Doornink-Hoogenraad, Stadtarchivarin von Zutphen.)

In den neueren biographischen Handbüchern Hollands und Belgiens fehlt Voerthusius, obwohl er noch bei Joecher 4, 1751, Sp. 1686, der fast wörtlich auf F. Sweertius, *Ath. Belg.*, 483 beruht, aufgeführt ist. Die älteste gedruckte Erwähnung findet sich bei Pantaleon P. III 490 und 524 (fehlt in H. III!). S. 490 (s. v. Voerthusius) läßt vermuten, daß P. ihn von der Wahl Maximilians 1562 in Frankfurt her kannte. Die übrigen Angaben sind reichlich vage und heben vor allem Voerthusens Tätigkeit als Historiker hervor. Substantieller sind die Angaben auf S. 524 (s. v. Vorthusius), wo die genauen Lebensdaten gegeben sind und die außerordentliche Begabung hervorgehoben und eine ganze Reihe von Werken erwähnt wird, wovon, wie es scheint, zwei ungedruckte: *Praeclarum opus de Archetypo* und *Ut in tanta religionis diuersitate omnia conciliaret*. Ein weiteres *Ut Academias diuerso modo institutas magna auditorum utilitate uniret* dürfte mit einem der erhaltenen Drucke identisch sein, der bereits bei Gesner, *Bibliotheca*, ed. 1574 S. 427 (dann wieder bei Foppens, Joecher-Sweertius, Revius), allerdings unter dem entstellten Namen Joannis Vuoenusij aufgeführt ist: *Academiae veteris et novae ad ... Maximilianum Austriacum II ... in Coronatione Francofurtensi gratulationis ergo Legatio*, Frankfurt 1563 (BMC 250, 28). Allerdings weiß der gut unterrichtete Foppens (1739) 747 zu berichten, daß ein handschriftliches Werk Voerthusens *De Senatu Academico ad Regem Philippum olim ... apud Gisbertum Lappium à Waveren J. C. Ultrajecti* zu finden war. Damit scheint mindestens festzustehen, daß er der Verfechter einer Universitätsreform im Sinne der Vereinheitlichung war. Ein weiteres bei P. III 524 erwähntes Werk ist bei Foppens, loc. cit. (auch bei Joecher-Sweertius und Revius) mit dem vollständigen Titel aufgeführt: *Phoenicis siue Consecrationis Augustae liber unus, ad Diuum Philippum Hispaniarum, Neapolis, Siciliae etc. Regem. Ex Officina Gulielmi Syluij: Antwerpiae <1563>* (BMC 250, 28), worin die Taten Karls V. und Karls d. Gr. in panegyrischer Weise miteinander verglichen werden. Wichtig für die Beurteilung von Voerthusens wirklicher Bedeutung oder der, die er sich selber zumaß, sind Foppens Ausspruch, er sei eine «viva quaedam spiransque bibliotheca» gewesen, ferner die Widmung zum Phoenix, die Lambertus Hortensius in Hexametern schrieb sowie die Beziehungen zu Masius und schließlich die Tatsache, daß das Phoenix-Exemplar auf dem BM eine in Goldlettern geprägte Widmung an den Kölner Erzbischof Johann Gebhard von Mansfeld auf dem Deckel trägt (womit das Todesdatum Mansfelds, der 2. Nov. 1562, zum terminus ante für das Druckdatum wird, während BMC <1563> annimmt) und daß das entsprechende Exemplar der Legatio eine handschriftliche Widmung an Königin Elisabeth aufweist.

S.P. Vellem mihi et plus temporis et ocii dari, vir ornatissime, quo tuae d(ominationi), vt meretur, gratias agere possem; neque enim tantillo tempore verbis conuenientibus gratam animi significationem edere possum. Dabis itaque veniam, doctissime domine doctor, his

nostris occupationibus, quae legitimam gratiarum actionem exclu- 5
dunt; alias, vbi aliqua sese de tua d(ominatione) benemerendi obtulerit
ocasio, me paratum sedulumque videbis. Interea Deus Optimus
Maximus tuam d(ominationem) politiae literariae et his iuris studiis
quam diutissime seruet incolumen. Vale, vir amplissime, et de studiosis
omnibus (vt hactenus fecisti) benemereri perge; reddet eius fructum 10
vberrimum in tempore suo altissimus.

Tres taleros et coronatum vnum, quem tua d(ominatio) nobis in
summa nostra necessitate Basileae mutuo dedit¹, Coloniam ad typo-
graphos mitto cum his literis, qui eos bona fide, vt arbitror, reddent,
pro quibus immensas tuae d(ominationi) gratias ago et agam, quoad 15
vixero. Datae Zutphaniae (quae Geldriae ciuitas est) ferijs pentecostes
a^o sal^s. 1551^o. T.D. Perpetuo addictus Jo. Voerthusius

¹ Jtem vff Zinstag vor Georgij [21. April] A^o 1551, als eben Bellonus, gvber-
nator jn Luthringen, hie was, <mit> dem ich zum Storcken [?] zimbis gessen,
jst kommen Joannes à Worthusen Zvtphaniensis, juris licentiat<us/, wie er mir
dessen literas testimoniales zeigt, Pictaviensis Academię, sagt, wie er vnd sin
gesell in svmma necessitate constitvti, bgerten studiorvm nomine [?] jnen
zvlychen 5 thaler, das sy mechten heim kommen; wer von gvten, wolhabenden
lvten, wolten mir das gelt erberlich wider vssrichten vff das beldest. Hab jnen
vss doctor Erasmi stipendiat seckell gelichen .3. thaler vnd ein goldkronen,
dar für haben sy ein handschrift geben, ligt jn doctor Erasmi laden (RB fol.
41vo). Der ganze Eintrag ist gestrichen und darunter notiert: Zalt. Randbe-
merkung: Jo. Voerthusius. Misit ex nvndinis Francofordianis in Septembri
Anno 1551. per bibliopolas Colonienses ductu Henrici Petri ... 4 thaler vnd ein
meilender dickpfennig vnd also 2. plap. minus. Voerthusens Obligation hat sich
in Ki.Ar. 36, 8 erhalten. Sie ist, mit Ausnahme der Unterschrift Bogarts, eigen-
händig. Die Dorsualnotiz von Amerbachs Hand nennt die Namen und stellt
fest: Haben Erlich zalt vff Frankfurter mess, wiewol calliditate mercatorum
ettwas minder, wie in Erasmi Rodell. – Ego Joannes a Voerthusen Zutphaniensis,
I.V. licentiat, fateor hac meo chirographo me cum consodale meo Joanne
Bogartio Vltraiectino accepisse mutuo a clarissimo iurisconsulto d. Bonifacio
Amerpachio tres daleros et coronatum, quos ille nobis Basileae in extrema
necessitate agentibus liberaliter et ingenue mutuo dedit. In huius rei testimo-
nium volumus p̄ceptorum nostrorum Pictaviensium testimonia apud ornatis-
simum virum et dominum d. Amerpachium manere eousque, quo fideliter illud
cum summa gratiarum actione persoluamus.

Actum Basileae a^o salutis 1550. mense Aprilj.

Joannes a Voerthusen

Joes Bogartus Vltraiectinus

Verum cum idem ille dominus Amerpachius studiosorum * Moecenas et
patronus sit, placuit, vt hoc nostrum supradictum Pictaviense testimonium
nobiscum salua gratia auferamus, quare rursus testificamur et signamus nos
ingenue ea, quae accepimus primo quoque die remissuros. Actum Basileae die
et anno quo supra. J.a Voerthusen. Das Tagesdatum hat der Schreiber wegge-
lassen und im Jahresdatum hat er sich, wie ein Vergleich mit dem RB-Eintrag
zeigt, geirrt.

3423. An Frau Richartin v. Landeck
geb. v. Landtsperg

29. Mai 1551

C VIa 45, 649 (Konzept)

Am 19. Mai 1551 hatte Rickart von Landeck von Rheinfeldern aus (G II 20; 195; auch Unterschrift nicht eigenhändig) Akten betreffend Abtretung der Herrschaft Rheinfeldern und Erlegung der Provision sowie des Dienstgeldes gesandt und um Auskunft darüber gebeten, ob der König berechtigt sei, von dem «Eyssen gewerb jm Frickthall das interesse» zu fordern, was er bis jetzt nicht getan habe. Darauf hatte Amerbach am 21. Mai 1551 gebeten, zwecks ergänzender Auskunft in Sachen Abtretung der Herrschaft Rheinfeldern innert vier Tagen den Schreiber oder einen anderen Diener, der Bescheid wisse, zu ihm zu schicken, «dan vff mittwoch künfftig ich sonst geschefften halb (wils got) zů vertryten vorhabens» (C VI a 45, 639). Die Frau von Landeck sandte ihre Antwort am 24. Mai (G II 197/98; nur Unterschrift eigenhändig). Der Inhalt der beiden ersten Ergänzungen ergibt sich aus dem unten registrierten Gutachten Amerbachs. Er faßte ihren Inhalt am Rande eigenhändig zusammen. Die dritte Ergänzung weist darauf hin, daß Landeck 1532 vom König eine Versicherung erhalten habe, daß er und seine Erben erst dann zur Abtretung der Pfandherrschaft Rheinfeldern gezwungen werden könnten, «vnns seige dann die Restantz vorgemelts Rathssoldts vnd diennstgelts mit sampt dem anderen pfandtschilling ... erlegt vnnd betzallt». Amerbach notierte dazu: «Nihil super hoc dubitandum, sed de Rhatgelt, so A^o 26 zů zyt, als die herschafft an Landeck kummen, vf die herschafft geschlagen lut des jnstrvments» (vgl. unten).

Die vierte Ergänzung betrifft die 1000 Gulden, die der Vetter Hans Heinrich von Landeck bei der Übernahme der Herrschaft an die obgenannte Provision und den Ratssold bezahlte. «Hat es bey mir den verstandt, als mein» verstorbenen Mann dem Vetter die Herrschaft Rheinfeldern mit der Erlaubnis des Königs übergeben hat, «jst jme, meinem junckheren selligen an vilgesagter Rathes besoldung vnnd prouision Tussennt gulden vnnbetzallt vssgestanden, welche mein vetter Hanss Heinrich vermög der quittung meinem junckern seligenn enntricht vnnd bezallt hat». Dazu notierte Amerbach etwas unwirsch: «Worumb Junckher Hans Heinrich die thvsendt guldin geben, wurt er wol können bricht geben, vnd vss der quittvng villicht zů vernemmen, deren mir kein copy zů geschickt.»

Die fünfte Ergänzung betrifft das Eisenbergwerk: «... das grub gellt des jssen Ertzes jm Frickthall belangenn, kan jch nit Annderst befinden noch bericht werden, dan das wilundt her Vlrich vonn Hapsperg, Ritter selligen, dasselbig auch also wie Anndere der herrschafft Nutzung, jnkhome vnnd gefelle jnnbracht vnnd vnuerrygttet genutzt vnnd genossen. – Das hab jch eüch vff eüwer begerr hiemit weither berichtenn vnnd Anntzeigen wellen mit ganntz freündlichem Bitt, jer welt eüch hierob freündtlich vnd wilfarig ertzeigenn. Das wellen jch vnnd meine khindt vmb eüch vnnd die eüwern jnn ander weg ganntz freündtlich beschuldenn vnnd verdienen. Dat. Rheinfeldenn vff den Suntag Trinitatis Ao etc. Lj.

Neben dem «summarisch bedencken» «der provision vnd isengrüben» halb, das dem vorliegenden Brief beilag, schloß Amerbach am 11. Juli 1551 sein Gutachten ab (C VIa 45, 643–648). In Sachen Provision lagen zwei Urkunden vor: 1. Datiert Innsbruck 21. April 1526, wonach H. F. von Landeck, bevor er die Herrschaft Rheinfeldern innehatte, königlicher Rat war und als solcher Ratssold und Dienstgeld zugute hatte dafür auf die jährliche Nutzung der Herrschaft Rheinfeldern verwiesen wurde, nachdem ihm vergönnt worden war,

diese für 7000 fl. Rhen. an sich zu lösen (Abschrift von Amerbachs Hand C VIa 45, 652). 2. Datiert Linz 1529, wonach er als königlicher Rat und Inhaber der Pfandherrschaft Rheinfeldern gleichzeitig auch Schultheiß und Forstmeister zu Hagenau war und dem König mit 3 Pferden zu Diensten stand und als solcher jährlich 100 fl. vom Zinsmeisteramt Hagenau zugute hatte. Nach Übergang der Landvogtei Hagenau an Pfalzgraf Ludwig wurde mit Urkunde, datiert Speyer 1531, Landeck gestattet, alles, was ihm an dieser «Provision» von der tirolischen Kammer nicht ausgerichtet worden sei, auf den Rheinfelder Pfandschilling zu schlagen. Amerbach kommt deshalb zum Schluß: Für den ersten Ratsold hatte sich Landeck an den Einkünften der Herrschaft Rheinfeldern schadlos zu halten. Seine Erben können somit nichts mehr fordern. Was aber vom zweiten noch aussteht, kann bei der Abtretung angefordert werden. Dies, obwohl er die Herrschaft an seinen Vetter Hans Heinrich abgetreten hat (1532/41). Denn er ist trotzdem Pfandinhaber geblieben, was sich daraus ergibt, daß sein Vetter den Pfandschilling nicht erlegt, die Herrschaft vom König nur auf Lebzeiten Hans Friedrichs zugesprochen erhalten und letzterer sich einige Nutzungen und Obrigkeiten vorbehalten hat: Zeiningen, den Fischbach von Zuzgen bis an den Rhein, die Jagd und das Weidwerk «im Melibach» (= Verwaltungsbezirk «Möhlinbach»). Deshalb können die Erben H. Friedrichs diesen zweiten Ratsold von jährlich 100 Gulden fordern (diese Urkunden sind registriert in C VIa 45, 652).

Was das Interesse (Abgabe, Zins) von den Fricktaler Erzgruben anbelangt, so seien die Erben, obwohl es sich um Regalien handle, nicht verpflichtet, solches zu bezahlen; denn bei der Übergabe der Herrschaft seien alle Rechte und Einkünfte übergeben worden ohne Vorbehalt der Eisengruben, und auch die Vorgänger hätten dieselben «vnverrait» genutzt und genossen. Von Breisach aus dankte Rickart von Landeck am 9. April 1552 (G II 20, 199; nur Unterschrift eigenhändig) für seine Bemühungen: Die Herrschaft am Stein Rheinfeldern sei nun endlich «von meiness Vetter Hanss Heinrichs von Landeck, auch mein vnnd meiner kinder handen gegen erlegung dess pfandschillings an die Thruchsessen von Reinfeldern khomenn, welche losung sich ... Ein zeitlang verlenngt», und bat Amerbach, er möge schriftlich Rechnung stellen. Amerbach tat dies nicht; doch wollte Rickart ihn nicht unentschädigt lassen: 9 fl. in auro nihil petenti vel accipere volenti obtrusit vidua de Landeck 23. Maii 1552 per amanvensem, cvi aureum ex iis honorarii loco reddidi (C VIa 45, 641).

... Edle, erent- vnd dugentriche fraw von Landeck. Was vff zügeschickte copias vnd gegebenen bericht der zwen spennigen puncten der provision vnd jsengrüben <halb> mein eylendts summarisch bedencken, hapt ir vss bygelegter schrift zü vernemmen. Kan mich noch zur zeit, ich werde dan anders bericht, keins andern entschliessen. Darby 5 lauffet vil jn den antwurten, von euwer vnd euwern lieben kinden vogten vff kong^r. M^t regiervng fürhalten gegeben, mir, wohin eigentlich das lende, verborgen, als namlich der drey thvsendt gvldin halb hinder die von Rinfeldern zühinderlegen, sampt andern, alhie zü specificirn vn vonnöten. So dan hab ich [die copy], was gstat euwer lieber 10 Junckher selig vnd J. Hans Henrich sich der herschafft halb verglichen, auch, warumb die thusendt fl. von J. Henrichen bezalt¹, noch copy noch qvittvng gesehen. Deshalb, wie ich bericht, so gib ich ant-

wurt. Zû dem were wol vleissig zuerkundigen, ob die kongliche Regie-
 15 rung jm obern Elsas, dise zwen pvncten der gstalt dessen von Lan-
 decks erben fürzehalten, befelch entpfangen; dan so es eigentlich
 Kongr. Mt. entlicher befelch vnd die also ir begnadigung vnd bene-
 ficiu[m] wolt interpretirn vnd vslegen, auch von iren, wan schon sy
 durch svpplication aller handlungen bericht, nichts anders were zû-
 20 warten oder zûverhoffen, stot wol zûbedencken, ob nitt rhatsamer, das
 man sich jn ein früntliche handlung, – mitt vorgender protestation,
 euwerm rechten on schaden, so in der gütlicheitt nichts geschafft –,
 ingelossen hett, dardurch euwern sönen hochgemelteter Maiestat
 gnad behalten, die jnen, so sy zû iren tagen kummen, erspriesslich
 25 <sin mag>, vnd durch widersetzen oder rechtvertigung, on das vil
 mye, arbeit, vnkosten vffgot vnd, was zû erhalten, im zwievel (die-
 weil mitt grosen herren sich jn recht zû legen, sorglich), mer vfflauffen
 vnd villicht schaden entpfangen, dan durch früntliche handlung wurdt
 nochgelassen vnd darby kongliche gnad vnd huldt behalten.

30 Ditz zeig ich früntlicher meinvg an. Es werden ir vnd euwer
 lieben kinder vögt sich deshalb wol wissen zehalten, denen ich allweg
 ir besser meinvg auch euch jn den schvtz vnd schirm des almechtigen,
 vor allem vbell zûbeware[n], jn allzeit will befolchen haben.

Dat. Basell freitag noch vnsers herren fronlichnams tag A° 1551.
 35 E.E.B. Amerbach, keiserlicher rechten doctor.

¹ Das Gutachten (vgl. Vorbem.) zeigt, daß Amerbach hierüber aufgeklärt wurde: «So dan ist auch J. Hans Fr. das pfandtgelt datzmol nitt erlegt, sonder imme allein thusendt guldin von J. Hans Henrichen der vsstendigen rhatsold halben (wie ich verstendig) bezalt ...».

3424. Von Damianus Othumanus

<Basel, 5. Juni 1551>

C VIa 97, 10, 6

Die Datierung ergibt sich aus der Fußnote Amerbachs: dedi 12. plap. veneris. 5. Jvnij A° 1551. Der entsprechende Eintrag ins RB fol. 42vo lautet: Item vff fritag 5. Junij A° 1551 brocht ein Burdigalensis carmen, zeigt an sin armût, wie er Dolae profitiert, sucht alhie conditionem, und dwil der in literis geschickt, hab im geben XII plapart ex Marsupio stipendiatorum. Über den Schreiber s. oben S. XXXVIIIf.

Ad dominum Amorbachium virum doctissimum τὸ ἐπίγραμμα

Respice pallentem nubem tristeisque dolores

Factaque sollicito languida corda metu

Cerne oculis, quantumque potes, circumspice curas

3426. An Hans Jacob Höcklin

Basel, 17. Juni 1551

C VIa 46, 19 (Konzept mit Allegationen)

Über den Schreiber s. Nr. 2392 Vorbem. und 2784 Vorbem.

Mein willig dienst syen euch bevor. Edler vester Junckher, dem Spann, so sich zwischen euch vnd Junckhern Peter Scheren dem jungern¹ der zweihundert gulden halb von weylandt Junckhern Hansen Christoffen, euwerm bruder, der Erentrichen fraw Elisabethen
5 Scherin, siner husfrawen² verschriben vnd vermacht haltett, hab ich nochgedocht vnd kan noch vilfeltigem, vleyssigen nochsüchen nitt anders finden, dan das ir vermög keiserlicher geschribnen rechten dieselbig verschribne vnd vermachte svmma gulden als ein ernempter erb gleich noch andrettvng verlasnes euwers brüders erb fal vsszerich-
10 ten schuldig sindt, als die schon verfallen vnd auch gemelte fraw Elsbett, so sy mitt todt verschiedt, vff ire nechste erben transmittirn wurde [*es folgen juristische Erörterungen*].

Doch verman ich, jn allweg vff den landtprucht vnd alt wolhergeprochte gewonheitt, die mir nitt zewissen, acht zehaben vnd denen
15 vleissig nachzefragen, als die dem gemeinen geschribnen rechten des orts vorgendt. Sonst inhalt gmeiner geschribner rechten concludir ich wie obstot, vnd hiemitt euch vnd einem yeden mer verstendigen sin besser vrthell vorbehalt. Dat. Basell vff mittwoch den XVij Jvnij A^o 1551. Den Edlen, Erent- vnd tugentrichen euwern frawen schwi-
20 gern vnd Eegemahel³ wellen vnbeschwert sein min willig dienst vnd freüntlich griess anzüsagen.

Junckher Peter Scheren hab ich vor zwen tagen vff sin anfordern⁴ by mir verlosne des hydrats vertrags vnd euwers bruder seligen testaments copyen⁵ durch sin schwager zü Rosenberg sesshafft⁶, so alhie
25 gewesen, vberschickt vnd geliefert⁷.

¹ Nr. 2865 Vorbem.² Nr. 2799 A. 20.³ Nr. 2679 und 2784 Vorbem.

⁴ Am 12. Juni 1551 hatte «Petter Scher zu Schwartzenberg der Jung» an Amerbach geschrieben: Mein gantz guttwillig dienst zuuor ... Alss wir lest mit ainander verlassen, das wo ir ewern Rath vnd maynung (belangen den span vnd missuerstandt zwischen meinem lieben schwager, dem Stathalter von Mumpelgart, vnd mir) gefasset vnd gestelt, das ir den selben gemeltem meinem lieben schwager zuschickhen soltent, jst an vch mein freientlich bith, so fer vnd ir sollich schon verfertigt, jr woelt mir bey zaigern diss brieffs auch Copiam zu schickhen vnd mit thayln sampt der hewrats Nottel, so ich vch gelassen. Sollich wil ich meiner lieben schwester, die es belangt, vmb vch helffen verdhienen vnd vch hiemit in den schirm gottes befehlen. Datum Muillen vnder Badenweyler den 12 Junij Anno etc. 1551 (G II 25, 32).

⁵ Das factum steht auf fol. 18. Der Ehevertrag datiert vom 3. Mai 1533.

⁶ Wahrscheinlich Dr. Andernach (vgl. Nr. 3181 A. 6).

⁷ Scher dankte für diese Sendung folgendermaßen: Mein ... Jch hab ewer schreyben sampt zugeschickhten Copyen empfangen, Ewern fleyss gespurt, denselben Meiner lieben Schwester, der witfrawen, gerumpt. Die wil es vnd ich mit jr vmb vch vergleichen. Zweyfel nit, er wurdt der sach Recht thun. Woeln auch gern bey ewer erkhantruss bleyben. Nit mer dan der her Cristus bewar euch zu seinem lob, filer leuten nutz vnd einem ewgen hayl. Mein l. schweger thut vch fast grussen mit wunschung gottes gnad. Datum Ballingen den 7 Julij A^o 51 (G II 25, 33).

3427. An Belloni

Basel, 18. Juni 1551

Original: G I 26, 34–35

Kopie: G² I 22, 57 (18. Jh.)

Daß das Original dieses Briefes in Basel liegt, erklärt sich daraus, daß Belloni beim Eintreffen Iselins in Nancy nicht anheimisch war und Iselin von diesem Empfehlungsschreiben gar keinen Gebrauch machen konnte. Am 21. April 1551 war Belloni ja durch Basel gereist (Nr. 2512), und in Übereinstimmung damit gibt E. Duvernoy S. 214 an, daß Belloni 1551 zusammen mit dem Sekretär der Herzogin, Louis de Masures, und ihrem Schatzmeister und Landvogt in den Vogesen, François de Bassompierre, zu Karl V. abgeordnet wurde. Ziel der Mission war wahrscheinlich die Neutralitätsgarantie, die nach langen Verhandlungen von Karl V. am 25. Oktober endlich ausgestellt wurde (ibid. S. 225).

Die Adresse des Briefes lautet: Magnifico amplissimoque viro, dño Nicolão Bellono, ju<ris/consulto ac senatori Medi<olaneñ./ ordinario, nunc apud Illv-<striss./ Lotharingiae principem agenti, domino et amico honorando.

Über den Empfänger s. Nr. 2512 Vorbem. und Nr. 3523 A. 4.

S.P. Magnifice et amplissime Bellone. Cum doctor Vlrichus Iselinus, gener meus, cum generoso domino barone Rupis Spoletanae¹ istuc iter instituerat, nunquid ad te vellem, rogans, protinus ad calamum accurri. Etsi autem nihil scriptione dignum prima facie occurrere videretur, propterea quòd quaecunque amicitiae iura colenda iubent, 5 apud me custodiri sarta tecta² tibi etiam atque etiam persuasissimum confidam, tamen satis argumenti, nisi fallar, dicetur. Principio, vt, siquid à me fieri velles, per generum admoneres; dein, quòd amici absentes literis sese mutuam compellere solent, occasione commodum oblata, quae quia fronte capillata, post haec calua à poetis fingitur, 10 quando denuo sese offerret, in tanta nunciorum vulgarium perfidia haud iniuria dubitare debvi; postremo, vt eidem quoque genero meo, iuueni docto et ab Alciato olim nostro in ordinem iureconsultorum relato, ad amicitiam tecum ineundam viam praestruerem. Si amicorum omnia, pro receptissimo dicto, communia sunt, amicorum item amici 15 communes sint, oportet. Eamque ob causam, ut tui studiosum aman-

10. quam *Mscr.*

ter complecti interque tuos connumerare ne graueris, rogo. Quòdsi
eivsdem quoque rebvs istic peragendis, quatenus tua dignitas fidesque
patitur, commodaris, meam de tua erga me benevolentia spem non
20 vulgariter confirmaueris, sed et vtrunque nostrum summo beneficio
tibi devinxeris. Bene Vale Magnifice Bellone, Vir ampliss. XIIIJ. Cal.
Iul. Anno MD.LJ. Basileae.

Mag. et ampl. tuae studiosiss. Bonifacivs Amerbachivs Iuriscos.

¹ Egenolph von Rappoltstein. Über diese Mission ist mir nichts bekannt.

² Adag., ed. Basel 1536, 955: Pro consummatis probeque curatis et in quibus nihil sit omissum; ex solennibus uerbis iureconsultorum abiit in prouerbium.

3428. Von Vergerio

<Basel, zwischen 21. Juni und
26. Juli 1551>

G II 31, 407

Da Vergerio selber am 6. August 1551 bezüglich des Kampfes gegen das Konzil an Bullinger schreibt: «Incumbo nunc totus in hanc causam» (Hubert 101 A. 260 = Schiess, Bull. 1 Nr. 158 S. 209) und gleichzeitig in Bern sein Büchlein gegen das Konzil erschien (Concilium Tridentinum fugiendum esse omnibus piis: Hubert Nr. 63), worin er u. a. den kaiserlichen Einladungsbrief vom 23. März 1551 und den kaiserlichen Geleitbrief vom gleichen Datum publizierte, so kann über die zeitliche Ansetzung des vorliegenden Briefes kein Zweifel mehr bestehen, und es ist anzunehmen, daß er den das Konzil betreffenden Teil des Reichstagsabschiedes vom 14. Febr. 1551 in der lateinischen Übersetzung Amerbachs dem genannten oder einem anderen Büchlein beidrucken wollte. Zur genaueren Datierung vgl. Nr. 3441 Vorbem. – Über den Schreiber s. Nr. 3296 Vorbem.

Ex recessu¹ Augustano pollicitus es te versurum eam partem, quae ad concilium spectat. Itaque eam expecto, sed quod tuo commodo fiat. Ego ad te breui aliud uicissim mittam. Vale et me, ut facis, ama. Dominus te seruet, vir optime. Vergerius.

5 Mitte, quaeso, tertiam partem Iuris Canonici, non Decretum aut Decretale, sed subsequentem²; nam oblita³ mihi tot carmina et nomen illud tertii libri.

¹ «Abschied». Über das Trienter Konzil wird im Reichstagsabschied vom 14. Febr. 1551 in den 13 ersten Abschnitten gehandelt (Aller ... Reichstage Ordnungen und Abschiedt 2, Mainz 1585, fol. 62vo–64ro).

² Die Constitutiones.

³ scil. sunt. Das Weglassen des Prädikats oder der Kopula war eine Marotte Vergerios. Vgl. Schiess, Bull. 1, z. B. Nr. 167/2; 172; 173/1; 176; 187/3.

3429. Von zwei anonymen Studenten

〈Basel〉 22. Juni 1551

C VIa 97, 10, 5 (ohne Adresse)

Notiz Amerbachs: dedi .5. plap. 1. fierer vff mentag vor Joannis A^o 1551. Sagten, sy 〈*syen*〉 Neocomenses, welsch N^uwenburger. RB fol. 209: Jtem 5. plapart vnd 1. fierer zwen studiosis, so von welschen N^uwenburg, warentdt beraupt worden, wie sy sagten.

S. Ex inferiori Germania, vir ornatissime, redeuntes in sylua non procul a celeberrimo oppido Cetereontio¹ distanti a praedonibus omnibus nostris cum vestimentis tum pecuniis crudelissime sumus spoliati. Hinc fit, ut abiecto omni pudore optimum quemque sollicitare coacti simus, qui nobis aliquid, quo commodius in hoc literarum curriculo progredi possimus, suppeditare dignetur. Quamobrem tuae dignitatis et prudentiae erit, tenuibus miseris atque omnibus prope rebus exorbatis aliquid largiri. Id autem si feceris, non modo nobis a fortuna atrocissime mulctatis, sed etiam diuinae Trinitati seruias. 1551.

¹ Ich weiß nicht, welches Städtchen gemeint ist.

3430. Von Harnester

〈Freiburg〉 23. Juni 1551

G II 18, 61; 62

Zum Verständnis der genealogischen Angaben, die der vorliegende Brief enthält, sei auf Grund von Nr. 2754, Slg. Lotz und BW folgendes vorausgeschickt: Der Metzger und Basler Rats- und Bannerherr Walter Harnester, gest. 1512, war seit 1508 mit *Elisabeth Schaffner* verheiratet gewesen, gest. 1534. Er hatte vier Kinder, die ihn überlebten: 1. Wolfgang, 2. Klaus, 3. Heinrich, 4. eine Tochter. 1. *Wolfgang*, Metzger und Ratsherr, cop. 1 vor 1512 Anna Strub genannt Läuferfinger. Kinder waren: 1.1. Walter, 1.2. Sebastian, 1.3. Leonhard, 1.4. Ludwig, 1.5. Ursula. Cop. 2 am 6. Jan. 1529 Anna Glaser, Witwe seines ca. 1528 verstorbenen Schwagers Balthasar Strub. 1.1. *Walter*, Metzger, gest. 14. Febr. 1557. Cop. 2 1549 Margreth Gebhard; zwei Kinder 1553 und 1554. 1.2. *Sebastian*, vgl. Nr. 2754 A. 2. Ein 1536 geb. Sohn Sebastian überlebt und heiratet ca. 1558 Margreth Bachmann. 1.3. *Leonhard*, Metzger, starb im Dez. 1541 (vgl. Z. 53f.). Cop. seit 1537 *Elisabeth Hütschi*, Tochter des 1518 verstorbenen Melchior. Zwei Kinder 1539 und 1540. 1.4. *Ludwig*, Metzger, gest. 1575, cop. 1543 Anna Vögtlin (gest. 1580), eine Tochter 1546, gest. vor 1575. 1.5. *Ursula*, gest. 1552, cop. 1541 *Hans Schwarz*, Weinmann, Ratsherr und Schultheiß, gest. 1584, cop. 1 1537 Bryda Wildysen (gest. ca. 1540), cop. 3 1552 Maria Oberriet, gest. ca. 1566, cop. 4 1567 Alberta Zäch, gest. 1610, Tochter des Rötteler Landschreibers Joh. Zäch. 2. *Klaus*, Gewandmann, gest. 1556, cop. 1 Veronika Knopf, gest. vor 1529; ein offenbar jung verstorbener Sohn Hieronymus; cop. 2 Elisabeth Ber, lebt 1557 noch in Freiburg (Flamm 2, 204), 2.1. Helena, cop. Joh. Rudolf (vgl. Nr. 3151 und 3321), 2.2. bis 2.5. Söhne Hans Wolfgang, Franz, (Hans) Ludwig (Flamm, loc. cit.), Walter (Flamm 2, 232; 276), lebten alle 1556 Febr. 15, als Amerbach bei ihrer Einsetzung ins väterliche

Erbe in Basel Bürge stand. 3. *Heinrich*, Metzger und von 1543 bis zum Tod im Juni 1545 Ratsherr, cop. vor 1531 *Margret Gysin*, recop. vor 1558 mit dem Weinmann Carolus Gleser. Von 5 Kindern überlebten 3 Töchter (3.3., 3.4., 3.6.). Sie wurden am 1. Juni 1546 mit *Hans Schwarz* bevogtet und heirateten alle zwischen 1550 und 1558. 4. Name unbekannt. Scheint in Neuenburg verheiratet gewesen zu sein. Denn 1534 wurden daselbst ein Georg Medler und ein Oswald Siegerist, dessen Bruder Jakob seit 8 Jahren verschollen war, in das Erbe ihrer Großmutter Elisabeth eingesetzt. – Die Namen der im Brief erwähnten Personen sind kursiv gedruckt.

+ Jehs + Maria + Min fryntlichenn grüss vnd willgen dienst sig eüch zû for ann. Frynttlicher, lieber her vnd fetter, myn fryntlich byt ist an eüch, so ess nyt wyder euch, her, wery: Ess hatt sich zû tragenn, als myn liebe mütter, der gott gnadt, myt dott ab gangen ist
5 vnd wyr erben jr gütt gedielt handt, ist do gewessen iiij ferzel vnd vj gross sester kornns vff gütten eygenen gietteren zû Roderstorff jn Pfyrtter ampt, syndt eygenn düm. Do ist myt demm loss, wie wyr gedielt handt, die halb güldt myr vnd die ander halb güldt ist mys brüder Wolff gangen selgen kyndten worden, vnd syndt die brieff
10 hynder Waltteren vnd der kynder fogtt zû getrewenn handenn er legtt wordenn.

Noch molss, alss die kyndt myt ein ander gedieltt handt, ist diss halb korn güldt Lienhart Harnester, so Melcher Hiczys selgen dochter gehaptt hatt, worden samt denn brieff. Der hatt myr oüch ein becantt-
15 nüss vnder Kryssostymüss Genenbach, sins fettrenn¹, sigel geben, dor jn er sich bekentt, das er die brieff yber die güldt zû gemeynenn handenn hynder jm hab vnd dass die halb güldt myn sig. Dess hab jch noch güttenn schin. Vnd noch demm ist Lienhartt myt dott ab gangenn vnd handt syne erbenn² die halb güldt Bockstecher³ zû küffen
20 gebbenn vnd syndt die brief oder sollen die brieff hynder Bocksteche- ren syn komenn, vnd noch Bockstechers Abgang sol die halb gultt samt denn brieffenn Bastjonn Harnest kynden wordenn, vnd ist Hanss Schwarczs, der win schenck zûm Rotten oder alten hüss vff der yssen gassen, so myss brüder Wolff gangenn dochter het, jr fogtt
25 wordenn.

An denn vnd an Waltherenn hab jch die brieff erforderett; so wil sy jr kiener wissenn, ... sagen, sy lygen hynder Bockstecherss erben. Jch hab myt Bockstecherss erbenn nyt zû schaffen, die halb gylt gehertt aüch Bockstecherenn nyt zû küf, die wil die gylt jn der Har-
30 nester geschlecht ob hündertt jarn gewessen ist vnd Walther vnd sin myt erbenn die gylt vss jren handen jn fremdt handt ferküff handt. So wil jch den küff alss der elst jm geschlecht an mych ziechen, wie dan dass billich ist, vnd jnen jr gelt, wass Bockst<ech>er drüm geben hatt, gebenn, vnd beger, dass sy die brief an zeygen, wo sy vnd wer

sy hab. Ist myn fryntlich byt, jr, her, wellenss Hanss Schwarczen vnd 35
Walther Harnester an zaygen. Wollen sy sollichs, alss dz byllich ist,
myt fryntlicheyt dūn, wol; wo nyt, wyrdt jch fer vrsacht, myt hilff
myr gn. heren der [der] Regervng ouch myner heren vonn Frybürg
dz gūt jn Pfyrtter ampt myt Recht an zū gryffen. Hoff aber, sy werden
sich der byllicheyt vnd wass jr, her, sy hiessenn, sy werdenss dūn. 40
Wass jr mych hiessen, wil jch aūch duann.

Wytters syndt myr Lienhartts erbenn schuldig ij ferzel vj klie 45
sester korns, hat er myr zū Roderstorff jm 38 jor jn gnomenn, dor
vmb jch gūte bekantnuss dar wil wonn Lienhartten legenn. Ist der
schlag jm 38 jar j ferzel 32 β, dūt iij lib xvj β. Die hab jch an Walthe- 45
renn vnd an Hanss Schwarzenn zū merenn mol an sy gefordertt, so
wist mych ie eyner vff den andren. Nūn wissen sy sich dor noch zū
Richtenn. Jch wil zalt sin oder dz gūt zū Roderstorff, vie for stott,
an griffen, dan er[ss] myrs do selb jn gnomen hatt. Jch byt sy aber,
sy wollen mych fryntlich zallen vnd vnss frynt lossenn blybenn. 50
Begerenn sy die bekantnuss, die jch vonn Lienhart selgen han, wil
jch jnenn ein glūb wyrdig abgeschryfft oder eūch, her, die bekantnuss
zū schicken. Er hatt myrs jm 38 jar jn gnonn. Do ist der gūt jūng
baldt dar noch zū gott gefarenn.

Ess hatt myr Junker Ludwig Harnaster aūch ettlich fierzel korn 55
jn gnonn, kan nyt fonn jm zalt werden, zū dem, dass syne myt erben
myr noch schuldig syndt, dz jch biss har jm besten han lossen an
stonn. Jch her aber, der lecker halt ybel hūss. Byt jch eūch alss myn
lieben herenn vnd fettren, jr wellen myt Hanss Schwarzenn vnd
Waltherenn Reden, dz sy jm by zyt stroffenn vnd jm jns spil sechenn, 60
dz ess nyt gang wie ess leyder sym brūder gangen ist⁴. Dÿs dūn vss
briederlicher trew. Wer jch zū Bassel blyben, jch wett myt der hilff
gocz for dem vnd andrem sin gsin.

Wytters, lieber her vnd fetter, ess hatt sich zū tragenn, dass myn
bass Barbel Dafyttin, so Hanss Leyffelfynger, den gerwer, gehapt⁵, 65
nott ann gangenn, dass sy myn brūder Henrich selgenn vnd mych
myt grosser byt ann geriefft hatt, jrenn LXXX gl zū lichenn, dess
jch Henrich selgen kūm dor zū erbettenn hab; ich hab im oūch
messen zū sagenn, dass jch jm jn mytler zyt sin 40 gl wyder wel er-
legen; er wel myr ij kronen noch lossenn an den 40 gl; er wel nyt myt 70
jn zū schaffen hann, vnd sol jch den brieff vmb die 90 gl hūpt gūczs
vnd 4 gl gelczs zū mynenn handenn gar nemen. Dor vmb hatt myn
brūder ain handt geschryfft vonn myr vmb XXX kronen. Wan jch
jm die erleg, so ist der brieff vnd dz huptgūt gar myn; dor gegen sol
er myr, so er noch dem jch jm [im] die handt geschryfft geben hab, 75
hatt er myr jn genomenn IX lb iij β von denen von Müdezs vmb win,

alss myn schwester Margrett⁶, sin ferlossene frow, alss selb wol waist.
 [fol. 62] + Jehs + Maria + Jch hab ouch jm Hanss Schwarzen die
 XXX kronen genn Bassel for iii jorenn geschickt; do ist ess jm nyt
 80 glegen gsin, alle ding fryntlich ab zû Rechnen, vnd iber dz jch dass
 gelt alless hab wollen legen vnd den brieff gar zû mynen handen vmb
 frydess willenn nemen, do jch lieber myn hûptgûtt oûch wyder wot
 hann, dan ess ist ein jrig folck, die niemess nyt myt lieb gendt. Hat er,
 Hanss Schwarczs, die 4 gl zinss jn gnonn, die myr zû gehertt handt,
 85 vber dz erss lûter zû Krenczach jm 47 jor myt myr abgret vnd wyr
 vnss aller dingen fer eyntt handt, vnd dor vff stot d*e* sach. Jch
 hab 40 gl hûpt gûczs vff dem brieff vnd alle jor II gl gelczs; so fil hatt
 Henrich selgen kynder auch. So stondt myr ij jor zins vss, dût iiij gl.
 So jch die fordrenn, seyt myr die zinss frow, die Daffytin, Hanss
 90 Schwarczs habs jr ferbotten, myr nyt zû gendt. So dem also ist, hat
 sen Hanss Schwarczs nyt macht, myr dz myn zû ferbietten, dan ess
 wyder die erbeinvng vnd die vnferzognen Recht ist. Dor vmb gang
 ersen mûsig, dan ess wûrdt nyt gûtczs drûss. Er loss myr dass myn
 vnferspert. Hat er ansproch ann [an] mych, so fyndt er mych. Dz
 95 wil jch dargegen jm ouch dûn. Er erleg myr aber myn gelt, dz hûpt
 gût, oder jch wil jm sis erlegen, vnd fersper myr dz myn nyt; sonst
 wûrdt nyt fil fryntt schafft me do sin. Byt euch, her, wellen dass best
 in der sach dûn. Syndt sy myr etwass schûldig, zallen sy mich, dass
 wil jch jnenn auch dûn. Domyt bewar vnss gott alle zyt. Vo jch, her
 100 vnd fater, euch dienenn kann, wil jch willig sin. datûm vff sant
 Johans abentt jm 1551 Jor ewer er w f Klaüss harnaster⁷.

¹ Der Apotheker Chrysostomus Gengenbach (gest. 1532) war seit vor 1509 mit Margreth Strub genannt Lâufelfinger (gest. 1532) verheiratet gewesen. Gemeint ist hier ohne Zweifel beider Sohn Chrysostomus, Apotheker, gest. 1550. Dessen Tante Anna Strub war die Mutter Leonhard Harnesters (BW).

² Wahrscheinlich die Geschwister Leonhards, die nach dem vermutlich frühen Tod seiner Kinder das brüderliche Erbe teilten.

³ Über Hans Bockstecher s. Nr. 2754. Er hatte offensichtlich versucht, möglichst viel vom Erbe seines verstorbenen Schwiegersohnes in seinen Besitz zu bringen. Er starb zwischen dem 17. Mai 1546 und dem 25. Juni 1547 (Bevogtung von Sebastian Harnesters Kindern durch Hans Schwarz: Nr. 2754 und BCh 8, 216 A. 3).

⁴ Vgl. Nr. 2754 A. 2.

⁵ Barbara David, Tochter des 1528 gest. Stadtwechslers Konrad (alias Heinrich, gest. 1535), erwähnt 1518–1553, war in erster Ehe mit dem Wechsler Christoph Knopf (1518 tot) verheiratet gewesen, der ohne Zweifel sehr nahe verwandt war mit Harnesters erster Frau Veronica Knopf, in vierter mit dem Gerber Hans Strub, genannt Lâufelfinger (1543 tot) und in fünfter Ehe, wohl erst nach 1552, mit Junker Christoph von Staufen (gest. 1563) BW.

⁶ Gemeint ist die Schwägerin Margreth Gysin.

Hieremias.

TRAGEDIA NOVA,
EX PROPHETA HIEREMIA
SVMPTA, HISCE TEMPORI-
bus ualde accommoda, cum lucu-
lenta Praefatione.

*Thoma Naegorgo Strau-
bingensi autore.*

TETRASTICHON EIVSDEM
ad Lectorem.

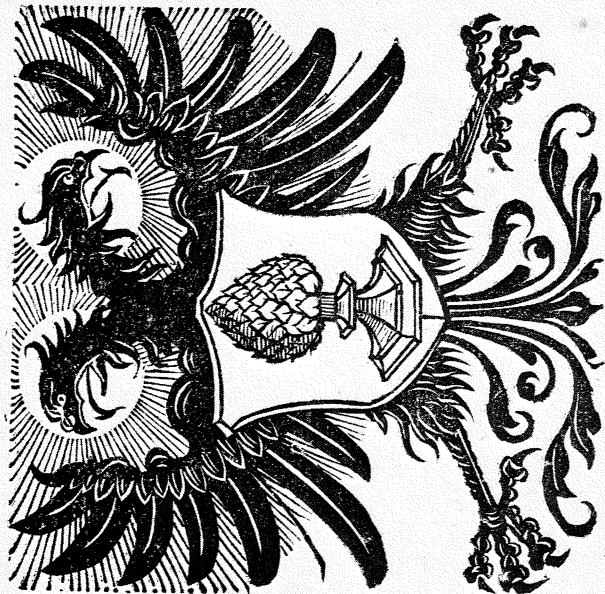
Mores hic populi (Lector) recitamus Hebraei
Et tristes casus & merita excidia.
Tu, num nostra serans compar quid secula cernis,
Et sperare deum num meliora queas.

BASILEÆ.

*Clariss. viro D. Bonifacio Amorbachio
L. doctori. Tho. Naeg. d. d.*

SVS ANNA COMEDIA TRAGICA.

PER XYSTVM BETVLIVM
AVGVSTANVM.



AVGVSTAE VINDELICORVM
apud Philippum Vihardum.

M. D. XXXVII.

*D. Bonifacio Amorbachio
praeriponi suo Typogr. B.
D. D.*



⁷ Amerbach unternahm zunächst offenbar nichts. Denn am 26. Juli 1551 schrieb ihm Harnester erneut (G II 18, 63): Jehs + Maria + Min frynttlich willig dienst sig [sig] eüch, hochglertter, lieber her vnd fetter. Jch hab eüch fergan<gn>er tagen zü geschryben vnd gebettenn, myr wil myt Hans Schwarzen ein bossen gerissen [gerissenn] werdenn, dess gang er, vnd die jm dor zü helffen wellen, müssig, dan sy sindt myr schuldig vonn myss brüder Wolffgangs vnd Henrichs selgen vnd vonn Lienhart Harnest, Wolffgangen sün, schuldig, dass jch bewisenn wil, do lügen sy. Jch wil dass frintlichen mytt jnen handeln; wendt sy aber dass vnfryntlichenn myt myr handeln, so miessen sy die anfenger sin, so hab jch bescheydt. Jch wirdt /ze> Bassel nyt myt jnenn Rechten, jch wil vss geheys der sechse/*st> Recht dün. Byt eüch aber, jr wellen mich wissen lossen, ob jr myr ettwass myt Hanss Schwarczenn gerettt haben vnd wass er eüch, her, vff al artickel zü antwortt geben hab. Beger jch vmb eüch alss myn gliipten heren /vnd> fettren zü ferdienenn. Do myt bewar vnss gott alle zyt. datüm vff sant ann dag jm 51 jor
ewer er w w feter Klaüss Harnester.

3431. Von Graf Georg

Baden (Aargau), 25. Juni 1551

G II 28, 59 (nur Unterschrift eigenhändig)

Georg Graue zu Württemberg vnnd zu Mümpelgart etc. Vnsern grus zuuor. Hochgelerter, Lieber besonder. Was vns der hochgeborn Fürst, vnser freündtlicher lieber herr vetter, hertzog zu Württemberg etc, dise tag neben andern jr L. schreyben zugeschickt¹, das wolt durchsehen als der hieuer diser sachen gnugsam wissen hatt. Vnd nach ver- 5
 lesung vns bey nhester gwisser pottschaft durch vnser diener zu Basel wider zuschicken.

Wir tragen grosse sorg, man begeb sich zuuyl jnn die güetlichkait². Können auch die güetliche handlung bey vns noch bizhär nit anders³ dann vmbfüerens vnd betrugweise beschehe. Das zaigen wir euch 10
 g(nediger) vnd vertrauwter mainung an. Wissen diser zeit kain sonder neuwe Zeittung zeschreiben, dann dz die gemein sag ist, der Onhailig vatter der Papst beger ettlich thausendt Schweitzer etc.

Hiemitt seit gott beuolhen. Dat. Obern baden den XXV^{ten} Junij
 A^o etc. Lj. g g z wyrtemberg etc. 15

¹ Falls es sich nicht um Schriftsätze oder Akten zur causa regia handelt, so könnte man an eine Mitteilung über die Graf Georg betreffenden Gerüchte denken, die Arras Eisslinger am 13. Juni 1551 mitgeteilt hatte: Graf Georg habe vom französischen König Pensionsgelder angenommen und gedenke sich unter Schertlin in französische Dienste zu begeben (Ernst I Nr. 199).

² Insofern nicht berechtigt, als anfangs Juni 1551 sowohl die kaiserliche wie die bayrische Vermittlung als gescheitert gelten mußten (Ernst I Nr. 200 A. 1).

³ Hier scheint das Wort «betrachten» oder ähnliches ausgefallen zu sein. Graf Georg will offensichtlich sagen: Ich habe das Gefühl, daß man Herzog Christoph mit den Vergleichsverhandlungen in die Irre führen und betrügen will.

3432. Von Alban Fuchs

〈Neuenburg〉 27. Juni 1551

G II 17, 141

Min frindlichenn gruoss vnd alless guotz zů vor. Lieber herr schwoger. Wyszenn, dass wir alle frisch vnd gesundtt sindtt. Witter wyszenn, Lieber herr, dass ich vnd die mütter zů Friburg gewesenn sindtt vnd mitt Susann gerett dess klostere halb¹, Eb Es drinnen oder hüss well
5 sin. Vnd do hatt Es geseitt, Es well nitt heruss, vnd dess testamenttz halb, so well Es nitz machen, Biss das ir selbs zů Jm hinab kommen.

Witter [witter] wiszenn ouch, dass ich gern mecht wiszenn, ob dess vonn Rinachs gelt² noch nitt geben ist wordenn. So sach wer, dass Es gefallenn wer, so wott ich vch Bettenn hann, dass ir so woll
10 wettenn thun vnd mir dass selbig By disem Bottenn herab schickenn³. So Es aber nitt gefallenn, dass ir so woll theun, so ir gelt hetten, dass Martta oder Susans wer, dass ir mir so vil geschickt hetten; doch vff Ewer guott Bedunckenn, vnd so Es fiel, dass selbig gelt wider ann statt Legenn, wo irs genomen hetten. Witter schick ich vch disenn
15 brieff, so vch doctor Diebolt geschribenn hatt⁴. Die mütter Lost vch fast griessenn vnd, wer vch lieb ist. Datt. vff Samstag noch Johanni
1551
Alban fuchs.

[*Aus paläographischen und inhaltlichen Gründen gehört die Scheda fol. 140 zum vorliegenden Brief*]: Witter, Lieber schwoger, wyszenn,
20 dass ich gern selbs hinuff kumen wer; so hab ich miss Ross halbs 〈nit〉 kennen kumen. Dann die mütter hattz mir zů fast druckt, Dass ich nitt hab kennen kumen.

¹ Am 1. Juni 1551 war Amerbach selber im Begriff gewesen, zu Susanna nach Freiburg zu reiten, doch hatte er «zufallender schwachheit halb» in Neuenburg wieder umkehren müssen unter Hinterlassung von 13 Kronen, wovon eine für die Stiefschwiegermutter für die Verpflegung, weitere 10 für Kempf und je eine für Susanna und den Konvent zur Verehrung bestimmt waren (C VIa 21, 118, 102).

² Darüber fehlen mir Unterlagen. Zuerst wollte Alban schreiben: Risch〈achs〉.

³ Amerbach verzeichnete auf dem Brief genau, wieviel Geld und in welchen Münzsorten er an Alban sandte: Hab jm geschickt vff mentag vor Petri et Pauli [*Montag, 29. Juni 1551, war selber der Peter- und Paulstag*] A° 1551 by dem stattbotten, so er mir zůgeschickt. Jtem x kronen. Jtem 4 fl. 6 bazen in gantzen bazen. für den *. Jtem in bapst pfennigen 3. fl. Jtem in doppelwierern 5 fl. 5. plap. Jtem in rossen 1. fl. Jtem in schwertlern vnd Crvtzern 24 plap. 5 d. Jtem in costentzer bazen 1. fl. 6. plap. Jtem in Schwitzer vnd Curer bazen 21. plap. 4 d. Jtem 46. fl. in gantzen batzen. Svmma 78 fl. 16. pl. 9. d.

⁴ Scheint nicht erhalten zu sein.

3433. Von Th. Grynaeus

〈Basel〉 28. Juni 1551

C VIa 97, 3, 12 (entzwei gerissen)

Amerbach wird auf der Adresse als Compater angesprochen. Notiz Amerbachs: Misi XII thaleros in die visitationis beate virginis A° 1551 [2. Juli]. RB fol. 42vo: Item vff den tag [2. Juli] auch gelichen Grynaeo, probst in collegio Augustiniano, zwelff thaler vss disem gelt, wie <er> drungenlich vm gelt gebeten. Sols innerthalb nechster fronfasten wider zalen. Ligt das zedelin, so er mir zügeschriben, jn dem ledern seckell jn d. Erasmi laden. Am Rand: Hats zalt, doch minus 1. doppelfierer vff sambstag vor Michaelis [26. Sept.]. Der folgende Begleitbrief des Grynaeus stammt allerdings vom 19. September, so daß die Annahme erlaubt ist, Amerbach habe sich um eine Woche geirrt. S. Hodie si aliàs vnquam, magnifice rector et domine compater perpetuo obseruande, sudau, partim vt starem promissis, partim vero, vt molestia tuam prestantiam liberarem meamque fidem (qua nihil duco prestantius< >) seruarem, maxime vero cum audirem hodie vocem humanitatis tuę: «moneo seu rogo; opus habeo ad mercatum». Incredibile est memoratu, quam terruerit me vox haec seu monentis seu rogantis et patroni muti. Equidem certe imprecantis audire maluissem. Mitto ergo hic XII thaleros et maiorem in modum ago gratias, relaturus offitium, si vlla vnquam oblata fuerit occasio. Ex museolo nostro 51 19 Septemb. T.H. Th. Grynaeus (C VIa 97, 3, 10).

Über den Schreiber s. Nr. 2497 Vorbem.

S. Quando visum est tuae magnificentiae, magnifice rector, vt ad autumnum vsque praesim collegio, rogo tuam praestantiam per omnia sacra pro xii coronatis. Decoxi omne argentum, nihil vini, nihil panis habeo, vti nuper exposui praestantię tuę. Restituam autem intra angariam proxime futuram bona fide. Non habeo, à quo petam (excepta 5 tua magnificentia) aut consilium aut rem. Bene valeat tua humanitas. Anno .LI. IIII. calend. Iulij. T.M. Th. Grynaeus sp. deditiss.

3434. Von Naogeorgus

〈Basel, kurz nach 4. bzw. 7. Juli 1551〉

G II 21, 245 (ohne Adresse)

Die ungefähre Datierung des vorliegenden Briefleins ergibt sich aus den in Nr. 3412 Vorbem. gemachten Angaben über Naogeorgs Itinerar. Da die Daten der Widmungsepisteln meist kurz vor dem Abschluß der Drucklegung liegen und der Hieremias (Z. 8) auf die Frankfurter Messe Ende August vollendet sein mußte, so dürfte der Brief im Juli geschrieben sein, jedoch erst nach dem 7. Juli, da Naogeorg an diesem Tag noch vor den Rat zitiert und wegen der schlechten Behandlung seiner Frau verwarnt wurde (BCh 8, 392).

S.P. Magnifice domine rector. Cras aut perendie constitui ad ducem Wirtembergensem Christophorum proficisci eique offerre tragoediam dedicatam¹. Quamobrem rogo, sicut et antea rogau, commendaticias

mihi des vel ad ipsum vel cancellarium, ad hoc, vt ad triennium quot-
 5 annis aliquid subsidii ad incepta studia impetrem. Non aliter autem
 hoc abs te peto, nisi quatenus dignitas tua et autoritas patitur. Nolim
 enim te vel in hoc vel in aliis grauari. Misi simul cum his tibi dono
 predictam tragoediam, quam filio tuo dare poteris; te enim non puto
 delectari huiusmodi nugis. Caue obolum des afferenti; neque enim me
 10 decet munuscula captare, sicuti neque capto huiusmodi donis. Satis
 mihi est, si in bibliotheca tua instructissima illis locum aliquem dede-
 ris². Vale. Tho. Naog.

¹ Vgl. Abb. bei S. 73 und Theobald S. 39f. (mit vollständigem Titel, jedoch fälschlich «accomodata» statt «accomoda», und weiteren Angaben). Als Drucker darf man ohne weiteres Oporin vermuten. Am Schluß der Widmungsepistel an Herzog Christoph schreibt der Autor: Tibi autem (illustrissimè Princeps) hoc nostrum scriptum dicare statui, quòd te et uerè pietatis studiosissimum, summaque praeditum integritate passim, et praecipuè à praeceptoribus et amicis meis D. Bonifacio Amerbachio nunc huius Academiae Rectore, et D. Huldericho Iselio Legum professore, clarissimis doctissimisque et autoritate et fide spectatissimis uiris praedicari audio.

² Das tat Amerbach, und das mit einem schön gepreßten Ledereinband versehene Oktavbändchen befindet sich noch heute unter der Signatur \mathfrak{S} E. XI. 49 auf der UBB. Es weist keine Gebrauchsspuren auf (vgl. Abb. bei S. 73). Mit dem vorliegenden Geschenk und dem im Brief erbetenen, in Stuttgart leider nicht mehr auffindbaren Empfehlungsbrief an Herzog oder Kanzler, nahm die «Freundschaft» zwischen Dichter und Jurist offensichtlich ein Ende. Oporin jedoch blieb weiter Naogeorgs bevorzugter Drucker. Vgl. BZ, loc. cit., vor allem S. 164–167 und 215ff.

3435. Von Johann Jakob Holzach

Straßburg, 9. Juli 1551

G II 19, 86 (gesiegelt mit eigenem Petschaft, das die Initialen I.I.H. und das Familienwappen zeigt)

Über den Schreiber s. Nr. 1735 A. 1 und 2954 A. 3. Daß er wirklich identisch ist mit dem Joh. Jakob Holzach, der schon 1532/33 mit seinem Bruder Joh. Cosmas zusammen in Paris im Alumnat Joh. Sturms weilte, möchte man zunächst bezweifeln; denn dann müßte er schon um 1520 geboren worden und 1551 über 30 gewesen sein. Doch ist letzteres, auch angesichts der langen Studienzeit seines Bruders Joh. Cosmas, nicht auszuschließen, und überdies sind die beiden Brüder ebenfalls zusammen am 31. März 1537 in Freiburg immatrikuliert (MUF 1, 307). Der 1540 in Montpellier immatrikulierte Joh. Holzach jedoch ist, entgegen der Vermutung von Nr. 2954 A. 3, wohl mit Joh. Cosmas Holzach, dem späteren Arzt, zu identifizieren. Ob Joh. Jakob auch identisch ist mit J. J. Holzacher, der 1527/28 in Basel immatrikuliert wurde, ist schwer zu entscheiden; doch lassen die Lebensdaten des Vaters diese Möglichkeit durchaus offen.

Ein Zeugnis aus seiner Pariser Zeit (vgl. Nr. 1773, wo jedoch «Zögling Holzach» in «Söhne des Eucharius <Holzach>» zu verbessern ist; 1735; 1780; 1951)

stellt der Brief Nr. 1773 dar, den wir im folgenden in extenso geben. Vermutlich bezieht sich auch Nr. 1959b (Ki.Ar. 18a, 370) auf die Holzach-Söhne und wäre demnach 1532/33 einzureihen. – Satis iam dudum comperimus, uir doctissime, quanta erga nos tua sit beneuolentia, ut qui nos ad castiores Musas adhortari maximo studio non desistas. Hoc cum alias ex litteris tuis, quas ad nos misisti, tum ex epistola ea, quam ad Sturmium praeceptorem scripsisti, facile potui intelligere. Tu nobis calcar extitisti, et sensio [sic] maximum pondus habuisse apud Sturmium tuam commendationem. Quare gratiam non solum οἶδαμεν, uerum etiam fatemur ὀφλεῖν (sic), quam aliquando ut referamus, exercebimus nos diligenter in eo curriculo, in quod nos tu quasi induxisti. Num uero boni debes consulere hanc meam infantiam et pati adhuc balbucientem puerum, dum adolescat et in puluerem ac solem prodire possit. Haec scripsi subito ea fere hora, qua nuncius erat abiturus, quare fui breuior. Bene vale, uir doctissime atque ornatissime. Decimo sexto Cal. Septemb. Joannes Jacobus Holtzach.

Feststeht, daß Joh. Jakob im Juni 1547 aus Paris zurückkehrte (Nr. 2954) und somit seit Anfang der 40er Jahre erneut in Frankreich geweilt haben dürfte, was mit dem Freiburger Matrikeleintrag gut in Einklang zu bringen ist. Ende der 40er Jahre dürfte er den von Amerbach in Nr. 3425 erwähnten Aufenthalt in Speyer angetreten haben.

Daß Holzachs Straßburger Aufenthalt zum kläglichen Fiasko wurde und Holzach bereits im Spätsommer 1551 nach Basel zurückkehrte und (daselbst?) interniert wurde, ergibt sich aus Nr. 3477 A. 9. Ein Vergleich der Daten und Fakten beweist aber auch mit Sicherheit, daß er es ist, der kurz vor dem 1. Mai 1552 (als Nr. 56 von 59) in Basel immatrikuliert wurde (MUB 2, 75). Daß der Vater Eucharius 1555, drei Jahre vor seinem eigenen Tod, einen Sohn zweiter Ehe auf den Namen Jakob taufen ließ, legt die Annahme nahe, daß unser Joh. Jakob inzwischen verstorben war.

Litterae tuae¹, uir ornatissime, effecerunt, ut eximius uir dominus doctor Grempus de rebus ad me pertinentibus familiariter et perbeneuole uerba fecerit promis(er)itque nihil se omissurum, quin agat, quod in rem meam esse constabit. Iucundae sunt illi tuae litterae, quod à tanto uiro procedant, quem praesentem esse optat. Rogo 5 obtestorque, ut, quoties litteras ei mittis, mei mentionem facias, fidei et dignitati eius me committe. Animaduerto certe, quantum tuis honoribus et dignitatibus faueat et quam maximum pondus habeant apud praeclarum uirum tuae commendationes.

D. Henricus, iudicii Argentinensis prothonotarius², in suas me 10 aedes admisit et communi cum eo mensa fruor. Quod tibi acceptum fero et gratias ago immortales. Quod tanta tamque magna beneficia quotidie in <me> confers, non possum, ut ego tale quippiam agam; enitar tamen, ne è memoria elabantur, quae à te accipio. His vale. Argentinae 9 die Julij A° 51. 15

Tuae dignitati deditiss. Jo. Jacob Holtzach.

¹ Nr. 3425.

² Vgl. Nr. 3467; 3477.

3436. Von Toxites

Straßburg, 14. Juli 1551

G II 27, 84

S.P. Egit in mea causa Grempius noster cum doctore Matheo Albero¹. Is principi rem omnem indicavit Sturmiique literas, quas apud te aliquandiu habuisti², reddidit. Egit autem eo libentius Grempius, quod innocentia mea in aula patefacta est³. Fuit enim ducis
 5 Vlrici satellites, qui confecit rithmos, propter quos ego in periculum veni; is vltro est confessus. Princeps igitur, cum Sturmii legisset literas et Alberi preces audiuisset, dixit me debere scripto comprehendere, quid velim; se mihi clementer esse responsurum. Quomodo mihi sit
 10 agendum, quid petendum, cupio etiam ex te cognoscere, cuius consilio hactenus non repugnaui. Habeo Grempium hic et Sturmium, sed his etiam Amerbachium adiungere cupio.

Quare quantum me amas, tantum fac, vt me principi commendes tuis literis, quas literas quaeso, si non grauiora te impediunt, huic aurigae nostro, qui has tibi reddet, ad me da perferendas, vt eas
 15 vna cum Grempii Sturmiique literis coniungam. Fauent mihi ibidem et principis consiliarii et princeps non abhorreere videtur ab honesta compositione. Scis, qua patientia hanc calamitatem tulerim; itaque fac amicum te hac vna in re praestes, quod te facturum esse non dubito. In ingratum nihil conferes. Cupit Sturmius etiam stipendiolum
 20 annum mihi impetrari⁴: tu eum iuuabis.

Quaeso fac me certiozem, quid aqua mea in oculis tuis operata sit⁵. Te non amo solum, sed colo ac veneror. Si tu hac in re me non destitues, plus beneficii praesti[ti]teris, quam vt ego referre tibi possim, vale. Salutatur Sturmius. Argentorati raptim 14. Julij 1551. Saluta d.
 25 Wolfgangum et reliquos. Toxites tuus.

Sepius mihi literas promisit ad principem suum⁶ doctor Ioannes Huberus; credo eum impeditum negotiis non scripsisse. Si illas ab eo impetrabis et huc mittes, rem mihi gratissimam feceris. Iterum vale.

¹ Mathäus Alber, Dr. theol., 1495–1570, Hauptprediger in Reutlingen. Damals zufolge des Interims jedoch seiner Stelle entsetzt (Kothe 179).

² Seit dem 27. Nov. 1550 (Nr. 3371 Z. 16ff.).

³ Über die Rehabilitierung des Toxites siehe Schmidt, S. 62ff.

⁴ Vgl. folgende Nr. 3437 A. 3.

⁵ s. Nr. 3410 Z. 22ff.

⁶ Vielleicht ebenfalls Herzog Christoph, wie ein Brief, den Huber am 17. Sept. 1544 an ihn schrieb, vermuten läßt (HStASt XLVII Bü. 10); darin berichtet er, daß, «dem nechsten abscheyd nach, zuo Luder abgeredt, das ich sollt yn ettlich tagen harnoch zuo EFG gon Montpellgart kummen», sich zugetragen habe, «wie dan auch myn lieber herr vnd schweher Iacob Rüedy, der stattwechssler alhie zuo Basell, EFGGenaden kammer secretary befolchen hatt, den selben

Eüweren fürstlichen genaden mynent halben anzuozeügen, das mir ein grosser schad zuo ist gestanden myner behusung halben, das ich yn sorgen byn gestanden, die selbig myn behusung wurde über ein huffen fallen. Byn also angesehen die grosse notturfft verursacht worden, by huss zuo blyben vnd helffen verschaffen, domytt grösserer schad gewendt wurde ...».

Möglicherweise ist jedoch der Fürstabt von Murbach/Luders gemeint, dessen Leibarzt Huber ebenfalls war und dem Toxites den 1551 bei Rudolf Weissenbach in Zürich erschienenen *Commentarius in orationem ... Ciceronis pro domo sua. Ex scholis Iohannis Sturmii widmete* (vgl. Nr. 3005 A. 32). Leider enthalten weder das Impressum noch die Widmungsepistel dieses Büchleins eine genauere Zeitangabe. Toxites drückt sich jedoch über den Charakter seiner Bekanntschaft mit den beiden Fürstäbten von Murbach und Kempten nur so vage aus, daß sehr wohl an einen Empfehlungsbrief an den Murbacher Fürstabt gedacht werden kann. (Nam cum multa uobis promississem in iis literis, quas de instituto meo ad nos [*sic!*] dedi, et iam commentarios in aliquot Ciceronis orationes typographis excudendas tradidissem, praetium operae facturus esse uisus sum, si hunc commentariolum, donec libri mei de poetis, quos ad uos mittam, maturuerint, sub uestri nominis auspicio, ne promissor uanus existimarer, diulgarem ... Vt autem ambos in dialogis allocutus sum, ita uos hîc quoque coniunxi ...)

3437. Von Toxites

〈Straßburg, kurz nach 14. Juli 1551〉

G II 27, 89

Die Datierung ergibt sich auf Grund von Nr. 3436 und der Annahme, daß Toxites' Schrift auf die Herbstmesse 1551 erschien. Amerbachs Empfehlung an den Herzog Christoph scheint sich nicht erhalten zu haben.

S.P. Gratias tibi ago immortales, Amerbachi ornatissime, pro tua in me beneuolentia. Vtinam se offerat aliquando occasio, qua tibi animum erga te meum declarare re ipsa possim. Dederam tabellario Grempii ad te litteras petieramque, vt me illustrissimo principi commendares. Interea tue¹ mihi redduntur, in quibus me certio⁵ rem facis te id, quod pet^{<eb>} am, praestitisse. Nihil iam amplius volo neque opus esse iudico prolixiore commendatione, nisi forte aliud interea accidat. Mitto ad te commentarium in Quintianam², cuius, si vacabit, praefationem leges, non mea causa, sed vt cognoscas inde, quid Sturmius agat. Opus enim aggressus est, quale nullum adhuc in Latina visum 10 est lingua: quidquid aut dicturus es aut scripturus, hoc verbis Ciceronis facere poteris³. Vale et me ama. Saluta collegas tuos.

Toxites tuus.

¹ Nicht erhalten.

² Es handelt sich um den *Commentarius Micaeli Toxitae Rhaeti poetae laureati in orationem M. Tulij Ciceronis pro P. Quintio*. Straßburg, Rihel, 1551 (vollständiger Titel und weitere Angaben bei Schmidt S. 120 und 52f.). Die undatierte

Widmungsepistel ist an Roger Asham gerichtet. Das Basler Exemplar in C.B. III. 17, 2 ist wahrscheinlich das Amerbach zugesandte. Da es sich dabei um ein Stück aus einem Sammelband handelt, dürften Toxites' wie anderer Widmungen beim sehr knappen Beschneiden verloren gegangen sein. Erhalten hat sich bloß noch die ebenfalls teilweise abgeschnittene Widmung Barth. Westheimers an Amerbach zu Georgii Trapezuntii De artificio Ciceronianae orationis ... Straßburg, Joh. Albertus, März 1535 (ibid. 3).

³ Damit ist das, was J. Sturm mit seinem Riesenunternehmen der Analysis Ciceronis oder Resolutio Ciceroniana, für das die Grafen Werthern während 4 Jahren jährlich 600 Gulden aufwenden wollten, bezweckte, in eine sehr anschauliche Formel gebracht. Mit dem Unternehmen war auch die Möglichkeit gegeben, Schütz in Straßburg ein neues Auskommen zu bieten, zumal die Scholarchen vierteljährlich, erstmals am 29. Sept. 1551, 10 Gulden beisteuerten, obwohl sie befürchteten, daß Toxites dabei «nicht beharren» werde (Schmidt S. 53).

3438. Von Caspar Cumerus und Thomas Stumpf

〈Basel, 16. Juli 1551〉

C VIa 97, 10, 11

Das Datum ist in Amerbachs Fußnote enthalten: dedi ex pecunia Erasmi 9 solidos Jovis post Margarethe A° 1551. Der entsprechende Eintrag im RB fol. 209 lautet: Item zweien studiosis, Caspar Cumerus vnd Thoman Stumpf Nordlingenses, so philosophię professores, condition sūchten, 9. plapart zur zerung vff donstag noch Margarethe. Der erste war als Caspar Kumer Nordlingensis am 11. Juli 1545 in Ingolstadt immatrikuliert worden (MUI 1 Sp. 614) und wurde, vermutlich vor 1558, Pfarrer in Ehringen, darauf von 1558 bis 1565 Diakon in Nördlingen (D. E. Dolp, Gründl. Bericht von ... Nördlingen, ibid. 1738, S. 95; 105); der zweite hatte sich als Thomas Stumpf mit zwei andern Nördlingern zusammen am 24. Nov. 1548 in Wittenberg immatrikuliert (MUW 1, 243).

S.P.D. Dum omnibus in locis, clarissime domine doctor rectorque vtriusque collegii magnifice, vestrae excellentiae rumor singularisque beneficentia in omnes studiosos vagatur, propositum duximus et nos his paucissimis inordinatisque elegiis vestram magnificentiam adire non dubitantes, quin hanc nostram ineptam petitionem (siquidem
5 omnibus iis, qui ad bonorum studiorum metam vltro tendunt, fauet) beneuolo animo sit acceptura nobisque, qui non oberrandi causa, vti erroneos solent, imò ut studia nostra, quae in ipso nunc sunt profectu, prosequamur, aut conditione quadam vacante aut sumptu viaticoque leuidensi succursura. Pollicemur enim haec benefic[ent]ia, quae in nos
10 conferuntur, non frustra fore locata, ac si preces nostrae quid momenti hic habebunt, apud Deum omnipotentem preces fundamus, ut et

9. leuidense *Mscr.*

vestrae excellentiae Nestoreos annos attribuat, quo huic studiosorum coetui longum adhuc tempus praeesse possit, et professoribus auditoribusque caeteris tranquillam det pacem, qua tam sacra quàm philosophiae studia adhuc (ut antea professi) sincere ac dextrè docere ac 15
discere possint.

Vale et salve his metris:

Paupertas me summa premit, nec docta Thalia
Suppeditat nummos, arcula rupta iacet.
Fors aduersa mihi, mortales quae manet omnes 20
Omnibus in terris, sors inimica fu[er]it.
Oro igitur, quoniam superis laus cuncta secundè
Succedit, nostri nominis esto memor,
Munera da (cordi Musarum numina si sunt)
Parua: tibi grates casta Minerua dabit. 25
Non ego magna peto, paucis contentus abibo;
Nam spero requiem post mala multa fore.
Tum grates amplas tibi per benefacta rependam
Et memor ipsorum carmina multa dabo.

Vestrae Excellentiae deditissimi 30
Casparus Cummerus, Thomas Stumpf Nördlingenses.

3439. Von Herzog Christoph

Nagold, 16. Juli 1551

Teilabdruck: Köhler S. 60

Teilabdruck – Regest: Ernst 1 Nr. 223

Original: G² II 80, 164 (Unterschrift eigenhändig; Empfängervermerk: praesentirt Sonntag den 19 Julij)

Konzept: HStASt A 63 (Religions- und Kirchensachen) Bü. 9 (olim 7), laut Randnotiz im Repertorium am 14. August 1961 nicht auffindbar und seither vermißt.

Köhler, der nicht angibt, ob er den Text des Konzepts oder des Originals benutzt, gibt irrtümlicherweise den 15. Juli 1551 als Datum.

Es ist ein glänzendes Zeugnis für die Tatkraft und den Optimismus des Herzogs, daß er so kurz nach dem Regierungsantritt, noch bevor ein Ende der *causa regia* abzusehen war, und mitten in den Drangsalen des Interims eine Revision der von seinem Vater erlassenen Eheordnung an die Hand nahm. Weniger zuversichtlich war Amerbach, den «gegenwürtige klägliche zeit» erschreckte, so daß bei ihm in großem Zweifel stand, «ob einiche innovation sy ze attentirn» (Nr. 3471); denn unter dem Druck des Interims sei eine Restitution des Kanonischen Rechtes zu befürchten. So begreiflich dieser Hinweis an

23. succedunt *Mscr.*

die Adresse des dem Interim unterworfenen Herzogs ist, so eigenartig mutet es an, daß sich der Basler Stadtsyndicus veranlaßt sah, die gleichen Bedenken auch seinem Rat vorzutragen, und zwar in einem Gutachten vom 19. Dez. 1551 (C VIa 47, 527–530), worin er sich über die Gültigkeit der Ehe Unmündiger zu äußern hatte: Doch mus ich alhie bekennen, das dise jungste pebstlicher recht ordnung ... etlich hundert jar allenthalb nit allein im schwanck und brauch gangen [*sc. daß für Kinderehen die Einwilligung der Väter nicht nötig sei*], sonder auch dasselbig das nūw ausgegangen Interim confirmirt vnd bestetiget, das auch wider genanter jungster pebstlicher recht satzung alle aufgericht statut nichtig syen, beider recht doctores gar nach einhellenglich lehren ...

Über die württembergische Eheordnung des Herzogs Ulrich und deren Revision, insbesondere Amerbachs Anteil daran, gibt W. Köhler in der Festschrift für Eberhard Vischer gute Auskunft (vgl. Abkürzungsverzeichnis). Dasselbst ist Amerbachs Gutachten vom 22. Nov. 1551 (Original: nicht auffindbar; eigenhändiges Konzept: C VIa 45, 517–532; Reinschrift-Konzept von der Hand des Basilius mit eigenhändigen Korrekturen, Ergänzungen und Allegationen *ibid.* 471–513) auf S. 62–69 ausführlich und unter Verwendung zahlreicher Zitate resümiert. Daß Amerbach damals wegen der *causa matrimonialis* der Susanna Fuchs mit der Materie von der Praxis her vertrauter war als je, mag ihm die Arbeit erleichtert haben. Aber die Affäre S. Fuchs fand zweifellos auch dar.n ihren direkten Niederschlag im Gutachten, daß Amerbach (Köhler S. 67) z. B. forderte, es möchte «von stupratorn oder jungfraw schwecher auch ein articul» gestellt werden, und, – in Wendungen, die an solche in den S. Fuchs-Akten erinnern –, fortfährt, «welcher halb das gesatz Mosis vnd kaiserliche Recht heilsame satzvng haben, die durch boshait gegenwurtiger zeit gantz in desuetudine komen vnd verblichen. Dan so man den strangen braucht wider den, der jemandts funftzig oder hundert guldin gestoln, wie vil strafwürdiger ist der, so einem biderman sein fleisch vnd blut, seiner tochter, ja auch sein Ehr, die jmme grosser vnd hoher, dan all sein vnd aller welt gut achten soll, stilt, entpfrembdt vnd entpfieret [*es folgen die Belege*]. Huc nimirum pertinet, quòd olim mihi tanquam iuris studioso ab Erasmo Roterodamo propositum memini. Nam interroganti, quì nam fieret, ut hodie in furta capitaliter, in adulteria uero aliter atque in Mosis ac ueterum imperatorum legibus uix pecuniariter animaduenteretur, quin et supra impunita relinquerentur, cum respondissem, poenas pro personarum, locorum et temporum qualitate mutari solere, addidit se responsionem accipere, sed causam sibi videri, quòd hodie vtile ab honesto separatum, immo pluris pecunia quam honestas siue honor aestimaretur (C VIa 45, 502ff.).

Auch im zweiten Gutachten, das er über den Entwurf der revidierten Eheordnung im Nov./Dez. 1552 verfaßte (Nr. 3564 A. 3), brachte Amerbach das Anliegen wegen der Bestrafung der Stupratoren erneut vor, – allerdings mit dem einschränkenden Zusatz, «es sei dan sach, das dises malefitz halb ettwas jn der newen vssgekündten landtsordnung (deren ettlich mol die new mit vberschickt Eheordnung gedenckt) statuirte vnd verordnett, die mir nitt zusehen worden» –, drang aber auch diesmal nicht durch (C VIa 45, 543; Köhler S. 69f.; 75).

Da Amerbach, ganz entgegen dem Brauch der Zeit, nach dem Tod seiner Frau Witwer blieb, sind auch seine Ausführungen über die Enthaltbarkeit (Köhler S. 68) von Interesse; und wenn er dem Herzog vorschlug (*ibid.*), einen eigenen Artikel aufzunehmen zum Schutz der Ehefrau vor Mißhandlungen durch den Mann «in schlachen, stossen und sonst übelhalten», so mag ihn die brutale Art, wie Hugwald seine Frau behandelte, oder der erst kurz verflossene Skandal des Naogeorg vom Juli 1551 (BChr 8, 392) u. a. m. dazu veranlaßt haben.

Daß Amerbach, gleich Sichard, den Herzog auf Antwort warten ließ, wie Köhler S. 60 angibt, erweist sich auf Grund von Nr. 3451b als unzutreffend. Sichards Responsum erschien im Druck in J. Sichardi ... Responsa Juris, ed. J. G. Godelmann, Frankfurt a. M. 1599, S. 56ff. (vgl. Württembergische Jahrbücher 1872 II S. 43f. und 44f. [mit aufschlußreichen Bemerkungen Mandrys]).

Vonn gotes gnadenn Christoff, hertzog zu Wirtemperg etc. Vnnsern grus zuuor. Hochgelerter vnnnd lieber besonnder. Es hat weylundt der Hochgebornn furst, vnnser freuntlicher lieber herr vnnnd vatter seliger gedechtnus, vor etlichenn Jaren ein Eegerichts ordnung Jm Thruckh aussgeen vnnnd publicieren lassenn, Jn massen Jr hieneben bewart zu 5 sehenn¹. Dieweil vnnnd aber die selbig zum theil Jnn etlichen Puncten Gantz vnnnd gar vnlautter, verdungkelt vnd vnnser erachtens Etwas zu strenng gesteldt worden, So ist an euch vnnser gnedigs begern, Jr wöllennndt angeregte ordnung fur euch nemmen, die mit vleis durchläsenn vnnnd vnns by Jedem artigkel Berathennlich sein, wie vnnnd 10 wölcher massen Jr vermeindten vnnnd gedechten, das die selbig der heiligen gschrift vnnnd den geschribnen Rechten gemässs geänndert, gemindert, gemeert oder gebessert werdenn möchte, vnnnd dann volgenndts vnns solch ewer wollmeynenndt bedenngckhen zu hannden khomen lassen. Das wöllenn wir gegen euch Jnn sonnder gnaden 15 erkennen. Dat. Nagoldt, den XVj tag. July Anno etc. LI^o.^{ten}

Cristoff Herzog zw Wirtemberg etc.

¹ In C VIa 45, vor S. 467, erhalten samt dem Umschlagpapier, das noch heute das unversehrte Siegel Christophs samt den Resten der Verschnürung trägt. 6 Blätter, wovon fol. Ivo und fol. 6 unbedruckt. Die «Ordnung in Eesachen» gibt sich nur dadurch als württembergische Eheordnung des Herzogs Ulrich zu erkennen, daß auf dem Titelblatt das quartierte Wappen des Herzogs abgebildet ist. Amerbach brachte einige Marginal- und Fußnoten an.

3440. Von Susanna Fuchs

〈Freiburg〉 19. Juli 1551

G² I 33, 29

Der vorliegende Brief ist unsorgfältiger geschrieben als die früheren der Susanna und weist in den letzten Zeilen zahlreiche Ergänzungen und Korrekturen auf, die von fremder Hand, allenfalls von der Priorin, stammen könnten.

In C VIa 21, 118, 108 notierte Amerbach: 〈Als〉 mir Svsann züenbotten, es wolt ein kutten anlegen etc., bin ich vff den 28 Julij A^o 1551 hinabgeritten vnd ettlich tag selb viert da gelegen. Vnd hatt man sich einer gvther handlung vndernvmmen, das die frvntliche vnderhandler, namlich doctor Theobald, 〈Hans〉 Verler, der Oberstmeister, doctor 〈Andreas〉 Faller, Frantz Ber vnd Hans Burger, Pfleger, ettlich mol zÿ gast gehalten worden ... Ein Schriftsatz über die Schiedsverhandlungen vom 31. Juli 1551 liegt in C VIa 21, 57 und 58 vor. Fol. 57 stellt einen ersten Entwurf dar, der zeitlich früher anzusetzen ist; fol. 58 weist fast keine Korrekturen auf und berücksichtigt im Text bereits das, was 57vo als

einzelne Notiz bloß hinzugefügt ist: «Schirin hatt by einem Rhat ze Núwenburg, als er vor dem sin vogty vffgeben wellen, nichts geschafft, dan sy jn nitt ledig sagen wollen. Das er gen Friburg enpotten.» Die Folge dieser Renitenz Neuenburgs war, daß das Ergebnis der Schiedsverhandlungen nicht, wie vorgesehen, am 4. August durch Bapst und Faller «vor einem Erbaren Rhat ze Friburg proponiert vnd interpositio decreti bgert» werden konnte.

Eine leicht gekürzte Inhaltsangabe der Abmachung gibt Amerbach in Nr. 3541 Z. 48–77.

Min frintlichen grüss zû vor. Erwirdiger vnd lieber herr. Ich los vch wisen, min gesunttheit vnd wolfart. Got hab lob. Des selben glüchen wer mir ein freid, von vch zû heren etc. Erwirdiger herr, Ich los vch wisen, das ich wirt vnd will vff sant Oswalts tag [5. August] 5 an legen das kleid des helgen orden.

Das wil ich vch zû wisen dún vnd in güter meingung nit welen verhalten, ob ir zû mir wolten kumen mir zû lieb vnd zû freiden. Vnd wen schon das nit sin mag, so will ich dennoch vir faren; ich wil nit lenger warten. Ir hend mich vf das ior verdrestet; nun ist es XIX 10 wuchen iber das ior; in der zit aber hab ich mich selber ver sùch vnd bewert, das ichs mit der hilf gottes wil vol bringen vnd verharen bis an das end, vnd wirt vnd wil mic<h/ niemens mer dor von wenden lon, ich wil ein mal den weg vs vnd keinen anderen. Got der geb mir sin hilf, ich han doch svnst nún nimens keine hilf etc. Nun vff dis mol nit 15 me, den ich beflech in den schirm gottes. Datem vff suntag noch sant margretthat tag im LI ior
Susanna fichsin.

3441. Von Vergerio

<Basel, 26. Juli 1551>

G II 31, 408 (ohne Adresse)

Vergerio war kurz vor dem 21. Juni 1551 auf seiner zweiten großen Schweizerreise in Basel eingetroffen. Am 21. Juni (pridie divi Jacobi, vor dem 27. Juni) wurde er von der Universität bewirtet: Item in xenivm nomine Academiae domino episcopo Vergerio ... exhibendum in vinum maluaticum, aromatite et tragemata expendi 1 fl. 4 sol. (C VIa 90, 16, 4). Am 25. Juli meldete er Bullinger, er werde am folgenden Tag nach Bern verreisen, verschob die Abreise jedoch nochmals um einen Tag, wie der Brief an Gwalther vom 26. Juli zeigt (Hubert S. 256). Am 6. August schrieb er Bullinger, er habe sich nun 10 Tage in Bern aufgehalten, so daß sich als Reisetag der 27. Juli ergibt.

Vir excellentissime. Ego crastina die uellem discedere Bernam uersus. Itaque commendo excellentię tuae negotium, de quo heri loqu<u>-tus sum. Cupio breues literas ferè in hunc sensum: me uobis commu-

Nr. 3440. 3. nin *Mscr.* 14. ün *Mscr.* 15. zuerst datem, dann dateuw, dann dateum oder ähnlich. Zuerst suneta<g>, dann suneag.

nicasse cupere me Lauxanae degere propter ingentia pericula, quae mihi imminent in Raetia, ubi magna ex parte uiget papismus, et 5 propter uicinitatem Italiae, et date mihi testimonium, quale uobis uidetur¹. Putarem ego hoc uerbum dicendum, me non inutile futurum rerum quadam experientia, ubi de tota causa religionis erit agendum², aut ut uestrae prudentie uisum fuerit. Boni consulite et iuuate uestra autoritate profugos propter Christum. Vergerius. 10

¹ Gemeint ist ein Empfehlungsschreiben an den Rat in Bern. Ferdinand Meyer 1, 59: «Vier, fünf Mal schreibt er nach Zürich, man möge ihn doch zu Bern empfehlen, die Basler haben es auch getan.» Über den Versuch Vergerios, eine Anstellung in Lausanne zu erhalten, s. Hubert S. 256f., Anhang VI; vgl. auch Ferd. Meyer 1, S. 58f., wo auf Curiones Spott über Vergerios Ängste hingewiesen ist.

² Nämlich auf dem wiedereröffneten Konzil von Trient.

3442. Von Lepusculus

〈Basel〉 1. August 1551

G² II 66, 112

Notizen Amerbachs: [1.] Solvi vxori 1 kronen in müntz, hoc est 40 plap. 3. Augusti A^o 51 der mindern zal. [2.] Item wyter 1 kronen; wolt kloffter holtz holen vff donstag 8 octobris A^o 1551. [3. *Durchgestrichen*]: wyther 1 kronen vff mittwoch vor lichtmess [27. Jan.] A^o 1552, als im die fraw gstorben pro funere conducendo. [4. *Durchgestrichen*]: Item Nysaéo ... gelichen darus ein kronen. [5.] Item 1 kronen darus entlechnett pro pappere Gallo geben Hugvaldo dominica ante purificationis, soll ex Erasmi zins wider erlegt werden. Zu dieser letzten, ebenfalls nicht Lepusculus betreffenden Notiz vgl. Nr. 3494 Vorbem.

Lepusculus' Armut bzw. Geldnöte und Schuldenmacherei waren stadtbekannt (vgl. BCh 8, 288 A. 51). Es spricht für ihn, daß er sich seiner fortgesetzten Betteleien schämte und daß er Amerbach gegenüber keine unerfüllbaren Rückzahlungsversprechungen machte; weniger erhebend ist die Tatsache, daß er seine wohl noch blutjunge Frau mit dem Gang zu Amerbach beauftragte. Lepusculus' Schulden häuften sich schließlich so, daß sich Amerbach als Rektor veranlaßt sah, dem Schuldner einen Rückzahlungsvertrag aufzuzwingen (vgl. unten). Daß sich von all den Vorschüssen, die Amerbach auf dem vorliegenden Brief notierte, im RB keine Spuren finden, erklärt sich dadurch, daß mindestens ein Teil dieser Gelder nachweislich aus der Rektoratskasse vorgestreckt wurde.

So notierte Amerbach in C VIa 90, 16 S. 6 unter den Ausgaben aus dem Heinrich-Stehelin-Konto als 3. in Übereinstimmung mit [2.] der Fußnoten auf unserem Brief: Item 8 octobris Lepusculo coronatum pro lignis apud D. Albanum comparandis fa. – 2. lib. Als 4. notierte er am gleichen Ort, wieder teilweise in Übereinstimmung mit den Fußnoten, jedoch seinen Unmut über die unaufhörlichen Betteleien nicht mehr verbergend: Item 18 octobris ... propter aes alienum Lepusculli facta est transactio per d. Theodorum Brant, consvlem, et me, vt deinceps ex huiusmodi pecunia (gemeint ist das Stehelin-Konto, aus dem der Rektor Phrysius, den Dialektikprofessor, und Lepusculus, den Griechischprofessor, zu bezahlen hatte) Lepusculi creditoribus in singulos annos 24 aurei tantisper cedant, dum ijs satisfactum fuerit, adiectis etiam alijs conditionibus ex

instrumento eius rei causa conscripto petendis. Als 5. und 6. fügte Amerbach noch hinzu: Nihilominus tamen idem Lepuscvlvs in funere vxoris à me vnam libram et dein in extrema, vt dicebat, egestate constitvtvs alteram libram extorsit. Zum ersten Posten vgl. zu Nr. 3492 und die Fußnoten zu unserem Brief, wo allerdings irrtümlich von einer Krone die Rede ist.

Zu den Hauptgläubigern des Lepusculus gehörten die Rektoratskasse und der Erasmusfonds. So ist unter den Schuldnern in C VIa 90, 16 S. 7 als erster Lepusculus aufgeführt: Item M. Sebastianvs Lepusculvs ratione pecuniae à tribvs baccalaureatis, vt habet praeteriti anni calculus, debet sesquiaureum fa. – 1. lib. 17 plap. 3. rap., und als letzter nochmals (ibid. S. 8): Item M. Sebastianvs Lepusculvs mutuo accepit x. aureos (am Rand: 12 batzonibus), quorum sex hoc anno ex suo salario et quatuor anno sequenti, vt ipsius syngrapha indicat, recipientur. fa. – XII lib. 6. plap. 4 rap. monetae Basilien. Was es mit diesen geliehenen 10 Aurei auf sich hat, zeigt der neunte Ausgabenposten auf S. 4: Item in die d. Martini mandato decanorum solui x aureos et praeterea pro aestimatione batzonum sex solidos et bessem Helmeistero, mercatori Bauaro, M. Sebastiani Lepuscvli mutuuum rogantis nomine, vt est videre in nominibvs. fa. – xiiij lib. 6. plap. 4. rap. Hierbei handelt es sich vermutlich um eine Schuld, die noch von Lepusculus' Heimkehr von Augsburg 1548 herrührte. Wahrscheinlich hatte ihm Helmeister das Gepäck transportiert.

Zahlreich sind die Lepusculus betreffenden Einträge im RB. Sie ergeben auch einige neue Aspekte zu seiner Biographie: Am 22. Nov. 1550 bat Lepusculus um eine Krone, «darmitt er kloffter holtz kauffen mecht». Diese Krone wollte er durch den Rektor aus seinem Fronfastengeld Lucie wieder zurückbezahlen. Dazu notierte Amerbach am Rand: hat daran zalt 1. lib. ... vff die fronfast lucie; die vbrig wil er legen vff fastnacht ... (fol. 40vo). Am 15. Juni 1551 notierte Amerbach: Item ... auch Lepvscvlo, den die schuldnr vberfallen wolten, gelichen vss disem gelt sechs kronen; soll ich dise svmma wider jnnemmen von dem pfrundgelt, so von sinettwegen einem Rector (daran ich yetz bin) Heine Stehelin, der Schaffner vff burg, zalt, bitz das ich die vollig svmma ingenummen vnd widerzalt. Ist noch 1. lib. auch schuldig wither, wie obstot (= fol. 40vo Randbem.); hatt ein handtschrifft geben. Am Rand stehen unter der Überschrift LEPVSCVLVS die Notizen über die Rückzahlungen aus dem Pfrundgeld; dabei bemerkte Amerbach zunächst, daß Lepusculus noch mehr schuldig sei. Die erste Rate von einer Krone legte Amerbach selber als Rektor auf Crucis im Herbst 1551 zurück. Am 10. Nov. 1552 erhielt er die nächste Rate von Rektor Sulzer, 1553 wieder eine von Rektor Cellarius (Borrhaus), 1554 von Rektor U. Iselin. Am 12. Nov. 1555 schickte ihm der Vizerektor 3 lib. durch den Pedellen zu, wovon Amerbach 2 plap. als Trinkgeld für letzteren abzweigte (fol. 42ro). Am 20. Mai 1552 sah sich Amerbach erneut moralisch gezwungen, Lepusculus auszuhelfen: ... gelichen 18 plap. Sebast. Lepvscvlo, sin kindtsmeitlin, so jm gedient vnd noch sinem lidlon luff, <zebezalen>; beclagt sich mitt dem bösen vnderrock bedrogen sin etc. Scandali evitendi causa etc. (fol. 43b). 1553 lieh Amerbach Lepusculus dritter Frau Geld, ohne daß dieser Betrag im RB irgendwo verbucht worden wäre. Am 2. März 1554 «vff das drungenlich pitt M. Sebastiani Lepvscvli, diaconi zu Sant Theodor, stundt jm sin existimation vnd Ehre daran, ettlich vff Franfurter mess abzürichten, hab gelichen vss disem stipendiaten gelt 2 kronen oder 4 lib.; wils noch Franckfurter mess wider zalen, dan jm von sim bruder, so ze Mentz abgestorben, soll gelt heruff kummen, vel ex hereditate vel quod alioqui frater ei debet. Daß Lepusculus damals einen Studenten als Tischgänger hatte, für den die Erasmusstiftung auf Sulzers Für

bitte aufkam, erhellt aus einem Eintrag zum Pfingstmontag und einer Fußnote daselbst (fol. 46vo).

Groß kann dieses genannte Guthaben bzw. Erbe nicht gewesen sein. Denn schon am Pfingstabend, 23. Mai 1556, heißt es wieder: 2 lib. oder ein kronen d. Sebastiano Heslin gelichen, klagt hvngersnot, solt vss sinem stipendium wider zalen, dwil ich designatus Rector etc. (fol. 218vo). Daß die Leidtragende von Lepusculus Schuldenwirtschaft vor allem seine Frau war, läßt sich zwischen den Zeilen des folgenden Eintrages vom 1. Sept. 1556 lesen: Item die kronen, so ich Mergilin, Lepvscvli vxori, Ao 53. vff drungenliche pitt gelichen, vorhabens vff irs brüders M. Matteus hochzit gen Winterdur (gestr.: Bremgarten) etc. vt opinor etc., hab ich vff pitt Lepvscvli, iren die als einer armen dochter zu hvsstür zelassen, also geschenckt ... darnach Ao. 56 vnd also Lepvscvlo anzeigt, so er ir ein schuben kauff, well ich das zû stür daran propter devm geben haben vss disem gelt (fol. 165ro). Am 21. Okt. 1557 erhielt Häslin erneut, «das er mecht Ancken, holtz vnd anders kauffen», eine Goldkrone gegen das Versprechen, sie auf die nächste Fronfast zurückzuzahlen. Die Tilgung dieser Schuld erfolgte jedoch erst zu je einem lib. auf Fronfasten Cinerum und Trinitatis 1559 durch Rektor Sphyractes (fol. 53ro, mit Marginalien von Bo. und Basilius und Fußnote). Schon am 20. Nov. 1557 erschien Lepusculus erneut, um eine Krone zu leihen, «dem holz kummen vnd kein heller jm hus hat». Auf Mittwoch vor Weihnacht zahlte Lepusculus 2. lib. zurück, wobei er bat, «man welle der andren kronen, so 21. octobris, wie obstot, jmme gelichen, ein wenig duldt haben, er wels bald zalen» (fol. 53vo). Zu Lebzeiten Amerbachs erschien Lepusculus zuletzt am 24. Febr. 1560, um einen Taler Vorschuß auf seinen Lohn zu beziehen, «als Rector d. Isaac nitt anheimsch» ..., «mir intra x. dies, so bald Rector anheimsch, wider abzüzalen bona fide ...». Wort hielt er auch diesmal nicht; denn erst am 30. Sept. erhielt Amerbach das Geld von Rektor Ulrich Iselin zurück (fol. 61ro und Marginalie). Daß Amerbach auch in diesem Fall von einem Faß ohne Boden hätte sprechen können, liegt auf der Hand.

Über Lepusculus' Bruder in Mainz ist mir nichts und von seiner ersten Frau nur der Vorname Gertrud bekannt. Jedoch steht fest, daß sie ihm kurz vor dem 2. April 1536 eine Tochter Susanna schenkte (Taufbuch St. Theodor). Daß der Vater bei dieser Gelegenheit als «Schulmeister» bezeichnet wird, bestätigt die Richtigkeit der Angaben Barges in Nr. 2458 A. 4. Susanna ist ohne Zweifel die eine der zwei bei der Heimkehr nach Basel am 4. August 1548 genannten Töchter erster Ehe (Nr. 2912 A. 5). Sie heiratete vor 1561 Thomas Weber (StA Zivilstandskartei). Das Kind, das Häslins sehr jugendliche zweite Frau, eine geborene Burtenbach, am 4. August 1548 als erstes erwartete, läßt sich in den Basler Taufbüchern nicht nachweisen. Doch ließ Lepusculus am 17. Okt. 1549 als Diakon zu St. Theodor einen David und am 4. März 1551 einen Sebastian (I.; gest. vor 1553) taufen. Eine dritte Ehe ging Lepusculus wohl in der zweiten Hälfte 1552 mit Maria (Mergilin) Rotpletz ein (StA Zivilstandskartei; Quelle unbekannt). Daß dieser Name richtig sein muß – sie war ohne Zweifel eine Tochter von Lepusculus' Vorgänger zu St. Theodor, Burkard Rotpletz, – beweist die Tatsache, daß sie wirklich einen Bruder Matthäus hatte, der 1548 Magister geworden war und der seit 1551 als Lateinschulmeister in Aarau nachzuweisen ist und daselbst 1578 starb (BCh 8, 333 A. 49 und MUB 2, 29). Da nun Amerbach selber (vgl. oben) nicht mehr recht wußte, wohin Mergilin zur Hochzeit ihres Bruders gereist war (ut opinor!), so darf man Bremgarten bzw. Winterthur ohne Bedenken in Aarau verbessern. Allerdings müßte dies die

zweite Hochzeit ihres Bruders gewesen sein; denn 1548 hatte er ja wegen vorzeitiger Heirat sein Stipendium vorübergehend verloren. Aus Lepusculus' dritter Ehe lassen sich folgende Kinder nachweisen: Sebastian II., getauft am 22. August 1553; Beat Simon, getauft am 27. März 1555 (beide St. Theodor); Theodor, getauft am 14. Okt. 1561, und Salome, getauft am 10. Jan. 1563 (beide St. Alban).

Einige weitere Ergänzungen und Berichtigungen zur Biographie des Lepusculus: In Zofingen, wo er seit der Einführung der Reformation 1529 Latein-Schulmeister war (Gauss BR 101), hatte er einen «bösen Stand und wurde im August 1535 beurlaubt», d. h. entlassen (Th. de Quervain, Kirchliche und soziale Zustände in Bern 1528–1536, Diss. Bern 1905/06, S. 69f.). Damit stimmt die Angabe von Gauss, loc. cit., sehr gut überein, daß Lepusculus 1535 von Bullinger an Myconius in Basel empfohlen wurde. Die Angabe von Thommen S. 358, wiederholt von E. Staehelin, Ökolampad I S. 398, wonach er anschließend Helfer zu St. Theodor war, dürfte auf einer Verwechslung mit dem Kleinbasler Schulmeisteramt zu St. Theodor beruhen, das Häslin 1536 und 1537 nachweislich bekleidete (vgl. oben), während B. Rotpletz ja seit 1531 Helfer zu St. Theodor war. Richtig könnte die Angabe von Thommen, loc. cit., wiederholt von MUB 1, 343, sein, daß er 1538 das Amt eines Präzeptors im Alumneum (damals noch im Dominikanerkloster) übernahm (vgl. Nr. 2870 A. 6 S. 345 Z. 5). Zu den Quellen, die in BCh 8, 291 A. 59 zur Berufung des Lepusculus nach Augsburg zitiert werden, kommen noch StA Miss. B. 4 S. 607 (=A. 31, 1306) vom 22. Sept. 1546, der Abschied des Rates vom 22. Nov. 1546, worin Frau und Kinder erwähnt sind (StA Ratsb. D 2 fol. 75vo) sowie ein Empfehlungsbrief Münsters (s. BZ 73, 1973, 44). Gleichzeitig mit dem Antritt der Pfarrstelle in Münchenstein am 12. Juni 1542 (die er ohne Zweifel von der Stadt aus versah), schrieb er sich in die theologische Matrikel ein (1. Juni 1542; UBB A.N. II 6). Über sein Stipendium, das er auch als Pfarrer noch bezog, vgl. StA Univ.-Arch. H. 1 S. 21 (16. März 1543). Ein Brief an Caspar Huberinus in Augsburg vom 21. Dez. 1543 auf dem StAZH E II 346, 130. Von besonderem Interesse ist ein Brief vom 2. April 1567 an J. J. Grynaeus in Rötteln (G II 46, 75f.; Apograph), mit dem er auf Grynaeus' Bitte seine eigenhändigen Nachschriften von Vorlesungen des S. Grynaeus – über den Römerbrief und, Grynaeus' Schwanengesang, über den ersten Korintherbrief, wegen des vorzeitigen Todes nur bis zum Ende des 12. Kapitels reichend – und verschiedene Traktate, so über das Abendmahl, über Schriften des Hermogenes usw. übersendet. Vereinzelt weitere Briefe bei Schiess und VadianBW. Reste von Lepusculus' Bibliothek haben sich auf der UBB erhalten, so z. B. D.H. III. 8 Nr. 5; F.A. VIII. 46; F.A. VIII. 14, letzteres Stancaros hebräische Grammatik mit folgender handschriftlicher Notiz über den Autor: Fuit in Polonia aliquamdiu Stancarus Italus, homo maledicus et cupidissimus rixarum, qui cum in Ebreia lingua doctus sit, nimirum amat suos Rabinos, quorum contagiis infectus est. Vgl. auch E. Staehelin, Oecolampadiana, BZ 65, 1965, Nr. 149a S. 172: Lepusculus' Exemplar von Ökolampads Jesajakommentar auf der Bibliothek des Straßburger Thomasstiftes mit eigenhändiger Kopie des Anschlags, womit Ökolampad 1523 seine Vorlesung über Jesajas ankündigte. Über ein Büchlein, das Amerbach Lepusculus geschenkt haben könnte, vgl. Bd. 8, Nr. 1048a.

S. in Domino. Venit ad tuam humanitatem, magnifice domine rector et compater colendissime, uxor mea, que mecum supplex à tua magnificentia petet coronatum, quo ita opus habemus, ut, nisi ad manum nobis hodie fuerit, tantum non ingens incurremus periculum. Et, si

sit opus uerbis explicare hanc nostram necessitatem (cui hanc ἀναίδειαν 5
 ἡμῶν assignare uelit tua magnificentia) uxor mea coram dictura est.
 Quod uero ego ipse coram tua dominatione non compareo, ideo factum
 est, quod impeditus fui pudore, quo, quoties in mentem uenit, quod
 toties magnificentiae tuę negocium facesso, ita suffundor, ut uix dici
 queat. Iam ante tantam summam pecuniariam accepi abs te, quantam 10
 nemo hominum mihi dedisset, et ecce, nondum ea pecunia soluta,
 euestigiò redeo. Sed Deus mihi testis est, quem inuoco et in cuius
 conspectu hæc scribo, quod ipsissima necessitas ita obtorto collo
 inuitum et reluctantem hoc facere me compulit. Ego uicissim polliceor
 tuę magnificentiae me olim omnium beneficiorum tuorum uolente 15
 Domino memorem fore, ut re ipsa intelligas meum gratum erga te ani-
 mum. Vale, m(agnifice) d(omine) r(ector), et me (ut hactenus fecisti)
 ama. 1. Augusti 1551 Magnificentiae tuę Sebast. Lepusculus.

3443. Von Herzog Christoph

Stuttgart, 3. August 1551

Original: G² II 80, 165 (eigenhändige Unterschrift).

Empfängernotiz: praesentat. vff Laurentij 10. Avgvstj

Kopie: HStASt A 89 Bü. 13, 101 Abdruck: Sophronizon 11 (1829) S. 82–84

Kanzleivermerk: Wie man sich der Exception nullitatis Examinis halb, von
 wirthembergischen Anwelden vbergeben, halten soll.

Vonn gottes gnadenn Cristoff Hertzog zů Wirtemberg etc. Vnnsernn
 grus zuuor, Hochgelerter vnnd Lieber besonner. Jr werden euch zu-
 uersichtlich noch wol züerjnnern wissenn, welhergestallt jnn der Recht-
 uertigung zwuschen der Ro.Kn.Mt. etc. wider weilund den hochge-
 bornen fursten vnnsern freuntlichen, lieben herrnn vnd vatter seliger 5
 gedechtnus vnnd S.L. verlassnen anwelden sie die verlassne anweld
 wider das examen testium ratione formalium allerhand vnnsers
 vnnd auch jrs verhoffenns rechtmessig vnnd wolgegrundt exceptiones
 gerichtlicher weis furgebracht vnnd auf beederthail desshalb be-
 schehnen Rechtsatz den 10 tag Nouembris jungst verschines 50 jars 10
 ain decretum vnnd erleuterung mit disen wortenn gegeben worden,
 nemlich daz sich die Kaj: Mt: auf vnnsers herrnn vnnd vatters an-
 weld eingebrachte exception nullitatis examinis dermassen welle
 declariert habenn, daz derselbigen exception halber contra formalitatem
 examinis die erkantnus jrer Mt. bei relation der haubtsach, 15
 wie sich geburt, zuthon vorbehalten¹.

Nun werden wir glaublich bericht, das jr Kaj: Mt. willenns sein
 soll, die reuision vnd relation solher actorum an das Kaj. Camer-

gericht zuschickenn, welches aber vnnsers herrnn vnnd vatters ver-
 20 lassnen anwaldenn vnnd also auch consequenter vnns aus aller hannd
 beweglichen treffennlichen vrsachen seer beswerlich fallen will. Des-
 halb ist auf obangeregt Kaj: decretum vnnd declaration die frag, ob
 es nutzlich vnnd gut sein welle, vor der verschickung reuision vnnd
 relation der actorum solhe hievor furgebrachte exceptiones nullitatis
 25 widerumb also bald oder aber nach solher verschickung ac reuisione
 et relatione pendente vor oder aber nach der citation ad audiendum
 sententiam oder zu welcher zeit sonst auf die ban zubringen, Oder
 aber ob es besser sein solt, dis alles stillschweigennd beruwen zu-
 lassenn, Ob villeicht die referendarii sollichs jn reuisione actorum
 30 vbersehenn mochten, also das jn principali geurtailt vnnd sollich
 hievor bewilliget decretum vnnd declaration nit gegeben wurde vnnd
 jm faal, das jnn ainichen weg sententia condemnatoria volgte, nach-
 geendts tempore petite executionis sententie et ad illam impediendam
 solliche nullitas widerumb mochte gerichtlich furgebracht werdenn².
 35 *Bittet um einen Ratschlag³ und Zustellung desselben an Schroteisen.*

¹ s. Ernst 1 Nr. 7 A. 2 Schluß.

² Vgl. hiezu ibid. Nr. 226; 227; 236 und vor allem 250 Schluß, wonach Arras Christoph in Augsburg, wo letzterer vom 27. August bis 12. Sept. 1551 zum dritten Mal zwecks Verhandlungen weilte, die beruhigende Mitteilung machte, die Akten seien noch nicht zur Revision ans RKG überschickt, sondern noch in seiner Hand; er stehe deshalb beim König und besonders bei Dr. Jonas (dem rabiatesten Verfechter der Anklage) in Verdacht, auf Christophs Seite zu stehen und von diesem bestochen zu sein. Damit bestätigte sich für Christoph, was er wohl längst ahnte oder wußte: Daß die Uneinigkeit zwischen Kaiser und König seine Rettung war. Nr. 267; 286 (11. Nov. 1551).

³ Nr. 3451.

3444. Von Schirin

⟨Neuenburg⟩ 4. August 1551

G² I 33, 53

Erwirdiger, hoch glertter herr. Vwer wirdi sy min geflissner deinst.
 Ich fueg v.e.w. zů ⟨vernemen⟩, das ich das begeren an eim ersamen
 rott thon hab, min vogtyg gegen Susanna Fuchssin vff zů heben vnd
 zů Friburg ein anderen geben wertt, do mit die abredung, ⟨so⟩
 5 zwjschen ir, Susan, vnd irer mütter vnd geschwisteret durch die fier
 herren beschehen ist¹ [vnd], ein firgang haben meg. Hatt ein rott zů

26./27. ad audiendam sententiam *Sophr.*

33. tempore petite (ac) executionis *Sophr.*

Núwenburg mir die anttwurt geben, sy haben verstanden, wie das Susan in ein closter gon well; das wellen sj auch keinswegs zú lon, mir ouch gesejtt, das ich nit well hoffen, bicz Susan oder ettwer von irer frindschaff versprech, eim ersamen rott vmb ir, Susanna, [vmb] 10
bekannttnis vnd misshan<d>lung, so sy begangen hab, zú vber
kumen; alss dan, wan solichs vberkumen beschehen sjg, alss dan
wellen sj lon gen, was Susanna begeren syg.

Ich hab ouch eim ersamen rot zú verston geben, das gar nit ver-
ruck oder hin weg kum, bicz vber ein Jor, So dan Susan die proves- 15
sion thûn wurt vnd im closter bliben wurt; aber nit kennen har-
langen, sunder lossens by disser antwurt bliben. Solichs lon ich
v.e.w. wissen. Well nun v.e.w. alss der hoch ver stendyg rotten, wie
nûn der sach zú thûn were. Dat. den 4 tag augústi im 51 jor.

Hans schirin² 20

¹ Vgl. zu Nr. 3440.

² Amerbach antwortete postwendend (C VIa 21, 63: übles Konzept): Min willig dienst zavor. Lieber her Schwager. Jr dragen gvt wissen, wie Svsann sich vns widersetzt vnd wider vnsern willen die nonnen kutten anlegen wellen. Will nun das ein Erbarer Rhat zú Núwenburg nitt zúlossen, mvs ich der sachen also zúsehen, ob <er> mer schaffen vnd vssrichten mag, dan wir schaffen vnd vssrichten megen. Zú dem, so Svsann schon ettwas mishandlung bekant, so ist die selbe bekantnis vss vrsachen, der svpplication ingelypt, nichtig vnd vnstraffbar. Doch gesetz vnd nitt gestanden, das die straffbar, dwil sin hab vnd gvt vor dem jar der profession zú Núwenburg <un>verendert plibt, hat sich ein Erbarer rat nicht zú beclagen, sonder darzwischen mitt jm mag frúntlich vberkumen werden. Wellen furderlich gemelts rhats antwurt doctor Diebolten Pabst gen Friburg zúschicken vnd jn allem, so euch yeder zyt fur fallen mecht, sines rhats pflegen, wie er dan euch noch vnserer * abred nitt wurt verhalten. Hiemitt got befolchen. Dat. vff mittwoch den 5. Augusti A^o 1551.

3445. Von Jacob Müller

Basel, 5. August 1551

G II 21, 221 (Adresse lateinisch)

Über den Schreiber s. MUB 1, 361; BCh 8, 399 A. 43 und darauf beruhend AK Nr. 1490 A. 15 (wo allerdings «Schulherr» ungenau mit «Schulmeister» wiedergegeben ist) und passim. In BW fehlt er in der ohnehin unzuverlässigen Stammtafel «Gerster». Daß die Nachricht von Müllers Ehebruch, die Gast am 24. August 1551 kolportiert und deren Richtigkeit schon P. Burckhardt in BCh., loc. cit., bezweifelt hat, den Tatsachen nicht entspricht, wird durch vorliegenden Brief sowie Nr. 3462 noch wahrscheinlicher.

Saluttem. Mein gantz geneygt, gútwillig dienst sige Eúwer Eerwúrdy zú aller zytt zúuoran bereytt. Wúrdiger, hochgelerter, jnson-

14. gas gar *Mscr.*

ders vertrauter herr gefatter. Dwill E.E. W. vss angeborner vnd
 Nattürlicher Artt den Armen zebewyssen vnd sollich der Barm-
 5 hertzigeitt Gottes gantz gemess, Ouch Gott der Almechtig semlichen
 personen gütt vnd Eer geben zü trost vnd vfferhaltung der armen,
 wie dan biss har Mengklichs (vnd jch sonderlich) von E.E.W. sagt
 vnd die selbige hoch prisst vnd Lobtt, vnd worlich zü loben ist, dan
 ye ein Mensch dem anderen hilff zuthund erschaffen ist. Derhalb,
 10 gunstiger vnd vertrauter herr gfatter, E.E.W. mir (nach by leben mins
 geliebten herren vnd vatters seligen, doctor Sebastians¹) semliche hilff
 vnd steur gethon vnd Etlicher mass vss schulden endschüttett, das
 die selb E.E.W. minem schwecher seligen 40 gulden geben jn mynem
 Nammen, solliche mine schulden zü friden vnd vnclagbar zemachen,
 15 welches nun beschechen vnd also von E.E.W. die 40 fl. Empfangen,
 vmb welche E.E.W. ein schrift vnd Bekantniss mit miner hand ge-
 schryben vnd angebornem Jnsigell bewartt², nach vnuergessen in
 gütter, frischer gedechniss hab. Vnd von wegen sollicher güthhatt
 Jch nach die minen Nymermer vmb die selb E.E.W. nach der selbigen
 20 werwanten zebeschulden wüssen, weder mit lyb nach mit gütt. Wo
 aber E.E.W. oder der selben verwanten sollich zebruchen wüssten
 vnds nitt thetten, hetten wir kein gfallens dran.

Nun aber, würdiger, hochgelerter vnd magnificentissime domine
 rector vnd vertrauter herr gfatter, will jch vff diss mol aber sampt
 25 wib vnd kind (von wegen der grossen theüre) an geltt, korn, win,
 holtz vnd kleydung ouch anderer dingen, so zü lyblicher narung ge-
 hören, vsskomen bin, woltte Jch die selb E.E.W. vnd lieb vff das
 aller demüettigist vnd höchster nott gebetten haben, das die selb
 E.E.W. vnd liebe mir vnd mynen kinden fürgesetz<t> vnd gelichen
 30 hette zü den vorderigen 40 gulden nach 20, das es 60 worden weren.
 Dorumb woltten wir E.E.W. vnd lieb jnsetzen vnd verpfenden ouch
 harumb versicherung thünd allen suppellectilem librorum (welcher
 noch jnteger vnd vnuerssert ist) vnser lieben vatters seligen, welche
 dennach vil wytter <vnd> besser sind, dan die Som sin mag sollicher
 35 60 guldin jerlichen zeuerzinssen, Oder Aber E.E.W. gefelliger sin
 woltte, dass jch mich gegen E.E.W. verschrybe Jerlich zebezalen
 zechen gulden, Biss die volnkomme Som der 60 gulden Erlegt wurde
 vnd nüttdesterweniger die Büecher E.E.W. haffet³ sollen blyben, vff
 das, wo sollich nitt wurde gehalten, das als dan E.E.W. wüsste,
 40 wo sy yren zü komen sollte.

Nun möcht die selb E.E.W. sprechen: Warumb verküffen jr die
 büecher⁴ vnd anders, so jr von Eüwerem vatter seligen haben, nitt?
 Möchten Eüch selbs damit zehilff khomen? Jst diss vnser beweg-
 nuss, das vnss Gott, der Allmechtig, begabett hatt mitt vier soenen,

vnd all vier gen<eigt/ vnd gütten lust zestudieren haben (wie wol 45
 zwen na<ch/ klein), vnd sonderlich zoiger diser schriffth, welcher
 E.E.<W./ götthe ist⁵ vnd jn 8 wuchen an dem grusamen huptwee ge-
 legen, nach tag vnd nacht mich Erinneret, jch solle solliche nit ver-
 küffen, sonder behalten, Er welle den grosuatter selig ersetzen, das
 Jch dan nit lichtlich Endern jn willen hab. Vnd ist hie by min gantz 50
 gedrungeliche vnd nottwendige bitt, E.E.W. welle mich an sollichen
 nit lassen, Oder müß sonst ein anders an die hannd Nemen, das zü
 nachgenden tagen mir vnd minen kinden zü grossem schaden Reichen
 wyrtht, vnd was E.E.W. hie verheissen wirtt, sollen nit wortt, sonder
 mitt wercken erstattet werden, oder der lyb müß brechen. 55

Würdiger, hochgelerter vnd sonders vertrüwtter herr gfatter, Ess
 möcht E.E.W. verwunderen, warumb Jch nit selbs personlich zü der
 selb E.E.W. keme vnd sollichs verhandlette. Sag jch vnd behalts
 by höchster trüw vnd Eeren, das jch sollichs nitt zewegen mit wort-
 ten (one weynen) kondte pringen von wegen grosser scham, die wil 60
 jch mit grossem Namen (doch vnwürdigklich) begobet⁶ vnd solle
 E.E.W. also bekümbere. Will sollichs E.E.W. hochster freundschaftt
 zebedencken befolchen vnd in kheim⁷ anzoigt haben, dan jch ye nitt
 wet, das min Armütt offenbar solte werden. Will mich hie by E.E.W.
 vnd liebe sampt wyb vnd kind Als vnserm vertrauerten vatter vnd 65
 patronen mitt aller vndertheniger, gehorsamer dienstbarkeit befol-
 chen haben vnd die selb E.E.W. vnd li<eb/ zum höchsten gebetten,
 mir sollichen freuell verzichten, Gott den herren bittende, das Er der
 selb E.E.W. vnd lieb jn Langwiriger gesundheit Erhaltte, ouch gebe,
 was jr zü Lyb, seel, Er vnd gütt von nöthen sige etc. Actum den 70
 fünfften tag Augustj Anno 1551

E.E.W. vndertheniger Jacob Müller S.

¹ Sinckeler.

² Jch, Jacob Müller, Chorher der Styffth Sant Petter Ze Basel Thün khundt
 menglichem mit diser myner handtschryffth, das Jch Rechter, redlicher vnd
 wüssenthafftter schuld schuldig bin vnd gelten soll dem hochgelerten vnd würdi-
 gen herren, hern Bonifacio Amerbachen, beyden Rechten Doctorn, als Recht-
 messigen dess Eerwürdigen with- vnd hochberüempten wylendt Doctorn Erasmi
 Roterodami Erben vnd Executorn, viertzig guldin jn müntz gütter Bassler
 werung, die Er mir vff yetz genants doctorn Erasmi verlassnen hab vsss sonderer
 freundschaftt fürgesetzt vnd gelichen hatt, Deren Jch ouch also bar Empfangen
 wolvernüegt bin. Die selben soll vnd will jch obgemelter Jacob Müller oder min
 Erben ietz angerürtten doctorn Bonifacien oder sinen Rechtmessigen angemelt
 Execution ampt Successorn vff jr anforderung freündtlich vnd güettlich vsrych-
 ten vnd bezalen, Doch darby vff dess Eerwürdigen, Hochgelerten hern Sebastian
 Singkellers, der Artzny doctorn, einer vniuersitett Basel ordinar<i>en, mins
 lieben herren Schwecher vnd vatters, früntlich anlangen vnd beger, von vilge-
 meltem Doctorn Amerbachen mit gehaptem Roth dess Ersamen herren Hiero-
 nymi Frobenij bewilget, Züge[g]en, wan Jch der massen mich ad Studia

halte, das solch gelichen geltt an mir nit vnfruchtbar angelegt zesin worlich Erfunden, mir das selbig vnd keyner anderer gestalt zum theil oder gantz ye nach glegenheytt nachzelaßen, zeschenken vnd etwas wytter nitmer zeerfordern. Deshalb Jch, vilgmelter Jacob Müller, versprich vnd gelob by gütten treüwen Jn bester Form, So das von geschrybnen Statt- oder Landtrechten sin kan vnd mag, ob gemelt gelichen gelt vylgenamptem doctorn Amerbachen oder synen Successorn, – Sy lassen dan solchs, wie obstoht, nach –, Zu yeder zytt vff jr begär Sammenthafft vnd vnuerscheydenlich hie zu Basel jn yrn sichern habenden gwaltt wyder alle gegenwürtig vnd künfftig beschwerung ouch gantzlich on allen Jren costen vnd schaden zewären vnd zeantwurten. Mich soll ouch kein Recht, weder Geystlichs nach Weltlichs, kein fryheytt von fürsten vnd herrenn, von Stetten nach von Landtschafftten fryen, beschützen nach beschyrmern, nütz vsgenomen. Vnd dess zu vrkunth hab jch, Jacob Müller, min Eygen Sigel har- under getruckt an disen Brieff, der geben ist vff den zechenden tag Meyens jm Jor, als man zalt von der gepurt Christi vnsers Seligmachers Fünffzechenhundert viertzig vnd Ein Jor etc. (Schnörkel). Aufgedrücktes Siegel. Dorsualnotiz auf dem sonst leeren zweiten Blatt: Jacob Müllers, genant Gersters, obligation von wegen gelichner fl 40. (Ki.Ar. 36, 2).

³ «als Pfand verhaftet» (Schw. Wb. 3, 1026).

⁴ Daß die Bibliothek den Enkeln Sinckelers erhalten blieb, beweist UBB L.o. X.1 Nor. 1: C. Gesners *Historia plantarum*, Basel, Robert Winter, 1541, welche M. Marquard Müller am 17. April 1580 an Th. Coccius verschenkte (1616: Jacob Hagenbach). Sie trägt auf dem Titelblatt folgende Widmung: Praeceptoris chariss. D.D. Sebastiano Singeler Conradus Gesnerus D.D.

⁵ Slg. Lotz kennt nur 5 Kinder, darunter drei Söhne. Der erste, Marquart, wurde am 16. Juli 1542 getauft, 1556/57 immatrikuliert, 1665 kopuliert mit Margret Ersam. Er war von 1569 bis 1607 Universitätsnotar und starb am 14. Febr. 1609 (MUB 2, 101). Der zweite, Sebastian, wurde am 6. Dez. 1545 getauft und 1561/62 immatrikuliert (MUB 2, 131: 1561/62 ohne Identifikation und mit falschem Hinweis auf HBL 6, 207). Ein weiterer, Hans Friedrich, getauft am 12. Nov. 1547, wurde Weinmann (der Vater hatte 1550 die Weinleutezunft erneuert), heiratete 1577 Jacobea Jeuchdenhammer und starb am 19. April 1607. Schließlich wurden Müller noch drei Töchter geschenkt: am 13. Okt. 1549 und am 16. Juni 1554 wurde je eine Elisabeth getauft und am 25. Mai 1557 Helena. Es fehlt also offensichtlich der älteste Sohn, der Überbringer des vorliegenden Briefes und Patensohn Amerbachs. Da A. 2 beweist, daß Müller am 10. Mai 1541 bereits mit Fides Sinckeler verheiratet war, so kann das älteste Kind gut vor Marquart geboren sein, jedoch nicht vor 1540. Denn zuvor hatte sich Müller noch studienhalber in Paris aufgehalten (um 1538; UBB F.O.x. 3, 10). Obige Annahme wird durch das Immatrikulationsdatum bestätigt: Jacobus Bernardus Molitor (MUB 2, 83 Nr. 69, ohne weitere Angaben, = MUB 2, 111: 1557/58 Nr. 86: Bernhart Gerster, Student, hier richtig als Bruder von Marquart identifiziert). «Jacobus» muß ein Irrtum des Schreibers sein, der sich aus dem Vornamen des Vaters erklärt. Denn am 22. April 1555 wurde Hans Bernhard Müller, Sohn des Jacob Müller, Schulherrn zu St. Peter, ins städtische Stipendium aufgenommen (Lib. stip. fol. 101vo). Und von Bernhard Molitor, Enkel Sinckelers und Urenkel des Stadtschreibers Gerster, liegt in C VIa 85, 4 ein undatiertes Bittgesuch um ein Stipendium vor. Und dieser Hans Bernhard ist bei Lotz irrtümlich als Sohn seiner Großeltern aufgeführt. Er war Schreiber, heiratete ca. 1560 Ester Fell(Füll-)murer (3 Kinder 1561–1563) und starb nach 1576.

Die Behauptung Müllers, alle seine 4 Söhne möchten dereinst studieren, ent-

puppt sich also als sein eigener, sehr begreiflicher Wunschtraum, zumal Sebastian und Hans Friedrich damals erst 6- bzw. 4jährig waren!

⁶ Er nannte sich Müller genannt Gerster und trug so den Namen des einflußreichen Basler Stadtschreibers Hans Gerster, des Stifters der Solothurner Madonna des Hans Holbein.

⁷ «im Geheimen».

3446. Von Lepusculus

<Basel> 6. August <1551>

Ki.Ar. 18a, 273

Der Brief ist auf Grund von Amerbachs Rektorat und der Schwangerschaft der Faustina zu datieren. Da Faustina 1548 heiratete, kommen die Rektorate von 1551/52 und 1556/57 in Frage. Da es in unserem Brief gilt, mit dem Geschenk dem Kindbett zuzukommen, so kann nur die bevorstehende Geburt von Martha (II.; geb. am 21. August 1551) gemeint sein. 1557 liegt zwischen dem Ende von Amerbachs Rektorat (30. April) und der Geburt der Esther Iselin am 12. Sept. eine zu große Zeitspanne. – Nicht datierbar ist folgendes Brieflein des Lepusculus (ohne Adresse und Notiz Amerbachs), das in den Anfang der 50er Jahre gehören dürfte, da Amerbach darin als compater angesprochen ist (C VI 85, 37): S. Colendissime domine doctor et compater animo meo charissime, per omnia sacra tuam eximiam charitatem oro, ne mihi succensere uelis, quod meis precibus te interpello per hanc schedulam pro matre huius, quam coràm uides, filiae. Videtur non indigna eleemosyna tua, est enim paupercula et infirma mulier atque adeò uidua. Hęc improbis suis precibus tantum non obtorto collo, quod aiunt, me coegit, ut pro ea apud tuam humanitatem intercederem idque per schedulam, quam filiae ipsius redeunti darem. Crede mihi, eximie domine doctor, si ullo modo eius paupertatem leuare potuissem, istud profecto potius fecissem, quam ut hac in re tuę excellentiae oneri forem. At quia non potuit fieri, quod uolui, factum est, quod potui. Miserere infirmae uiduę. ἔῤῥωσο. Seb. Lepusc. tuus.

S. Filia tua Faustina, honestissima matrona, hisce diebus domi meae fuit uiditque cuniculos meos, quibus oculos suos pascere potuit. Cui pollicitus sum in puerperium. At ex ea intellexi talem cibum minimè competere puerperis. Hinc, ut pollicitis meis starem, eius puerperium praeueniens, mitto tuę magnificentiae, magnifice domine 5 rector, duos cuniculos, unum tibi, alterum tuę charissime filiae, ut ipsos in cęna tua simul edatis et boni consulatis meam tenuitatem. Ἐῤῥωσο. 6. Augusti. Sebastianus Lepusculus tuus.

3447. Von Vergerio

Bern, 6. August 1551

G II 31, 375

Notiz Amerbachs: Solui eivsdem nepoti petitos octo aureos in die assvptionis beatę Virginis [15. August] Anno 1551.

Vir clarissime, saluus sis. Ago gratias tuae excellentie pro literis ad hos principes¹ scriptis, nam certè profuerunt causae meae, quę bene habet, quemadmodum coram aperiam. Nunc cogor Lauxanam ire, deinde Geneuam, mox ad uos redibo². Nepoti meo pollicitus fueras
5 te daturum X aut XII in anno ex testamento Erasmi. Spero, quod maiori summae herebis. Itaque quum per annum et dimidium istic manserit et iam habuerit abs te quinque et totidem dederis d. Caelio, oro ex animo, ut illi adhuc octo numeres quibus possit suo hospiti et praeceptoris satisfacere³. Et da ueniam, si sum tibi molestus; tua
10 me comitas ac charitas singularis inuitat. Vale, vir excellentissime, et me, ut facis, ama; ego te uerè dil[l]igo atque obseruo etiam. Bernae
6 augusti 1551
Vergerius.

¹ Gemeint ist der Rat von Bern. Zur Sache vgl. Nr. 3441.

² Daraus wurde nichts. Vgl. Nr. 3460.

³ Über den Neffen Vergerios, der als Ludovicus Vergerius Justinopolitanus (Nr. 34) im gleichen Studienjahr 1549/50 wie sein Onkel in Basel immatrikuliert wurde (Nr. 20; MUB 2, 63; 65), finden sich drei Einträge im RB. Fol. 157vo: Item als dominus Petrus Paulus Vergerius, Episcopus Jvstinopolitanus, alhie exul propter Euangelivm gewesen vnd mich gepetten, sinem Nepoti zehilff zekvmmen für ein jar oder dry, vt hic aleretur in studijs, auch ich jm des ex Erasmi gelt vff dry jar spem thon, aljar (über der Zeile nachgetragen: x oder) xii kronen zů vnderhaltvng des jungen zů stůrn, vff das hab ich Celio Secundo, by dem der Junger, vff sin bger geben 5. kronen, bschach vff dominica ocvli A^o 1550 [9. März]. Am Dienstag, 2. Sept. 1550, gab er «Vergerij Nepoti» 5 Kronen. «Habe yetz ditz jars für in geben x. kronen, dan ich Celio auch fúnff zalt, wie obstot» (fol. 158vo). Bereits beim dritten Eintrag vom 15. August 1551 wird jedoch der Ärger Amerbachs über dieses Stipendium und seinen Empfänger spürbar (fol. 42vo): «... hab Vergerij nepoti vff sins auuncvli dni. Petri Pavli anlangen der promission noch, so ich jm thon, sinem nepoti 3 jar jerlich zů reichen, abermols zalt acht gold kronen ... Hab vormals zalt x für jn lut des alten Register, vnd dwil er yetz aber acht empfangen, so würt man jm vff die fronfast cinervm kúnfftigs jar allein schuldig 2. kronen. Dan vff cinervm A^o 50 er angenvmmen. So hab ich verheissen x. oder xij kronen dry jar lang. Et in disivnctivis electio est promissoris. Jst des geben so vil, das ich nitt me mag, muss den geben, das ich den andren auch geben mag etc. fl. 12 B 20.» Dieser letzte Eintrag nimmt unmittelbar Bezug auf den vorliegenden Brief, dessen Angaben mit den RB-Einträgen übereinstimmen. – Am 7. Mai 1551 schrieb Ludwig von Basel aus an Gwalther mit dem öffentlichen Boten und dankte für die Übersendung von Briefen des Onkels, bot seine Gegendienste an und teilte

mit, daß er durch einen Studenten (H. Curio? Vgl. Nr. 3452 Vorbem.) direkt an den Onkel geschrieben und im übrigen nichts mitzuteilen habe (ZBZ F 40, 576).

Da Ludwig Vergerio schon im Winter 1549/50 in Basel immatrikuliert wurde, also mit dem Onkel nach Basel gekommen sein muß, so dürfte er identisch sein mit jenem Neffen, der schon im Oktober 1549 P. P. Vergerio begleitete (Nr. 3296 Vorbem.). Da letzterer, entgegen seinem Plan (Z. 4), von Lausanne und Genf nicht nach Basel zurückkehrte, ließ er den Neffen nach Zürich kommen (Nr. 3460), wo dieser bis zur Rückkehr des Onkels bleiben sollte (Nr. 3463; am 8. Okt. 1551 sprach er auch Bullinger gegenüber von seiner baldigen Rückkehr nach Zürich: Schiess, Bull. 1 Nr. 163), doch sandte er Ludwig erst am 1. Febr. 1552 als Boten wieder nach Basel (Nr. 3495). Unterdessen hatte Gribaldi – wohl von Padua her – offenbar den zweiten Neffen, Aurelius, in die Schweiz gebracht (Schiess, Bull. 1 Nr. 156/2; 158), und dieser war mit Ludwig zusammen in Zürich untergebracht worden (Schiess, Bull. 1 Nr. 163, 1/2; 167, 1/2/3/4; 171; 173, 2; 178). Am 4. Mai 1552 kam dem Onkel Unerfreuliches über das Verhalten seines ältern Neffen zu Ohren, und er teilte Bullinger seine Absicht mit, Ludwig nach Italien zurückzuschicken (Schiess, Bull. 1 Nr. 182; 185). Bereits am 31. Mai 1552 wußte er jedoch, daß der Neffe nach Basel ausgerissen war (Nr. 3529), worauf er am 20. Juni 1552 seinen Vertrauten Vincentius Pordanus nach Zürich und Basel sandte mit dem Auftrag, Ludwig ausfindig zu machen und dann beide Neffen ins Bergell zu bringen (Schiess, Bull. 1 Nr. 185; AK Nr. 3531). In Chur gelang es Ludwig jedoch, auf Nimmerwiedersehen zu entweichen (Nr. 3535). Die Ursache für Ludwigs Versetzung von Basel nach Zürich braucht nicht nur in Ludwigs eigenem Verhalten gesucht zu werden; sie kann ebensogut im getrübteten Verhältnis zwischen Curione und Vergerio liegen (vgl. Schiess, Bull. 1 Nr. 199; 229 A. 4; Ferd. Meyer 1, S. 52–59 passim; dabei ist zu beachten, daß Ludwig im Mai 1551 nicht mehr bei Curione, sondern im Obern Collegium wohnte). Über Ludwigs weitere Schicksale schreibt der Onkel im März 1563 folgendes: «... posteaquam Galliam, Hispaniam, Angliam aliaque regna et provincias peragravit, militiam scilicet secutus, ab ... Prussiae duce ... in consiliarium susceptus est et spatio quidem decem annorum uix bis patriam invisit et quidem per paucissimos dies ...» (Kausler/Schott Nr. 176a S. 379ff.; vgl. Nr. 253: über eine Reise in das der Heimat benachbarte Kärnten). Wann Ludwig in die Dienste des Herzogs Albrecht von Preussen trat, ergibt sich aus Kausler/Schott nicht. Der Onkel spricht 1564 davon (ibid. Nr. 250), daß Ludwig Herzog Albrecht als Rat mit drei Pferden während 5 Jahren gedient habe. Da nun Ludwig am 30. Jan. 1559 bei Vergerio weilte und hernach als sein Bote zu Königin Elisabeth ging, im April zurückerwartet wurde und im Juli, September und am 1. Okt. 1559 bei Vergerio in Tübingen nachgewiesen ist (Kausler/Schott Nr. 73; 73b; 73c; 74; 76; 87; Hubert S. 303; 311) und da Vergerio vom Oktober 1559 bis April 1560 seine Reise nach Preussen und Polen unternahm, so müßte man annehmen, daß Ludwig den Onkel begleitete und Ende 1559 in die Dienste Albrechts trat. Tatsächlich wurde er auf des Onkels Empfehlung am 24. Jan. 1560 zum Consiliarius und Gesandten des Herzogs Albrecht bestellt (Th. Wotschke, Vergerios zweite Reise ..., S. 293f.: Abdruck der Bestallungsurkunde; vgl. S. 237, wo des Onkels Empfehlung abgedruckt ist, und S. 279), und zwar mit dem Auftrag, an verschiedenen evangelischen Höfen in Deutschland über einen Ausgleich des Herzogs Albrecht mit dem Deutschmeister sowie über die Aufhebung der Reichsacht zu verhandeln. Ohne Zweifel war er es, und nicht Aurel, wie Wotschke irrtümlich annimmt (Begründung in Nr. 3553 A. 1), der Mitte Dezember vom Onkel nach Wilna gesandt wurde, am 19. Jan. 1560 wieder nach Königsberg

zurückkehrte und hernach den Onkel nach Wilna begleitete (Wotschke, op. cit., 244).

Kurz nach dem 25. März verließen Onkel und Neffe Königsberg wieder, und am 8. Juli ist auch Ludwig wieder in Tübingen nachgewiesen (Wotschke, op. cit. S. 279f.; Kausler/Schott Nr. 96). Im Januar 1561 erhielt er den Auftrag, für Herzog Albrecht nach Polen zu reisen (ibid. Nr. 108), doch zog es der Onkel vor, ihn zunächst in privaten Angelegenheiten nach Frankreich zu senden: Er sollte das dem Onkel daselbst zustehende Jahrgeld auf dessen Tod hin auf sich übertragen lassen (ibid. Nr. 107; 111). Am 18. April verließ er Straßburg und war am 6. Juli wieder in Tübingen zurück (ibid. Nr. 114–116). Am 26. August 1561 reiste er in Begleitung des Melchior Gedrotius (Wotschke S. 275) nach Preussen zurück (reditus!; Kausler/Schott Nr. 122; 123). Am 7. Mai 1564 vom Onkel noch als preussischer Diener bezeichnet (ibid. Nr. 204), wurde er kurz hernach als solcher auf eine Gesandtschaftsreise nach Heidelberg und zu Herzog Christoph gesandt; diese diente Herzog Albrecht offensichtlich dazu, sich Ludwigs zu entledigen, gab er diesem doch einen Brief an Herzog Christoph samt eingeschlossenem Schreiben an Vergerio mit, in denen die Entlassung Ludwigs aus preußischen Diensten mitgeteilt wurde, so daß der Betroffene vermutlich erst nach der Übergabe der Briefe (nicht lange vor dem 8. Juli 1564) davon erfuhr (ibid. Nr. 250). Der Entlassene reiste hierauf mit einem Empfehlungsschreiben Herzog Christophs nach Königsberg zurück, um sich zu rechtfertigen und einen anständigen Abschied zu erhalten, wurde jedoch vom Herzog (angeblich wegen der Pest) nicht einmal vorgelassen, und die Entlassung wurde mit angeblicher Verkleinerung der Hofhaltung motiviert (Wotschke S. 313f., insbesondere A. 1 und S. 285; über ein Buch, das er im Auftrag des Onkels der preußischen Herzogin widmen sollte, s. ibid. S. 243 und 271). Herzog Albrechts erwähnter Brief an Herzog Christoph (HStASt A 63 Bü. 33, 156) vom 19. Mai 1564 (übergeben am 26. Juni 1564) läßt jedoch gar keinen Zweifel daran, daß Ludwig ein Opfer des Scalichius(-Handels) geworden war (Herzog Albrecht sendet die Antwort auf einige ihm vorgelegte Glaubensartikel «bei disem vnsern hoffdiener Ludouico Vergerio, der in anmerkung etzlicher vrsachen, weil aus teglicher erfahrung genugsam zu spüren, was vor grosse vnd wichtige sachen auss geringen vnd schlechten hendlen öntstehen, fürnemlich, wo man der onruhe, zanck, hadder vnd anderen seltzamen practiken zusicht, das wir pillig bewogen, disen vnd dergleichen Occasionibus fürzekomen vnd, was zum friede vnd einigkeit ... dienet, fortzu stellen, vnseres dienstes gantz erlassen vnd seinem vettern widergesendet ...»). Am 2. Okt. 1564 stand die Rückkehr Ludwigs aus Preußen kurz bevor (Kausler/Schott Nr. 221), und kurz nach dem 20. Mai 1565 war er bereits württembergischer Diener und erhielt die Erlaubnis, für einige Tage nach Tübingen zu seinem kranken Onkel zu gehen (ibid. Nr. 254). Das leider undatierte Konzept zu seinem Dienstvertrag (datiert Tübingen) liegt in HStASt A 63 Bü. 33, 155. Demnach wurde er als Diener mit zwei Pferden jährlich am 23. April mit 100 fl. entlohnt. Am 4. Okt. 1565 berichtet er dem Herzog über den Tod des Onkels (Kausler/Schott Nr. 228). Bei Pfeilsticker § 1494 wird er von 1565 bis 1576 als Diener von Haus aus mit zwei Pferden erwähnt. Das zweite Datum kann vielleicht als ungefähres Todesdatum betrachtet werden. Wenn ihm daselbst der Titel eines Doktors zugelegt und die erste Anstellung auf den 23. Juli 1562 datiert wird, so dürfte das auf einer Verwechslung mit seinem Bruder Aurel beruhen.

3448. Von Marcus Hopper

〈Basel〉 9. August 1551

G II 19, 93

Über den Schreiber s. Nr. 2923 A. 4.

S. Magnifice domine rector, mittit socer Eusebium ac simul gratias tuae magnificentiae agit, rogat quoque, ne aegrè ferat, quòd non citius restituerit. Quod Gersonem attinet, heri post meum à tua magnificentia abitum incidi in dominum Lepusculum, qui eius typi Gersonem sibi esse mihi dixit, cuius libenter copiam nobis facere 5 uelit. Nihil igitur, quòd tuae magnificentiae amplius molesti simus aut Carthusianos sollicitemus². Agimus autem gratias quàm maximas tuae magnificentiae, quae pro innata sua beneuolentia gratificari nobis parata fuit, agnitori eam meritò occasione oblata. Caeterum, quod non ipse ad tuam magnificentiam redeo, mihi ignoscat, rogo; 10 est enim, qui me impediat. Tuae magnificentiae me plurimum commendo. 9. Augusti, 1551 T.M. obsequentissimus Marcus Hop.

¹ Heinrich Petri hatte ihn im Winter 1548/49 von Amerbach ausgeliehen (Nr. 3131 A. 2).

² Auf der UBB kann ich keinen Gerson-Druck aus Amerbachs Besitz finden; hingegen stammt ein großer Teil der vorhandenen Drucke aus dem Besitz der Kartause. Hopper befürchtete also deshalb Amerbach lästig zu fallen, weil dieser sich bei den Kartäusern für ihn hätte verwenden müssen.

3449. Von Urbanus Boreas und Anthonius Gobetus

〈Basel, 11. August 1551〉

C VIa 97, 2, 1

Datierung auf Grund von Amerbachs Fußnote: Solvi 4 plap. altera post Laurentij a^o 1551. RB fol. 209^{vo}: Item 16 rappen zweien armen Losannensibus, so condition suchten in schülen [?] vff Zinstag noch Laurentij.

Falls man Amerbachs «Losannenses» im weitesten Sinne als «Waadtländer» verstehen kann, dann dürfte Urban wohl ein Angehöriger der Mildener Magistratefamilie Bise, Bize sein (HBLS 2, 257). Bei Anton könnte es sich um einen Angehörigen der im Kt. Freiburg weitverbreiteten Familie Gobet (HBLS 3, 577) handeln, die auch in Murten verbürgert war und daselbst 1588 den Bürgermeister stellte. Allerdings kann Herr Staatsarchivar Olivier Dessemontet in Lausanne auch eine Lausanner Familie namens Gobet oder Gubet namhaft machen, die dem Chalet-à-Gobet über Lausanne den Namen gab. Eine Identifikation ist vorderhand jedoch nicht möglich (briefliche Mitteilung).

Disertissime vigilantissimeque nobile. Non dubitamus, quin multi adolescentes soleant discurre et, quod precipuum est, absque emolumento literarum vndique iis temporibus proficiscantur. Ex qui-

Nr. 3449. 3. proficiscuntur *Mscr.*

bus certe non sumus; nam procul a domo paterna studendi gratia nos
 5 contulimus, cumque huc ad uos adue<ne>rimus, neque victum neque
 libros nec etiam parentes habemus, qui hec omnia nobis sup<p>editare
 possint. Quare, illustrissime nobile, cum in tantam paupertatem iam
 ex<c>iderimus, satius esse duximus piissimorum nobilissimorumque
 hominum auxilium, quam vti eo modo, quo nunc multi vtuntur.
 Quare, illustrissime prestantissimeque nobile, te oramus, vt aliqua<m>
 10 conditione<m>, siue sit scribendi, siue studendi, na<nci>scamur, nos-
 que, illustrissime nobile, adiuuare velis; nam libenter in aliquo loco
 operam bonis literis daremus. Sed nobis non est tanta opum adfluentia
 diuiciarumque abundantia, vt nos sine iustorum venerabiliunque homi-
 num auxilio nutrire <possimus>. Quamobrem, illustrissime nobile, te
 15 oramus, vt auxilium tuum nobis prestes; si aliquando referre possu-
 mus, erimus paratissimi. Deinde Deum Optimum Maximumque ora-
 mus, vt det tibi longam vitam et post hanc eternam consequaris. Vale.
 Vrbanus Boreas
 Anthonius Gobetus.

3450. <An Straßburg>

<Basel> 14. August 1551

C VIa 25, 473 (Konzept mit teilweise im Falz verklebten Allegationen)

Am 11. August 1551 hatten Meister Peter Sturm und der Rat von Straßburg auch im Namen der andern Städte Amerbach für seine Bemühungen in Sachen der Oberländischen Städte gegen Braunschweig gedankt und eine Verehrung geschickt. Zugleich hatten sie gebeten, auf die päpstliche Absolution, «so herr Gegentheill den ersten Julij vbel aussbracht vnd gerichtlich vbergeben», ein «Rathsam bedencken» zu verfassen (G II 26, 118). Und auf dem unmittelbar vorausgegangenen Eßlinger Tag (Abschied vom 10. August 1551: Pol. Corr. 5 Nr. 139) teilte Straßburg mit, vor der Abreise der Gesandtschaft (!) nach Eßlingen sei ein eigener Bote nach Basel abgegangen, der Amerbach «ain wolgemacht geschirr» und eine Kopie der päpstlichen Absolution überbringe (erhalten in C VIa 25, 461; ein Auszug daraus nach der auf dem StA Frankfurt erhaltenen Abschrift in Pol. Corr. 5, S. 174 A. 1) mit der Bitte, darüber ein Gutachten zu verfassen. Die Gesandten waren mit diesem Vorgehen einverstanden mit Rücksicht darauf, daß sich der Prozeß nun ganz auf diese Absolution konzentrierte (vgl. hiezu op. cit. S. 174 A. c) und Amerbachs Honorar bereits in dem übergebenen Trinkgeschirr enthalten sein sollte! Eine Kopie von Amerbachs Gutachten vom 19. Okt. 1551 (Pol. Corr. 5 Nr. 139 A. 1 S. 195 mit falscher Auflösung des Datums postridie d. Lucae in 17. Okt.) befindet sich auf dem StA Frankfurt, eine weitere in C VIa 25, 485–502, samt einem früheren Entwurf ibid. 475–484. Vgl. Nr. 3456.

Das Datum des vorliegenden Schreibens entnehmen wir einer Fußnote Amerbachs: Pridie d. Virginis et matris assumptione A° 1551, per nuncium, qui poculum inauratum honorarii nomine attvlerat. Vgl. Nr. 3390 und 3417 A. 4.

14. auxilium *Mscr.*

Quia temporis excludor angvstia nec longivs meimet recolligendi spacium superest nuncio profectionem instituyente, de rescripto absolutionis et restitvtionis interrogatvs tumvltvando sic sentio, avt hvivsmodi rescriptvm Papam ad principum Brunsvicensium petitionem avt motu proprio concessisse. Si privs, vt sane ad eorvndem petitionem 5 concessvm esse omnes rationes et cavsaе, quas praetendunt, hic etiam ordine si^{<n>}gillatim envmeratae satis declarant nosque velut in rem praesentem ducvnt, et constat hvivsmodi rescripta tacite concomitari clavsvlam, si praeces veritate nitantur et vera sint narrata¹; sin posterivs, et rursus commvniter obtinuit in rescripto motu proprio 10 concesso conditionem subaudiri, si cavsaе motiuae veritate nitantur, vt post Cardinalem² Detivs et Ripa Papiensis docent. Sed cum hvivsmodi cavsaе principum Brvnsvicensium vel praetensae vel motiuae veritate non nitantur atque adeo longe aliter in veritate res sese habeat, vt vel ex vnico themate et reliquis preterito anno huc missis 15 apparet, quorvm fidem secvts de iure respondi, certo certius pvto hvivsmodi rescriptum subreptitium³ esse et locvm habere, quod imperatores Zeno, Theodosivs et Valentinianvs rescripservnt, nempe aliquem frvctvm mendacem praecatorem oracvli impetrati minime percipere, immo impetratis penitvs carere⁴ debere. Eamque ob cavsam, 20 etiam si rescriptvm ipso iure non esset nvlum, quod tamen Baldvs existimavit⁵, saltem exceptionis ariete, nevires assvmere queat, tantisper impetetur, retvndetur eliminabiturque, dvm impetrantes narrata et supplicata vera esse probarint, id quod eos minime facturos esse acta, quorum paulo ante memini, ostendvnt. Haec intra sesqvihorae spa- 25 civm properanti in mentem venervnt, quae prudentiorum iudicio stabvnt cadentque.

Bonifacivs Amerbachivs LL doctor.

¹ Verweis auf C. 1, 23, 7. ² sc. Gratian.

³ Verweis auf Lit. zu C. 1, 22.

⁴ Verweis auf C. 1, 23, 7 und C. 1, 22, 5.

⁵ Verweis auf Baldus zu C. 7, 50, 3 und C. 1, 14, 2.

3451. An Herzog Christoph

Basel, 15. August 1551

a. Original: HStASt A 89 Bü. 13, 106 a (5 Blätter, Schrift des Basilius; nur Allegationen und Korrekturen sowie Unterschrift vom Datum an eigenhändig).

Konzept: C VIa 37, XV, 1; 6.

Kopie: ibid. 2–5 (von der Hand des Basilius; eigenhändig nur Allegationen und Korrekturen). Der Abdruck folgt der Kopie.

Durchleuchtiger ... EFG schreiben des datum Stutgarten den 3 Augusti¹ hab ich auf den elften desselben Monats behendigt vnd

auss dem, wie des ... EFG herrn vattern seliger gedechtnis verlasne
 anwäld in hangender kongischer rechtuertigung wider das aufgehoben
 5 examen testium rechtmessige exception jngebracht vnd deshalb auf
 beyder parthyen beschechnen Rechtsatz kaiserlicher M^t decret, das
 sy die erkantniss iren bei relation der hauptsach, wie sich gebürt,
 zethun vorbehalten, geuolget, gnugsam verstanden. Diewil nun EFG
 inhalt jetzt angeregts schreiben die reuision vnd relation aller actorum
 10 an die Cammern zuschicken sein glaubwürdig bericht vnd darauf,
 wan oder welche zeit vor oder nach der verschickung solche hieuer
 jngebrachte exceptiones nullitatis wider auf die ban zebringen, neben
 iren hochuerstendigen vnd gelerten mein gering bedencken auss son-
 dern gnaden auch begert zuuernemen, deren in aller vnderthenikeit
 15 zewilfaren, gnediger Fürst vnd her, so haltet sich auf fürgehaltne
 question vnd deren membra oder articul dasselbig also:

Erstlich beducht mich am fuglichysten, die zeit, so kaiserlich Maie-
 stat zu der vorbehaltenen interlocution oder erkantniss, lut des ver-
 gangnen decret, schreytet vnd deshalb den parthyen darzu verkündet,
 20 sein zeerwarten. Dan bey mir verhoflich, das hochstgemelte Kais. M^t
 solche interlocution nit allein, wie sich gebürt, thun, sonder auch die
 parthyen darzu werde citiern oder erfordern lossen. So aber kein
 citation oder erfordernung zu uerhoffen vnd ye für Rhatsam geacht,
 nit stillzeschweigen, sonder hieuer fürgebrachter exception halb ze-
 25 interpellirn vnd sollicitirn, ob nun also bald vor der verschickung das
 beschehen söl etc., bsorg ich allein jm faal, wan man jetzgemelts vor-
 habens zu überschicken nicht gewiss, das kay. M^t erst dardurch an-
 leitung oder vrsach gegeben, inbrachte acta zu überschicken vnd in
 caussa uel lite zeprocedirn, so villicht sonst ein nachgedenckens hat,
 30 wie vnentschidner span auf annemliche mittel ze dirimirn, ut ita
 malum bene conditum iuxta uetus prouerbium² non mouendum
 moueatur. Dan wie gantz wol die sach im Rechten gegründet, so ist
 doch von wegen gegenwürtiger zeit, person sampt anderer circum-
 stantzen meins achtens ein früntlicher, annemlicher vertrag am
 35 sichersten vnd wegsten. Dubivs est, pro communi uerbo³, litis euentvs,
 et ius pluribus modis dici, inquit Paulus iureconsultus⁴. So dan ist
 auch in jetzgedachtem decret kunftige interlocution bei relation der
 hauptsachen, wie sich gebürt, zethun vorbehalten, apud relationem
 uel tempore relationis, et sic non ante.

40 Für den andern articul, ob nützlicher vnd besser, nach gemelter

3. vatters O. 17. bedaucht O. 20. by O.

20 bey, 37 bei, 54 sey, 61 bey, 81 weyter, 110 auf, 113 auf *hat Amerbach beim Korrigieren diphthongiert.*

actorum vberschickung, reuisione et relatione pendente, gemelter exception halb anzehalten oder ze interpellirn, hie falt wol für, ob nit weger, allen handel ze dissimulirn, in erwegung, das man omnium, quae aguntur, vnerfordert, kein rechtmessigs wissen, sonder probabilem ignorantie caussam hab vnd deshalb der gemein spruch, iudicem 45 non nisi interpellatum suum officium interponere uel impartiri⁵, hiehar vndienlich. Hargegen aber ist zu erwegen, das vilgedachts decret tenor auf dise zeit deütet vnd tempus relationis klarlich ausbestimpt (by relation der hauptsachen, wie sich geburt, zethvn (also lauten die wort)), deshalb, so gemelt exception nullitatis bei Kei. Mt wider vner- 50 fordert auf die ban ze bringen oder zueräffern, dises, meins achtens, die bequemer vnd füglicher zeit ist.

In dem dritten articul, ob tempus citationis ad audiendam sententiam sey zu erwarten, hie falt aber für, diewil als dan öffentlich vnd consequenter volgt, reuisionem et relationem actorum factam esse, 55 das villicht nun zeit, vilgemeldt exception nullitatis auf die ban ze bringen, tempus ferendae sententiae oder, den sententz aufzeschieben vnd zuuerhindern. Aber hargegen ist mein bedencken, so Kay. Mt partes kunftig ad audiendam sententiam citirn solt, ob nit by der citation gnugsam zuuerstan, das jre bewilgete interlocution oder 60 erkantniss bey relation der hauptsachen vermög obangezogner decret zethun vorbehalten sye, fürgewendte exceptiones nullitatis examinis nicht zuleslich vnd ad sententiam zeprocedirn sein. Eo ipso, quòd Caesar partes uocat uel citat ad audiendam sententiam diffinitiuam, uelut tacite interlocuitur, exceptiones nullitatis examini obiectas non 65 obstare atque adeo, exceptionibus ratione formalium non obstantibus, ultra progrediendum esse, quandoquidem ad positionem, ut uulgo loquuntur⁶, consequentis sequitur positio antecedentis.

Der viert articul ist, So man ditz alles stilschweigend beruwen liess vnd die Referendarij solichs in reuisione actorum vbersehen, also 70 das in principali geurtheilt vnd hievor bewilliget interlocution nit gegeben wurd, ob im fal, das sententia (quòd Deus auertat) condemnatoria volgte, man nachgends solche nullitatem ad impediendam petitam executionem widerumb mecht gerichtlich fürbringen etc., hie kan ich mich aber keins andern entschliessen, dan zu besorgen, das 75 durch solch gerichtlich fürbringen quo ad impediendam executionem wenig geschafft oder erhalten. Vrsach ist, wie im nechsten articul anzogen, das vorgangne citation ad audiendam sententiam oftgedachte vorbehaltne interlocution oder erkantniss vnd deren tenor tacite et in consequentiam mit sich bringt vnd deshalb, glichsam als 80 die expresse ergangen, etwas de nullitate weyter fürzewenden oder ze excipirn meines besorgens abstrickt. So dan schon ditz wie anzeigt

nichts verhindern solt, mag aber villicht ergangner sententz als
nichtig pro impedienda execvtione nit geachtet werden, diewil die
85 Doctores, ob der zeugen examen vnd publication eines der ordenlichen
stucken sey, vf welchen gerichtliche processe wesentlich beruhen,
vnder jnen selbs streitten. Vnd ist zeuorab in gegenwürtigem handel
meins verstandts wol zuerwegen, das diser rechtshandel auch vor
Kay. Mt. hangt, welche von wegen jres höchsten ampts vnd gwalts
90 die form ordenlicher process vnd solemniteten gesetzter rechten zu-
halten nach gmeiner jetzgemelter doctorn opinion nicht verbunden
noch schuldig ist, vt responsum meum in praecedenti articulo de
citatione tacite et per consequentiam interlocutionem super excep-
tione nullitatis secum adferente praeteream. Aliter quoque in cogita-
95 tionem uenire potest, paria quidem esse testes non examinare uel
non ritè examinare; sed an testium examen, depositio et publicatio
inter substantialia uel ea referri debeant, quorum omissio sententiam
insecutam nullam reddit, interpretibus inter se non satis conuenire,
immo, nisi petatur, non referri contra Accursium frequentius doceri⁷.
100 Et maximè haec in proposito themate in disquisitionem uenire non
posse uidentur, in quo Caesar pronunciatuus tribunali praesidet, qui
inter quamplurima singularia hanc quoque dignitatis et autoritatis
suae praerogatiuam habet, quòd ordinem iudicarium et solemnitates
iuris positiui in procedendo, cuiusmodi (nisi fallar) est forma siue
105 solemnitatis in examine testium seruanda, pro communibus interpretum
doctrinis seruare non tenetur⁸. Doch mir vilgemelter exception nulli-
tatis inhalt verborgen, vnd als die ich nicht gesehen, ob auch an
einichen solemnitatibus iuris naturalis (dem Kaiserliche Maiestat
vnderworffen) etwas vnderlossen oder mangle, nit mag wissen.
110 Ditz ist, Gnediger Fürst vnd her, auf fürgestelte frag mein eylendts
antwort oder bedencken, so EFG zeuorab vnd demnach deren hoch-
uerstendigen vnd glerten Rhäten vnd Doctorn ich vnderworffen, auch
ire besser meinung in alweg wil vorbehalten haben. Dat. Basel auf
sambstag, Assumptionis beatae virginis et matris, den 15 Augusti
115 Anno 1551⁹ EFG vndertheniger diener Bo. Amerbach LL doctor.

¹ Nr. 3443.

² Adag., ed. Basel 1536, 45.

³ Quelle nicht nachweisbar.

⁴ Am Rande ist verwiesen auf D. 15, 1, 51 und Bartolus sowie auf D. 1, 1, 11 (Paulus).

⁵ Am Rande Verweise auf Bartolus, Imola, Alexander, Panormitanus.

⁶ Quelle unbekannt. Am Rande ist verwiesen auf D. 29, 2, 77; D. 3, 3, 56; 62; D. 23, 1; Decretalen IV, 1, 9.

⁷ Am Rande u. a. Verweise auf die Glossa, Bartolus, Alexander.

⁸ Am Rande Verweise auf Baldus, Panormitanus, Afflictus.

⁹ Der vorliegende Ratschlag wurde mit einem solchen Schroteisens zusammen im September Sichard zwecks Obergutachtens vorgelegt (Württ. Jahrb. 1872 II S. 44).

Basel, 15. August 1551

b. Original: HStASt A 89 Bü. 13 Nr. 106 b (nur Unterschrift eigenhändig; Text von der Hand des Basilius, mit Korrekturen des Vaters).

Konzept: C VIa 37 XV, 6vo (in der Überschrift als «beyzettel» bezeichnet).

Hochgeborner Fürst, Gnediger her. Es ist bey einem Monat ongeferlich¹, das EFG mir Jrer F. gnaden hern vatter seliger gedechtniss Ehegerichts ordnung züsicken lossen vnd deshalb mein gütbeduncken by allen vnd jeden articuln schriftlich zuerzeichnen gnediglich bgert hat. Diewil aber ich by vierzechen tagen nit Anheimsch ⁵ gewesen² auch noch mit eehaften obligenden versprochen gescheften behaft bin, ist noch bitzher EFG gnedigem Ansinnen mir stat zethun nit möglich gewesen, verhof, es bedörf keiner eyl, wil aber mich darzu befürdern, so vil jmmer möglich, wie dan EFG ich in alweg nach ¹⁰ allem vermügen zedienen geneigt vnd bereit bin³.

EFG williger diener Bonifa. Amerbach 15. Augusti. 1551

¹ Nr. 3439 vom 16. Juli 1551.

² Nach RB fol. 42vo und 209vo ist Amerbach am 23. und 25./26. Juli, dann wieder am 4., 9./11. und 15. August in Basel nachweisbar. Falls er die 14 Tage nicht sehr großzügig bemessen hat, so muß angenommen werden, daß er am 4. August nur vorübergehend zurückkehrte. Daß er vom 28. Juli an mehrere Tage in Freiburg weilte, ist durch Nr. 3440 Vorbem. belegt, doch weist nichts darauf hin, daß er nach dem 4. August wieder abwesend war.

³ Vgl. Nr. 3471.

3452. Von Horatius Curio

Padua, 15. August 1551

G II 31, 297

Über den Schreiber vgl. C. Roth, Stammtafeln, BZ 16, S. 402, und vor allem Kutter, Curione, S. 263f., wo über das wenige, was zu seiner Biographie bekannt ist, referiert wird: Geb. 1534 zu Casale, in Pisa 1554 angeblich Dr. med. (bei Weigle, Pisa, nicht zu finden), 1556 nach Paris und Polen, 1557 im Dienste Albrechts von Preußen und 1562 im Fürstendienst in der Moldau. Seit 1563 im diplomatischen Dienst Ferdinands und Maximilians und 1564 auf einer Gesandtschaftsreise nach Konstantinopel gestorben.

Eigenartig ist, daß Horatius in der MUB fehlt, obwohl er 1550 mit 16 Jahren als Jahrgänger des Basilius das für die Immatrikulation notwendige Alter längst erreicht hatte (sein 1538 geb. Bruder Augustinus wurde 1553/54 mit 15 Jahren immatrikuliert: MUB 2, 79) und bereits publizistisch hervorgetreten war als

7. nach *Mscr.*

Übersetzer der Oratio De amplitudine misericordiae Dei des Marsilius Andreasius Mantuanus, von drei Sermones de officio Christiani principis und fünf Sacrae declamationes des Bernhardinus Occhinus aus dem Italienischen ins Deutsche. Das Werklein war im Mai 1550 bei Oporin erschienen mit einer Widmungsepistel des Sechzehnjährigen an Eduard VI. von England vom 1. Mai 1550. Das Büchlein erweist sich darin als außerordentlich stark vom Vater abhängig, dem sicher auch die ehrgeizige, aber sinnvolle Idee zuzuschreiben ist, den kindlichen Schriftsteller dem kindlichen König gegenüberzustellen und der Widmungsepistel durch einen Vergleich David/Heinrich VIII. und Salomo/Eduard VI. einen festen Rahmen zu geben. Was Horatius über Eduard weiß, «haec autem omnia idem pater meus dicit» ... «solet pater meus narrare» ... «quamuis et hoc quoque dicit ...». Vielleicht gibt gerade das, was das Vorwort über den Privatunterricht, den der Vater Curio den Söhnen erteilte, die Erklärung für die Nichtimmatrikulation: Hoc enim est pueritiae meae specimen quoddam. Solet enim pater meus inter alia genera exercitationum, nos in stilo linguae latinae hoc pacto exercere, propositis mihi atque aliis fratribus meis alia quàm latina lingua, certis argumentis et scriptis, aut de religione, aut de ijs rebus, quae ad communem uitam utiles sint, wie das vorliegende Werklein. Was Occhinos Sermones betreffe, so seien sie zwar kurz, tamen inter alios adeò patri meo probantur, ut uoluerit, Latinos factos, pietati tuę unà cum alijs mitterem ... His accedunt Declamationes quinque (in hoc enim genere nos quoque exercere solet pater) ... Erweist sich das Büchlein somit als etwas hochnäsiges Produkt des väterlichen Privatunterrichts, so war es auch sinnvoll, daß UBB F.N. VIII. 21, 4 nicht Bonifacius, sondern dem jungen Amerbach geschenkt wurde: Basilio Amerbachio. C.<aelius> Ho.<ratius> C.<urio> D.D. Der Übersetzung gehen voran ein panegyrisches, aus 18 Distichen bestehendes Carmen des Pantaleon sowie ein aus 13 Distichen bestehendes des Johannes Petri auf Horatius, in denen er als baldiger «Caelius alter» gefeiert wird (Quamvis sit planè scriptus puerilibus annis, sic scriptus tamen est, ut senis esse putes!!). Dann folgen noch 3 Hexasticha auf denselben von Frid.<ericus> Mo.<itellus>, Geor.<gius> Ro.<ner> und Ra.<ymundus> Ro.<ner>, welche die MUB 2, 67 (ohne Kommentar) 1550/51 als Svacenses (Schwaz, Tirol) unter den Nummern 8, 9, 13 aufführt und die vielleicht bei Curione in Pension waren.

Nach RB fol. 127^{vo} und 293 erhielt Horatius als Erasmusstipendiat von Amerbach jährlich 10 Kronen, im ganzen 52 fl. 20 ß von Luciae 1548 bis Trinitatis 1551. Eine erste Zahlung erfolgte am 29. Dez. 1548 (fol. 155^{ro}): Jtem 8 kronen geschickt Celio Secundo für sin son, ... quo melivs svstineri possit in studijs et ob paupertatem viri liberos quamplurimos habentis, thût fl. 12 ß. 20. Am 31. Dez. 1549 sandte Amerbach durch Basilius termingemäß 10 Kronen (fol. 157^{ro}), doch am 24. Juni 1550 sah sich Celius gezwungen, 5 Kronen vorzubeziehen (in gieng gros not an: fol. 158^{ro}), und schon am 22. Nov. 1550 ließ er «sin not vnd inopiam durch Basilivm anzeigen», worauf er die restlichen 5 Kronen pro 1550 erhielt (fol. 40^{vo}). Auf fol. 41^{vo} heißt es schließlich: Jtem vff pfingstzinstag [22. Mai 1551], als Horativs, Celij filius, gen Padua hin wegfertig, mich valedicirt, vnd jch jm schuldig ward vff trinitatis zwo fronfasten stipendivm, diewil ich jerlich Celio, sinem vatter, für jnn geben hab zehen kronen, thût all fronfast iij [2½] kronen, hab ich jm also geben 4 kronen vnd wyter dem vatter eine durch Basilivm geschickt (am Rand: dan ich der fúnfften vergessen hatt ...), das also jm fúnff worden vnd für die 2. fronfast cinervm et Trinitatis pro rata abzalt (vgl. Nr. 3470 A. 1).

S.D. Obseruantia mea in excellentiam tuam, quae mihi patris loco est, et ipsius erga me ac uniuersam familiam merita compellunt et ueluti calcaribus durissime premunt, ut aliquando ad illam literas dem, quamuis neque per aetatem, quae puerilis est, neque per doctrinam id ualeam pro dignitate prestare. Verum benignitas excellentiae 5
 tuae non, quam inepte inculteque, sed quo animo scribam, expendet atque ut indulgentissimus pater mihi ueniam dabit, siquid parum graue parumque ipsius auribus dignum dixero. Nam in multis uoluntas laudanda est, ubi uires desint aetate ipsa, diligentia, studio, cura. Dabo operam assequi, quod mihi in praesentia deesse cognosco. His 10
 uero tantum significare decreui excellentiae tuae me optime ualere idemque de illa sperare et cunctis horis optare; cui ego me commendo ad sua imperia me offerens. Valeat excellentia tua et diu sit foelix. Patauij. Mense Aug. die. 15. 1551. Tuae Ex.^{tiae} C. Horatius Curio.

3453. Von Oswald Ber

<Basel> 20. August 1551

C VIa 97, 1, 18 (ohne Adresse)

Notizen Amerbachs: Misi quinque coronatos Jouis, quę vigesima fuit Augusti Anno 1551 per Theophilum filivm suum. Daneben mit anderer Tinte: Hatt zalt vff fritag noch Mathaei der fronfast. Dorsualnotiz: Anno 1549 hab ich angenummen pro stipendiato jn mindrem stipendio all fronfast 3 fl. Ist angangen jn der fronfast cinerum. Hatt aber nie kein handtschrifft geben. Habs bester meinung nachgelossen. Über die Jahrzahl 1551 schrieb Basilius später 1545. Tatsächlich steht im RB fol. 143: Item vff mittwoch noch Bartholomei A^o 1545 hab doctori Oswaldo Ber, stattartzett vff sin früntlich bitt gelichen 5 goldkronen fur 8 fl. Wils vff die nechst fronfasten wider zalen. Zalt (der ganze Eintrag ist durchgestrichen). Nun ist tatsächlich auf dem Brief wie im RB von 5 Kronen die Rede, was Basilius wahrscheinlich zu seiner Korrektur veranlaßt hat, um so mehr, als 1551 kein entsprechender Eintrag im RB zu finden ist. Indessen stimmen die Daten nicht überein: Auf dem Brief datiert Amerbach die Zahlung auf den 20. August 1551, der Rechnungsbucheintrag jedoch gibt den 26. August an. Überdies war Amerbach 1551/52 Rektor, nicht jedoch 1545/46. Das Datum der Rückzahlung trägt zur Entscheidung nichts bei, da sowohl 1545 wie 1551 der Freitag nach Mathäus der 25. Sept. war. Ebensowenig lassen sich aus der Erwähnung Theophil Bers als Geldboten Schlüsse ziehen. Denn schon am 20. Mai 1545 hatte Theophil im Namen seines Vaters den alten Appenzeller Schulmeister Leonhard Stock zu Amerbach geführt (RB fol. 142vo). Es ist somit am ursprünglichen Datum festzuhalten.

Theophil Ber, geb. um 1535, erhielt von Amerbach seit Cinerum 1549 tatsächlich das Artistenstipendium von 3 fl. pro Fronfasten, also 12 Gulden jährlich (RB fol. 127vo); von Cinerum 1553 an wurde der Betrag auf 16 fl. = 20 lb. jährlich erhöht, was damit zusammenhängen dürfte, daß Oswald Ber 1552 seine Professur aufgab und hinfort finanziell schlecht gestellt war. Bis im Sept. 1550 (fol. 40ro) hatte Amerbach jeweils zusätzlich notiert: «... so jn die minder schvl (bzw. in

lvdivm pvblicvm) got», d. h. offensichtlich die Trivialschule besucht; Theophil wurde denn auch kurz nach dem 1. Mai 1550 als Nr. 1 unter dem Rektorat seines Vaters immatrikuliert (MUB 2, 67). Beim Auszahlen des Fronfastengeldes Trinitatis 1554 notierte Amerbach: «Item 4 fl. Theophilo, D. Oswaldi son, immo 8 fl., dan sin vatter hat 5. kronen von mir entlechnett; daran gondt yetz 4 ab, vnd die nechst fronfast auch 4, das er also zalt für ditz vnd nechstkünftige fronfast zû herpst» (RB fol. 46vo). Bei der Stipendienzahlung im Sept. 1554 notierte Bo. wieder (fol. 47ro): ... «gondt 4 <fl.>, so ich jm, wie obstot, jn der nechsten fronfasten glichen hab vnd plipt wyter sechs kronen schuldig, nochmals wyther entlechnett, wie obstot. Hats zalt.» Tatsächlich hatte Amerbach unter dem 5. Juli 1554 (fol. 47ro) notiert: «... vff früntliches ansûchen doctoris Oswaldi Beri, Medici, beclagt sich, wie <er> vm holtz vnd andres sich verköstet, hab im gelichen sechs sonnen kronen vss disem gelt vff nechst fronfasten in septembri wider zûbezalen. Jtem er ist auch noch schuldig 4 fl. lut der <verzeichnvng> fronfasten gelt, so sinem son Theophilo die nechst verschinen fronfast gegeben. Doch so megen dieselb 4 fl. vff nechst kunfftig fronfasten Theophilo abzogen <werden>, das er dieselben zalt vnd darby dise 6. kronen durch doctor Oswalden wider erlegt werden.» Der ganze Eintrag ist gestrichen und am Rand notiert: Hats zalt vff die fronfast crucis, doch darnach erst 10. octobris. Zum 7. Sept. 1555 heißt es (fol. 48vo): «... vff das ernstlich, drungenlich pitt vnd nachlauffen doctor Oswalden Beren, des stattartzet, der sin son Theophilum, bitzher stipendiatum artivm, gen Montpellier schicken wolt, hab jm geben zwelff sonnen kronen vss disem gelt, das er also das stipendivm artivm ein jar in Gallia niessen mag, yetz sametthafft empfangen hat. Doch dwil es zwen kronen mer geben, wie obstot, thvt xx lb. jerlichs oder x. kronen, soll er mir dieselbe 2. kronen vff nechst fronfast crucis wider geben, in stipendiaten seckel zelegen. (*Am Rand:* doctor Oswald hatt die 2. sonnen kronen, so wyter, wie obstot, sinem son geben, wider zalt, noch sinem verheissen. Das also er allein das jargelt, namlich 10 kronen).» Dementsprechend notierte Amerbach bei den Stipendienzahlungen Luciae, Cinerum und Trinitatis 1555/56, Th. Ber habe sein Geld schon bezogen, als er nach Montpellier ging. Crucis 1556 strich Amerbach den Eintrag über die Zahlung an Ber jedoch durch mit der Begründung: Hat Parisijs ein tusch vberkommen, hoc est ein an stat hieher, dem er victum gibt (fol. 50vo). Möglicherweise auf dem Weg von Montpellier nach Paris listete er kurz vor dem 17. April 1556 in Lyon S. O. Hugwald 10 Kronen ab (G II 33, 108). Aber schon am 30. Sept. 1556 erschien Oswald Ber wieder, «vnd mich gebetten, ich solle weyter das best thvn Theophili, sines sons, wegen, so yetz Parisijs in studijs Medicinae fürfar. Dan, wie wol er ein wechsell oder tusch fynden, das man jm von Paris einen geschickt, an sines sons stat alhie zûerhalten, so sig der geschickt gantz jung, deshalb mies er zwelff kronen nochgeben pro victu. Batt mich also drvngenlich, jmme das alt stipendium liesse volgen, bitz des Konigs stipendivm, so er der Eydgnoschafft orter kinder mittheilt vnd jmme von einem Ersamen Rhat alhie das nechst vacierendt zûgesagt, angieng.» Amerbach willigte ein; Ber bat ihn jedoch, mit der Auszahlung bis Martini zu warten und dann gleich auch die 4 fl. Luciae-Stipendium zu bezahlen, «darmitt er also 5 kronen oder 8 fl. als dan sametthafft imme gen Paris schicken könne etc. Got geb, das Theophil wol anleg. Den Vatter hab ich nitt können enteren, cvivs res angvsta domi und doch dem son gern helffen wolt etc.» (fol. 51ro). Das Geld ließ Oswald Ber jedoch erst am Freitag vor Lichtmeß holen (30. Jan. 1557; *ibid.*). Am 18. Febr. 1557 erfolgte erneut eine Vorauszahlung (fol. 51vo): «... vff drungenlichs ... anrieffen für sin son, so Parisijs, die zwei stipendia, so

künfftig vff die fronfast cinerum vnd pente costes fallen werden, thvnd beyde zûsammen 8 fl., zûschicken, hab ich vff disen tag die by siner junckfrawen geschickt, das er also zwo fronfasten für hat. Verhoff, bitz crvcis jm herpst werde jm des kûngs stipendivm angen ... vnd ich darmitt erlidiget gantz. Dan ich jms nitt wider zûgesagt etc.» Das Bittschreiben, das Ber seiner Jungfrau mitgab, ist in C VIa 96, 1a erhalten. Die Adresse: Clarissimo viro d.d. Bonifacio Amo<r>-bachio, domino et amico singulari. Der Text: S. De Theophilo nostro, vir clarissime, nuperrime collocuti, qui admodum de tua praestantia fidit et rogat stipendiolum mittere; est modo occasio mittendi, rogo, reliquam pecuniam, quae est 8 fl., famule numeres. Sic benigna tua voluntas in nos declarabitur, vnde tibi gratie sunt agende semper. Vale. Oswaldus beerus doctor Antiquus amicus (mit Zahlungsnotiz und Datum von der Hand Amerbachs auf der Adreßseite). Die Hoffnung Amerbachs erfüllte sich nicht. Am 5. Nov. 1557 notierte er: «... als mir vnlang darvor doctor Oswaldus ... clagt, wie sinem son Theophilo des Konigs stipendium zû Paris noch (wie er verhofft het) nitt angangen, sonder das der zûnfftmeister <Caspar> Krûg sinem brüder (der das nun ettliche jar gehept: MUB 2, 62, Nr. 6, 1549/50: Balthasar Krug, 1557 in Paris nachgewiesen; vgl. BW) by einem Ersamen Rhat prorogationem erlangt, vnd aber jn sinem vermugen nitt, gemelten sin son zû Paris zûerhalten etc. Vff das mich drungenlich gebetten, ich solt sinem son noch ein jar stipendium, wie bitzher, lossen volgen etc. Nun angesehen die not, vnd das jmme der son zûerhalten on hilff nitt mûglich, hab ich vm got vnd nochmals studiorum willen jmme vff obbestimpten fritag ein jar stipendium, thût XVI guldin, abzalt vnd hiemitt anzeigt, er nvn also furgût haben soll, vnd nitt verhalten, wie by 9 jaren er des kleinen und yetzigen stipendien genossen vnd von mir gemelte zyt 136 fl. ex munificentia Erasmi entpfangen. Bgert auch von jmme dessen ein quittung, so es jmme nitt zewider etc. Also noch entpfangnem gelt hatt er hohen danck gesagt vnd sich erbotten, gern ein quittvng zegeben. Gott, der her, verlich, das es als reich zû glory sines nammen vnd zû <g>ût des nechsten, darumb es angesehen. Amen.» Später trug Amerbach nach: Hat wyter mitt weinenden augen bgert vnd erlangt, vt infra fol. seq. fa. 2 in Maio (fol. 53vo). Daselbst steht unter dem Datum des 11. Mai 1558 (fol. 54vo): «... vff das drungenlich pitt doctoris Oswaldi ..., des son Theophilus vor ettlichen tag von Paris herkommen vnd ... er yetz vff Montpellier ziechen, als der des Kongs stipendium per Basiliensibvs bekummen vnd aber kein viaticvm hat, dessen sich d. Oswald parens hoch beclagt vnd corollam Erasmi beneficii bgert, dwil ich nun jmme by 136 fl. ... geben vnd darin auch nechstkünfftige fronfasten trinitatis gon wurdt, nichtdestweniger angesehen necessitatem et inopiam parentis Oswaldi, hab ich jm pro valete 2. kronen vnd 1. lib. pro viatico gestürt, das Theophilus also ex munificentia Erasmi in minoribus stipendijs entpfangen 140 fl. Gott sy lob. Das doctor Oswald zû grossem danck angenommen, ein handtschrift geben der 136 fl. guldin vnd das die letzten vier gûldin nitt auch darzû gesetzt, vrsach ist, das die handtschrift vorhin geschriben vnd das ich selb die corollam zû deren verzeichnen mich erbotten hab. Sonst wer er das zethûn willig gewesen. Gott, vnser her vnd vatter, verlich, das es alles wol angeleigt werdt. Amen.» Die eigenhändige, jedoch nicht unterschriebene Quittung Bers ist in C VIa 96, 1 b erhalten. Sie ist tatsächlich für 136 fl. ausgestellt und enthält in Form einer Fußnote und einer ausführlichen, mit dem RB-Eintrag inhaltlich übereinstimmenden Dorsualnotiz die Angaben Amerbachs über die Corolla von 4 fl. Am 5. Nov. 1558 sah sich Ber ein letztes Mal gezwungen, Amerbach um ein Darlehen von 2 Kronen = 4 lib. zu bitten: «... angesehen des gvten man not etc. hab jch jm by Bern-

harten <von Bisanz> zügeschickt ... 4 lib. Ditz gelt soll er vff Lucie schirest künfftig fronfasten wider zalen, wie er zügsagt vnd vormals, so ich jm gelichen, auch gethon hatt. Hat zalt fritag vor wynacht. Hab sim dochterlin, so das gelt brocht, 1 plapart <geben>» (fol. 56).

Das aus dem RB gewonnene Bild von Theophils Studiengang stimmt mit dem aus Boos, F. Platter, passim, und der MUB Bekannten überein. Am 16. Mai 1554 b.a. geworden, kam er am 6. Okt. 1555 mit S. O. Hugwald zusammen nach Montpellier (Boos 248f.) doch warnte Th. Platter vor dem Umgang mit ihm. Am 17. Dez. zogen sie unter Hinterlassung eines schlechten Rufes wieder weiter (ibid. 253), wahrscheinlich erst jetzt nach Orléans; denn die Frist zwischen 7. Sept., wo Theophil noch in Basel war, und der Ankunft in Montpellier scheint zu kurz für eine Immatrikulation in Orléans. Lang kann er sich daselbst nicht aufgehalten haben, da er bereits im Sept. 1556 als Student in Paris nachgewiesen ist. Daselbst blieb er bis im April 1558, um über Basel (16. April) nach Montpellier zu ziehen. Dort immatrikulierte er sich jedoch 1558 so wenig wie 1555, und wir dürfen annehmen, daß sich sein «hin und wider» Ziehen anschloß sowie die Reise nach Spanien, von der er später mit einer Spanierin nach Basel zurückkehrte, wie Platter erzählt. Die Richtigkeit und Datierung von Platters Angaben ergibt sich daraus, daß er im Febr./März 1562 mit seiner Frau aus Spanien kommend in Orléans auftauchte und die Deutsche Nation daselbst um ein Darlehen bat. Er erhielt 5 Kronen gegen einen Schuldschein und das Versprechen, das Geld noch im laufenden Monat zurückzuzahlen. Dies tat er am 2. April 1562 (MDNO 214 fol. 707ro/vo; 314vo). Entgegen Platters Mitteilung, er sei wegen Diebstahls in Paris hinweggezogen und verschollen, steht jedoch fest, daß er am 1. Febr. 1570 im Dienst des Pfalzgrafen Georg Hans von Zweibrücken stand und Anspruch auf das Erbgut seines Bruders Theosophus Bermachte, der in die Niederlande in den Krieg gezogen und daselbst verschollen war (Slg. Lotz).

Am 23. Juli 1567 war dieser Theosophus noch unmüdig und mit dem Barettmacher Melchior Wattro bevogtet. Eine Schwester, Theosebia Ber, starb kurz vor dem 2. Dez. 1566 als «zukünftige Ehefrau» des Carl Gleser, nachdem der Ehevertrag bereits geschlossen war, jedoch bevor «die beide ehgmecht mit einandren den Kilchgang gethan vnd elliche bywonung pflegt» hatten (StA Ger.Ar. A 75, 146). Besser belegt ist die Schwester Margret Ber, die vor dem 24. Juni 1564 durch Vermittlung Felix Platters den ehemaligen Burgvogt von Rötteln, Ulrich Müller von Hiltalingen, geheiratet hatte, jedoch schon am 25. Sept. 1566 als Witwe bevogtet war, zuerst mit Carl Gleser, dann mit Balthasar Han. Ob sie zuvor wirklich den Burgvogt von Binzen, Jacob Hagast (so BW, um 1550), geheiratet hatte, bleibt zu untersuchen (Boos, Felix Platter 166; 253; 256).

Über Oswald Ber selber vgl. MUB 1, 305, 1510/11, Nr. 36 und Kolb S. 11f., wo das in MUB auf Grund älterer Literatur gegebene Jahr 1513 für die Übernahme der Medizinprofessur richtig in 1523 korrigiert ist. Er starb am 5. März 1567 und war dreimal verehelicht, zuerst vor 1518/19 mit der Witwe des Apothekers Hans Caro(Cara-)mellis, dann mit Suseli Iselin, die von 1519 bis 1535 nachzuweisen ist. Seine Kinder stammen vermutlich (vielleicht mit Ausnahme von Theophil) von einer dritten Frau Barbara (vgl. oben S. XXVII, NT zu Nr. 2801); doch ist es auffallend, daß keines, auch der 1567 noch minderjährige Theosophus nicht, in den Taufbüchern faßbar ist. Die ausgefallenen Namen der Kinder sind bezeichnend für Bers religiöse Haltung und wissenschaftliche Betätigung in der zweiten Lebenshälfte. Denn seit ungefähr 1540 befaßte er sich wirklich mit Theosophie, und zwar in Form eines Kommentars zur Apokalypse des

Johannes, den er 1565 nach 23jähriger Arbeit abschloß (UBB A. XIII. 6). Wie dieser Kommentar jedoch in den Besitz der Familie Screta a Zavoricz (Zavorziz), insbesondere in den des zu Beginn des Dreißigjährigen Krieges nach Basel geflohenen Johannes Screta, des spätern Schaffhauser Stadtarztes, gelangte, bleibt ein Rätsel. Nicht ausgeschlossen ist, daß das Werk von Th. Ber in Paris in den Händen jenes angeblich polnischen Edelmannes zurückgelassen worden war, nachdem er ihm 100 Franken gestohlen und die Flucht ergriffen hatte (Boos, F. Platter 253).

In der Autographensammlung sub B findet sich ein Brief Bers (zwei Blätter und beigelegte Scheda, beide beidseitig beschrieben) ohne Adresse, jedoch an einen amicus und amantissimus dominus doctor gerichtet. Es handelt sich dabei um ein im Auftrag des Adressaten verfaßtes Gutachten über ein medizinisches Consilium des Manardus. Da der Brief die Signatur L.i.I.3 trägt, unter welcher auf der UBB Amerbachs Exemplar von En ... tibi damus ... Ioannis Manardi ... epistolarum medicinalium libros XX ..., Basel, Isingrin, 1540, aufgestellt ist, so muß der Adressat auch dieses Schreibens Amerbach sein; es dürfte im genannten Band liegengeblieben und erst später der Autographensammlung einverleibt worden sein.

Magnifice domine Rector, wie ich euer Magnificentz des fordern tags betten hab, mir funff kronen lichen biss ietz vff die fronfast, vnd ein güten willen funden hab, also schick ich ietz mynen son ze úch, ist myn frundtlich bitt, dorin mir zu willen werden, sol vnuerghessen sin sambt erlicher widerlegung. Hiemit sig gott mit vnss. 5

Osualdus Beerus d. euer gütwilliger alzit

3454. Von Iselin an den Rat von Colmar <Basel> 27. August 1551

StA Colmar, Série FF 462 Nr. 8

Weder die zum vorliegenden Schreiben gehörige Anfrage noch die Akten, die Iselin wieder beilegte, sind mir bekannt. Der Brief ist trotzdem interessant, weil er zeigt, wie Amerbach seinen Schwiegersohn als selbständigen Mitarbeiter einzusetzen begann. – Über den Schreiber s. Nr. 2104 Vorbem.

Ernhafft, fürsichtig, Ersam, weiss, sonders gönstig herren. Mein guttwillig dienst sej E. E. W. alzeit beuohr. Es hatt E.E.W. kurtzuer ruckter wuchen meinem schweger, doctor Amerbachen, ein Inquisition sampt einem appellation Instrument zugeschickt vnd vff daran gehenckte fragstück einen Rathschlag, der dem Rechten gemess, wo 5 möglich Innerhalb xiiij tagen zuuergreifen oder, who jme das zethun geschefft halb beschwerlich sein wolte, mir ein sollichs zethun zebefelhen, an Jne schriftlich begert.

Nach dem er aber anderer obligender geschefft halb das eest zuerstaten verhindert worden, hatt er mir E.W. begern angezeigt, vnd 10 dieweil ich derselben dienstlichen willen meinem vermögen nach zu-

erzeigen jeder zeit vrpüttig, hab ich jn obbestimpter zeit, andere
 geschefft hindan gesetzt, solchen Ratschlag verfasst vnd bissher, wan
 E.E.W. darnach schicken wurden, gewartet. Als aber dasselbig durch
 15 E.E.W. villicht darumb, das sie, ob er verfertigt sige oder nit,
 nitt wissen mögen, vnderlassen pleiben ist, so schicken ich E.E.W.
 denselben Ratschlag, ains jeden verbesserung vorbeheldlich, mitt
 wider vberschickung der Inquisition vnd appellation hieneben bewart
 zu vnd bin sonst E.E.W. dienstlichen willen zubeweisen bereit.
 20 Datum den 27 Augusti Anno etc. 51.

E.E.W.W.

Ulrich Jselin der Rechten doctor.

3455. Von Johannes Auene

〈Heidelberg?〉 31. August 1551

G II 14, 321

(Ohne Adresse. Notiz des Basilius?: Io. Auenae Rubeaq. petit in amicorum
 numerum recipi, et comiti Georgio Wirtenberg. commendari ab eoque sumptus
 licentiae conseq.)

Über den Schreiber sind nur wenige biographische Daten beizubringen. Es
 handelt sich um «Johannes Affenheim Rubeaquensis, Argent. dioc.», der am
 30. Jan. 1544 in Heidelberg immatrikuliert wurde mit dem zusätzlichen Ver-
 merk: 30 die Januarij tandem sit inscriptus, tamen priori anno 43 die prima
 Septembris huc advenit (MUH 1, 587). Schon am 18. Juni 1544 wurde er bacc.
 art., was darauf schließen läßt, daß er sein Studium anderswo begonnen hatte,
 und am 26. Juni 1544 trat er als Joannes Auenheim in die Neue Burse in Heidel-
 berg ein (ibid. 2, 489). Am 2. März 1546 wurde er schließlich als Joannes Auene
 Rubeaquensis Magister (ibid. 2, 457). Unter dem Datum des 9. Dez. 1551 figu-
 riert er im Catalogus promotorum in iure, also der Lizenziaten und Doktoren,
 als M. Joannes Auene (ibid. 2, 541). Die Angaben über sein Studium werden er-
 gänzt durch einen Einblattdruck, der die Thesen zu einer Disputation Auenes
 enthält und der vermutlich einem der Briefe an Amerbach beilag. QVAESTIO. /
 CVM Iurè, nisi existente accusatore, contrà reum minimè procedatur, num de
 ijs itaque, qui in custo-/diam recepti sunt sinè accusatore, antecedentibusque
 inditijs quaestio habenda sit: meritò in dubium / uocatur. / I. / Publica quaestio
 autem est inquisitio, et ueritatis indagatio, quae fit per tormenta, et corporis
 dolorem, / ad eruendam ueritatem, à Senatusconsultis introducta. / II. Quod
 grauis (Quod g: auf Überklebung) Iudex ex aliquali informatione informatus,
 antequam planè de inquirendi crimine constet, inqui-/sitione tamen, etiam sinè
 accusatore ad capturam, non autem ad quaestionem ipsam procedere possit:
 probare / conabimur. / III. Idem Sagax prouinciae praeses, urgentes inquisitionis
 habens praesumptiones, cum moderamine torqueat / reum, nisque superueni-
 entibus nouis coniecturis, torturam iustè repeti non debere: est manifestissimi
 Iuris. / IIII. / Caeterum ab omnibus tam masculis quam foeminis, tam liberis
 quam seruis, et statu liberis personis, / (quae à Iure prohibitae non reperiuntur,
 quaestionem posse haberi: non ambigitur. / V. / Neque tamen cuilibet quaestioni,
 alterius confessioni, praesumptionibusque specialiter etiam habitis, temerè /
 fides est adhibenda, nisi sint prius per testes idoneos, reoque praesente, atque

contradictore sufficienter conpro-/batae. / CONCLVSIO. / Ex supradictis itaque positis assertionibus, generaliter concluditur, carceratos uidelicet, sinè legitimis ac-/cusatoribus, praecedentibusque suspitionibus urgentibus, quaestioni nullo modò subijci debere: (tantum abest,) / quod quali quali informatione à iudicè competenti habita: uincti meritò condemnari queant. / Ad praecedentia haec Themata pro more consueto, huius almae iu-/ridicae facultatis Scholae, respondebit proximè decimo sexto [*sexto auf überklebtem quarto*] / Calendas Maij [*Maij auf überklebtem Aprilis*], Philosophiae Magister Ioannes Auenae Ru-/beaquensis, praesidente utriusque censurae, D. Doctore Ioanne / Emphingero, celeberrimi Haydelbergensis Gymnasij publico / professore consultissimo.

Über die weiteren Schicksale Affenheims ist nichts bekannt geworden. Obwohl der vorliegende Brief sowie eine von ihm publizierte reformatorische Kampfschrift (vgl. Nr. 3502 A. 10) enge Beziehungen zu Württemberg erkennen lassen, kann ich ihn bei Kothe und Pfeilsticker nicht nachweisen. Z. 31ff. und 53ff. zeigen jedoch eindeutig, daß er Stipendiat des Grafen Georg war.

Johanns Geschlechtsname, wie ihn die MUH gibt, läßt vermuten, daß die Familie aus Avenheim (bei Truchtenheim, Elsaß) oder Auenheim (bei Bischweiler, Elsaß) stammte. Auene, Avene wäre demnach nicht eine gelehrte Latinisierung, sondern ein Rückgriff auf die mundartliche Form des Orts- bzw. Familiennamens (Avenheim > Afne; Auenheim > Auene). Reichsland Elsaß-L. 3, Straßburg 1901/03, S. 42/44.

Iuris utriusque censurae clarissimo simul ac consultissimo doctori Bonifacio Ammerbachio, inclytae Basileae vniuersitatis rectori magnifico, domino suo atque amico futuro Joannes Auenae Rubeaquensis bonarum artium magister S.P.D.

Cum inter eruditos etiam totis regionibus disiunctos, ut uerbis, 5
epistolis salutationibusque mutuis ad sodalitatem literariam, ni fallor,
foederaque Musarum confirmandam inuicem sese prouocare lacessere-
que receptum approbatumque [cum] sit, absolutissime iureconsulte
uigilantissimeque praeses, eorum itaque exemplo ductus famaue et
eruditione tua singulari, qua caeteris longè (quod citra assentationem 10
tamen dixerim) extra aleam positus es, amicitiam tuam notitiamque,
etsi hactenus inter nos nulla intercesserit, ambire atque contrahere
ex animo percupio. In eandem igitur me ut recipias, in albumque
amicorum ueterum tuorum inscribere ne graueris, prudentissimè doc-
tor, magnificèque rector uigilantissime, ita rogo, ut maiorem in modum 15
rogare non possim; praestantia, eruditione, splendidior fortuna etsi
longe me superent, fide tamen studioque qualicunque meo illis omni-
bus, quotquot sint, facilè non cedam, quod, res ipsa experientiaque
ut doceat, sedulò enit[t]ar. Opes (quibus non eges), quas magnificen-
tia tuae polliceor, non habeo miser, studia tamen mea, qualia illa 20
sint, excellentiae tuae ultro citroque (quod aiunt¹) offero, polliceor
atque deuoueo, quae consultò iam, praesertim cum laus propria
sordeat, effer<r>e nolo, sed hoc, quicquid est officii, Basiliensium pro-
fessoribus concionatoribusque coeleberrimis lubens committo, qui nouis

25 suis editis praeclaris monumentis de publicis meis scriptis laboribus-
que honorificè inter alia sensere², ad quos tuam dignitatem, si ea de
eruditione mea, quamvis exigua, dubitauerit, meritò remitto.

Receptus iam in consortium amicorum tuorum, iuris asyle, quæ amico
maximopere cordi sint, paucis, quoad fieri poterit, accipe; aperien-
30 dum etenim est uulnus ei, qui sperat medelam, omni seposito pudore,
maximè cum is uiro egenti sit prorsus in[n]utilis. Insignibus magisterii
nactis³ ab illustrissimo simul ac clementissimo principe Georgio, co-
mite Wirtembergensi Mumpelgart etc., in numerum stipendiatorum
ob nescio quam in me uirtutis indolem sum receptus eò forsan, quoad
35 meas literas aliquando sibi uel usui uel etiam ornamento futuras breui
sperabat, quam utinam suam de me existimationem uel etiam expec-
tationem non omni ex parte uidear fefellisse ex animo uelim. Instinctu
itaque eiusdem animum meum ad iuris prudentiae studium totum
applicaui in eodemque studio per aliquot integros annos operam naua-
40 ui talemque profectum feci, ut non dubitarim et me quoque unà cum
coeteris candidatis eiusdem facultatis tentamini examinique publico
iuridicae facultatis professorum, prius habita publica repetitione ta-
men, subieci, ab iisdemque probatus, quoniam indigni ad honores mi-
nime admittuntur neque etiam admitti debent, quod iure ciuili cautum
45 quoque est, in l. nimirum Nemini licere C. de aduocatis diuersorum iudit.
et in l. Grammaticos C. de professoribus et medicis libro X.; concordat et
l. Gradatim ff. de muneribus et honoribus etc.; l. Laudabile C. de aduoc.
diuersorum iud⁴. Ita[t]que, clarissime uir, proxime .22. Septembris⁵ die
gradu licentiatus (quod uocant) consensu unanimi omnium iuridicae fa-
50 cultatis professorum sum insigniendus, et quidem meritò; quilibet et-
enim profectus studiorum suorum condignis premiis remunerari debet
secundum legem finalem allegatam; honores etenim ali artibus plerun-
que dicuntur. Cum autem ad hosce honores consequendos sumptus ne-
cessarios suppeditandos praenominatus princeps aliquantulum praeter
55 morem solitum difficilem sese erga me praebeat, hunc – praesertim
cum apud eum plurimum ualeas auctoritateque prae coeteris polleas
quoque – 60 f. iam iam ut praebeat ratione interim extremae meae
fortunaë habita, tum quoque, ne pro merito multis sudoribus honore
diutius suspendi queam (quo nihil miserius), benignè hortab<er>is, in-
60 stigabis tandemque eidem persuadere noueris, excepto debito tamen
annuo stipendio 22 f. praefatam pecuniarum summulam à praedicto
stipendio praemature mutuo datam me suo tempore subtracturam
quoque meo titulo atque nomine pro tuo ergà studiosos peculiari
amore indicabis. Veteribus quoque beneficiis etsi nondum aliqua ex
65 parte responderim, minime ingrati tamen animi esse existimo, cui hac
ex parte multum debeam, eidemque plurimum uelle debere necessitate

postulante monebis. Eiusmodi res est, quam à principe communi peto, tam iusta, pia praestituque facillima nimirum, queque eidem non multum facit negotii, mihi uero plurimum honoris, emolumentum atque utilitatis breui est allatura. Quanquam praenominatum clementem 70 dominum omnia facturum spontè existimem, tamen à tua magnificentia hoc peto, ut, siquid residet in te ergà studiosos, maximè iurisprudentiae, amoris, id omne in Auenae negotio ut iam ostendas, etiam atque etiam precor atque ob[s]testor. Hoc solo tua magnificentia gratius unquam nihil praestare poterit. Pluribus hoc quicquid est à 75 tua magnificentia contendere possem, nisi de tua humanitate, quam ego ab aliis promptissimam erga studiosos esse compertus sum, propemodum diffidere uiderer. Vale iuris restaurator prudentissime principique me commenda, à quo nihil tam arduum est, quod te patrono consequi posse diffidam. Secunde vale. 80

Neglectiusque compositas literas iniuriae temporis locoque plane inconvenienti ascribe. Datae ultimo Augusti die. A partu virginis LI.

T.M. deditissimus Joannes Auenae Rubeaquensis
philosophiae Magister. Raptim.

¹ Adag., ed. Basel 1536, 127

² Darüber ist mir nichts bekannt.

³ Vgl. Vorbem.

⁴ C. 2, 7, 11; C. 10, 53, 2; D. 50, 4, 11; C. 2, 7, 23.

⁵ Nach MUH fand an diesem Datum keine Promotion statt. Sie wurde wohl auf den 9. Dez. verschoben. Vgl. Vorbem.

3456. Von Grempp

Straßburg, 2. Sept. 1551

G II 17, 362 (Schreiberhand, auch Unterschrift)

S. Non est, vir clarissime, cur mihi agas gratias ob munus missum fortassis, ut aiunt¹, leuidense. Excellens enim doctrina tua et ingens labor preciosius quid merebatur; sed in muneribus animus est spectandus et, ut scis, i<s>ta acceptissima semper munera sunt, auctor quae preciosa facit. Itaque spero significationem beneuolentiae ciuita- 5 tum tibi non ingratum existere; sed de hoc hactenus.

Nunc, quid à te petat senatus noster, ex ipsius literis² cognosces, neque dubito, quin pro tuo propenso animo erga nostram aliasque respublicas id oneris non grauatè sis suscepturus. Cardo enim huius controuersiae in praesentia videtur in hoc puncto versari. Tu itaque 10 pro tua prudentia rem accuratè perpendes excutiesque.

Iam quid sinistri domino doctori, quem mihi superiore Iunio diligenter et de meliore nota commendasti³, acciderit, ex d. Henrico⁴, qui hasce tibi reddet, plene cognosces. Quod si redierit et ad se et ad

15 nos aut suae spontis rursus factus fuerit, non sum illi defuturus. Amenim et ingenii probitatem et morum simplicitatem. Hisce vale et me ama. Datę Argentiae iiii. Non: Sep: Anno LI. T. Ludoicus Grempius.

¹ Adag., ed. Basel 1536, 743f. Eigentlich munus Leuidensae = uile, minimi precii.

² G II 26, 117 (1. Sept.): Meister Peter Sturm und der Rat haben Amerbachs Schreiben «sammt kurtzem bedencken, die vermeint Bâpstlich Absolution belang», erhalten und daraus ersehen, daß Amerbach der irrigen Ansicht war, er müsse den Ratschlag «mit zeigern» sogleich übersenden. Da sie wissen, daß eine solche Arbeit Zeit braucht, wünschen sie, er möge «disen Puncten widerumb etwas statlicher erwegen» und sein Consilium, «wo es für vnss vnd andere Stett schliessen wurde, besigelt vnd beschlossen», doch samt einer Kopie ihnen zusenden, «dz wir dasselbig vngeuarlich zwischen Michaelis vnd Galli [29. Sept – 16. Okt.] bey handen haben vnd dem Richter ad partem, dem Herren Gegenheil vnbewusst, wie Recht vnd gebreuchig, vbergeben lassen könden. Darmit jr auch vnserer fundamenten vnd behelff desto bessern bericht haben vnd euch desto grundtlicher resoluieren mögen», schicken sie ihre «Exceptiones, so wir wider beruerte Absolution gerichtlich zuproducieren vorhabens». Die «Exceptiones des Syndicus der oberländischen Frey- und Reichsstett der gewesenen Verain contra Heinrichen» an den Kammerrichter betreffend die päpstliche Absolution finden sich C VIa 25, 505–556. Über Amerbachs Gutachten s. Nr. 3450 Vorbem. Obwohl es das Datum des 19. Okt. 1551 trägt, schrieb Gremp am 23. Okt. 1551 auf eine Anfrage Amerbachs hin, das Responsum in der Angelegenheit de papistica absoluteione eile nicht, da der Rat die Sache vor dem kaiserlichen Gericht absichtlich in die Länge ziehe; Amerbach habe dazu den ganzen November zur Verfügung (G II 17, 363; eigenhändig). Traktandum 3 einer Beratung der Rechtsanwälte der Städte in Speyer am 19. Dez. 1551 war der Begutachtung von Amerbachs Ratschlag gewidmet. Dieser wurde als sehr gut befunden, doch konnte man wegen des noch ausstehenden Nürnberger Gutachtens die Information noch nicht redigieren. Das Amerbachsche Gutachten stand dann noch einmal nach dem kriegsbedingten Unterbruch der Verhandlungen am 18. Juli 1553 auf einem Tag in Speyer zur Diskussion (Pol. Corr. 5 Nr. 183 und 360), doch hatten inzwischen mehrere Städte, zuletzt auch Frankfurt und Hall, die Gunst der Zeit benutzt, um sich zu günstigen Bedingungen mit dem Braunschweiger gütlich zu vertragen. Ob Straßburg schließlich auch darauf verzichtete, den Prozeß weiterzuführen, weiß ich nicht.

³ J. J. Holzach; vgl. Nr. 3425 und 3477.

⁴ Walther. Vgl. Nr. 3467 A. 1.

3457. Von Schroteisen

Mömpelgard, 6. Sept. <1551>

G² II 80, 96

S.P. Quod iam diu, clarissime domine Amerbachi, literarum nihil ad te dederim¹, quod tu summae ingratitude siue mauis resupinae obliuionis loco ducis, praesens excusabo, id quod spero me intra paucos dies volente Christo facturum². Tamen vtvt res se habeat,
5 certe re ipsa praestiti, vt nullam nomine supradicto tibi contra me

actionem competere credam. Cum enim nuper in ducatu apud principem nostrum essem, eius celsitudini desiderium tuum in elocanda certa pecunię – trium nisi fallar milium florenorum – summa indicaui³. Ad quę plane beneuolum eius animum cognoui, ita vt credam, siue res componantur siue minus, tute te illuc eam posse concedere etc. 10 Poterit enim ea pecunia submoto quodam ex veteribus creditoribus in locum recipi. Quare siue tute principi scribere volueris, siue opera ea in re mea vti, votis tibi successurum non dubito. Affinis meus d. Petrus Gebwilerus⁴ apud argentarios vestros summam mil<l>e et quingentorum aureorum matri meae⁵ pertinentium adhuc habet depositas. 15 Rem mihi pergratam feceris, si apud illos percunctareris, num adhuc sine foenore penes illos essent. Iam enim plus quam sex menses sunt elapsi, ex quo ne verbum quidem ea de re acceperimus. His optime vale. Ex Montepelig. 6. Septemb. praepropere, vt vides.

Tuus Lucas Schroteisen Lic. 20

¹ Zuletzt hatte Schroteisen am 27. April 1551 geschrieben (Nr. 3418). Daß der Briefwechsel ins Stocken geriet, hängt offensichtlich damit zusammen, daß Schroteisen nun allein nach Mömpelgard zurückgekehrt war, eine größere Arbeitslast und mehr Verantwortung zu tragen hatte und vor allem nicht mehr, wie einst, für den Herzog oder mit diesem zugleich an Amerbach schrieb. Dafür wurden entsprechend mehr Briefe zwischen Amerbach und Herzog Christoph gewechselt. – Amerbach hatte sich wohl im verlorenen Begleitschreiben zu Nr. 3451, die ja an Schroteisen ging, über dessen Schweigen beklagt.

² Am 19. Sept. suchte Schroteisen dann den Grafen Georg in Basel auf (Nr. 3465).

³ Über Schroteisens Reise fehlen mir Angaben. Vielleicht überbrachte er Amerbachs und sein eigenes Consilium Ende August/Anfang September persönlich dem Herzog. Wann und wie Amerbach seinen Wunsch betreffend Geldanlage dem Kanzler vortrug, weiß ich nicht. Über die weiteren Verhandlungen s. Nr. 3487.

⁴ Nach BW (entgegen AK Nr. 1476 Vorbem.) ein Sohn des Petermann Sattler in Thann (erw. 1487–1496), was durch Nr. 2722 A. 6 bestätigt wird. Dasselbst über seine Frau, eine Schwester des verst. Kanzlers L. Klett u. der Mutter Schroteisens. – Das Geld könnte demnach der Anteil am Erbe des Bruders sein, der Schroteisens Mutter zustand. Diese Geldangelegenheiten waren es vermutlich gewesen, die den Kanzler im Dezember 1550 zum Ritt nach Rufach veranlaßt hatten (Nr. 3378).

⁵ Vgl. A. 4.

3458. Von Leonhard Püchler v. Weiteneck

Wien, 9. Sept. 1551

G II 23, 235

Über den Schreiber und zur Sache s. Nr. 2985 A. 2. Die besten älteren Angaben über Püchler und seine Familie finden sich bei J. Bergmann, *Medaillen auf berühmte ... Männer ... des österreichischen Kaiserstaates*, Wien 1844, 196.

Demnach ist Leonhard mit seinem Bruder Georg zusammen 1544 als Besitzer von Luseneck bei Klausen (Südtirol) nachgewiesen, nachdem Weiteneck offenbar 1531 verkauft worden war. Daß er jedoch bereits 1532 Landrichter im Donautal gewesen sein soll, ist angesichts seines Studienganges unmöglich. Er war mit Constantia, Tochter des Dr. Georg Gienger, verheiratet. Die Witwe ist 1572 und 1592 nachgewiesen und vererbte ihre Güter 1593 an eine Tochter M. Magdalena, verheiratet mit Ruprecht Freiherr von Stozzing, Reichshofrat und niederösterreichischer Statthalter (gest. 1600). Ebenso weist Bergmann nach, daß Püchler ein Förderer der Wissenschaften und der Universität Wien war.

+ S.P. vir clarissime. Iam ante menses aliquot literas tuas mihi Zasius noster ostenderat, quibus significabatur scrinium, quod anno ab hinc quinto Parisiis discedens quibusdam credideram, apud te asseruari. Quo quidem nuntio non mediocriter sum gauisus. Cum enim
 5 ab eo tempore et Michael Barisius et Petrus Löffl Basiliensis¹, cui scrinium ex deliberatione nostra mitti debuerat, literas meas, quas saepius ad eos exaravi, perpetuo semper silentio praeterierint neque ab aliis quicquam ea de re possem rescire, uidebar non immerito de ipsius iactura dubitare posse; atque adeò eam dubitationem diuturni-
 10 tas huius more confirmauerat, ut planè iam putem me non solum depositi diligentem custodiam tibi debere, sed et ipsum, quicquid apud te depositum fuerat, tuo me munere fuisse adeptum. Quamobrem tibi uiro humanissimo non uulgares ago gratias, repositurus omni studio, si quando et mea opera tibi uel tuis usui esse posset. De scrinio
 15 porrò, quoniam hactenus non licuit, nunc demum cum nobili uiro istius patrię Jacobo Truchses à Reinfelden² hic egi, ut curam illud ad me transmittendi susciperet tibi que coronatos tres, quos pro uectura erogaueras, restitueret. Quod sanè is sedulò se facturum recepit. Quare hunc ipsum tanquam procuratorem meum agnosces tibi que
 20 persuadeas uelim me imprimis expetere, ut intelligas aliquando te homini minime ingrato hoc officium tribuisse. Bene vale, uir doctissime. Vien. Austr. Quinto idus septembris Anno dñi 1551

Tibi deditiss. Leonardus püchler a Beittenegg m. pr. spt.

¹ Der Stammvater der Basler Familie Löffel, am 11. Juni 1524 als Pulverkrämer Basler Bürger, nachdem er schon 1511 die Safranzunft gekauft hatte und sich nach 1510 und vor 1513 mit der aus alter Basler Metzgerfamilie stammenden Brigitta Einfaltig, Witwe des Ulrich Rössler, verehelicht hatte und so Stiefvater der Elisabeth Rössler, Frau des Stadtschreibers H. Ryhiner, und der Anna, Frau des Alban Torinus und nach 1550 des Caspar Petri, wurde. Seine Frau starb unmittelbar vor dem 10. Okt. 1558. Von Amtes wegen war er Basler Kaufhausschreiber (vgl. BUB 10, Nr. 362) und wohnte im Eptingerhof bei der Domprobstei. Am 21. Febr. 1562 Alt-Kaufhausschreiber und am 11. Mai 1563 zuletzt erwähnt (BW; Slg. Lotz). Am 2. Nov. 1554 Pate der Maria Magdalena Iselin zu St. Alban und um 1555 mit Ulrich Iselin zusammen Bevoll-

mächtiger des Rates im Prozeß gegen Nicolaus de Gilley vor dem Parlament zu Dole (C VIa 47, 166; 281). – L. Püchlers Kiste sollte also offensichtlich im Basler Kaufhaus gelagert werden.

² Wahrscheinlich MUB 2, 32: Jakob II. Truchsess. Allenfalls käme auch Hans Jakob I., der Sohn Adelbergs I., in Frage (Merz 44).

3459. An Bürgermeister und Rat der Stadt Neuenburg

Basel, 9. Sept. 1551

C VIa 21, 64 (Konzept)

Edle, veste, fürsichtige, wyse herren. Euwer Ersam wysheit syen min geneigte, willige dienst allzyt bevor. Gunstig vnd Gepietend herren. Es ist E.E.W. mins achtens noch in frischer gedechtniss, wie /ver>ruckter zyt Svsanna Fuchsin, wylandt her Leonharten Fuchsen verlasner dochter, gmeine frúntschafft von wegen eines ergangnen 5 vber ir hab vnd gút arrest oder verpott supplicirt vnd pittschriff ingelegt haben¹. Vnd als jn der pitt datzmaln nitt allein der ingefallen argwon als nichtig rechtmessenglich abgeleint, sonder auch, das arrest vss wolgegründten in weltlichen vnd Geistlichen rechten fundament vnd vrsachen vnsers verstandts nitt statt haben, der lenge noch an- 10 zeigt, dedvcirt, inbrocht vnd schriftlich erwysen, deshalb gemelte frúnt<sc>hafft alwegen einer güten antwort verhoffen gewesen. Diewil aber solch antwort sich bitzher villicht E.E.W. vilfaltigen geschefften halb verwylet, daruff langt abermols an E.E.W. vss bevelch vnd in nammen gmeiner frúntschafft min gantz vnderthenig pitt vnd beger, 15 sy welle obgedochter supplication rechtmessiger fundament oder vrsachen sich wol erinnern, die vlyssig besichtigen vnd erwegen vnd deren vermög den vngegründten argwon fallen lassen, das arrest entschlachen vnd ein erbare frúntschafft irer flöhen, pitten vnd begern erhoren vnd geweren. Hieby auch der alten Fuchsen, so vil jar in einer 20 statt Núwenburg eeren empter mitt eeren gedragen, jn gnaden indenck sin vnd deren drúwen diensten ir kinder vnd nochkommen auch geniessen lassen. Das stet nvn auch mir sampt der gantzen frúntschafft jn aller gútwillikeitt noch allem vermúgen zúbeschulden vnd verdienen. Hiemitt E.E.W. wilforig antwort begerende vnd er- 25 wartende, vor welcher ich selv personlich erscheinen wer, wo mir das vilfaltige, yez obligende geschefft gestattet hetten. Datum Basell vff mittwoch nach vnser lieben fraw gebvrt A^o 1551.

E.E.W. gantz gútwilliger

B.A. geschribner recht doctor jn
namen sein vnd gmeiner frúntschafft. 30

¹ Nr. 3374 A. 2.

3460. Von Vergerio

Zürich, 10. Sept. 1551

G II 31, 376

Vir clarissime. Eram uenturus ad uos, sed ecce ab Italia affertur certissimum nuncium, papam impetrasse a Caesare, ut disponat insidiatores, qui me comprehendant, si iter fecero per aliquod oppidum eius maiestati subditum aut Ferdinando eius fratri¹. Sentit scilicet
 5 Sathan se laedi ab laboribus meis per gratiam Dei. Nunc itaque subsistam hic per aliquot dies. Scribo interea meo nepoti², ut ad me ueniat, redituro tamen ad uos non multo post. Oro excellentiam tuam, mitte ad me librum illum Cerimoniarum Romanarum³, nam eo ualde opus habeo pro iuuanda Christi ecclesia, et reddam bona fide. Dabis
 10 nepoti perferendum. Vale et salue, vir optime, Deus te seruet a malo cum tota familia per Christum Dominum. Tiguri X Sept. 1551

Vergerius.

¹ Der direkte Weg von Zürich nach Basel führte durch das österreichische Fricktal.

² Ludwig.

³ Rituum ecclesiasticorum sive sacrarum ceremoniarum SS. Romanae ecclesiae libri tres non ante impressi. Gregorii de Gregoriis, 21. Nov. 1516. Dieser Druck ist heute mit Iudocus Clichtoveus' Elucidatorium ecclesiasticum (Basel, Froben, August 1519) zusammengebunden in \mathfrak{S} D. III. 7. Titelblatt und Schlußblatt zeigen jedoch deutlich, daß das Werk lange ungebunden in Gebrauch war bzw. herumlag. Ebenso sind die Ränder erst nach ausgiebiger Benutzung durch verschiedene Hände beschnitten worden. Das ursprüngliche Bonifacij Amerbachij Basiliens. ist (wie die Ankaufsnotiz) durchgestrichen und ersetzt durch AMERBACH. Von Amerbach stammen nur ganz wenige Marginalien; auf Vergerio dürften einige kritisch-ironische Bemerkungen auf den ersten ca. 40 Seiten zurückgehen. Daß sich Vergerio damals mit dem «Pontificale» abgab, ist aus seinen Briefen an Bullinger bekannt (Schiess, Bull. I Nr. 185 und 187 vom Juni/Juli 1552). Als Amerbach 1555 das Buch zurückforderte, antwortete Vergerio, er stecke noch mitten in der Arbeit (G II 31, 388). Am 20. Mai 1555 versprach er, es persönlich nach Basel zu bringen (ibid. 390), mußte Amerbach jedoch am 25. August und am 9. Okt. erneut vertrösten (ibid. 391; 392). Wahrscheinlich gab er es dann kurz vor dem 26. März 1556 (ibid. 398) persönlich zurück. Den wahren Grund für die Verzögerung konnte er Amerbach jedoch nicht mehr verheimlichen: Amerbachs Buch hatte nämlich als Druckvorlage für Hubert Nr. 106 (Ordo eligendi Pontificis, et ratio ... Tübingen 1556, mit Widmungsepistel vom 15. März 1556) gedient und trägt die entsprechenden Spuren bis heute. Daß Vergerio von «librum illum» spricht, hängt damit zusammen, daß er es schon einmal benutzt hatte und zwar für Hubert Nr. 57a (Hevs Germani ...), wo auf S. 20–22 drei Stücke «Ex libro pontificum Romanorum, cui titulus Rituum Ecclesiasticorum ...» abgedruckt sind.

3461. Von Conrad Schreck

〈Laufen〉 16. Sept. 1551

C VIa 97, 3, 8

Notiz Amerbachs: dedi 1 kronen. RB fol. 43ro: Item vff donstag noch Crucis [17. Sept.] jm herpst A^o 1551 aber zalt 1. kronen her Conrat Schreck, Caplan zû Lauffen, son fronfasten gelt. Schickt ein brieff hierin, soll S. Peter in die schvl gan, inquire, ob er studir. Am 16. Dez. 1551 wurde erneut eine Krone Fronfastengeld ausbezahlt (RB fol. 43vo; zwei Einträge). Was zuletzt aus Schrecks Sohn geworden ist, weiß ich nicht; doch legen sein plötzliches Verschwinden aus dem RB und die Tatsache, daß er nicht in der MUB figuriert, die Vermutung nahe, daß er der Pestepidemie von 1551/52 erlegen ist, sei es in Basel, sei es im Felde als Söldner. – Über den Schreiber s. Nr. 3164 Vorbem.

Erwirdiger ... her doctor ... Diewyl E.E. minem son vss gnaden alle fronfasten ij lb., doruss zeleren vnd studieren, mittheilt, Bitt ich, E.E. welle abermals disse fronfasten die selbige ij. lb. by dissem zeiger schicken, domit min knab sinem dischherren vernüege; dann ich solchs armüt halb nit vermag. Bitt derhalben, E.E. welle, wie allewegen, 5 gnediglichen das best thûn. Wellend Jch vnd min knab solches vmb E.E., was wir libs vnd guts halben nit vermögen, mit vnserem gepett gegen gott dem almechtigen empsiglichen zedienen gneigt sin, Hiemit E.E. gott jnn gnaden Beuelend etc. Ich wolt selbs zu E.E. kommen sin; so mag Jch blödigkeit halb mins houpts übel wandlen etc. Datum 10 Mitwochen noch Crucis. A^o. 1551.

E.E. alzit williger Conradus Schreckius
Caplan zu louffen, Alter schülmeister zu
Sant Theodor zu Bassel.

3462. Von Jacob Müller

Basel, 16. Sept. 1551

G II 21, 222 (ohne Adresse)

Salutem per dominum amen. Magnificentissime domine rector, ouch sonst würdiger, hochgelerter, jnsonders vertrüwter herr. Bit Eüwer Magnificentz vnd würde, das sy doch so wol thünd welle, vmb Gottes willen mir solliche Summa, wie diser hie by gelegter Zedell¹ jnhaltt, 〈zu leihen〉, vff das Jch nitt coram Consistorio² mit schanden bston 5 müesse. Thunds durch das lyden Christj willen von wegen miner kleinen kinden vnd husfrowen. Dan Jch mich worlich, wie Jch E.M. versprochen hab, beworben vmb gelt. Jst mir zugesagt worden vff verschinen Mitwochen zelegen. Hab jch vff hüttigen tag wider lügen wellen, was die vrsach sige, Jst mich Ein sollicher frost angstossen, 10 das Jch besorg, Es werden febres druss. Gott wels zum besten senden. So bald vnd Jch wider Erwarm, wil Jch Mich nit sumen vnd E.M.

vnd E.W. nach dise wuchen Endtrichten Oder pignora Argentea, die
 Besser sind, dan die summ zwyffach werd sind³. Vff das E.M. vnd
 15 E.W. dennoch versichert sin soll, dan mir nitt möglich, vor Eüwer
 Magnificentz zeerschynen. Bitt vmb gottes willen, E.M. vnd Eerwürde
 welle an mich nit zürnen, vnd befilch E.M. vnd E.W. Gott dem All-
 mechtigen. Actum 16 septembris Anno 1551

20

E.M. vnd E.W.

vndertheniger vnd gehorsamer diener
 vnd gfatter Jacob Muller etc.¹ Nicht erhalten.² Vor dem Universitätsgericht, dessen Kompetenz seit der Reformation auf Streitfälle in Geldsachen (vor allem Schuldklagen, wie im vorliegenden Fall) eingeschränkt war und das auch da nur erstinstanzliche Entscheide fällen konnte. Beschlußprotokolle sind erst seit dem letzten Viertel des 16. Jh. erhalten (Thommen 16 und 38).³ Da die Zahlung eilte und Müller offen ließ, ob er Amerbach die Summe zurückzahlen oder diese mit einem silbernen Pfand sicherstellen würde, so bezieht sich ohne Zweifel folgender Eintrag im RB fol. 163ro auf vorliegenden Fall: Jtem her Jacob Müller oder Gerster vff Zinstag vor Galli A° 1551 vff ein silber muscat jngefassett, so jn grosser noth stack, vnd darnach wyther gelichen, thvt zesamen XII fl. X. plap. Ligt die muscat in Erasmi laden. Der Eintrag ist durchgestrichen auf Grund folgender Randbemerkung: Jtem her Jacob Müller sampt fraw Fides, siner husfrawen, sindt vff zinstag den 6. octobris A° 1556 zû mir kummen, zalt 12 fl. vnd x. plap. vnd die muscat zehanden genommen.

3463. Von Vergerio

Zürich, 16. Sept. 1551

G II 31, 377 (eigenhändig mit Ausnahme der Adresse)

Vir clarissime. Respondeo literis tuis¹, mihi prorsus consultum uideri,
 ut filium Patauium mittas, nam de Papia et Bononia nihil est, quod
 speres aliquandiu: omnia hic et illic armis plena, quae non tam facile
 deponentur. At Patauium omnino tutum et ab omni molestia alienum.
 5 D. Mopha me consecutus est Lauxanae tandem atque una Geneuam
 profectus est mecum², inde uero in Italiam reuersus. Is tum mea
 causa, tum ob tuam singularem virtutem complectetur filium tuum,
 ac si suus esset. Hoc uerè possum spondere. Non deerunt etiam alii
 amici et patroni. Ego nunc ad Raetos, sed breui huc rediturus.
 10 Ludouicus nepos hic haerebit, dum uenio. Ad eum scribas et literas
 ad d. Bullingerum mittito, siquid me uelis. Is te resalutat cum
 omnibus fratribus. Vale et salue, vir optime. Tiguri XVI Sept. 1551
 Vergerius.

¹ Verloren.

² Auf seiner alljährlichen Sommerreise auf sein Landgut Farges bei Genf. Für 1551 belegt bei F. Ruffini, *Studi sui Riformatori Italiani*, Turin 1955, S. 60. Eine Reise Vergerios nach Genf 1551 wird von Schiess, *Bull.* 1 LXXV, bloß vermutet und von Ferd. Meyer nicht erwähnt im Gegensatz zu Hubert, der sie u. a. auf Grund der vorliegenden Briefe auf S. 256f. belegt.

3464. Von Graf Georg

〈Basel, nach 16. Sept. 1551〉

G II 28, 86 (auch Adresse eigenhändig)

Jahr und Monat ergeben sich auf Grund von Ernst 1, XX und Bemerkung zu Nr. 251, wonach Christoph vom 27. August bis 12. Sept. 1551 in Augsburg wegen des Abzugs der Spanier verhandelte und darauf wieder heimritt. Nach Ernst 1 Nr. 255 A. 3 weilte Christoph allerdings schon am 15. Sept. 1551 wieder in Urach.

Doctor Amerbach, wyr können Euch geneigter vnd verdruter meinong jn jll nitt bergen, dz vnser vetter hö. C. jn dz fürstenthum mit gesuntheit den 16 dag dis lauffenden monatz wider Ankomen, dem heren sye Lob vnd danck, vnd dz die Spanier vss dem Land ab weichen sollen. Hatt vns sein Lieb zugschriben vnd 〈haben wir〉 in 5 der stundt Empfangen. Seitt Gott Befollen mitt winschong vyll gluck-selliger nacht etc. Wyrtemberg etc. manu propria scripsit.

3465. Von Schroteisen

〈Mömpelgard〉 20. Sept. 1551

G² II 80, 75

S.P. Inuitaueras me quidem, colendissime domine Amerbachi, nuper nescio ad caenam an vero ad prandium. Caeterum postquam dominum comitem Georgium conueni, ita omne penu inueni instructum, vt ne vnus quidem horulae spatium vobiscum permanendi mihi indulserim. Certe ante horam nonam, postquam te transeuntem 5 salutaram, nouo sole exorto domi meae sum pransus non sine mentione domini et amici mei Amerbachii, qui adhuc Basileae me esse rebatur. Mittam in praesentia haec, donec, quod mox fiet, ad uos reuertar¹.

Vetus noster amicus Taurus ille, felicitis memoriae², in mei et vxoris praesentia legauit sex num〈m〉os Joachimicos in hospitale morbo 10 Gallico laborantium Erfordiae, praeterea ex supellectili sua libraria ad summam triginta florenorum Rhenensium (*am Rande*: codices Heidelbergae) me sane executore constituto. Ea in re nihil superest, quam vt vtrumque per fidos homines expediri possit, ne extrema defuncti voluntas minuatur. Quapropter te summopere rogatum velim, 15

vt illud per bibliopolas vestros, hoc vero per nautas vel saltem Argentinam vsque confectum mihi reddere non dedigneris; expensę, postquam rescripseris, in promptu erunt.

Rogo quoque, si in commodos incideris nuntios, vt copiam mihi scripti probatorii ex parte senioris ducis contra Ferdinandum producti³ facias, mox recepturus. Si et tu forsā aliquid de eiusce modi actis, quorum omnium exempla penes me sunt, desideraueris, voti compos eris.

His itaque vale, praepropere ex tugurio nostro 20. Septemb. 51
25 Tuus Lucas Schrotisen Lic.

¹ Am 1. Okt. (Nr. 3472) hatte dieser Besuch noch nicht stattgefunden, und Schroteisen sprach auch nicht mehr davon. Dies läßt vermuten, daß der Kanzler Amerbach damals aus Gründen der Geheimhaltung mied. Denn nicht lange hernach verließ Graf Georg Basel und begab sich auf Christophs Wunsch nach Schaffhausen, wo er am 21. Okt. eintraf. Geplant war eine (vermutlich geheime) Zusammenkunft mit Christoph auf dem Hohentwiel, wo letzterer, am 30. Okt. vor Tuttlingen nachgewiesen, am 1. Nov. einzutreffen gedachte. Zwar wurde infolge Georgs Erkrankung nichts daraus; doch blieb letzterer bis zum Ausbruch des Fürstenkriegs in Schaffhausen in möglichst großer Nähe des Herzogtums. Über den Zweck der geplanten Zusammenkunft ist nichts bekannt, doch fällt auf, daß Christoph sie genau in dem Augenblick veranlaßte, wo er sichere Kunde vom bevorstehenden Wandel der Lage hatte (vgl. Nr. 3469 A. 2; Ernst I Nr. 276; 278; 286 A. 4).

² Sigismund Stier starb kurz vor dem 28. Juni 1551 in Mömpelgard. Der 28. Juni ist, entgegen den Angaben von AK Nr. 2347, nicht das Todesdatum, sondern das Datum des Briefes, in dem P. Tossanus M. Erb die Todesnachricht übermittelt (Fr.Gr. I 19, 85): S. Puto tibi significatum esse, charissimum in Domino fratrem Sigismundum, cancellarium nostrum, tandem post multum conflictum ad Christum concessisse. Tulit forti animo aduersam valetudinem et magna cum fiducia obiit, vt de eius salute nihil sit dubitandum. Pridie mortis, vt alias saepe, tui honorifice mentionem faciebat, quem amore summo ac veneratione prosequabatur. Nos illum breui (volente Christo) sequemur.

³ Vermutlich identisch mit dem «scriptum ... contra dicta et personas testium», von dem Nr. 3342 spricht und das Amerbach als «scriptum probatorium» am 28. Sept. 1550 vorlag (Nr. 3345). Vgl. 3469 Z. 2 und Vorbem. und Nr. 3472 Z. 1f.

3466. Von Paulus Kolb

〈Basel, Herbst 1551〉

C VIa 85, 33

Das Datum des vorliegenden, an Amerbach als Rektor gerichteten Briefes ergibt sich aus dem Inhalt: Kolb wurde, wie er selber bezeugt, unter dem Rektorat Münsters, d. h. im Studienjahr 1547/48, und zwar als Nr. 20 von 54 immatrikuliert, also wohl im ersten Semester (MUB 2, 52). Da seither vier Jahre verfließen sind und der Winter bevorsteht, so muß der Brief im Herbst 1551 geschrieben sein.

Daß der Schreiber, wie MUB, loc. cit., vermutet und schon Neu 2, 340 angibt, ein Sohn des Berner Reformators Franz Kolb ist, wird durch den vorliegenden Brief bestätigt. Allerdings zeigen die Angaben bei L. Eissenlöffel, Franz Kolb ..., Diss. Erlangen 1893, S. 70ff., daß es sich um einen Adoptivsohn handelt. Denn in Kolbs Testament von 1535 wird er als noch in jugendlichem Alter stehender «Vetter» bezeichnet und Paul Höffer genannt, während Kolbs Witwe, Apollonia Archer, in ihrem eigenen Testament von 1540 nur noch von Paul Kolb spricht. Gemäß dem väterlichen Testament standen Paul jährlich 20 Pfund Zinsen zu, die der Mutter oder dem Vormund auszuhändigen waren und über die Paul beim Erreichen der Volljährigkeit unter der Bedingung des Wohlverhaltens samt dem Kapital verfügen konnte. Bei Nichteinhalten der Bedingung sollten sie dem Almosenamt zufallen. Da nun feststeht, daß Paul sich in Basel an der Fastnacht 1549 (Februar) an nächtlichem Unfug beteiligt hatte und zum Schwören der Urfehde verurteilt worden war und daß Pauls Mutter im gleichen Jahr kurz vor dem 6. Mai gestorben war, so dürfte seine finanzielle Bedrängnis daher stammen, daß ihm wegen Nichterfüllens der Bedingungen sein Erbe entzogen wurde. Darauf deutet die verschlüsselte Bemerkung über die *iactura patrimonii* (*causas iam non puto opus esse recensere!*) und die abweisenden Verwandten hin (Z. 38 ff.).

Der vorliegende Brief – er sticht von ähnlichen Bittgesuchen vorteilhaft ab – verfehlte seine Wirkung nicht; denn am 24. August 1552 wurde Kolb ins städtische Stipendium aufgenommen (StA UA L 4), nachdem er offensichtlich schon seit seiner Immatrikulation im Untern (daselbst vom Frühjahr bis Herbst 1548, Sept. 1549 nachgewiesen) und Obern Collegium (daselbst im Dez. 1551, Juni und Sept. 1552 nachgewiesen: StA UA N 6) gewohnt hatte. Nach Neu, loc. cit., soll er noch 1557 in Basel studiert haben. 1557/58 (vgl. Neu 1, 86) wurde er Pfarrer in Mengen, 1561 und 1565 ist er in Fischingen (bei Schallbach) nachgewiesen und von 1565 bis 1572 beschloß er seine kurze Laufbahn als Nachfolger des J. J. Grynaeus in Hauingen bei Rötteln (Neu 1, 170; 178).

Nisi vna omnium voce prædicationeque cognita esset eximia clementiae vestrae prudentia ac perbenignus animus, magnifice domine rector ac clementissimi huius celeberrimae academiae proceres, cumque videam ad clementiam vestram facillimos esse aditus ac patere aures 5 benevolas querelis omnium, nullius inopiam ac paupertatem exclusam, sed in tota clementia vestra nihil acerbum, nil crudele esse atque omnia plena clementiae atque humanitatis propensa[m]que ad omnium subleuandas miserias, dubitarem qui darem ad clementiam vestram literas nulla elegantia, lepore ac suavitate conditas et qui 10 neque eruditione [neque eruditione] vlla valeam ac negotium possem breuissimis oretenus aperire; sed quam primum conarer vos alloqui, mox rubor adesset, timor impediret et mediis vox in faucibus hereret nec cogitata possem effari; mecum igitur deliberando clementiae vestrae epistolio crassa Minerua exarato aperiam negotium obque eam causam, 15 quia literae non erubescunt, non suspirant, nec timent quenquam; atque maxima necessitate coactus, ac quemadmodum nautae in

summa desperatione solent sacram ancoram iacere, sic ego in summa inopia ac penuria ad clementiam vestram tamquam ad propitium
 20 numen ac asylum quoddam confugio, nam in clementia vestra tota spes sita est, qua spe sublata nullus ero, rogans interim suppliciter, qui mihi adesse dignemini (non quod cogatur clementia vestra propter aliquod egregium factum, sed per Deum Optimum Maximum ac patrem meum piae memoriae Franciscum Kolb, qui, quamuis nihil
 25 praestitit huic inclitae ciuitati, tamen fuit quoque prece diuini verbi apud Bernates), mihi orphano ac orbato nullius [que] consilii atque ope.

Cum itaque, vt tandem aperiam, quid velim, luce meridiana clarius sit, quam celeberrimus magistratus huius inclitae ciuitatis vosque clementissimi proceres huius celeberrimae academiae sitis paratissimi
 30 ac promptissimi ad adiuuandos omnes, qui cupiunt promoueri ac erudiri in studiis ac artibus liberalioribus, tam peregrinos quam domesticos ac presertim orphanos ac orbatos idque largis stipendiis; hac spe fretus, maxima inopia atque necessitate adductus, audiens aliqua stipendia vacare: Adsum igitur petens (sed non dubium, quin sitis
 35 admiraturi ac plane indignum videbitur, qui tale quid moliri ausim, et quia alii sint, qui magis indigeant quam ego, ac posset aliquis mihi obi[j]cere, quare non maneam Bernae, a quibus semel habuerim stipendium, et cur id non reseruarim, causas iam non puto opus esse recensere, sed quomodo abi[u]erim ex Berna, habeo adhuc literas testi-
 40 moniales, adhaec faciens magnam iacturam patrimonii mei migrando in patriam meam, sed quam me cognati ac amici mei, quos putabam amicissimos, vana spe lactarint, Deus nouit, cui reli<n>quo vindictam; [(]sed quid multis clementiam vestram obtundo, eò me conferam, quod institueram vobis indicare) orans atque obsecrans vos, qui dignemini
 45 mihi prebere beneuolas aures, petens, inquam, à clementissimo magistratu[i] atque vobis clementissimis proceribus huius academiae aliquod stipendium dari, quandoquidem nihil amplius est, vnde queam viuere ex meis, vix enim habeo, vnde possim vestiri, ac si forte, quod Deus Optimus auertat, inciderem in morbum aliquem,
 50 aliis oneri essem, si nil haberem, vnde curari possem, sed quid dico me petere, imo oro atque precor supplex atque ingemiscens, qui dignemini impartiri pro elemosina ad punctum temporis aut quamdiu placuerit clementiae vestrae. Nolo enim vllum tempus praescribere, quo possim me vltius sustentare ac tempestates praesentis hiemis
 55 superare atque pergere in studiis liberalioribus; alias omnino relinquendae erunt mihi Musae. Ego, quod me attinet, sancte bonaque fide polliceor atque obtestor, quod hoc talentum mihi traditum, vt cum sacra scriptura loquar¹, neutiquam defodiam sed centuplum restituam atque huic inclitae ciuitati ac celeberrimae academiae

manibus ac pedibus adero, quamvis alias debeo, si voluero satisfacere 60
iuramento, quod iuravi magnifico rectori domino Sebastiano Munstero
notando me iam lapsis quatuor annis in album studiosorum. Itaque,
ne longior sim, iterum atque iterum oro te, magnifice domine rector,
loco mediatoris, qui pro me intercedas meoque nomine pro me roges
meique aliquam mentionem facias, si non fuerint alii, quibus iam 65
pollicita sint * stipendia. Ego, siquando ref[f]erre potuero, vbi locus
tempusque postulauerit, ero promptissimus ac per omnia paratissimus,
ita me commendans magnificentiae tuae, quae mei misereatur meque
orphanum respiciat atque meas literulas nudas puerilique stilo exara-
tas aequi bonique consulat. Vale. Clementiae vestrae Deditissimus ac 70
supplex Paulus Kolb.

¹ Math. 25, 15ff.

3467. Von Heinrich Walther

⟨Straßburg⟩ 22. Sept. 1551

G II 27, 147

Der Schreiber, aus Liestal stammend, war seit 1537 Straßburger Großrats- und seit 1541 Kleinratsschreiber, gest. um 1564: siehe Ficker-W. 1, 19 und Pol. Corr. passim. Der Besuch in Basel, der sich aus dem vorliegenden Brief erschließen läßt, ist bei Ficker-W. nicht nachgewiesen, im Gegensatz zu solchen von 1546, 1547, 1552. Vgl. jedoch A. 1.

Ernhaffter, hochgelerter, gunstiger, lieber her. Als ich wider an-
heymisch¹ kommen, hab ich jnn erkundigung, wes ewer frund h.
Hanns Jacob Holtzach² hie wytter schulden gemacht, biss dato nitt
wytter erfahren, dann 42 batzen 3 Kreutzer by h. Hans Stosser³ vmb
7 eln grassgrun attles, [vnd] die eln fur Xj [$10\frac{1}{2}$] kreutzer, dess- 5
gleichen 4 eln barchet, dartzu by eym andern am aben, wie wir mor-
gens verritten, fur 1 lib. XV ß VII d Strassburger, thut IIIj [$3\frac{1}{2}$]
gulden IIIj [$3\frac{1}{2}$] kreutzer zu 15 batzen, fur rot lundisch tuch vnd
dammast aussgenommen. So ist er denn schnydern für alles [er], dwyl
er hie gewesen, vnd mitt den neuw gemachten cleydern schuldig 10
worden vnd noch zu gelten IIIJ lb X ß X d vnd dem knecht IIIJ
batzen fur den hutt, thut alles zusammen gerechnet Strassburger
VIJ lb XVIIJ ß VIJ d, macht zu 15 batzen XV gulden J ort j [$\frac{1}{2}$]
kreützer.

Ich hab bissher wytter nitt erfahren können, hatt wol by zweyen 15
lassen allerhand abschnyden, etwan vff ein halben schilling gulden
wert, die mirs geben wöllen. Denen ich geantwurt, sollens behalten;
warum sie mich nitt darum gefragt. Sind also zu friden.

Hab die cleyder vnd getuch, so gemacht, ein schwartzen rock mitt
samet vmblegt, ein schwartz par hossen vnd schwartz dauidten⁴ 20

wamest, Ein schwartz samatin vnd ein schwartz damastin lyblin oder koller vber die wamest, item noch ein negelfarb, ein grun vnd ein geel par hossen mitt syden vnderzogen, darzu ein negelfarb damastin, ein grun vnd eyn lybfarb dauidten wamest, alles vssgemacht, darby rot
 25 tuch zu eym par hosen mitt Futter tuch, ein stucklin am samat vberpiben, vnd acht eln negelfarb tuch, so vnzerschnitten, alles von schnydern jnn myn behausung empfangen. Will ich naher mitt anderm jnpacken, hinuff schicken vnd an jedem ort zedel vsschryben vnd E.W. zukomen lasssen.

30 Es hatt doctor Peter Villennbach⁵ sich beclagt, wie er, Hans Jacob, jme wol ein schilling gulden wert vnd mehr jnn seym hauss verschlagen vnd verwüst; welle seym hern vatter vmb zalung schryben. Dem ich seufferlich abkert, das cauillantes gelesen⁶, was er fur ein doctor; ob er schryben wurde, mogen jm mitt antwurt begegnen. Wes er zu
 35 Strassburg gegen mir als ewerm gwalther jnn recht darthun vnd behalten werde, soll jm werden. Will ich jm hiefür sein geburenden lohn verschaffen. Hatt das Corpus juris hinder mir verbieten lassen, Sagt, habs jm vmb die 5 gold gulden gelassen, wann er hie plyb; doch so er verziehen wolt, das ers jm wider zustellen solt. Jst erstlichs von
 40 jm by andern gelautet, als ob jm die 5 gold gulden nitt zalt, biss ich jm vnder augen gesagt; hatt ers gstanden. Ob ichs jm nun wider vmb zustellen soll gegen empfahung der 5 gulden, land michs wüssen.

Hoff nitt, das wytters dann obberürte 15 gl J ort wytter schulden komen sollen. Es hatt der schnyder seins lidlons nitt warten mögen.
 45 Hab ich jne desssen vernugt, damitt ich die cleydung zusammen bracht. Diss hab ich E.W. jnn der yl zubericht nitt verhalten wellen, dienstlich bittend, das der vatter andere mittel, wie wir vnder eynander abgeredt, gegen jme furnemen, milt sein, nitt den ruhen weg brauchen, darmitt nit erbermlichers eruolge. Hiemitt mich euch allen zu dienen
 50 willig erbietend. Dat. den 22 Sept. 51

E.w. dienstwilliger Heinrich Walther Rhatschryber.

D. Ludwig Grempp lasst E.W. vil gutts sagen. Hatt auch myn hern vor ewern wegen gedanckt vnd ich selbst. Die es mitt guttem willen gethan, vnd ist jnen diss vast leyd.

¹ In der Woche bis zum 12. Sept. 1551 war der Ratsschreiber von Straßburg in der Krone vom Basler Rat bewirtet worden (StA Fin. G 17, 915). Er dürfte, wie Z. 6f. vermuten läßt, Holzach nach Basel zurückgebracht haben.

² s. Nr. 3435 «Frund» = Verwandter; vgl. Nr. 3425 A. 3.

³ Es handelt sich um den Tuchmann Hans Stosser, der 1541 durch eine Zuwendung von 10 lib. 8 ß, die er dem Almosen machte, und 1552 als Ratsherr, der beim Durchzug der kaiserlichen Truppen besonders schwer geschädigt wurde, nachweisbar ist (O. Winckelmann, Das Fürsorgewesen der Stadt Straßburg, Leipzig 1922, S. 256 Nr. 115; Pol. Corr. 5, 400; vgl. 513 [Stösser]).

⁴ = dafedten = aus Taffet.

⁵ Was hier über Dr. Peter Villenbach mitgeteilt ist, fügt sich dem wenig erbaulichen Bild ausgezeichnet ein, das die ZChr in zwei eigenen Kapiteln über den «weit und preit» «des fatzwerks halb bekannten und angenehmen» «kurzweiligen Rat» berichtet (III, 446, 5ff. bis 453, 20 und IV, 73, 4ff. bis 82, 37). Sohn des von Bregenz gebürtigen, gleichnamigen Tübinger Magisters, der nach seinem Studium in Tübingen (1502–1505; MUT 1, 135 Nr. 15) Hofprokurator in Rottweil geworden war und sich später nach Straßburg zurückgezogen hatte, wo er 1523 die Statuten und Ordnungen des Rottweiler Hofgerichts erscheinen ließ (vgl. Ficker-W. 2, 53). Studium in Tübingen (MUT 1, 266: 9. August 1530), in Bourges, wo er noch Hörer des Alciat war, also spätestens im Sommersemester 1533, dann wieder in Tübingen (ibid. 293: 29. August 1538) und schließlich in Italien, wo er doktorierte und «onustus linguis, disciplinis et sententia juris in Teutschland kommen wie ein saw mit baumwollen» (ZChr IV, 75). Hernach zu unbekanntem Zeitpunkt Eintritt in die Dienste des Herzogs Christoph zu Mömpelgard. Zu Beginn des Jahres 1546 (14. März 1546: nechst verschiner zeitt) vom Herzog für zehn oder zwölf Tage nach Straßburg beurlaubt mit dem Plan, etwa einen Monat dort zu bleiben «ettlicher meiner sachen halb». Obwohl der Urlaub längst abgelaufen, kann er am 14. März noch nicht zurückkehren, da es mit ihm «solcher massen ietzmall geschaffen», daß er nicht reisen kann, «jch wolte dan mich in grosse verderbnus meines leibs begeben». Falls der Fürst genauere Informationen wünscht, «so soll er Maister Hansen Burcquart, EFG Scherer (vgl. Pfeilsticker § 315), meinethalben befragen lassenn, welchem woll wyssend, wass mein schaden vnnd dass der selbig nit new, sonder den selbigen mit mier an EFG hoff ... gepracht hab» (vgl. unten, die Angaben der ZChr). Er bittet um Geduld, da er hofft, in Kürze dieses Schadens erledigt zu werden, «wie mich dann die Medicj vnnd Cyrurgen vertroost habenn vnnd derselbig, ietz zur zeitt, gott sey lob vnnd danck, woll steet». Am 24. Juni jedoch immer noch in Straßburg, da endgültige Besserung trotz täglicher Hoffnung auf Wirkung der Kur noch nicht eingetreten ist. Befürchtet weitere Verzögerung, «vnd so ich dann noch nit geheilt wider gheren sollt, muss ich gedencken, das weder EFG damit gedient noch mier geholffen». Der Herzog möge sich gedulden «vnd minn ort als eins armen dieners noch ein zeit lang gnediglich vff mich wartten lassen; will ich mich mit der hilff vnd gnad dess Almechtigen, als der <ich> ietz gnug erfahren, was vnwesen zu letzt nachuolgt, der massen <vnd> so vnderthenigs vleyss vnnd gehorsame bewyssen vnnd, was durch mich versumpt, wider erholenn, darab EG ein gnedig wolgeuallen, wie ich verhoff, haben werden.» Von Wohlgefallen war beim Herzog jedoch längst nicht mehr die Rede, und schon am 30. Juni erhielt Villenbach sein Entlassungsschreiben, so daß ihm nichts übrig blieb, als dem Herzog mit einem Brief vom 8. Juli das Pferd zurückzuschicken und nebst nur mühsam verstecktem Erstaunen mitzuteilen, er sei «des vornemmens, so bald meine sachen besser werden, zu EFG mich selbs nicht destminder zuuerfugen; dann der selben vnderthenige ... dienst zu bewyssen, bin ich begirig» (HStASt Hausarch. XLVII Bü. 7: 3 Briefe, datiert Straßburg 14. März, 24. Juni, 8. Juli 1546). Villenbachs «Begierde» dürfte der Schmalkaldische Krieg jedoch bald beseitigt haben! Anschließend als Rentner und gelegentlich als Prokurator im Dienst des Straßburger Domkapitels (z. B. mehrmals in Rom) in Straßburg. Gestorben vor 1566 an einer Geschlechtskrankheit. – Ein weiterer Brief Villenbachs, datiert 20. Nov. 1553 (Rottweil), auf dem StAFr., Fremde Ger. XIg, sub dato.

⁶ Id. 3, 158.

3468. Von Marstaller

Montpellier, 24. Sept. 1551

G II 21, 17. 18

Über den Schreiber s. Nr. 2737 Vorbem.

S.D. Miraris fortasse, Amerbachi clarissime, cur solus ego tam diu in Gallis haeream inglorius, redeuntibus ad uos certatim aequalibus meis magnis honorum titulis ornatis. At ego magis adhuc miror non habere me plures socios ad inuestiganda discendáque accuratius tam
 5 multa, quae ad intelligendos plenè bonos authores ádque comparandum aliquod ex summis doctrinarum generibus, ne dicam ad solidam eruditionem, requirunt et exposcunt necessariò rerum *ἀποψίαν* et philosophiae studium usúmque diuturniora et exquisitiora. Causas habent plerique, sed quas non tam ignoro quàm improbo. Ac eaedem
 10 mihi essent, si curarem magis auram popularem parentúmque applausum quàm rectum studiorum ordinem rerúmque cognitionem pleniorum ac demum uerè doctorum iudicia. Imperitiores nonnulli condolent mihi negligenti me et ditescendi innotescendíque occasiones; mater fratrésque mei et sorores uagum me et gloriae quaestuíque non
 15 studentem detestantur omníque nummorum praesidio destituunt¹. Viuo tamen et quidem splendidiùs passímque uiris bonis ac eruditis commendatior quàm quisquam eorum, qui tanta mei ducuntur miseratione seu fastidio, nec cuiúsquam me censura mei sollicitum habet, dummodo meo satisfaciam discendi desiderio tandémque, quod spero,
 20 possim declarare in ipsa etiam medicina, quam caeteris postponere uideor, uel nullo uel mox assequendo me interuallo ab aequalibus meis relictum. Inquit Plato ille diuinus in dialogo de regno: Tardius absoluit, qui nimiùm properat². Quae sententia, cum obseruata *<sit>* à me in multis, experientia coniuncta à praecipitandis me studiis
 25 deterret et abducit. Praeterea, ut augendae rei familiaris et existimationis occasiones hodie nec quaeram nec oblatas acceptem, me hortatur ac monet commune prouerbium à Sanazario hendecasyllabis hisce redditum:

Fortunam si auidè uorare pergas,
 30 Eandem malè concoquas necesse est³.

Haec de studiis meis breuiter tibi, laconismi amantissimo et studiosissimo. De itineribus meis, quae partim feci annis superioribus partímque facturus sum uolentibus superis, uel hoc etiam nomine succinctior ero, quòd de iis tu plus satis à Barisio nostro acceperis⁴. Reuersus
 35 ex Hispania⁵ Italiam cogito, sed ob gliscentia bella obque uiatici defectum, quem cogor studiorum laboribus depellere, híc mihi fortassis denuo erit hyemandum.

Doctos et honestos hosce iuuenes, latores harum literarum, magna

iam diu mihi necessitudine coniunctos, tibi de meliori nota commendo⁶.
 Celebritate nominis tui et mea doctrinae uirtutumque tuarum prae- 40
 dicatione adducti noluerunt isthac transire te insalutato. Displicet
 mihi factum Barisii, quod me absente carmen à me in designationem
 laureae suae scriptum perfunctoriè nec recognitum luci, quam ferre
 non potest, commisit, eo etiam nomine, quod tui aliorumque uestra-
 tium non satis pro dignitate (ob temporis angustiam) in eo memine- 45
 rim⁷. Filium tuum Basilium, optimae indolis adolescentem, familiam-
 que tuam omnem, quam habes amplissimam simul et ornatissimam,
 saluere iubeo plurimum. Vale et me, ut soles, ama, vir humanissime
 ac Germaniae nostrae decus illustre. Monspellij VIII Calend. Octobris
 anni à Christo nato M.D.LI. Geruasius Marstallerus. 50

¹ Was vom Standpunkt von Mutter und Geschwistern aus nicht unangebracht war. Dennoch wäre es falsch, in Marstallers Ausführungen einfach Ausflüchte eines Bummelstudenten sehen zu wollen. Er war ohne Zweifel einer der letzten echten Humanisten, die ein bloßes Brotstudium verachteten und ihre akademische Ausbildung als Bildungsreise durch Europa und durch möglichst alle antiken Autoren betrachteten. Ähnliche Begründungen für seine lange Peregrinatio gibt Marstaller auch in der Widmungsepistel seiner Artis diuinatricis encomia von 1549 (vgl. Nr. 3201 A. 5).

² Adag., ed. Basel 1536, S. 752f.: Qui nimium properat, serius absoluit.

³ Iacobi [*Synceri: von Amerbach hinzugefügt*] Sanazarrii opera omnia. Quorum Indicem sequens pagella continet. Druckermarke. Apud Seb. Gryphium Lugduni, 1547, S. 161: Epigrammaton Liber I.: Ad Marinum Caraciolum. Auf dem Titelblatt: Bonifacij Amerbachij. Auf dem Vorsatzblatt notierte sich Amerbach P. Bembo Epitaphium Sannazarrii (UBB ∞ E. IX. 26 = Baudrier 8, 213).

⁴ Bärts war Ende April 1551 nach Basel zurückgekehrt. Vgl. Nr. 3413 A. 3.

⁵ Daß Marstaller Spanien besucht hat, war bisher nur aus einer unkontrollierbaren Notiz bei Giese/von Hagen, Geschichte der medizinischen Fakultät Jena, 1958, S. 83–85, bekannt, welche auf Adrian Beiers ungedruckte Athenae Salanae von 1659 zurückgeht (vgl. ibid. S. 135). Da sich Beiers Angaben diesbezüglich als zuverlässig erweisen, so dürfte auch der von Beier erwähnte Engländeraufenthalt den Tatsachen entsprechen. Terminus post quem für Marstallers Spanienreise ist Bärts' Promotion in Valence am 1. Juni 1550 (Nr. 3349). Da Marstallers bei dieser Gelegenheit öffentlich angeschlagenes Gedicht (s. oben Z. 41ff.) in seiner Abwesenheit gedruckt wurde, dürfte er die Reise gleich anschließend angetreten und allenfalls bis ins Frühjahr 1551 ausgedehnt haben.

⁶ Diese Freunde oder Schützlinge dürften identisch sein mit den beiden Deutschen, mit denen er gleichentags in Montpellier immatrikuliert wurde am 7. Jan. 1550 (MMM S. 116, Nr. 1809; 1810): Erhard Zeysel Waidhofensis und Heinrich Bruening aus Nürnberg. Über Zeysel ist mir nur bekannt, daß er am 13. Okt. 1546 in Wien immatrikuliert ist als Erhardus Zeysl ex Waidhouen (MUWn 3, 79: als Mitglied der österreichischen Nation «ex studentibus», also wohl kaum als Anfänger). Breuning ist im Juli 1542 als Henricus Breuning Norenbergensis in Wittenberg immatrikuliert und war von 1553 bis 1570 Stadtarzt in Nürnberg (MUW 1, 197; G. A. Will, Nürnberger Gel.-Lex. 4, S. 377, Suppl.).

⁷ Darüber vgl. Nr. 3413 A. 4.

3469. Von Schroteisen

Mömpelgard, 24. Sept. <1551>

G² II 80, 76

Notiz Amerbachs: Misi scriptvm probatorivm per hvnc nvncivm panno cerato involvtvm ea lege, vt remittat. Veneris post Mathei a^o 1551 [25. Sept.].

S.P. Scripsi tibi, clarissime domine Amerbach, nuper¹ de legato Tauri nostri, item de scripto illo probatorio Wirtenbergensium contra regem. Eius queso rogo, vt memineris et per praesentem nuntium certiozem me reddas. Quo in statu res principis Christopherei sint, pro-
5 cul dubio nosti, nimirum satis pro horum temporum condicione tolerabili. Audimus in Gallia omnia spectare ad graue et diuturnum bellum; ea res, vt aliis forsitan onerosa, ita nobis salutifera fu(er)it². Vale ex Monte pelig. 24 Septemb. Tuus Lucas Schroteisen Lic.

¹ Nr. 3465.

² Mit dieser trefflichen Formel wird der Stimmungsumschlag am württembergischen Hofe ausgezeichnet umschrieben. Auch Ernst I Nr. 266 A. 1 stellt fest, daß dieser sich zwischen dem 8. und 20. Sept. vollzogen habe, und Christoph selber setzt seine Hoffnung am 5. Okt. erstmals (op. cit. Nr. 266) auf die com(m)odiora tempora. Die vorliegende Briefstelle zeigt jedoch im Gegensatz zu Ernst, loc. cit., daß die keineswegs geheimen französischen Kriegsrüstungen schon Grund genug sein konnten, auf bessere Zeiten zu hoffen, ohne daß man bis zum letzten über die Konspiration der deutschen Fürsten und die Zusammenarbeit derselben mit Frankreich informiert war.

3470. Von Curio

Basel, 26. Sept. 1551

G II 31, 300

Das Datum auch in der Fußnote Amerbachs: Solvi X coronatos Sabatho ante Michaelis anno 1551. Es wird bestätigt durch den folgenden Eintrag ins RB fol. 43ro: Jtem Celivs Secvndvs, dessen son Horatio ich bitzher all jar zechen kronen vss Erasmi stipendio geben vnd jn vff pfingsten nechst verschinen, als er vff Padua verreisen wolt, abzalt, wie obstot. Dwil dan gemelter Celius mich gebetten, sin armüt vnd den andren son, so er alhie hatt vnd ad studia zúcht, solle ich jm ditz stipendium werden lassen. Hatt er vff sambstag vor Michaelis A^o 1551 mir zúgeschriben, wie er korn kaufft, vnd mich gebetten, jmme x kronen zelichen, die ich jm geschickt vss Erasmi gelt. So er nun die zalt, so wirdt man jm all fronfasten geben iij [2½] kronen; so er aber die nitt zalt, so hatt er den gantzen jarsold ingenvmmen vnd wirdt man jm nichts mer schuldig, bitz vff die fronfasten lucie (*am Rand*: es were dan sach, das man vff crvcis jm herpst continviern anfachen, als wer Horatius nicht hinweg kommen) zúkunfftigs jar, so man 1552 zellen <wird>. Gott geb, das wirs zu glory sines nammens vnd vnser sell selikeitt erleben mogen. – Über den Schreiber s. Nr. 2978 Vorbem.

Clarissime et magnifice doctor et rector. Emi frumenti culeos aliquot. Pecunia in promptu non est: qui mecum sunt conuictores domo expectant. Ad te tanquam ad sacram anchoram accurro, orans, ut

decem coronatos mihi commodes. Faciam, quod bona fide uirum
facere decet, restituum. Hoc modo uolui et, ut te dominus seruet, oro. 5
Die 26. septembris 1551. Basileae. C.S.C ss.¹

¹ Nicht genau datierbar ist das folgende Brieflein: Tàm accisę res nostre sunt familiares, ut a te, amicissime d. Amerbachi, presidium petere cogar. Oro igitur te, ut mihi libras decem mutuo dare uelis, quas tibi reddam bona fide, ubi primum pecuniaria occasio oblata fuerit, quod futurum breui spero. Vale. Tuus C.S. ss. Auf der Rückseite notierte Amerbach: Celio libras decem uel quinque coronatos. Puto iamdudum dissolutum debitum hoc esse uel cum stipendio filij compensatum (G II 31, 301; ohne Adresse).

3471. An Herzog Christoph

Basel, 28. Sept. 1551

HStASt A 63 Bü. 9 bzw. Repertorium A 63 S. 35

Teilabdruck/Regest: Köhler S. 61

Da Büschel 9 erstmals 1961 nicht mehr aufgefunden wurde und weiterhin vermißt wird, so muß der vorliegende Brief bis auf das, was Köhler aus ihm mitteilt, als verloren betrachtet werden.

Neben mir diser zeit hart obligenden gescheften *hat Amerbach sein* bedencken *schon* in etlichen articuln vergriffen; und wiewol ich gemelte ordnung gantz christlich und wol gestelt sein meins verstandts befinden und mit nichten wisset zu verbessern, so erschrecken mich doch gegenwürtige klägliche zeit, das by mir in grossem zweyfel, ob 5 einiche innovation sy ze attentirn oder ob auch wider des pabst constitutiones, so ime in disen dingen nun etliche hundert jar her allen gwalt vindicirt vnd den leider menglich erobert, etwas, diewil das interim mitgehilt¹, sey zu erhalten. *Ist es des Herzogs Meinung* fürzefarn, bin ich, dessen verständig, fürzefaren urbütig². 10

¹ (den Konstitutionen des Papstes) beipflichtet.

² Am 9. Okt. antwortete Herzog Christoph aus Stuttgart, er habe Amerbachs Brief, worin er u. a. mitteile, «warumb jr mit ewerm bedencken still gestanden seien», gelesen, doch bitte er nach wie vor um baldige Zusendung des Ratschlags (G² II 80, 166, nur Unterschrift eigenhändig; Konzept HStASt A 63 Bü. 9 [verloren] = Rep. A 63 S. 35). Ohne Zweifel handelt es sich bei dem kleinen, von der gleichen Schreiberhand beschriebenen Papierstreifen in G² II 80, 182 um ein Postscriptum zu diesem Brief vom 9. Okt., worin offenbar auf einen von Köhler nicht berücksichtigten Passus von Amerbachs vorliegendem Brief Bezug genommen wird. Denn gemäß Repertorium, loc. cit., enthielt einer der drei verlorenen Briefe Amerbachs eine Empfehlung für Martin Cellarius. Tatsächlich steht fest, daß dessen Herzog Christoph gewidmeter Aristoteleskommentar im September 1551 im Druck erschien (Nr. 3581 A. 6). Es dürfte in diesem Brieflein deshalb um die Verehrung für das Widmungsexemplar gehen: Wir lassenn Euch hierjnn verwart 12 ducaten zu komen. Die wellennt von vnnsert wegenn d. Martin Borhawern vereeren vmb dess willenn, wie jr wissenn. Actum 10 Octo: 1551.

3472. Von Schroteisen

Mömpelgard, 1. Okt. <1551>

G² II 80, 62

Das Jahr ergibt sich aus Nr. 3469.

S.P. Accepi nuper, vir clarissime, scriptum illud probatorium¹ agoque tibi ob id gratias ingentes, remissurus id propediem.

De Basilio tuo Dolam mittendo nescio, an hisce temporibus, vbi omnia ad tumultus et bella spectare videntur², consilium tuum satis
5 fuerit tutum. Iam enim Dolae praesidium est acceptum et omnes arbores vrbi vicinae praecisae, ita vt leges parum credam illic sub armis vigere. Caeterum nihilominus hic apud amicos de contubernii commoditate, si omnino filium illuc mittere velles, sum collocutus, videreturque mihi apud dominum Schuppium³, assessorem parlamenti,
10 olim quoque praeceptorem meum et in praesentiarum principis nostri consiliarium, optime illum commorari posse. Quapropter, si placuerit ea in re mea opera vti, scribam illi; est enim homo vt doctus ita integer. Vale et me tuum esse scito. Montispelig. Calend. Octob.

Tuus Lucas Schroteisen Lic.

¹ s. Nr. 3469 Z. 2 und Vorbem. und Nr. 3465 A. 3.

² Vgl. Nr. 3469 Z. 6f.

³ Über Schuppian (Chuppin) vgl. AK 6, XXXVI zu Nr. 2523 und zu Nr. 2722. Schroteisen hatte vor dem 24. Sept. 1537 in Dole studiert und den m. a. erworben. Dasselbst hatte Schuppian bis 1542 tatsächlich die lectura artium inne. Korrespondenzen zwischen Mömpelgard und Schuppian wegen Morviller von 1545 bis 1550 finden sich auf dem HStASt A 266 Bü. 880.

3473. Von Sichart

Tübingen, 9. Okt. 1551

G II 26, 8

Abdruck: Lehmann, Sichardus, S. 28

Die Lücken im Text sind durch ein großes Loch im Papier bedingt, das durch Wegreissen einer Ecke des gefalteten Briefes entstand und 6 Zeilen z. T. erheblich in Mitleidenschaft zog. – Über den Schreiber s. Nr. 962 A. 8.

Clarissime vir. Ad literas tuas¹ quod respondeam, vix habeo. Nam quod ad statum nostrae ciuitatis ipsamque scholam attinet, vtimur coelo adhuc nec incommodo nec insalubri. Extra muros vero quoquo te verteris, reperies pestilitatis non modo obscura vestigia sed et
5 illustria exempla, adeo, vt nullus eorum, qui hic medicinam faciunt, sit, qui non persuasum habeat, vt optime nobiscum agatur, tamen illam clementiam coeli vltra primum atque nunc appetens ver non duraturam. Nunc si statueris <filium> tuum huc mittere², ei libenter cum propter ue<terem amicitiam> nostram tum etiam studiorum

coniunctionem – – – – commodabo daboque operam quo – – – – vt 10
 praeceptorum et probo docto – – – –, cui ipse liberos meos, si quos habe-
 rem, <propt>er incredibilem suauitatem morum, integritatem vitae
 atque eruditionem facile eram crediturus. Is est Matthias Illyricus³,
 Graecae linguae publicus professor, qui ferè facit, vt credam te recte
 facturum, si filium tuum huc miseris, praesertim cum inde ab initio 15
 huius scholae consuetudo tulerit, vt simulatque vel leuissima pesti-
 lentiae scintilla emicuerit, singulae facultates sibi in ducatu loca
 quedam salubriora deligant, ad quae gregatim et, vt nos loquimur,
 collegialiter cum auditoribus praeceptores demigrent. Quicquid autem
 decreueris, fac vt sciam, et expecta à me, quae potes a tui studiosissimo 20
 in omni officiorum genere expectare. Vale Tubingae IX Octob.
 An. Lj^o. Io. Sichardus.

¹ Nicht erhalten. Offensichtlich eine Anfrage wegen des geplanten Studienaufenthaltes des Basilius.

² Wozu es dann im Herbst 1552 kam.

³ s. Nr. 3577 A. 15. Offenbar hatte Sichard vorgeschlagen, Basilius bei ihm unterzubringen. Amerbach zog dann Varnbüler vor.

3474. Von H. Jakob Loss

<Basel, 11. Okt. 1551>

C VIa 97, 3, 6

Notiz Amerbachs: Solvi 1 lib. 11. Octob. A^o 1551. RB fol. 43: Item vff son-
 tag XI. Octobris hatt mir Hans Jacob Loos zugeschriben von wegen eines armen
 knaben, so man das becken handtwerck leren wolt, müst aber zwen fl. haben
 vnd angeben; hab zû stúr geben vss disem gelt 1. lib.; mag man wider nemmen
 vss kúnfftigem zins jn der portion, so armen dochtern oder husarmen zúgehört.

Über den Schreiber vgl. Nr. 2742 A. 3.

Er:, hochgelerter, günstiger herr. Dise frow, jnn vnser vorstatt sess-
 hafft¹, hatt ein gar armen frembden, aber vnderdienstbaren willigen
 knaben, den sy ouch vmb gottes willen jm huss haltet. Denselben will
 nun ein beck vergebenlich ouch vmb gottes willen anemmen, jne dass
 handtwerck II jor leeren, brist aber dem knaben harzû II fl., die 5
 zunfft zúbezalen, sunst mag er nit glert werdenn². Da ist bemelte
 frow durch ander lüt zû V.Er: gewysen wordenn, wie die also der-
 glichen lütten vnnd sunst vmb gottes willen handtreichung thüge etc.
 Hat mich also früntlich betten, allein jren ein schyn an V.Er: zegeben,
 dass dem also syge, jren wortten allein zeglouben etc. Dem ist nun 10

Nr. 3473. 10. qua *Lehm.* 10./11 vt – docto *fehlt bei Lehm.* 12. ... mendibi-
 lem suavitatem *Lehm.* 17. enituerit *Lehm.*

also, wiesy anzeigt, vnnnd ouch an sölchem knaben (wo also gelt vorhanden, diser gstat anwenden) gar wol angleit.

V.E.A.W.

H. Jacob Loss.

¹ Die Johannsvorstadt, wo Loos wohnte.

² Es muß sich um Caspar Hügler handeln, der gegen Barzahlung am 14. Okt. 1551 in die Zunft aufgenommen wurde (StA, Zunftarchive, Beckenzunft 2, S. 91).

3475. Von Bapst

〈Freiburg〉 13. Okt. 1551

G² I 33, 9 (Empfangsvermerk: 14 octobris A^o 1551)

Min willig dienst Syen vch bereit. Hochgelerter, gebieter herr. Wussen, das Susanna verschiner tagen ain testament vffgericht vnd do mitten vnd das kind jn legitima institu^{<i>}ert vnd das Closter vniuersalem heredem gesezt hatt. Zum andern hatt mir Alb^{<an>},
5 ewer schwager, anzeigt, er syge by Susanna gewesen vnd vmb ein Antwurt angesucht; die hab ime gesagt, sie welle jmme dhein Antwurt geben, es sigen den die vier schidherren¹ auch darbej. Dat. den xiiij den octobris Anno etc. Lj

Theobaldus Babst doctor.

¹ Vgl. Nr. 3440 Vorbem.

3476. Von Johannes Schimelpheng

〈Basel, 10./15. Okt. 1551〉

C VIa 85, 27; 27a

Die vorliegenden Gedichte lassen sich datieren anhand von C VIa 97, 11, 35, 1, einer Rechnung von der Hand des Johannes Hospinian und dem entsprechenden RB-Eintrag (fol. 34vo), wonach Amerbach am 26. Nov. die Summe von 3 lib. 12 β und 6 d zu zahlen hatte «Pro Nicolao Cancro, qui fuit 14 dies 14 β. Pro Iohanne Schumelpfennig, qui fuit à 10 Octobris vsque ad 15 eiusdem mensis 4 β 6 d. Pro Adamo Kegel Aenipontano, qui apud nos fuit à 25 Octobris vsque ad penultimum Octobris 5 β» und für Joh. Mercator (vgl. Nr. 3506) 2 lib. 9 β.

Der Schreiber stammt aus der z. B. in der Marburger Matrikel im 16./17. Jh gut belegten Familie Schimmelpfennig aus dem hessischen Eschwege (Stadtarchiv 1637 verbrannt). Er ist zweifellos identisch mit Ioannes Schimmelpfennius Eschwegensis, der am 3. Mai 1549 in Marburg immatrikuliert ist (Cat. stud. scho. Marp. ant. 3, 1875, S. 5). Vielleicht darf man in dem Eschweger Bürger Hans Schemelpfennig, der 1526 erwähnt ist (Quellen zur Rechtsgeschichte der Stadt Eschwege 1, Marburg 1959, in: Veröffentlichungen der hist. Komm. für Hessen und Waldeck 13, 5, Nr. 232 und 233), seinen Vater, sicher einen Verwandten sehen. Mehr als was sein Onkel Johannes Schimmelpfennig (geb. 29. Sept. 1520, immatrikuliert in Marburg zwischen Jan. und Juni 1535 [Cat. stud. cit. 1, 1872, S. 15] 1543 aus Frankreich zurück, kurz hernach Heirat,

Leiter der großen Schule in Eschwege, Ratsherr, später Pfarrer, gest. nach 13. März 1583) über ihn am 15. März 1553 in ZBZ F. 40, 326 berichtet, weiß ich nicht: Est mihi patruelis idemque mihi cognominis, quem quidem spero adhuc in viuis esse. Is superiori anno Basilea Schertlini castra secutus est (an Heluetiam penitus ingressus fuerit, me quidem latet; commendaueram enim hominem ad te et alios mihi ibidem notos); pertaesusque militiae, cum 5 menses plus minus militasset, missione à duce suo impetrata, dum Basileam repetit et literis suis, quas ab eodem commendatorias acceperat, et rebus suis spoliatus, adiuuante tamen fortuna quam primum Argentinam delatus est, in familiam comitis cuiusdam de Eberstein ascitus fuit. Tantum de ipso scire nobis licuit; iam etiam atque etiam te rogo, vt, cum arbitrer identidem vobis isthuc nun[c]-tiorum copiam esse, per isthic tibi notos explores, num in familia dicti domini talis sit iuuenis, aut, si isthinc discesserit, quo locorum se contuleri[n]t. Perierunt duo[s] fratres eius in isto bello, de tertii quoque vita dubitatur; iam ipse colligere potes, quantopere de ipso quarto parentes sint solliciti, quam magno ipsis, quod ad studia adtinet, constiterat. Et quod inde compertum habebis, ad nundinas autumnales, si vitam nobis concesserit Dominus, rescribas.

Pietate ac eruditione conspicuo viro domino d. Bonifacio Amerbachio, huius inclytæ scholæ rectori magnificentissimo, domino suo obseruando τὸ εὐτυχεῖν.

Quandoquidem Christus, doctissime vir, iubet inter
 Se debere pios mutuo amore frui, 5
 Alter vt alterius moueatur sorte feratque
 Illius aerumnis, si modò possit, opem,
 Te rogo per Christum, rogo te propter studiosos
 (Si studiosorum nomen amare soles),
 Auribus haec mea dicta velis audire benignis, 10
 Quod te facturum spero magisque precor.
 Sic sese mea res habet: Vt lubeat peregrinas
 Et claras vrbes visere, adire mihi,
 Quandoquidem verò sic inuida fata tulerunt,
 Hoc vt non possim perficere aere meo. 15
 Accessi quosdam pietate viros adeoque
 Doctrina claros, vt mihi consulerent.
 Consuluêre, fores quum pulset hyems modò nostras,
 Suscipere hinc longam difficile esse viam,
 Ac ideò quandam subeundam conditionem, 20
 Vnde per hanc hyemem sint alimenta mihi.
 Verum prae reliquis Heluetia gens, pietati
 Quum verè studeat sitque benigna magis,
 Haec animum meritò potuit mihi tangere causa,
 Agros vt cuperem gentis adire piae. 25
 Hac te de caus[s]a rogo, vir clarissime, cuius
 Conspicuum lato nomen in orbe volat,

Vt digneris in hac mihi re praestare benignum
 Te, si quid tandem consuluisse potes,
 30 Quippe nihil dedignabor, modò quod sit honestum,
 Nil fugiam, modò quod commoda ferre queat.
 His valeas nostroque stylo veniam puerili
 Des, quoniam raptim haec scripta fuêre. Vale.
 Magnificentiae et humanitati tuae
 35 deditissimus Johannes Schimelphengus ab Eschueg.

Clarissimo summaque humanitate praedito viro domino iur[i]um
 doctori Bonifacio Amerbacchio, domino suo vnicè colendo S.P.

Quandoquidem nostri persuaserunt sibi nullum
 In terris vicium turpius esse patres,
 40 Quàm si quis fuerit benefactori malè gratus,
 Pessima proque bonis reddere sustineat
 (Summo quod reliquis vicio perspexero duci
 In me ne primum possit habere locum).
 Perpetuas habeo tibi, vir clarissime, grates,
 45 Perpetuo studio suspiciende mihi,
 Quod mihi dignatus fueris praestare benignum
 Te, facie cui non antea notus eram.
 Multa tuis igitur mihi de virtutibus essent
 Ducenda in medium, si pius esse velim;
 50 Sed quia languidior mea Musa videtur ad illud
 Esse, nihil conor, qui nihil efficerem,
 Quippe vir es, cui si vel gratificare vicissim
 Multis tento modis, debeo multa tamen;
 At tibi siue tuis, vbi gratificare vicissim
 55 Possum (si tulerint fata), paratus ero.
 Iam, quia non aliud datur, ingentes ago grates
 Ac habeo, donec sum memor ipse mei.
 Ante leues ergò pascentur in aethere cerui
 Et nudos pisces deseret vnda maris,
 60 Quàm tuus è nostro labatur pectore vultus.
 Haec mea scripta boni consule, quaeso. Vale.
 Humanitati tuae ac magnificentiae deditiss.
 Ioannes Schimelpheng.

3477. Von Heinrich Walther

〈Straßburg〉 23. Okt. 1551

G II 27, 149

Hochgelerter, jnnsonders gunstiger, lieber her. Als mir nechten spat vmb sechs vhr den 22 diss E.W. schryben zu komen¹, hab ich das jhenig myn hern belangen by d. Ludwig² gleichs aussgericht, der mir an statt der antwurt hieby ligenden brieff an E.W. heütt morgens zugeschickt³, daruss ir bericht empfaen werden. Souil her Johann 5 Holtzachs bücher vnd cleyder belangt⁴, hab ich dieselben schon jnpact vor zweyen tagen vff die fuer geliefert, ist vnder wegen vnd wurd eüchs Vlrich Escher, des Stattschrybers von Zurich bruder⁵, so nach jmbiss von mir abscheiden 〈vnd〉 hinuff durchs Elsass zu fuss raisen würdt, so bald er gan Basel kompt, vberlifern. So sind sider her dise 10 schulden wytter komen: Dem goldschmid, so jme den tolchen vnd rapier beschlagen, stand noch auss XXII batzen, dem tuchscherer fur allerhand vber das der schnyder bezalt noch vsständig iij [2½] batzen, der neygerin, so jm ein hemd gemacht, darzu ein kragen kaufft, daruff gesetzt, mir die vergangen woch geliefert, fur jn vssgeben vnd 15 macherlohn IX batzen iij krützer, dem roller⁶, so die cleyder vnd bücher hinuff furt, XXI batzen. Vnd hab ich den rock vnd die syden wammest, damitt es nitt verruntzelt werde, jnn Vlrich Eschers, myns gewesenen vnderschrybers, Reysstrog gethan, der euch solichs Lauht byligendem zedels erbarlich lifern wurdt; dann er, ein seer stiller, 20 züchtiger, geschickter junger, sich seer wol by mir gehalten. Wolt, das ich seins gleichen wider einen haben möchte. Also wurdt mitt disen nachkomenden schulden vnd vncosten die summa lauffen vff XViiij gulden Xij batzen iij [2½] kreützer. Des gadt ab 1 gulden fur j [½] eln gantz bloss gemesssen sammet, so vberpliben der tuch- 25 man wider genommen. Plibbe noch XVIIJ gulden XIJ batzen vnd iij [2½] kreützer, so ich, diewyl mich die leüt darumb, ob ichs gelt noch nitt empfangen, geplagt, jnen bar bezalt. Also darff man mir nur XJ gl XIJ batzen IIJ [2½] kreützer schicken, dwyl ich Vj gulden vom Villempach⁷ empfaen wurdt. Jch hab den Bartolum nitt jnns 30 Stuppich⁸ bringen mögen, will den disen winter behalten. So her Johann Jacob⁹ sach nitt besser, das er jne nit mehr brauchen mocht vnd man mir den vmb ein billichs lassen wolt, dorff ich jne nemen vnd an diser summa abgon lassen. Hiemitt mich zu E.W. diensten beuelhend. Dat. 23 Octobr. 1551 E.W. dienstwilliger 35
Heinrich Walther Rhatschryber.

¹ Nicht erhalten.² Gremp.³ Vgl. Nr. 3456 A. 2 Schluß.⁴ Vgl. Nr. 3435.

⁵ Hans Ulrich Escher, 1529–1561, der 1553 Judith Göldlin heiratete und von ihr vier Söhne bekam, von denen ihn nur Heinrich (geb. 1557) und Ulrich (geb. 1558) überlebten. Daß ihn Walther nicht mit Hilfe des Vaters, sondern des Bruders Hans (1508–1564) identifiziert, hängt damit zusammen, daß er das 14. Kind des bei Kappel gefallenen Heinrich Escher (geb. 1486) und der 1537 verstorbenen Elisabeth Röust (cop. 1506) war und wohl bei seinem Bruder erzogen wurde. Dieser wird ihn zur Ausbildung nach Straßburg gesandt und wahrscheinlich auch nach der Heimkehr bei sich als Unterschreiber verwendet haben (Keller-Escher, Promptuarium, und vor allem Hofmeister-Tabellen auf dem Stadtarchiv Zürich, nach freundlicher Mitteilung von Herrn Staatsarchivar Dr. U. Helfenstein).

⁶ = Fuhrmann, einer, der mit dem Rollwagen fährt. In diesem Sinn bei Geiler belegt (Martin und Lienhart, Wörterbuch der elsäbischen Mundarten, 2, 252).

⁷ Dr. Villenbach; vgl. Nr. 3467 A. 5.

⁸ = Packfaß, z. B. für Obst, Salz, Betten, Bücher usw., nicht aber für Flüssigkeiten (Schw. Wb. 5, 1896f. s.v. Stübich, Stibich, Stubich).

⁹ Holzach. Auf ihn kam er am 21. Febr. 1552 (G II 27, 151) im Zusammenhang mit dem zurückbehaltenen Baldus und mit einer Mitteilung Amerbachs über seine Internierung und Besserung noch einmal zu sprechen, wobei er bezüglich Holzach Vater und Sohn sehr deutlich wurde, was für Amerbach sehr peinlich gewesen sein dürfte angesichts des bei ihm ungewohnten Überschwangs, mit dem er Holzach und seine Familie einst bei Grempe herausgestrichen hatte (Nr. 3425).

Mein willig ... Ewerm schryben [*nicht erhalten*] noch, dessen datum den 14. diss mir den 19. desselben geliefert, hab ich mitt d. Hedioni, Marpachio vnd andern mynen hern schül- vnd allmüsens pflegern von dessen wegen, ir mich gebetten, gehandelt. Dem ist bescheid geben bey eym gutten frund, ein tag acht zuuerharren, biss man der muss, seinethalben zu handeln, woho jm möge geholffen werden, das ich jnn hoffnung, werde euwer vnd anderer hern furbitt genyessen. So dann, dessen ir myn hern jnn der Messss geschickt, ist jnen worden. Hab denselben, Doctori Grempeio vnd Stattschryber ewer dienst vnd alles gutten angesagt vnd gewünscht, die mir E.W. deroglychen herwiderumb zuzeschryben beuolhen. Das d. Joan: Jacobus Holtzachus der banden erledigt vnd zu besserer vernunft kömen, hab ich sonnders gern gehört. Wolt (dwyll er die angeborne seins vatters kranckheit vnd begird zun hupschen frauwen hatt), das derselb sein her vatter jme hiefür gutte artzeney zu raichen nitt vnderliess, sich ein wenig gutts nitt abwenden, sonnder dahie jne mitt einer ehrlichen dochter zuuermäheln bereden liess, kunfftigem vbel zu beg^{<eg>}nen, neme das zu steür, das er an Christophorum [*vgl. MUB 2, 30*], so der noch lebte, hette jnn kunfftigem anwenden müssen, gedächte, so er sein son, vnd das der, so eyn hupsche frauwen hette vor augen stehen vnd er deroglychen manglen müste, was er gedencken wurde. Solt noch morn einer dorecht werden. Opera Bartholi belangen hab ich (auss dem ich etlich zyt nitt anheym sch gsin, danach mitt vil geschefften on substituten zuuerrichten beladen) nitt antwurten mögen. Jetzo dise wochen bin ich mitt zweyen geschickten jungen widerumb versehen. Hab mich by truckern vnd andern erkündigt, gedenck, so myn h. doctor mir die fur die elff gulden, ^{<so>} er mir noch schuldig, liess, wie wol sie thur gnug, dann andre die nitt vber VIIj gl schetzen, wolt ichs recht behalten, darmitt ich deren, das sie mir pliben, vergwisst – Oder fur acht gulden behalten, wann Hans Jacob deren wider bedörfft, jme die fur soliche 8 gl wider zustellen, dann ich sonst lieber bücher hab, darmitt ich wie mym gutt handeln darff ... Dat. 21 Feb. 1552.

3478. Von Amalie Rechburger

〈Zurzach〉 10. Nov. 1551

G II 24, 44

Hochgelerter, wirdiger, herz lieber her vnd brüder. Man sagtt fur vnd für, wie es by vch sterbe¹; vnd nimpt mich wunder, das ir belibend vnd aber wol wusend, das es nit gern vf hortt, wo es an fachtt. Ich bit vch, belibend nitt; ir sechend doch, das es natturlich ist; wit dor fun hilfft woll ouch. 5

Mein ich, ir wusend wol, wie es ein gestalt habyt mitt mim genedigen heren von Kostenz² Alpfen halb³, das mich fast vbel bekümbratt. Ich weis nitt, wie ich mich halten sol. Die fögtt⁴ meinend, ich werd dor zü gehalten, das ich es tün müß. Ich gib gütty wortt vnd hab sy gebetten, das sy mir wartend biss ostren. Sy sprechend wol, min 10 genediger her⁵ werd es mir nit lösen, die wil ich lebe⁶. So müßt man in mittler zitt lügen, ob man es behalten möchtt; dan es ist gütt, wo ein man dor by wery. Ich hab es allen minen fründen hin ab geschriben; nöch hab ich kein antwortt. Ich wartt hie, vnd wie min fetter Franz mir geschriben hatt, ich sol güty wortt geben, das tün ich als lang, 15 als hilfft. Hie mitt verlich vch gott langwirige gesuntheit vnd allen vwerem folck. Mich kan nitt 〈gnüg〉 verwundren, das ir Bassilius nit zü mir schickend; wen ir schon nitt fliechen wetend, das ir doch in flocktind! Hie mitt befил ich vch vnd, wer vch lieb ist, in den schirm der helgen dry faltikeitt. Geben an sant martis abend im lj iar 20
amenly rechburgerin

Ich bit vch, lond mich wussen, ob ich den brief müß losen horen oder nitt⁷.

¹ Vgl. Nr. 3393 A. 1 und passim 1551/52.

² Gemeint ist der Bischof.

³ Vgl. Nr. 2688 und 3563 Z. 1ff.

⁴ Wohl die Vormünder Amalies.

⁵ Der Bischof von Konstanz.

⁶ Wie Nr. 3563 zeigt, hatten sie auch recht damit.

⁷ Ich verstehe nicht, was die Schreiberin meint. Mit dem Brief ist wahrscheinlich eine Urkunde gemeint.

3479. Von Friedrich Nausea

Trient, 24. Nov. 1551

a) Original: Ki.Ar. 18a, 312 (nur Unterschrift eigenhändig)

b) Abschrift von Nauseas eigener Kopie (18. Jh.): Rom, Vaticana, Concilio di Trento, Armar. 62, Nr. 106, 83f.

Abdruck nach b): Zs. für Ki.Gs. 21, 1901, S. 579f.

Über den Schreiber s. zu Nr. 2405. Er war zuletzt am 24. Juli 1540 (Nr. 2405) brieflich an Amerbach gelangt.

Am 22. Mai 1551 hatte Oporin an Nausea geschrieben (Zs. für Kirchengeschichte 21, 1900 [1901], 555f. Nr. 212) und hatte ihm für das Geld, das er vom Frankfurter Bürger Johannes Pfleger erhalten hatte, gedankt sowie dafür, daß die Empfehlung, die er für Caspar Herwagen vor zwei Jahren an Nausea geschrieben hatte, so großen Erfolg hatte, «ita se honeste hactenus apud Cels^{nem} T. gessisse audio, ut Cels. T. ipsius fidem atque operam non solum boni consulat hactenus, sed ad majora officia obeunda subinde magis magisque promovere ipsum velle videatur». Weniger Erfolg habe Nauseas Briefedition; Oporin werde es wohl nicht erleben, daß alle Exemplare verkauft würden. Nausea solle bei seinen Freunden dafür werben. Schließlich solle er dafür sorgen, daß der Nicephorus, den Ferdinand hat übersetzen lassen und der nun herauskommen soll, ihm zugehalten werde.

Gleichzeitig mit dem Brief an Amerbach ging auch einer an Oporin ab (Trient, 25. Nov. 1551; ibid. S. 580f. Nr. 231), worin Nausea Oporin bat, den Druck eines libellus dialogicus zu übernehmen: «Caeterum commendatus est nobis dialogicus quidam libellus, quem lator praesentium Humanitati Tuae adfert, qui quum nobis hac praesertim tempestate multis nominibus non utilis solum sed et plane necessarius est, editione dignus esse videatur.» Da er Oporins Gelehrsamkeit, Fleiß, Integrität und Treue schon bisher erfahren hat, bittet er ihn, diesen Dialog sogleich zu drucken und ihm über Venedig 200 Exemplare zukommen zu lassen. Er wird ihn dafür entlönnen. Überdies bereitet er seine Lucubrationes vor, die er in zwei Bänden auch bei Oporin drucken lassen möchte. Er würde ihm dafür 300 Rheinische Gulden geben und je 50 Exemplare zum gewöhnlichen Preis (solito precio) übernehmen.

Angesichts dieser großzügigen Versprechungen ist es reizvoll zu sehen, auf welche Weise Nausea diese Gelder flüssig zu machen versuchte. Am 7. Nov. 1551 (ibid. S. 578 Nr. 229) hatte er die Kurie um einen Zustupf zum Druck seiner Schriften gebeten. Also hätte der Papst Oporin bezahlt! In einem Schreiben an Papst Julius III. vom 5. Nov. 1551 beklagt Nausea sich, daß seine früheren brieflichen Bitten um Unterstützung der Herausgabe seiner Lucubrationes unbeantwortet geblieben seien: «Ut universae meae pro sacrosancta nostra religione et fide lucubrationes ad omnium ferme apud nos Catholicorum efflagitationem et instantiam in lucem tempore quoque primo prodire possent.» Und die sollten nun bei Oporin erscheinen!

Salutem et omne bonum à Deo Optimo Maximo cum perquam diligentissima nostri commendatione. Etsi, clarissime ac doctissime uir, domine et amice tamquam frater amantissime, tot ac tantis in hac oecumenica Tridentina synodo pro republica Christiana aliquot
5 hucusque annis propemodum prorsus interire cepta tandem restituenda conseruandaque negotiis obruimur, vt aliquoties nostri etiam nominis memores uix esse possimus, haud tamen est, quur minus hasce ad tuam claritudinem litteras uel quamlibet protrepticas dederimus, oblata praesertim tam commoda per latorem praesentium facultate et occasione. Iam uerò, quamuis haud parum multa scribere
10 decreueramus, occupatissimi tamen non aliud scribimus, quam vt

1.-6.: *Druck vor negotiis bloß*: Clarissime ac doctissime vir. Etsi ... tot ac tantis ... 6. *D*: aliquoties nostri *fehlt*. 11. *D*: decreuerimus.

eandem claritudinem tuam de nostra in ipsam succensione certio-
 faci<a>mus. Quur enim (obsecramus) illi merito non succenseremus,
 quum uideamus adeò nos quippe veteres eius amicos eosdemque
 constantissimos apud eandem claritudinem tuam contemptui haberi, 15
 ut suis optatissimis nos litteris haud dignetur nec nostra suis in rebus
 opera quantumuis exigua quouis uti modo uelit, quum tamen nihil
 esse putemus, quod ipsius causa non perquam libentissimè fidelissi-
 mèque subituri simus. Non est igitur nunc, quod aequè desideramus
 quam ut posthac tua claritudo pro se suisque omnibus sibi dilectis 20
 nostra quocunque loco et tempore usura sit opera et ope, vbi ipsa
 hanc uel illam sibi profuturam senserit, inuentura certè nos sibi ad
 optima quaeque sic paratissimos et propensissimos, vt de nobis polli-
 ceri possit, quae nostrae sunt facultatis et opis uniuersa.

Quod reliquum est, tuam claritudinem magnoperè oratam uelimus 25
 vt ea libellum dialogicum, quem Gaspar Heruagius, istius nationis
 iuuenis egregius¹, nobis à secretis fidissimus, cum hoc tabellario, vt
 apud uos excudatur, mittit², ita promouere uelit³, vt is tempore quoque
 primo correctus et elimatus citra ullam contumeliosam additionem,
 qua nunc nonnulli praeter omnem fidem et charitatem perfricta 30
 quidem fronte in id genus scripto male abuti soleant, in lu<c>em prod-
 ire ualeat. Quam et nos felicissimè diutissimèque ualere semper opta-
 mus. Ex Tridento XXIII Nouemb. Anno sal. M.D.LI.

Eiusdem T. Clarit:^{nis} Amicus opt. Fridericus Nausea

Epūs Viennē. 35

¹ Caspar Herwagen wird in der einschlägigen Basler Literatur einhellig als Sohn des Basler Buchdruckers Johannes Herwagen bezeichnet. Daß dieser Irrtum entstehen konnte (seinem Ursprung war hier nicht nachzugehen), obwohl zahlreiche Argumente e silentio, wie etwa das beredte Schweigen des Epitaphs (Tonjola 129) über seine Herkunft, die konsequente Bezeichnung als Hegauer und nicht als Basler in den Akten, die Tatsache, daß er als Sohn eines Basler Druckerherren in Tübingen als armer famulus contubernii gratis immatrikuliert wurde (MUT 1, 335), zur Vorsicht hätten mahnen müssen, hängt mit Caspars illegitimer Abstammung zusammen. Sein Vater, der Bruder des Druckers, war offensichtlich Priester im österreichischen Städtchen Thengen im Hegau gewesen. 1528 geboren (Epitaph), wurde Caspar H. Hegogaeus am 25. August 1545 in Basel immatrikuliert (MUB 2, 43), zusammen (immatrikuliert 26. August) mit einem Theobald H., der sein Studium schon am 7. Juni 1543 in Freiburg aufgenommen hatte (MUF 1, 336) und in dem wir Caspars Bruder vermuten

13. *Mscr.*: facimus. 13. *D*: cum 16. *D*: exoptatissimis. 17. *D*: modo *fehlt*.
 17. *D*: cuum. 19. *Non fehlt in der Hs. Deshalb ist in D das nunc der Hs.*
in nihil emendiert. 21. *D*: quocumque. 23. *D*: ac *statt et*.
D: nobis <sibi>. 27. *D*: fidelissimus. 29. *D*: additionem (*als Fehler ge-*
kennzeichnet). 32ff. *D*: *Nach* ualeat *bloß noch*: Ex Tridento 24. novembris
 anno 1551.

dürfen. Theobald wurde am 11. März 1545 (?) in Basel b.a. und ist nachher nicht mehr nachweisbar, während Caspar, am 26. Okt. 1546 b.a. geworden, im folgenden Frühjahr nach Italien gegangen sein dürfte. Denn er kann identisch sein mit dem Neffen Herwagens, der Bullinger im Auftrag Curiones die hebräische Grammatik Stancaros samt einem Brief Curiones vom 2. Mai 1547 auf dem Weg zu einem Studienaufenthalt in Italien überbrachte (StA ZH E II 366 fol. 81; vgl. *ibid.* fol. 211 vom 27. August 1547). Hernach dürfte er, mittellos zurückgekehrt, am 28. Febr. 1548 die Stelle eines Famulus in Tübingen angenommen haben. 1549 wieder in Basel, wurde er von Oporin an Nausea empfohlen (vgl. Vorbem.), und zwar muß Herwagen gegen Ende 1549 mit Oporins Empfehlungsbrief bei Nausea eingetroffen sein. Denn am 15. Jan. 1550 dankt der Bischof für denselben und teilt mit, daß er den Empfohlenen «in nostram aulam» aufgenommen habe und ihn «propter humanitatis tuae potissimum pariter commendationem, qua uix esse posset nobis alia uel gratior uel efficacior, ita commendatum habere nos pro uirili curabimus, ut de eadem commendatione nequaquam poenitere nec possit nec debeat, si modo nostris ille consiliis pro tempore aquieuerit sibi que minus defuerit. Ipsi de eo spem concepimus et expectationem optimam» (Fr.Gr. II 5a, 46). Herwagen begleitete Nausea auf das am 1. Mai 1551 neueröffnete Konzil von Trient und traf dort am 1. Sept. ein. Dasselbst hatte er auch Bischof Christoph von Konstanz zu vertreten (Zs. für Ki.-Gesch. 21, 1901, 556 A. 1 und 564 Nr. 219f.). Hierauf verlieren sich seine Spuren bis 1555. Vom 23. März dieses Jahres datiert ein Schreiben des Onkels an den kaiserlichen Leibarzt A. Vesalius, das sich mit Caspar befaßt: Aget, ut spero, d. Carolus Harstus pro priuilegio pro me et filio, ut possim probatae notae imprimere libros citra insidiatorum molitionem; qua in re iuuare uoles, rogo. – Est praeterea mihi nepos ex fratre, sacerdotis filius, iuris studiosus, qui mea quadra uiuit; nam a patre demortuo nihil praeter natalium miseriae titulum portat. Qui reintegrationem natalium petit, si tolerabili pretio fieri potest. Obsecro igitur, ut amicum, qualem semper, hac in re agere uelis. Si simul in notarium Caesarium creari posset, eo gratius est. Nazione est ex Tengen, ciuitatula regis Ferdinandi in Hegoia, patria mea. Basil. 23 Martij 1651. T ex animo Iohan. Heruagius (faksimiliert bei H. Lempertz, Bilder-Hefte zur Geschichte des Bücherhandels, Köln 1853–1865, Tafel 5, mit falscher Jahrzahl 1651; vgl. Heitz/Bernoulli XXX A. 1 mit irrigem Identifikationsversuch von Thengen als Thayngen und ohne Begründung der Korrektur des Datums in 1555). Daß es sich beim Empfohlenen wirklich um Caspar Herwagen handelt, beweisen die Nr. 8751 und 8752 bei Gross, Reichsregisterbücher, S. 161, die zum 9. August 1555 vermerken: Joannes Hervagius eiusque fil. Joannes, typographi Basil.; impressorium generale» und «Gaspar Hervagius; leg.<itimatio>; notariatus». Nun erst war der Weg für Caspars bürgerliche und akademische Karriere frei: Am 31. März 1557 kassierte Amerbach als Rektor von ihm «Gallias petituro pro literis testimonialibus 22 plap.» (StA UA P 7, 16). Die Konzepte zu einem Abgangszeugnis und einem Empfehlungsschreiben sind in C VIa 43, 98 erhalten. Ersteres sagt, daß Herwagen zuvor drei volle Jahre in Basel studiert habe, also seit Frühjahr 1554. Im April mit Basilius Amerbach und andern Baslern nach Paris gekommen, traf er daselbst mit dem heimkehrenden Felix Platter zusammen (Boos, F. Platter 290). Am 7. August 1557 und noch im April 1559 ist er in Bourges nachgewiesen (G² II 67, 125; G II 18, 150) und schrieb am 15. Juli 1559 aus Poitiers (*ibid.* 152), wo er bald darauf doktorierte. Am 28. Nov. 1562 schrieb er aus Straßburg, kurz zuvor aus Frankfurt zurückgekehrt, wo ihm der gemeinsame Freund Daniel <Oesyander> Briefe an

Basilius übergeben hatte (= G II 22, 243), und am 6. Nov. 1564 an Th. Guerin aus Pforzheim (G II 18, 155; G II 33, 87); er wurde am 28. Nov. 1564 zum Professor Codicis in Basel gewählt (Wurstisen, Diarium, BZ 1, 96). Zugleich erhielt er die Expektanz auf eine Chorherrenpfründe zu St. Peter (StA St. Peter JJJ 3 1564; vgl. die Kopie der lateinischen Urkunde über die Pfründenverleihung vom 16. Dez. 1564 und den deutschen Revers Herwagens mit den Bedingungen vom 20. März 1565 in StA Ratsb. D 3 fol. 52/54). Der 11. April 1565, der in der Literatur als Ernennungsdatum angegeben wird, dürfte demnach der Tag des Stellenantritts sein. Die schon zuvor angeknüpften Beziehungen zum Markgrafen hielt er jedoch aufrecht; denn am 11. Dez. 1568 (Ki.Ar. 8, 10) bat Basilius ihn als «Marchionis Badensis Consiliarius», doch demnächst zu einem Zeitpunkt, den er selbst bestimmen könne, erneut nach Basel zu kommen, damit ein Doktorand aus Pommern sein Doktorexamen ablegen könne; 1571 trat er ganz in markgräfliche Dienste als Landschreiber auf Rötteln (Epitaph: ab Archivis). Daß er die Tätigkeit in der markgräflichen Verwaltung dem Lehramt vorzog, ist verständlich angesichts der Tatsache, daß Gesner, Bibl. 1574, keine Publikationen aus seiner Feder kennt. – Nach C. Roth, Stammtafeln, BZ 17, 352, war er seit 1565 mit Sabine Schaerler vermählt. Letztere soll 1577 gestorben sein; doch trifft dies nicht zu, da sie noch am 1. (?) Sept. 1578 und 26. März 1579 aus Basel an Basilius schreibt (G II 18, 310; 311) und u. a. um ein Stipendium für ihren Sohn (Karl) bittet. Da dieser 1580 (MUB 2, 274) als Pforcensis immatrikuliert ist, kann man vermuten, daß sie aus Pforzheim stammte und sich um 1579 vielleicht wieder dahin zurückbegeben hatte. Zahlreiche Briefe C. Herwagens an Basilius sind erhalten, der letzte vom 16. Nov. 1576 (G II 18, 297). Er starb am 17. Nov. 1577 nach langer Krankheit (G II 18, 310; Epitaph).

² Nausea versucht offensichtlich durch die Formulierung den Eindruck zu erwecken, Herwagen sei der Autor der Dialogi. Etwas vorsichtiger ist er Oporin gegenüber, indem er einfach von einem libellus dialogicus spricht, für dessen Druck er sich einsetzt. Über den Skandal, den Oporin in Basel mit dem Druck von Nauseas *Dialogus super Tridentini Concilii progressu et successu* hervorrief, s. Nr. 3494

³ Diese Bitte hatte ihre Wirkung. Denn Oporin betont am 10. März 1552 Hubert gegenüber, Amerbach habe ihn ermuntert, das Büchlein zu drucken (BCh 8, 419 A. 14).

3480. Von Sebastian Bruckfelder

Thann, 4. Dez. 1551

G II 29, 35

Der Schreiber ist als Sebastianus Bruckfelder alias Swegler Basiliensis im WS 1519/20 in Basel (MUB 1, 342 Nr. 19) und am 18. Sept. 1520 als S.B., civitatis et diocesis Basiliensis clericus, in Freiburg eingeschrieben (MUF 1, 246). Nach 1525 bis 1538 weist ihn MUB als Basler Domkaplan nach. Als solcher besaß er in Freiburg vor 1538 das Haus «Zur roten Schere» (Herr Bastian Bruckfelder, Priester und Kaplan des Hochstifts Basel; Flamm 193, Nr. 28). Daß er hernach Kanonikus in Thann wurde, war bisher unbekannt. Sein Eintritt ins Stift dürfte um 1538 erfolgt sein. Kurz nach dem 6. August 1554 wurde er als Nachfolger des Johannes Steinhauser, Dr. theol., Probst zu Thann. Er stand dem Stift 13 Jahre vor und starb am 4. März 1567 (M. Tschamser, Annales ... der

Baarfüseren ... zu Thann 2, 1864, S. 144; 178. Hier irrtümlich stets Johann Sebastian B. genannt). Die heute verlorene, aber in Abbildung überlieferte Grabschrift (Dns. Sebastian Bruokfelder) bei Th. Walter, Alsatia sup. sep., 1904, Nr. 179 S. 58.

Min fruntlich vnd gutwillige dienst sigend úwer wúrdin zu vor etc. Wurdiger, hochgelerter, gepietender herr doctor. Als E.w. verrúckter zit eim capitel geschriben¹, das wir vns solten bewerben, wo wir die 600 gl in golt möchten vnder bringen, wolte E.w. die selbn gl yeder
5 zit erlegen. Vff das selb habend mine herren einem herrn zu gesagt, der wurdes vff nemen vnd verzinsen. Schick desss halben hie mitt E.w. die houpt verschreibung vnd den Reuerss²; dar gegen welle E.w. vnserm schaffner die 600 gl in gold oder fúr yeden gulden 1 lb Xj ß in múntz uberantworten. Es haben mir ouch mine herrn beuolhen,
10 E.w. vil eren, guts vnd danck ze sagen aller frundtschafft vnd trüw, so E.w. jnen hierin bewisen hatt. Hie mitt E.w. zu dien(en), will ich all zit gut willig sin, Dat. Tann fritag post Andree anno 51.

Ewer wurdin dienstwilliger Sebast. Bruckfelder
canonicus zu Tann.

¹ Nicht erhalten.

² Demnach hatte Amerbach bzw. sein Schwiegervater Leonhard Fuchs beim Stift Thann eine Hypothek von 600 Gulden aufgenommen. Amerbach wollte sie nun ablösen. Zu diesem Zweck sandte ihm das Stift die Hypothekarvertragsurkunde (Hauptverschreibung) und die Urkunde, in welcher die Erben die Schuld und den Vertrag anerkannt hatten (Revers) zurück, damit Amerbach seinerseits die Rückzahlung leisten konnte.

3481. An Herzog Christoph

Basel, 10. Dez. 1551

Original: Nicht mehr auffindbar

Regest: Ernst 1 Nr. 223 A. 2

Kopie des 19. Jh.: HStASt J 8 = Schmidlinsche Kollektaneen, Fasz. II, 1501–1561, Nr. 266 ohne Quellenangabe, überschrieben: An den herzog Christoff.

Es hat verruckter Monathe EFG mir die Ehegerichtordnung, zu zeit des Durchleuchtigen, hochgebornen Fürsten, weiland herrn Ulrichen, EFG herrn Vaters löblicher Gedächtniss, gestellt, zuschicken lassen¹ und darob gnädiglich mein geringes bedenken auch zu ver-
5 nehmen begehrt. Welche Ordnung ich nun mit gebürender Referenz behändiget und dieselbe mehr aus williger Gehorsame, dann dass ich mich solcher wichtigen Sachen gemäs achtete, übersehen und hierauf EFG mein einfalt bedenken in Schrift vergriffen bey deren boten einem, so jezt allhie durchgegangen, überschicke mit underthäniger bitte, so
10 etwas Verweilung mitgeloffen, meinen ordentlichen (neben andern) Geschäften und zuvorab Haupt- und der Gesichtsblödigkeit, so bej

Licht oder auch Tag mir nach Gefallen zu lucubriren oder studiren nicht gestatten, imputiern oder zumessen; sonst sollte EFG gnädigem Ansinnen schleuniger Vollzug beschehen sejn. Hiemit hochgedachter EFG Correction will ich diss obgemeldte schriftliche bedenken² unter- 15
worfen und Deren mich etc. Basel auf Donnerstag d. 10. Dec. 1551.

Bonifacius Amerbach, LL. Doctor.

¹ Mit Nr. 3439 zusammen.

² Ibid. Vorbem.

3482. Von Barbel Meiger

〈Basel, 10. Dez. 1551〉

C VIa 97, 1, 9 (Hand eines Schreibers). Notiz Amerbachs: Item hab ir geben 18 plapart vff donstag noch Nicolai A° 1551; RB fol. 210: Item 18 plapart einer armen frawen zu stúr, ein rhad zekauffen, darinn sy spinnen vnd sich ernerett mecht, so durch den schlag erlemmet, sonst nitt spinnen kan, vss den fryen emptern. Iouis post Nicolai. Hatt die Genglerin zú Klingenthal angeriefft.

Erwirdiger, hochgelerter her doctor. Demnach vergangen Jars der Almechtig mich arme dienst Jungfraw alhie mit kranckheit des schlags angriffen, derhalben ich in Spital khumen, Als aber mein sachen vss gotts gnaden sich besserten, bin ich also vss hilff frumer leütten vntzhar erhalten worden. Nun möchte ich wol vnd khindte 5
wol an einem Radht Spinen, welches ich von hand leider Leme halb nit volpringen khan. Nun vermag ich kheins zu kouffen. Diewyl aber die selb Eüwer erwirdin selber zeit vss erpermbd mir ein erliche Steür mit theiltten¹, gibt mir solches diser zeit gehertz, Ewer erwirdin an zú rúffen vnderthenigst bithunde, mir vmb eins durch das liden 10
Christi willen zú helffen, damit ich mich mit solchen ernören möchte vnd das pettlen erlossen sein. Das wil ich gegen Gott vmb eüwer Erwürdin Langleben zú bitten niemer, so tag so nacht, erlassen.

E. erwiridin dienerin Barbel meiger
vss den fryen Amptern. 15

¹ Bei der großen Zahl von kranken Frauen, die Amerbach unterstützte, ist es nicht möglich, den betreffenden Eintrag mit Sicherheit festzustellen.

3483. Von Thekla Fuchs an Juliana Schönensteinbach, 14. Dez. 1551

G II 13, 169

Über die Schreiberin s. Nr. 2012 Vorbem.; über die Adressatin s. Nr. 2057 A. 3.

Der Dugattsamen vnd Erentrichen Junckfrowen Juliana Amerbechin zů Basel, miner getruwen Recht lieben beslin zů Eigne(n) hand(en).

Min Demüettiges gebet zů got, jn dem jch dir beger vil C M gütter
 5 Seliger jor. Min hertz liebs frintlichs beslin, wo ich mecht vernemen
 din glicklich wol gan zů sel vnd lib, wer mir ein besunder freid zů
 heren. Wis, dz ich ein zit lang fast kranck vnd bled bin gesin vnd
 noch nit fast starck. Got ve<r>lich mir sin gnad. Min hertz aller liepstes
 frintliches beslin. Jch bit dich, du wellest mir nit ver argen, dz ich
 10 dir húr jm sumer nit jn sunderheit geschriben hab[en]. Jch hab ver
 meint, beslin Fastina hab dir jren brief zů lesen geben, welichen Jch
 úch beden zů samen geschriben hab vnd jm brief verschlosen jetlicher
 ein Johanes Ewangelyum, weliches nütz vnd gút ist by jm zů tragen¹.
 Min hertz liebs beslin, jch bit dich, du wellest Der beslin Fastina vnd
 15 jrem herren vnd kind von minetwegen vil gütts jor wunschen vnd jn
 fast dancken vmm dz gütt süesholtz, dz sy mir geschickt het. Sy het
 mich gar wol do mit erfreyt, es ist mir gar wol bekumen etc. Min hertz
 liebs, frintl(ichs) beslin. Jch schick dir do ein hertzlin; ist etwz gütz
 dorin. Trags by dir zů an gedechtnis, dz du min gút hertzigkeit do by
 20 bedenckest, die ich zů dir hab, wie wol ich dz selb nit mit den wercken
 er zeigen kan, als ich gern dete etc. Jch wolt dir gern ein nadelbend²
 haben geschick oder gemacht. Hab jch kein hupsc<h>en zúg do zů kan.
 Jch bit dich, so dir oder beslin Fastina húpsc<h>e bletzlin von den
 kleidren ab giengen, sy weren siden oder wulen, mir schickten; wil
 25 ich úch dar vss machen etc. Min liebs beslin, las mich wisen, wie es
 dir gang. Schrib mir wider etc. Hie mit verlich úch got vil gesuntheit,
 vnd los mich dir allzit befohlen sin. Dattum vff mentag noch Sant
 lucia tag jm LI jor

Din getruwe beslin Tecla Fuchsin zů Schönensteinbach jn clos(ter).

¹ Als Amulett. Dazu schrieb man den Prolog des Johannesevangeliums auf Jungfernpergament und steckte den Zettel ... in einen Federkiel, in eine Haselnuß oder eine Kapsel, faßte ihn auch in Gold, Silber oder anderes Metall (Handwörterbuch des deutschen Aberglaubens 4, Berlin 1931, 731).

² Id. 4, 1331: «Band zum Einstecken von Nadeln?» Die beiden Belegstellen weisen jedoch viel eher auf «Weiberputz», was durch die vorliegenden Angaben über das Material, woraus es hergestellt wurde, bestätigt wird. Die Form ist wohl durch irrtümliche Vermengung von «-band» und «-bendel, -bendlin» entstanden.

3484. Von Seb. von Landenberg

Luppach, 15. Dez. 1551

G II 20, 203

Über den Schreiber s. Nr. 2939 Vorbem.

Hochgelerter, sunders lieber her vnd freund. Euch seien mein guetwillig dienst züoran berait. Es hat Hillarius Canciuncula, mein vogt sun, auss Franckreich von wegen der fehd¹ ziehen vnd das studium daselbst verlassen muessen². Damit er aber sein zeit nit verliere, So hab jch jn auf Jtalia zeziehen abgefertigt. Dieweil jch aber gern wüssen 5 wolt, ob er doch in seiner facultet ettwas profitiert vnd aber jch solchs meiner vngeschicklickhait halb durch exsaminierung von jm nit erfahren khan, So gelangt an euch mein gantz fruntlich pit, jr wellen von wegen der liebe, so sein vatter selig zu euch getragen, vnbeschwert sein vnd jme ettliche questiones, zuerfahren, was doch hinder jm 10 stecke, aufgeben vnd mich desselbigen, wan ich, das obgotwil bald beschehen sol, zu euch khum, berichten, mich jn alweg darnach gegen gedachtem Hillario zerichten wüssen. Das beger ich vmb euch jeder zeit gantz willig zuuerdienen.

Dat. Lutpach³ den XV^d. decembris jm Lj jar Sebastian von⁴ Lan- 15 denberg vogt zu pfyrdt.

¹ Ohne Zweifel ist damit der bevorstehende Krieg zwischen Heinrich II. und Karl V. gemeint. Vgl. Nr. 3469 und 3472.

² Vgl. Nr. 2791 A. 7. Am 7. Juli 1551 hatte Landenberg aus Pfirt an Amerbach geschrieben (G II 20, 202): ... Euer schreiben von wegen Hillario Canciuncula, meines vogtsons, mir gethan, hab jch enpfangen vnd seines inhalts verstanden. Derhalben jch Michaelj Jsengrin schreib, das er gedachtem Hillario durch seinen factor oder ander seine guete freundt 45 gold Cronen zegeben verholffen welle sein, welche jch jme auf das lengst in monats frist zu Basel erlegen wil. Dieweil jr dan dem hern Cantzler, meinem schwager seligen, wie jch alweg von jm vernomen, so geliebt vnd woluerwandt gewest, So gelangt demnach an euch mein gantz freuntlich <pit>, jr wellen auch mit gemeltem Jsengrin handeln, das er meinem vogt son zu Lion vmb die 45 goldt Cronen verholffen sein wolle. Wil jch als dan weiter mit euerem vnd seynem Rath weg suechen, damit ernenter mein vogt sun hinfüro gelt der noturfft nach zuersuechen werde haben. Das wil jch vmb euch hinwider freuntlich verdienen.

³ Vermutlich das zwischen Buxwiller und Pfirt gelegene ehemalige Dorf Luppach, wo die Familie Flaxlanden 1462 ein Franziskanerkoster gegründet hatte. Clauss, Hist.-top. Wb. des Elsaß, 1895, S. 628 und Reichsland Elsaß-Lothringen 3, 1901–1903, 606f.

⁴ von = grosses V, darin o, darüber Strich.

3485. Von Jean de Dompierre

Basel <Winter 1551/52>

C VIa 85, 1

Der Bittsteller ist als Joannes de Donopetro Aventicensis im Studienjahr 1551/52 als Nr. 18 von 59, also etwa im Herbst 1551 in Basel immatrikuliert (MUB 2, 72). Noch am 17. Dez. 1551 ist er im Augustinerkollegium nachgewiesen als Joannes à duno petro (StA UA N 6), wo er auch den vorliegenden Brief schrieb. Mehr, als daß sich die Familie seit dem 14. Jh. in Avenches nachweisen läßt und daß sie mehrere Kastlane und Bannerherren stellte, ergibt sich aus HBL 2, 735 nicht. Laut freundlicher Auskunft von Herrn Staatsarchivar Olivier Dessemontet ist Jean auch in der auf dem Staatsarchiv Lausanne befindlichen Genealogie der Familie, die Du Mont im 19. Jh. herstellte, nicht auszumachen. Doch ist es möglich, daß er identisch ist mit jenem Lausanner Neubürger vom 29. Juni 1557, von dem das Ratsmanual (Arch. Ville de Lausanne D. 12, f. 336^{vo}) berichtet: «Discret homme Joham de Dompierre, bourgeois d'Avanche, a esté admis et recehuz bourgeois de Lausanne ... pour quatre escus d'or au soleil.»

S.P. Cum in vestra academia (vir cum pie tum iurisconsultorum omnium facile princeps) pro mea tenuitate vixissem nec ex animi sententia, quod per aliquot menses ambiui (stipendium puta, quod ad bonas literas promouendas constitutum est), successisset, manendum
 5 mihi hic diutius non esse duxi, praesertim cum etiam pater charissimus propter annonę charitatem manum auxiliatricem (quam quidem pro sua tenuitate <h>ucusque extendit) porrigere amplius nequiuisset. Itaque omni penitus destitutus auxilio, quid agerem, quam insisterem viam, nesciui, nisi vt alio proficiscerer. Quocirca, vir praeclare, cum
 10 hominum miserorum refugium ac solatium sis (huius rei enim causa et ob beneficia tua non minima in humanarum literarum studiosos collata Europe limites tuum nomen penetrauit), tua fretus humanitate hac epistola, quae quidem (vt perbelle nosti¹) non erubescit, rogare te etiam atque etiam ausus sum, vt me tuis literis nimirum (quibus
 15 magnum inesse pondus non diffido) apud bonos viros quam commendatissimum habeas, maxime vero Argentinae, et, si fieri aliquo modo possit, meam aliquantulum subleues inopiam, quam, quibus scribes, expones, vehementer oro. Id si a te impetraro, summo me beneficio affectum arbitrabor. Deum interim Optimum Maximum praecor, vt tuam
 20 amplitudinem diu nobis saluam et incolumem seruet. Ex collegio Augustiniano.

Tibi totus deditus Joannes a dompnopetro, Auenticanus.

¹ Aus Cic. Epist. fam. 5, 12, 1.

3486. Von Isaac Keller

Paris, 1. Jan. <1552>

G II 16, 135

Das Jahr des vorliegenden Briefes ergibt sich aus der Identifikation des zu Beginn empfohlenen Baslers. – Über den Schreiber s. Nr. 2648 Vorbem. und Nr. 3083 Vorbem.

Qui tibi has reddit, colende patrone, Basiliensis est iuuenis et morum probitate et eruditione ornatus¹. Is annum integrum quam familiarissime mecum vixit Lutetiae. Postea autem, cum eum et rationes suae et amicorum voluntates ad magisterii gradum vocarent in hac Parisiensi academia, artium magister nominatus est. Tandem a dominis 5 suis Augustanis, quorum filios ipse instituit, reuocatus, cum per vos proficisceretur, me rogauit, vt sibi ad humanitatem tuam literas darem, quod cum ob multa eius in me merita tum singularem tuum in me amorem mihi non negligendum esse putauit. Itaque te, colende patrone, maiorem in modum oro atque obsecro, eum sic tractes, vt intelligat, 10 commendationem meam magno sibi vsui fuisse.

De meis rebus nihil est, quod scribam. Vnum hoc humanitatem tuam rogo, vt, quod ad Erasmi stipendium attinet, mei non sit immemor². Noua, quae apud nos sunt, ex hoc familiari meo intelliges. Vale. Datae Lutetiae Calendis Januarij. H.T. deditissimus Jsacus Keller. 15

¹ Daniel Oesyander, der Amerbach allerdings nicht persönlich aufsuchte, sondern von Aarau aus brieflich grüßte; vgl. Nr. 3489 A. 1.

² Um Berücksichtigung bei der Verleihung des medizinischen Erasmusstipendiums hatte Keller 1551 wiederholt gebeten, im Zusammenhang mit dem Studienabschluß des M. Bärts: S. Memini, cum adhuc uobiscum essem, patrone colendissime, me a dominatione tua intellexisse, M. Michaelem, ubi doctoratus insignia acceperit, stipendio, quo hactenus ex gratuita tua beneuolentia est usus, amplius non fruiturum. Audio uero eum cum quibusdam aliis aestate superiore in doctorem esse promotum ac sub veris initium ad uos rediturum. Itaque ... tanto studio a te peto, quanto intelligis me debere petere pro re adeo necessaria et utili, ut me tibi commendatum habeas ac, ut hactenus in me exornando plurimum studii posuisti, plus etiam laboris suscepisti, ita et in posterum rerum mearum fautor atque adiutor esse digneris. Dabo certe operam, ut quicquid in me contuleris, id omne bene collocatum esse aliquando libenter praedices. De reliquis rebus nihil est, quod scribam, nisi quod uereor me haud impetraturum, quod dominus Andernacus uolebat. Quid autem illud sit, arbitror te iam pridem ex matre mea cognouisse. Vale. Datae Lutetiae 6. Martij <1551>. T.D. deditiss: filius Jsacus Keller (G II 16, 129). Und am 23. August <1551> schrieb er erneut an Amerbach, seine Mutter habe ihm vor wenigen Tagen geschrieben, Dr. Bärts sei nach Basel zurückgekehrt und das Erasmusstipendium sei ihm auf Fürbitte von Leuten, die bei Amerbach in höchstem Ansehen stünden, bis Weihnachten verlängert worden, solle aber von diesem Zeitpunkt an Keller zugewiesen werden, quod ut facias, te uehementer etiam atque etiam rogo. Quam tenue[m] meum sit patrimonium, nosti; qui autem sint sumptus, quos facio quosque, Deum testor, effugere non possum, quottidie magis magisque experior adeo, ut si tua

opera alias unquam mihi fuerit commodo, ea hoc tempore uel maxime indigeam. Quae studiorum meorum sit ratio, arbitror te ex aliis etiam me tacente intelligere. Dominus Andernacus ternas iam a me accepit, quibus horum formam significauit. Verum hactenus nullum accepi responsum; quod qua de causa fiat, me latet. Nouarum rerum nihil est, quod scribam, nisi quod plerique apud nos metuunt, bellum graue atque periculosum futurum inter Gallum ac imperatorem. Praeterea mussitant nonnulli (uiri tamen pii, graues fideque digni) breui promulgandum esse edictum regis tam de proscribendis iis libris, qui Lutheranam, ut ipsi loquuntur, sentiunt haeresim, quam de persecuendis Christianis. Deus Optimus Maximus pacem nobis mittat coelestem populumque suum ab Antichristi liberet tirannide. Vale. Datae Lutetiae 23. Augusti. Tuus filius Jsaacus Kel<ler/ (G II 16, 131).

3487. Von Khun und Bonacker

Herrenberg, 3. Jan. 1552

G II 20, 114

Wirdiger ... lieber her Doctor, ewer schreiben vnnd wider anntwurt, vnns vonn wegenn etlichs geltz, so ir vor etlicher verweilter zeit bej hannden gehabt vnd gern dem durchlechtig<e>n, hochgebornnen firsten vnd hernn, hernn Cristoff, hertzogen zu Wirtemberg vnnd zu
 5 Tegkh, Grauen zu Mumppegart, vnnsERM gnedigen firsten vnnd hernn, vmb ain gebirende vnnd Lanndtlöffige gillt vnnd zeinssuerschreibung Leihen vnnd vf dero firstenthumb anlegenn habenn welltten etc., gethonn, habenn wir enpfanngen, seins jnnhaltz nach lenngs vernomen Vnnd darjnn souil verstanden, das jr gleichwol vor ainem
 10 Jar vf die ersten an werbung, dess Orts vonn euch geschehen, etwas mit ainer grossenn vnnd zimlichenn Soma geltz verfasst gewesen, dasselbig aber Mittlerweil zum Thail ann anddere Ort verwenndt vnnd hingelichen, also das an sollichem nit mer dann noch vf XV^c. gulden an Rappen Mintz enthalbenn, vorhanden vnnd jberbriben
 15 seien, die jr hochermeltem vnnsERM gnedigen firstenn vnnd hern jnn vnnderthenigkeit Leihenn vnnd vff dero Firstenthumb an legenn wellten etc.¹

Vff sollichs gebenn wir euch freuntlicher vnnd guter Meinung zuuersteen, das wir bei vnns selbers erachtenn vnnd Nebenn dem die
 20 firsorg tragenn, es werde ain sollich Claine geringe Somma der XV^c. gulden dess Orts nichts erschiessenn noch erspriesslich sein kenden oder megen. Wa ir aber ain gulden vier oder funf Tausent zu samen bringen kenndten oder mechten, hettenn vnnd achtende wir darfir, ir f.g. sollte vnnd wurde dasselbig (ob es gleichwol Rappenn Mintz were)
 25 gnediglich annemen.

Jst demnach ann euch abermals vnnsER freuntlichs begern vnnd bitten, jr wellenndt vnns bej disem Bottenn widerumben Schrift-

lichen verstenndigen² vnnd berichten, Ob jr also jnn kurtze ain solliche Summa durch euch oder andere zu samem vnnd zu wegen zu bringen getrauten, kennnten oder mechten. Als dann vnnd so also ain solliche 30 Soma zufinden vnnd uffzubringn sein wurde, wellten wir das hochermeltem vnnserm gnedign firsten vnnd hernn jnn vnnderthenigkeit anzeigen vnnd firbringen, der vnnderthenigen zuuersicht, jr f.g. werde dasselbig gnediglichen annemen, euch hergegenn mit Lanndtlöffiger gnugsamer gilltuerschreibung versichern vnnd darneben jnn gnaden 35 gegen euch erkennen. Wellten wir euch vff eiwer schreiben freundlicher Meinung nit verhallten, furderlicher anntwurt begerendt vnnd, euch darneben fir vnns selbs freuntlich diennst vnnd gefallenns zu erzeigenn, sennd wir geneigt.

Datum Heremberg den iij tag Januarij Anno etc. Lij^o. 40

Verwalltere der Landschrybery jn Wirtemperg

Wilhalm Khun sst.

W. Bonacker ssst.

¹ Amerbachs Schreiben sind nicht erhalten, und über seine Finanoperationen ist nichts bekannt. Hingegen liegen zwei Schreiben Khuns und Bonackers vom 14. Okt. (Stuttgart) und 19. Nov. 1551 (Herrenberg) vor. Im ersten erkundigen sich die Landschreibereiverwalter im Auftrage Christophs, welche Summe Amerbach laut seinem an den Herzog gerichteten Schreiben (verloren; nach 6. Sept. gemäß Nr. 3457 Z. 6ff.) auf Württemberg anzulegen gedenke (G II 20, 111). Im zweiten Schreiben (ibid. fol. 113) wiederholen sie die Anfrage, da Amerbach noch nicht geantwortet und der Herzog schon mehrmals nach der Antwort gefragt hat. Am 4. März 1552 (Herrenberg) teilten sie mit, sie hätten Amerbachs Schreiben (verloren) erhalten und dem Herzog vorgelegt. Letzterer sei jedoch nicht imstande, den von Amerbach und andern angebotenen hohen Betrag aufzunehmen (G II 20, 116).

² Auch dieses Schreiben ist nicht erhalten.

3488. Von Joh. Ehinger

St. Gallen, 9. Jan. 1552

G II 16, 275

Über Johannes Ehinger vgl. MUB 1 S. 360 und AK 1324 Z. 16 und A. 3. Biographische Angaben fehlen hier wie dort und sind aus Roth, passim, und anderen Quellen zu ergänzen. Ehinger soll 1488 zu Lauingen (Pfalz-Neuburg) geboren worden sein. Am 13. Juli 1513, also erst mit 25 Jahren, ist er in Heidelberg immatrikuliert als Fr(ater) Joannes Ehinger Cesariensis dioc. Augustensis. Damit ist Roths Angabe, er sei Mönch in Kaisheim gewesen, aktenmäßig belegt (MUH 1, 492). Zwischen dem 1. Mai und 17. Oktober 1526 ist er in Basel als Dominus Joannes Ehinger Laubingensis als erster von bloß zwei Studenten unter dem Rektorat Amerbachs eingeschrieben. Die Bezeichnung «dominus» weist ihn ebenfalls als Geistlichen aus, doch befremdet, daß er hier nicht mehr als Kaisheimer (Zisterzienser) Mönch aufgeführt wird. Daß er vor dem Glaubens-

wechsel Priester war, ergibt sich ebenfalls aus der Tatsache, daß er in Augsburg auch nach 1548 die Sakramente spenden durfte, was nur ehemaligen Priestern gestattet war (Roth 4, 250). Glarean muß also in Basel von 1526 an Ehingers Lehrer gewesen sein; aber auch mit Amerbach war er von diesem Aufenthalte her bekannt, wie AK Nr. 1324 eindeutig beweist. Kurz vor dem 29. Jan. 1529 ist er in Antwerpen nachgewiesen, wie es scheint, wegen Kriegsgefahr aus Frankreich geflohen. Es ist deshalb nicht abwegig, einen 1529 in Orléans immatrikulierten Johannes Ohinger Augustensis (Lauingen gehörte zur Diözese Augsburg) mit unserem Johannes zu identifizieren. Anschließend war er nach seiner eigenen Aussage bis 1531 Pfarrer in Ragaz (Kanton St. Gallen; vgl. W. Jenny, Johannes Comander 2, Zürich 1970, S. 413).

1531 wurde er, nun mit Anna Gmelich verheiratet, in Augsburg als Helfer des Musculus angestellt und am 18. März 1535 zum Helfer zum Heiligen Kreuz befördert. 1535–1537 war er Helfer zu St. Johann, anschließend Pfarrer zu St. Stephan und, nach Einstellung der evangelischen Gottesdienste daselbst, Seelsorger am Blatternhaus (Pestilentiarium) und daneben Helfer zu St. Georg und Prediger zu St. Anna. Am 26. August 1551 wurde er zusammen mit den anderen evangelischen Predigern durch den Kaiser endgültig aus Stadt und Reich verwiesen und verließ die Stadt tags darauf. Mit dem Kollegen Johann Meckart zusammen wollte er nach England ins Exil gehen und ließ sich zu diesem Zweck vom englischen Gesandten einen Geleitbrief geben (Roth 2, S. 50; 74: Biographie mit Quellenangaben; 3, S. 538; 540: Biographie; 4, S. 355; 378; 701ff.: Biographie; 354: Erwähnung des einzigen Druckwerkes Ehingers: Nicolaus de Clamengiis, Das ain Concilium irren möge, übersetzt von J. Ehinger, Augsburg, Ph. Vlhart, 1537).

Roths Angaben über Ehingers Exil werden durch schweizerische Quellen bestätigt und ergänzt. Nach P. Burckhardt in BCh 8 S. 400, A. 44, kamen sechs vertriebene Augsburger Pfarrer Ende August 1551 nach Zürich, darunter Ehinger und Meckart; nach BernerTb 1921, Bern 1920, S. 122 reisten letztere samt Heinrich Held und Jakob Dachser im September nach Bern weiter. Da jedoch nach Roth 4, 355 auch Matsperger und Bächlin in Bern bei Musculus Trost suchten, so ist anzunehmen, daß alle sechs nach Bern weiterreisten. Abzuklären bleibt allerdings, weshalb Pellican (Chronik, ed. Riggensbach, S. 181, zwischen Einträgen vom 14. August und 1. Sept.) neben Meckart, Ehinger, Dachser, Matsberger und Held als weiteren Exulanten nicht Leonhard Bächlin, sondern einen mir unbekanntes Johannes Barcardus nennt. In Basel sind nur Meckart und Ehinger vom 22. bis 28. Sept. nachzuweisen «in Angliam iter instituentes». Sie wurden daselbst vom Rat und von der Universität unterstützt, ebenso von Amerbach aus dem Erasmuslegat. Er notierte am 26. Sept. 1551 (RB fol. 43ro): «Item als Cesar den concionatoribus von Augspurg vssgeboten (= einem ausbieten = von einem Ort wegweisen; Schw. Wb. I, 454 und 455 s.v. ausbitten) vnd extra imperium relegirt, deren zwen her kummen, Ehingerus fast alt, so 8 lebendiger kindt etc. vnd jn Angliam wolten, diewil hie kein condition. Den hab ich geben vss doctor Erasmi gelt 2 thaler vff sambstag vor Michaelis 2 fl. 8 B.» ... Vermutlich sind sie anschließend nach Straßburg weitergereist, wo sie ihre Englandreise abgebrochen haben dürften. Denn Ehinger nennt unter denen, die ihm von England abrieten, neben den Zürchern, Berner und Baslern auch die Straßburger (W. Jenny, op. cit., S. 412). Sicher ist, daß Ehinger spätestens am 28. Nov. 1551 in St. Gallen nachweisbar ist (ibid. S. 414) und sich von dort aus um eine Stelle in Graubünden bemühte, wo bereits Matsperger untergekommen war. Zu diesem Zweck schrieb er am 3. Dez. 1551

auch an Bullinger (StAZ E II 356a, 1012–1014) und an Vergerio (ibid.), der ihn schon vor dem 28. Nov. 1551 beraten hatte.

Im Frühjahr 1552 wurde Ehinger durch den Fürstenkrieg und die Aufhebung des Interims der Stellensuche überhoben. Schon vor dem 4. Juni 1552 kehrte er nach Augsburg zurück, doch blieb seine ehemalige Pfarrei St. Stephan rekatholisiert, so daß er zunächst stellenlos war und noch im gleichen Jahre als Hofprediger und Superintendent zu Pfalzgraf Ottheinrich nach Neuburg ging. Denn Ottheinrichs ehemaliger Hofprediger Adam Bartlome kam als Interimist für diese Stelle nicht mehr infrage.

Einige Angaben über Ehingers Tätigkeit im Dienste Ottheinrichs gibt Ambros Weber, *Die Reformation im Fürstentum Pfalz-Neuburg unter Pfalzgraf und Kurfürst Ottheinrich 1542–1559* (Diss. Freiburg i. B. 1920/21; gedruckt mit verschiedenen textlichen Veränderungen und inhaltlichen Ergänzungen von Staatsarchivdirektor Dr. J. Heider im Neuburger Kollektaneenblatt 110, 1957, S. 5–95). Abgesehen davon, daß Weber ihn auf S. 32 Johann Eichinger und auf S. 67/68 Johann Elias Ehinger nennt, läßt sich aus seiner Arbeit kein klares Bild von Ehingers Tätigkeit gewinnen und vor allem nicht erkennen, wie weit der Wiederaufbau der Pfalz-Neuburger Kirche das persönliche Werk Ottheinrichs war bzw. das seines Superintendenten. Den besten Einblick in seine Arbeit, unter der er als 65jähriger seufzte, und die vor allem in der Rückführung aus dem extremen Luthertum auf die Linie der Württemberger bestand, gibt sein Brief an Bullinger vom 13. Juni 1553:

Sum quidem ab illustrissimo principe duce Ottheinrico Palatino Reni etc. collocatus in toto ducatu in supremam *προεδρίαν* siue, vt vocant, superintendenciam omnium ecclesiarum, in qua omnes neruos etatis mee contendam, vt ea, que bonum ac fidelem decent ministrum, pre me feram. Magnum profecto suscepi onus et mihi non perinde gratum atque laboriosum; et si satis clementem habeam principem, qui me satis liberali fouet stipendio, nempe trecentis florenis cum frumenti pro mea familia sufficiencia, tamen mihi seni hac tempestate satis molestum est tam magnos sufferre labores, nedum aulicas versutias.

Quod autem ad religionem huius regionis attinet, prescripserat olim ante principis mei per imperatorem e principatu iniustissimam eiectionem Osiander Nürnbergensis non sine maximis impensis ferme papisticam et nullius valoris ecclesiis nostris ordinationem, neque principi neque populo valde acceptam, que ante meum aduentum per quendam furiosum Lutheranum denuo instaurata multis etiam reclamantibus ad hunc vsque diem obseruata est. Ego autem nolui in hunc vsque diem me huic submittere ordinationi nec me submittam vnquam; sed quia hoc anno relicta mea parrochia concionatorem egi aule et ita me reseruauit illibatum ab huius modi papisticis pepismis (*am Rand*: hoc est sine omni papistico vestitu) hac spe fretus, quod princeps meus illustrissimus promisit se recepturum aliam ordinationem, nempe Wirtembergensem admodum puram et iam nouiter editam; quod, si fecerit princeps, in nomine Domini bene est, sin minus, ego malo abire, dan das ich den S<t>rosack anlegen vnd die spectackelmess, que metaxisticam peperit missam, lenger sehen will. Sed spero longe meliora ex accessione quorundam bonorum virorum, qui mee quoque subscribent sentencie. Dominus Deus det felicem reditum principi meo, vt quam primum et Christianam per totam suam ditionem instituat visitationem, vt eiectis apostatis boni ac docti viri in locum illorum substituantur. Scripsit enim mihi illustrissimus princeps, quod intra paucas septimanas velit institutam iam diu expectatam visitationem. (Grüße und Wünsche und Dank für die Aufnahme.) Johannes Ehingerus Augustanus, in toto ducatu Neuburgensi pri-

marius superintendens. (Grüße an Pellican, seinen alten Gastfreund.) (StAZ E II 345, 387).

In den Rahmen der genannten Rückführung gehört auch sein Versuch, sich Basel dadurch erkenntlich zu erzeigen, daß man die staatlichen Stipendiaten nicht mehr nach Wittenberg, sondern nach Basel schicken sollte. Auf Ende 1554 scheint er seine Stelle in Neuburg aufgegeben zu haben. Denn seit dem 19. Dez. 1554 bezog er von Augsburg ein Wartegeld und um Ostern 1555 kehrte er endgültig zurück, nun als Helfer bei den Barfüßern und Pfarrer zu St. Jakob. Er starb 1572. Roth, loc. cit. und 4, 469; 552; 588f. Roths Darstellung (bes. 4, 140f.) zeigt, daß Ehingers Selbstzeugnis, wie es der vorliegende Brief enthält, zutreffend ist. Die gleiche Lauterkeit des Charakters ergibt sich aus einem Vergleich seines Selbstzeugnisses an Bullinger mit den von Weber benutzten Neuburger Akten. – Neben Roth ist vor allem auch Hans Wiedemann, Augsburger Pfarrerbuch, 1962, S. 12 Nr. 51 zu vergleichen, wo zusätzliche Hinweise auf prosopographische Literatur des 18. Jh. zu finden sind sowie Angaben über Ehingers Deszendenz; vgl. *ibid.* S. 67 (Stammbaum).

Cum summa obseruantia felicitatem per Christum optat¹, magnificentissime rector nec non egregie domine doctor. Genuina probitas singularisque animi tui erga me benignitas facit, vt deterso frontis pudore ego, mortalium omnium postremus, ad magnificentiam tuam
5 istas dare nihil sim cunctatus. Adstipulate sunt proposito primum insignis illa societas honestissimorum studiorum, que olim nedum apud dominum Erasmum venerande memorie sed eciam apud fidissimum meum preceptorem simul atque doctissimum dominum Henricum Glareanum poetam laureatum etc.^{1a} inter nos sancte ac religiose
10 coaluit, deinde diuina illa beneficia, quod hoc tempore, quo res mee afflictiores videntur, magnificentia tua me amicum nedum agnouit sed eciam mihi a penatibus meis exterminato in suis edibus Basilee lautissimum obtulit hospitium re et promissis amicissimum declarauit. Quo nomine non mihi soli sed et omnibus bonis non potes
15 non esse gratissimus. Et quamuis illa huic mee paruitati non deberi sciam, gaudeo tamen hoc calamitoso exilii tempore me magnificentie tue deuinctum seu potius reconciliatum, vnde iusta et noua redamandi data est occasio. Inuitauit quoque super omnia pietas animi tui, qui vt candidus est, non poterit non interpretari in bonam partem
20 hanc meam ad magnificentiam tuam scribendi occasionem. Quam ob rem his literis tantum illud testari volo me nec esse adhuc nec vnquam futurum immemorem beneficiorum, quibus me nihil promeritum magnificentia tua est prosequuta. Et doleo vicissim me in ea esse conditione, vt non possim quibus maxime vellem benefacere; sed bene-
25 faciat eis Christus, Dominus noster in eum.

Ceterum quo in statu res mee sint, sciat magnificentia tua me hic apud Sanctum Gallum adhuc apud quendam bonum et honestum virum delitescere², vsque dum dominus meliorem dederit vel redeundi

ad patriam vel alio migrandi occasionem. Voluit enim me Dominus aliquandiu verbo in euangelio suo præsse, at nunc rem iubet prestare, 30 quam antea in comiciis coram tocius imperii statibus stre[n]nue docuimus³, nec est, quod magnificentia tua me existimet vnquam Erasmianam abiecisse modestiam, que mihi perpetuo in visceribus heret, sed verum semper cum verissima fronte dixi, ita vt inter reliquos meos sym<*m*>istas apud multos eciam aduersarios nomen bonum 35 adeptus existimer. Fui enim perpetuo ad concordiam facillimus, quidquid vel cum veritate vel salua doctrina stare potuit, et in omnibus me talem prebui, vt possim prodesse Augustane ecclesie et reipublice vtilitati dempto μεταξύ. Sed sic visum est fatis, ne quid sit in rebus humanis tam vndique felix, vt non aliquo neuo contaminetur. Sed 40 facile est eciam Stoico, nedum Christiano, magnifice, dum nihil patitur, de patientia philosophari, sed patienter ferre, ea tandem est vera et viua philosophia. Clamatum est affatim et clamatur hodie, sed paucos video, qui clament ad Christum. Ad illum si sincero pectore clamauerimus, non alio respicientes quam ad illius gloriam et gregis 45 salutem, protinus expergiscetur ac mari huius mundi frementi dicet obmutesce, mox sequetur magna tranquillitas. Non enim passus est hanc tempestatem exoriri, vt perdat suos, sed vt exploret, vt purget, vt gloriosius coronet.

Valeat magnificentia tua cum omnibus, qui tibi charissimi sunt, 50 Nestoreos in annos.

Nouarum rerum nihil hic habemus nisi quod concilium Tridentinum iam conuersionis Pauli aduentum protestantium (vt vocant) expectat. Optarim omnibus diui Augustini spiritum, qui olim nec heresiarchas voluit oppressos, ne se predicarent vi magis quam veritate victos⁴. 55 Potens enim est veritas, contra quam absit vt illorum consensus aliquid moliatur. Quod si fieret, maiore periculo existimationis tocius concilii fieret quam hereticorum. Nam si sexcenti iudices pronunciant poculum esse aereum, quod esset aureum, iudicum autoritas non efficeret, vt aurum verteretur in aes, nec iacturam sentiret poculi 60 dominus, sed ipsi iudices autoritatis sue iacturam facerent. Hic tumultus ecclesie supra quam credi potest discruciat animum meum, non quod hic me accuset mea conscientia, sed quod doleat publica religionis Christiane calamitas. Madeburgense bellum sopitum est, sed varie scribitur de conditionibus pacis, quarum copiam magni- 65 centie tue mitto⁵. Quanquam no<*n*>nullis pax ista seueris, ne dicam iniquis, conditionibus videtur coisse, confido tamen futurum, vt summus ille rerum humanarum moderator suis arcanis et inscrutabilibus

36./37. quitquit *Mscr.*

65. quorum *Mscr.*

consiliis omnia vertat in letum exitum. De exercitu autem Madebur-
 70 gensi varii apud nos rumores sparguntur; sed expecto a Nieremberga
 et Augusta super hoc negocio literas, que me breui certiozem reddent.
 Valeat iterum atque iterum magnificentia tua quam diutissime inco-
 lumis. Raptim, ocyssime apud S. Gallum 9 Ianuarij Anno 1552

M.T. deditissimus ex animo Iohannes Ehingerus
 75 Augustanus ob euangelium Christi exul

¹ Vgl. die gleichlautende Grußformel in StAZH E II 345, 435 vom 1. Aug. 1557.

^{1a} Vgl. Vorbem.

² Beim «pistor» Johannes Rieter. Vgl. den Schluß des Briefes Ehingers vom 28. Nov. 1551, der bei W. Jenny, J. Comander 2, Zürich 1970, S. 411–414 in Übersetzung abgedruckt ist. Da sich ein J. Rieter in St. Gallen nicht nachweisen läßt, vermutet der St. Galler Stadtarchivar H. Lienhard Identität mit einem gut belegten Hans Rietmann genannt Vogt, der «unden an Sanct Mangenhalden» wohnte und in den Steuerbüchern von 1529 bis 1566 erwähnt ist.

³ In seinem Brief vom 28. Nov. 1551 bemerkte er, er habe – neben der Betreuung seiner Gemeinde – mit zwei Amtsbrüdern zusammen die Aufgabe gehabt, am ersten und zweiten Augsburger Reichstag vor den Reichsständen die täglichen Predigten zu halten.

⁴ In den Concordantiae Augustiniana, ed. D. Lenfant, Paris 1656 (anastat. Neudruck 1963), nicht nachzuweisen.

⁵ Diese Kopie des Magdeburger Kapitulationsvertrages ließ sich im Amerbachnachlaß noch nicht wiederauffinden.

3489. Von Oesyander

Aarau, 19. Jan. <1552>

G II 22, 246

Daniel Oesyander S. Occupationum mearum multitudine tibi non incognita molestiisque itineris tam longinqui tamque difficilis¹, vir humanissime atque doctissime, factum esse scito, vt ea, quae pluribus
 5 verbis coram tibi voluissem exponere, si per vos iter habuissem, nunc
 breuioribus literis ad te perscripserim.

Quod si vel studia mea tibi ignota existimarem vel meam diligentiam, quam in literis adhibui, dubiam apud te putarem, longiore apud te oratione vterer; sed quoniam ita tibi et sedulitatem meam et genus studiorum, quod sector, probari atque placere scio, vt nihil tibi gratius
 10 aut iucundius esse possit ac mihi contrà tua perpetua voluntas erga me iandiu perspecta est, breuiter hoc tempore petitionem meam tibi exponam.

Cum annis superioribus à vobis discederem², non ita vos relinquebam, tanquam in exilium irem, vt animum redeundi non haberem,
 15 sed hoc perpetuo dictitavi apud omnes et crebris sermonibus vsurpavi,

me non aliam sedem praeter patriam mihi delegisse, sed dum hac aetate essem, exteras quoque nationes velle visere atque Vlyssis exemplum imitari³, qui varios hominum mores cognouit et vrbes. Eaque de causa cum illis discipulis, quos tum nactus eram, in Gallias proficisci, qui tum mihi communes erant cum Hieronymo Vuolfio, 20 viro doctissimo, dein post eius discessum è Galliis mihi soli in disciplinam traditi⁴. Quibus praefui, vt potui, prout mores et ingenia eorum tulerunt. Nihil in eos dicam inuidiosè, sed loquar liberè apud te, cum aetate indies magis ac magis in vitiis adoleuerunt. Nunc ob belli metum à parentibus domum reuocati sumus, vt in Italiam vnà iremus, 25 quae mihi profectio perquam iucunda et grata esset, nisi me puerorum vitia prauitatesque deterrerent. Ac mihi quidem officium meum ac parentum voluntates consideranti omnino non faciendum videtur, vt diutius cum illis maneam, speroque parentes etiam sententia mea cognita me facile dimissuros. Quod si fiet, quemadmodum opto, recta me ad 30 vos conferam. Sed tamen ne vobis oneri essem, prius per literas mihi quaerendum putauit, vtrum apud vos honestum aliquem locum habere possem, quò studiis meis vacare et ius ciuile, cui me iam antè dedidissem, liceret absoluere. Itaque te etiam atque etiam oro, vt, quid mihi à vobis sit expectandum, per literas me quamprimum certiore 35 reddas. Vale 19 Ianuarij. Datae Arou.

¹ Zusammen mit der Tatsache, daß der Brief in Aarau geschrieben ist, und dem Hinweis auf den drohenden Krieg in Z. 24f. (gemeint ist die kombinierte Aktion des französischen Königs und der deutschen Fürsten gegen Karl V. im Fürstenkrieg) führt diese Angabe zur Vermutung, daß unter Vermeidung der französischen Ostgrenze der Weg über Lyon–Genf–Aarau gewählt wurde.

² Siehe Nr. 3396 Vorbem.

³ Ein Ulysses blieb er sein Leben lang, indem er offensichtlich nie einen festen Wohnsitz hatte. Hieronymus Wolf meint, er sei durch die Schweizer Söldner in Paris verdorben worden (Nr. 3396 Vorbem.).

⁴ Da es sich um ehemalige Zöglinge Hieronymus Wolfs handelt, die letzterem nachweislich schon während seines zweijährigen Aufenthaltes in Basel (1547 bis 1549) anvertraut waren, lassen sie sich identifizieren. Am 1. April 1547 hatte sich Wolf von Straßburg nach Basel begeben, um die Zöglinge zu übernehmen. Er wohnte mit ihnen zusammen und unterrichtete sie vier Stunden täglich bis zum 1. Febr. 1549 und übersetzte daneben den Demosthenes. 1570 waren alle seine Zöglinge bis auf den Ratsherrn Conrad Marius tot. Bei diesem handelt es sich um den in MUB 2, 60 Nr. 60 1548/49 immatrikulierten Conrad Maier, einen Sohn des damals einflußreichen und gut katholischen Ratsherrn gleichen Namens. Wolf erwähnt überdies einen Bayern, der ihm, gemäß Nikolaus Gerbels Voraussage, besondere Mühe bereiten sollte. Dieser ist ohne Zweifel identisch mit MUB 2, 60 Nr. 61 (Christophorus Aschenhaimer Monacensis), und die mit diesen beiden gleichzeitig immatrikulierten Augsburger dürfen deshalb ebenfalls zu Oesianders Zöglingen gerechnet werden: Johannes Ludovicus Hochstetter (ibid. Nr. 57) sowie Hieronymus und Paulus Reihing (ibid. Nr. 58 und 59). Ob sich weitere damals in Basel befindliche Augsburger der Gesellschaft an-

schlossen, ist ungewiß, jedoch steht fest, daß im Frühjahr 1549 mehr als sieben Personen mit Wolf nach Paris ritten (Orat. graec. vol. VIII, Lipsiae 1773, S. 834f.; vgl. 844, wo der Vater Marius' genannt ist; über letzteren vgl. Roth 3 und 4 passim s. v. Meyr und Maier).

3490. Amerbach als Rektor an Rob. Praetorius Basel, 20. Jan. 1552

C VIa 70, 81 (Reinschrift-Konzept von der Hand des Basilius, mit eigenhändigen Korrekturen des Bonifacius. Konzepte von der Hand des Bonifacius, mit Allegationen, in C VIa 83, 27).

Praetorius war im Studienjahr 1549/50 als Nr. 23 in Basel immatrikuliert worden unter dem Namen Robertus Le-Prevost Parisiensis. Daß er auch am 9. März 1552 nicht vor dem Universitätsgericht erschien, ergibt sich aus dem notariellen Vermerk des Notars Nicolaus Im Hoff, mit dem die Streichung von Praetorius' Namen in der Matrikel begründet ist (Hic unanimi rectoris et assessorum sententia ex albo erasus est nona Martii anno 1552) und aus Amerbachs Konzepten zum Relegationsbeschluß und zu dessen Bekanntmachung in C VIa 83 Nr. 26; 27. MUB 2, 64. Amerbachs Entwurf zum Relegationsantrag, den der Pedell Martin Rischacher «eo nomine designatus academiae Basiliensis syndicus» Rektor Amerbach und den Assessoren des Consistoriums vorzutragen hatte, befindet sich in C VIa 90, 29. Weitere Konzepte in C VIa 83, 26; 27.

Rector academiae Basiliensis Roberto Praetorio Parisiensi resipiscenciam.

Cum tu superioribus mensibus ab Eustorgio de Bello loco Lemouicensis diocesis¹, tuae nationis homine, Gallus à Gallo, apud academiae
 5 nostrae tribunal, cuius fasces agnoscebas, in ius uocatus fueris cautionisque iuratorię sistendi caus[s]a tum interpositae post discessum
 tuum admonitus et legit[t]imè uno edicto pro tribus, quod uulgo
 peremptorium appellatur, euocatus non solum tui presentiam facere
 contempseris, sed et insuper idem tribunal procaci scripto lacescere
 10 in animum induxeris nec porro, ex benignitate denuò citatus et hactenus expectatus, ullum tuo aduentu obedientiae signum aedideris: Nos, ne inter caetera, quae prefractae diutinaeque contumaciae iuris
 ordo infligit, iurisdictionem quoque academiae non defendisse uideamur, te denuo peremptoriè citamus euocamusque, ut nona die mensis
 15 Martii, interuallo intermedii temporis pro legit[t]imis terminis computato, per te hic uel legit[t]imum procuratorem in iure compareas, uisurus et auditurus, qualiter, vti inobediens, refractarius et fidei datae parum obseruans, secundum leges nostras albo academię excluderis et in numerum erasorum exauctoratorumque rei[j]ciéris, nisi tu
 20 notae iam destinatae te eximi atque adeo absentiam tuam maioris

17. vti als Variante zum ursprünglichen tanquam Mscr.

causae occupatione defendi coram ritè et rectè ostenderis. Hoc amplius presenti tibi edicto comminamur, etiam te absente nos secvndum legum nostrarum predefinitionem cognituros pronunciaturosque esse, omnibus alioqui iuribus et actionibvs tam academiae quam aliis aduersus te competentibvs saluis. Dat. Basileæ sub Academiae signo 25 die Ianuarii vigesima Anno à Christo servatore nato M D Quinquagesimo secundo.

¹ Weshalb ihn Eustorgius gerichtlich belangen wollte, weiß ich nicht. Über den Kläger vgl. Nr. 3189 Vorbem.

3491. Von Schroteisen

Mömpelgard, 20. Jan. 1552

G² II 80, 81

Am 4. Jan. 1552 hatte Schroteisen aus Blamont mitgeteilt (G² II 80, 78; nur Unterschrift eigenhändig), daß roter und weißer Burgunder eingetroffen sei und daß mit der nächsten Fuhr zwei Saum davon Amerbach zugeschickt würden. Est ex genere eorum, quae illustrissimo principi nostro recens in ducatum sunt transmissa, pro huius quidem anni conditione meo iudicio non aspernandum. Scriptum probatorium Wurtembergense, quod commodato mihi dederas, tutiore eoque diligentiore proximo nuncio ad te mittam.

S.P. En, clarissime domine Amerbachi, duos cados vini Burgundici, alterum album Arbiense¹, alterum vero subrubri. Album meo iudicio est ualde praestans, ita vt cum omnibus ceteris, quae principi sunt allata, certet adeoque superet. Cum auriga egi quam potui diligentissime; ceterum propter itineris difficultatem nec non quod aer ille 5 vester nostratibus non admodum arrideat, ad minorem summam quam nouem solidorum pro singulis omis transigere non potui. Pretium vini proximo nuntio ad te perscribam; is enim, cui eius rei cura est delegata, iam abest. His itaque vale. Ex Montepelig. 20 Januarij anno etc. 52² Tuus Lucas Schroteisen Lic. 10

¹ Der süße Arboiswein.

² Am 17. März 1552 dankte Amerbach Schroteisen für die Weinsendung. Siehe: Lettres autographes composant la collection de M. Alfred Bovet, décrites par Et. Charavay (Paris 1887), S. 452 Nr. 1233: L.A.S., en latin, à Luc Schrottyesen, conseiller du prince de Wurtemberg; Bâle, 17 mars 1552, $\frac{3}{4}$ de p. in -4. Rare. Très belle lettre dans laquelle Boniface Amerbach remercie Schrottyesen du vin de Bourgogne qu'il lui a adressé. Intéressants détails à ce sujet. Die Unterschrift ist faksimiliert: Tuus ex animo, Bonifacivs Amerbachivs. Nach der Liste ibid. S. 875 wurde der Brief 1884 versteigert, so daß er als verschollen zu betrachten ist.

Es stellt sich die Frage, woher dieser Amerbachbrief, der offensichtlich zum Briefnachlaß Schroteisens gehörte, in die Collection Bovet kam. Da nun nach

dem Tod des Sammlers 114 Dokumente, meist Briefe von Mitgliedern des württembergischen Herzogshauses durch die Witwe Bovet der Mömpelgarder Société d'Emulation geschenkt wurden (Mém. de la Société d'Emulation de Montbéliard 33, 1906, S. 11–26), so kann vermutet werden, daß zahlreiche Dokumente aus dem Mömpelgarder Schloßarchiv, das 1839 «si malheureusement partagées, si honteusement dilapidées» wurde (op. cit. 25, 1895, S. 148), den Weg in die Sammlung Bovet fanden. Es ist deshalb zu befürchten, daß Schroteisens so sorgfältig gehüteter Briefnachlaß damals aufgeteilt oder vernichtet wurde, zumal Amerbachs Name als der eines fast Unbekannten diesbezüglich nicht prohibitiv wirkte.

3492. Von Lepusculus

〈Basel〉 27. Jan. 〈1552〉

C VIa 85, 17

Notiz Amerbachs: solvi 1 lib. Das Jahresdatum ergibt sich aus den Notizen unter Lepusculus' Brief vom 1. August 1551, wo aber unrichtig 1 kronen steht statt 1 lib, und aus der zum Teil unrichtigen Dorsualnotiz des Basilius: Datum ex pecunia Lepusculo stipendij sui causa debita. a^o 1552. .7. Januarij. Zum Inhalt vgl. die Vorbemerkung von Nr. 3442. Gleichzeitig gelangte auch der Artistendekan Ulrich Coccius (Essig) an Amerbach (Ki.Ar. 18a, 129): S. Magnifice domine rector. Scripsit ad me hac hora 12. dominus Sebastianus Lepusculus de morte uxoris, idque propterea, ut meos collegas conuocarem ad horam quartam; tum enim terrę mandabitur. Quod equidem facerem libentissime, nisi nouissem moris esse, ut significetur omnibus professoribus nostrae academię. Quare tuę magnificentię haec significo oroque, ut dignetur pedellum mittere ad eos. Vale magnifice domine rector. Huld. Coccius artium Decanus.

S. Vxor mea tandem post plurimos exantlatos dolores, quod sine lachrymis minime scribo, hodie in Domino obdormiit; cui Dominus iucundam resurrectionem concedat. Amen. Deinde hoc uesperis hora quarta terrę mandabitur, et ex more d. Jacobus¹ concionabitur.
 5 Postremo rogo te, magnifice domine rector, ut propter misericordiam Dei mihi tantum fidei habeas et concedas libram nostratis monetę, vt rite omnia, quae ad funus pertinent, peragantur. Ego post aliquot dies ipse conueniam tuam magnificentiam et pignus aliquod chartaceum
 10 donec illud redimere queam². Iam nihil mittere uolui propter famulam meam, quam nolim intelligere meam mendicitatem³. Vale in Domino quam diutissime, compater domine ex animo charissime. 27 Januarij.
 Tuę Magnificentię Sebastianus Lepusculus cliens.

¹ Truckenbrot.² Auf diesen Vorschlag ging Amerbach wahrscheinlich gar nicht ein, da ja stets auf den Lohn des Lepusculus zurückgegriffen werden konnte.³ Eine vielsagend verschlüsselte Notiz über diese Dienstmagd in der Vorbem. zu Nr. 3442. Danach quittierte sie ihren Dienst bei Lepusculus trotzdem einige Monate später.

3493. Von Elisabeth Sinckeler-Wysshärin <Basel> 27. Jan. 1552

G II 26, 27

Im RB fehlt ein dem vorliegenden Brief entsprechender Eintrag, so daß angenommen werden muß, daß ihr Amerbach aus seiner Privatschatulle Geld vorstreckte. Allerdings muß damit gerechnet werden, daß sich die Schreiberin, da es noch früh im neuen Jahre war, bei der Datierung täuschte und 1552 statt 1553 schrieb. Im Januar 1553 notierte Amerbach nämlich auf den Rand von fol. 212^{vo} neben den Einträgen des Januars: Jtem doctor Sebastians verlasne<r> wittfraw. 3. kronen jn bysin doctoris Cellarij, ires vogts, so sy sagt sin in grosser armvt. Von einem Biref ist hier jedoch nicht die Rede, und an anderer Stelle gibt Amerbach, allerdings erst nachträglich, das Datum des 20. Jan. 1553 (vgl. Nr. 3400 Vorbem.). Überdies war er anfangs 1553 nicht mehr Rektor.

Über die Schreiberin s. Nr. 2777 Vorbem.

Saluttem. Würdiger, hochgelertter, Jnsonders gunstiger, vertrauwer, lieber herr doctor. Müß E.W. vnd magnificentz abermolen min armütt beclagen, dan so Jr mir nit zehilff komen, so bin Jch verdorben, dann Jch weder korn noch win noch auch kein holtz nitt hab, Oder müß Etwas anfachen, das mine kinds kinder engelten muessen. Der halb 5 müß Jch eüwer verheissung wider Ernüweren, vff das E.E.W. minen Jngedenck sige. Wo Jchs mit minem armen bett vmb die selb Eüwer Magnificentz vnd der selbigen verwanten gegen dem almechtigen verdienen kan, will ich teglich drin Erfunden werden, dan ye Eüwer würde biss har der armen wittfrowen vnd weysslinen patron gewesen 10 sind. Thünd, als Jch [ich] Eüwer würde vertrau etc. Hie mitt befilch Jch E.W. Gott dem allmechtigen, welcher der selb(en) E.W. alles, so von nötten an Seel, Lyb, Eer vnd gütt sin will, durch vnseren herren Jhesum Christum sinen eingebornen Son vnd vnser selig maker geben vnd mitteilen welle etc. Vnd lossen mich E.W. allzit 15 befolchen sin. Actum den 27 tag Jenners dess 52 Jors etc.

E.E.W. altzit güttwillige dienerin
Elisabeth Wysshärin, wylend doctor
Baschons Sinckhelters verlasne wittfrow etc.

3494. Von Oporin

<Basel, kurz vor 31. Jan. 1552>

G II 22, 274. Notiz Amerbachs: Solui 28 plap. pro eo.

Eine ungefähre Datierung des Briefes auf den Winter 1551/52 ergibt sich aus dem Inhalt des zweiten Absatzes (vgl. dazu Nr. 3479). Genauer läßt er sich mit Hilfe des RB fol. 44^{ro} datieren: Item vff sonntag vor Liechtmess [31. Jan.] A° 1552 hab Hugvaldo geben ein kronen, soll dem Gallo, so Oporinus mir commendirt, darvon geben 28 plap. fur ein monat bursall ... Das Geld hatte Amerbach zuerst aus seiner Privatschatulle oder, was im Zusammenhang mit

den zugehörigen Notizen wahrscheinlicher ist, aus der Rektoratskasse bezahlt, wie sich aus der letzten der Notizen Amerbachs unter G² II 66, 112 (Nr. 3442) ergibt: Item ein kronen darus entlechnett pro paupere Gallo, geben Hugvaldo dominica ante purificationis, soll ex Erasmi zins wider erlegt werden. Leider ist der Name dieses französischen Glaubensflüchtlings unbekannt, doch scheint es nicht ganz ausgeschlossen, daß es sich um Carolus Verrerus handelt (vgl. Nr. 3497); denn auch dieser spricht fast gleichzeitig davon, daß er nach Straßburg weiterreisen wolle. Gegen diese Vermutung spricht jedoch die Tatsache, daß Oporin sagt, er kenne ihn schon seit etwa 9 Jahren, während Amerbach ihn einen Jungen nennt. Überdies findet sich auf fol. 211ro eine weitere Notiz zum ca. 3./6. April, die sich wahrscheinlich auf den gleichen Franzosen bezieht und die folgendermaßen lautet: Item 5 plapart oder 3. batzen dem armen frantzosen, so lamm vnd fürdernissbrieff gen Straßburg, fur den vorend Oporinus gebetten. Damit wäre auch klar, weshalb er auf die Wiedereröffnung der Schifffahrt warten mußte, um bequem nach Straßburg zu gelangen. Daß er lahm war, sah Amerbach ja selbst.

In den gleichen Zusammenhang gehört offensichtlich ein weiteres Brieflein Oporins, das unadressiert ist und folgendermaßen lautet: S. Cum tibi commodum erit, obseruande domine doctor et compater, domi te conueniam neque enim uolo, ut me sequaris, et cupio alioqui etiam te accedere propter conciliorum librum, ut accipiam. Io. Oporinus t(uus) (G II 22, 282). Da es sich hier, wie es scheint, um das Manuskript handelt, das unter strengster Geheimhaltung von Amerbach an Oporin (zurück?) ging, gehört das Schreiben wohl noch ins Jahr 1551. Denn Gast berichtet bereits am 28. Dez. 1551 sehr Genaues über den Inhalt des Buches an Hubert (BChr 8, loc. cit.).

Quaeso d. Amerbachi, hunc bonum uirum propter euangelii amorem multa passum et ante annos plus minus nouem mihi familiariter notum habere commendatum uelis, ut ex eleemosyna s. memoriae d. Erasmi aut undecunque ad paucas septimanas habere uictum in
5 collegio possit, donec naues Argentinam descendant, ut commode hinc eò possit proficisci. Quodsi quid defuerit, ego mea pro uirili libenter etiam aliquid opis conferam pro diebus aliquot.

Mitto etiam Tridentini concilii dialogos à d. Frid. Nausea missos, quos tamen hic nulli nostrorum hominum uendere uolui¹, quia me
10 uestigia terrent etc. Nosti reliqua². Io. Oporinus tuus.

¹ Hiebei muß es sich um ein Exemplar des Druckes handeln; denn dieser trägt am Schluß (S. 143) das Datum: 1552. Mense Januario. Daß Oporin nie daran dachte, das Werklein in Basel abzusetzen, mag zutreffen. Auch Gast betont dies Bullinger gegenüber wiederholt (BChr 8, loc. cit.). Allerdings hatte Oporin trotzdem versucht, dessen Harmlosigkeit in einem kurzen Begleitwort «Candido Lectori S.P.D.» darzulegen und – es klingt fast wie ein Hohn auf die Zensur – es als Neujahrgeschenk zu empfehlen: Qui subsequitur Dialogus, amande Lector, tam pulchra serie, tamque bona nimirum fide, Latinaque phrasi, Oecumenicae Tridentinae synodi, quae in ore nunc est omnium, progressum et successum, compendio perinde quodam, et quidem sine omni cuiusquam offensa, perstringit et explicat, ut is mihi dignus planè uisus fuerit, ut ad tuendam tanti negotij ueritatem, quam plerique mendacij tenebris obscurare moliti sunt hactenus, opera nostra paulo maturius in lucem prodiret: tibi que à me, tui certè

studiosissimo, sub hunc nouum ineuntem annum, more passim solito, Saturnalicij muneris loco mitteretur. Quem ut hilari fronte suscipias, et aequi bonique consulas, beneque ualeas, opto.

Besonders pikant und geradezu paradox mutet es an, daß Vergerio bereits im März 1552 (Widmungsepistel an R. Morison, englischen Gesandten beim Kaiser, datiert: Vicosoprano, 1. März 1552) eine «Risposta» auf Nauseas Dialog publizierte, – die dem Basler Rat ja hätte willkommen sein müssen, – sich jedoch wegen der Basler Zensurbeschlüsse vom 20. April 1550 genötigt sah, sie bei Landolfi in Poschiavo zu verlegen (Hubert, Vergerios publizistische Thätigkeit, Göttingen 1893, S. 283 Nr. 68)!

² Das Datum des Briefes verbietet die sachlich naheliegende Deutung dieser Anspielungen als Hinweise auf Oporins Inhaftierung. Diese erfolgte erst am 27./29. Februar. Immerhin kann man aus Oporins Worten herauslesen, daß die Untersuchung damals bereits begonnen hatte. Was ihn abschreckte bzw. vorsichtig machte, waren wohl viel eher die Scherereien, die seine Frau im Dezember 1551 wegen der Stiftung einer Winkelehe mit dem Rat gehabt hatte, ohne daß man beim Bemessen der Buße große Rücksicht auf das Ansehen ihres Mannes genommen hätte (BCh 8, 404).

Die genauesten Angaben über den Nausea-Skandal finden sich in BCh 8, 418 A. 14. Unabhängig davon stellt M. Steinmann, J. Oporinus, Basel 1967, 85ff. den Fall unter Beiziehung weiterer Quellen dar. Die beste zeitgenössische Darstellung aus amtlicher Sicht gab der Bürgermeister Bernhard Meyer am 1. März 1552 den Straßburgern (StA Missiven B 5, 264f. = Regest in Pol. Corr. 5 Nr. 204).

Der Druck der Dialogi und der dadurch hervorgerufene Skandal dürfen jedoch nicht isoliert betrachtet werden. Denn daß Oporin/Nausea ihn überhaupt wagten und Amerbach dazu riet, hängt damit zusammen, daß bereits im März 1550 Nauseas Briefsammlung bei Oporin gedruckt worden und offenbar unbeanstandet geblieben war, obwohl es sich dabei um ein Druckerzeugnis ausgesprochen altgläubigen und sogar gegenreformatorischen Charakters handelte (Titel s. oben Nr. 2404a). Zwar enthielt es – im Zusammenhang mit Nauseas Tätigkeit in Hagenau (1540) und Worms (1540/41) – auch einige Briefe Butzers und Melanchthons und sogar einen Amerbachs; daneben figurierten darin jedoch unzählige Cochlaeus-Briefe und vor allem, ein geschichtliches Kuriosum, einige Jesuitenbriefe (Bobadilla; Canisius), die vermutlich zu den ersten gehören, die überhaupt gedruckt wurden! Daß Nausea, nachdem er alle seine bisherigen Werke in altgläubigen Orten hatte drucken lassen (vgl. die Liste in op. cit. S. 501), nun zu Oporin ins evangelische Basel wechselte, hat seinen Grund nicht nur in der Zeitlage und im Ansehen des Basler Buchdrucks, sondern einerseits darin, daß Nausea nach dem Tod des Georg Keck (1547) Propst im breisgauischen Waldkirch geworden und während seiner Aufenthalte daselbst mit dem Basler Domstift in Freiburg, besonders mit Johannes Steinhuser und Ludwig Ber, bekannt geworden war, andererseits in seiner Bekanntschaft mit Lazius, der damals seine wichtigsten Werke in Basel verlegen ließ. Ludwig Ber war es, der Nausea (damals erneut in Waldkirch) auf eine entsprechende Anfrage hin am 23. Juni 1549 auf Oporin aufmerksam machte, nachdem er selber bei diesem im Juni 1549 eine Ars moriendi (Pro salutari hominis ad felicem mortem praeparatione ...) hatte drucken lassen (op. cit. S. 457f.; vgl. ibid. S. 433f. und 423f.), und gleichzeitig betonte, Nausea müsse mit Oporin selber ausmachen, ob die Briefsammlung für die Basler tragbar sei. Nausea hatte darauf Oporin etwa am 26./27. Juni 1549 zu sich nach Waldkirch gerufen, und der Drucker hatte sich ungefähr am 29. Juni dahin begeben in Begleitung des damals in Basel

weilenden Philibert Poissenot (dessen W. v. Tyrus-Ausgabe im April 1549 bei Brylinger und Oporin erschienen war) und das Manuskript in Empfang genommen (op. cit. S. 472f.: Juli ist offensichtlich in Juni zu korrigieren). Nausea hatte darauf mit eigenhändigem Brief aus Waldkirch am 3. Juli 1549 Oporin mitgeteilt, daß die Briefsammlung nicht in octavo, sondern in folio erscheinen solle, und erneut Poissenot grüßen lassen (Fr.Gr. II 5a, 47). Am 15. Jan. 1550 (ibid. 46) hatte er, nachdem weitere Teile der Sammlung und das anonyme Vorwort über J. Steinhuser nach Basel gelangt waren, nochmals an Oporin geschrieben.

3495. Von Vergerio

Zürich, 1. Febr. 1552

G II 31, 378

Teilabdruck: Trechsel 2, 116 A. 2

Vir excellentissime. Saluus sis. Nudius tertius Tigurum ueni, ad uos etiam uenturus, sed subsistau[!] hic per aliquot dies; nam uix conualui ex graui aegritudine, itaque fuit mihi aliquandiu quiescendum. Quum uero putarem mittendum Basileam Ludouicum, nepotem meum, nolui
5 pati eum sine meis literis uenire ad te, quibus scilicet salutem tibi plurimam dicerem, quod facit ex animo. Amo enim te atque obseruo, mirifice Bonifaci Amerbachi, atque utinam possim aliquando aliquid in tuam gratiam. D. Iesus seruet te cum tota familia. Tiguri kl february 1552¹ Vergerius.

¹ Vergerio war auf Ende Januar nach Chur zitiert worden und ist daselbst am 25. Jan. nachgewiesen (Schiess, Bull. 1 Nr. 173; 176). Trifft unser Datum zu, dann müßte er Chur schon am 26. oder 27. Januar wieder verlassen haben, da er ja am 1. Februar schon einige Tage in Zürich geweilt haben will. Spätestens am 25. Febr. 1552 war er wieder in Vicosoprano (Nr. 3501). Zu Unrecht jedoch schließt Schiess aus Bull. 1 Nr. 180/2 vom 13. März 1552, Vergerio habe sich persönlich nach Basel begeben (ibid. LXXVII); denn dort ist nur die Rede von Büchern, die er in Zürich und Basel in Druck gab. Und dies kann im Fall von Basel ebensogut durch seinen Neffen geschehen sein. Über die Krankheit Vergerios vgl. Schiess, Bull. 1 Nr. 176 und 182/2 S. 250.

3496. Von Andreas Masserius

〈Basel, 2. Febr. 1552〉

C VIa 97, 1, 7

Die Datierung ergibt sich aus Amerbachs Fußnote: «dedi 8 batzen in die purificationis b. Virginis 1552». Mehr als was im RB fol. 44ro und fol. 43b über den Schreiber steht, ist mir nicht bekannt geworden: «Item vff purificationis A^o 1552 Andreae Masserio Aurelianensi, fast einem geschickten jungen, so ex (über der Zeile nachgetragen: Grecia kam per) Italia [kam: gestrichen], sich selb verzert, sücht conditionem vnd hie keine bekummen mecht, hab vff sin drvngentlich pitt geben 8 batzen pro viatico.» Am Rand ein Verweis auf fol. 43b, ein

Separatkonto, aus dem Amerbach das Geld nahm. Daselbst: Item 8 batzen Masserio Aurelianensi, einem armen studioso pro viatico (ohne Datum, aber chronologisch falsch eingereiht).

Doctissimo humanissimoque rectori domino Amorbachio S.

Cum me e remota regione redeuntem et temporis malitia et aduersa valetudo detinuerit, quominus ad tempus inceptum iter perficerem, rector doctissime, eo me paupertas et rerum indigentia adegit, vt hac pressus cogar Christianum virum adire huncque et Christi et literarum 5 nomine orare, vt mihi scolastico, aduene, ope et auxilio amicorum parentumque destituto manum prebeat, ne prorsus hisce in terris incognitus, inops et sermonem ignorans peream. Nam cum ceteris animantibus Deus sapientiam non dederit, naturalibus ea munimentis ab incursu et periculo tutiora generauit, hominem vero quia nudum 10 fragilemque, vt eum sapientia potius instrueret, dedit ei preter cetera hunc pietatis affectum, vt homo hominem tueatur, diligat, foueat contraque omnia pericula et accipiat et prestatet auxilium. Quo fit, vt is humanitate se abdicet, qui suam inopi prestare recusat opem. Itaque consueta tua humanitate hunc fouebis, qui ad te rectorem 15 tanquam nauta ad ancoram tutissimum refugium collocauit, presta- bisque Christiano iuueni beneficium, qui Deum assidue precabitur, vt ad nutum omnia prospere et foeliciter tibi tisque succedant. Bene vale.

Tuorum seruus minimus Andreas Masserius

Aurelianensis scolasticus etc. 20

3497. Von Carolus Verrerus

Basel, 3. Febr. 1552

Im RB fol. 44ro notierte Amerbach: Item vff mittwoch altera post purificationis exhibirt mir ein vast glerter junger, Carolus Verrerus, duas epistolas, graecam et latinam, eiusdem argumenti. In denen bgert er ein viaticum, dwil kein condition er nitt bekvmmen mocht. Hab im geben 1 halbe kronen gelt, thvt 1. lib. Mehr als das, was Verrerus selber in einem Brief vom 4. Febr. 1552 an Joh. Wolf in Zürich schreibt, ist mir über ihn nicht bekannt geworden: S. Meritissimo et optimo iure ingratitude nomine accusandus essem, nisi tibi meam de scribendo fidem liberarem idque quum [vt] tibi gratias, quantas maximas animus meus capere potest, haberem et agerem. Summa tua in me beneuolentia, cuius causa tot labores suscepisti et quem apud te recipere dignatus es, tum etiam, vt te de rebus meis certiozem facerem, quae Dei benignitate meliore loco sunt quam existimassem. Quum d. Gesneri literas commendatitias d. Henrico Petri tradidissem, tunc respondit, sibi nulla in re hoc quidem tempore opera mea opus essem, sed postea me in collegium Augusti [!] deduxit, vbi me septem dies suis sumptibus aluit, <do>nec aliquid secum deliberaret; sed post longam deliberationem mea me spes fefellit. Itaque consilio bonorum virorum decretum est, vt Argentinam cum multis literis proficiscerer. Hactenus de rebus meis. Nunc autem te oratum volui, vir praestantissime, vt festinationi meae et diuturno

silentio literarum ignoscas atque sic de mea in te pietate existimes, me, quibus in rebus tibi inseruire potero, semper fore paratissimum. Vale, vir humanissime et me, quo semel comprehendisti amore, perpetuò complectere. Deus Optimus Maximus te totamque tuam familiam semper saluam et incolumem tueatur. Basileae 2 Nonas Feb. 1552. Tuus ad omnia paratissimus tibi que deditissimus Carolus Verrerus (ZBZ F 41, 560). Über Gesners Freundschaft mit H. Petri vgl. C. Gesner, Pandectarum ... libri XXI, Zürich 1548, 81.

a) C VI 34, 61. Notiz des Basilius?: Carolus Ouerrerus Andegauen. petit uiaticum.

Die Akzentsetzung erfolgt getreu dem Manuskript, obwohl in den Zeilen 1, 2, 3, 4 (2), 5, 6, 8 (2), 9, 10, 11, 13, 14, 17 Akzente fehlen oder falsch gesetzt sind.

Τῶ ἐνδοξοτάτῳ καὶ μάλιστα εὐπαιδευτῶ ἀνδρὶ τῶ κυρίῳ μου τιμιωτάτῳ Αμαρβαχίῳ τῶ πιστῶς ἐπὶ πάσῃ τῇ σχολῇ Βασιλείᾳ.

Ὁ Κάρολος Οὐηρῆριος τῶ σεμνοτάτῳ καὶ ἐνδοξοτάτῳ ἀνδρὶ τῶ κυρίῳ μου τιμιωτάτῳ Αμαρβαχίῳ εὐπράττειν τε καὶ χαιρεῖν.

5 *Θαυμάσης ἂν ἴσως, ἄνερ ἐνδοξότατε, ὅτι ἐγὼν ὄντινα οὐδεποτ' ἐγνωκας, πρὸς σε γράφειν ἐτολμησαμην, ἀλλὰ τὴν τῆς μου βουλῆς αἰτίαν ἐγνωκῶς, ἅμα καὶ τὰ ὑπ' ἐμοῦ ποιούμενα δοκιμάσεις, καὶ με τῆς σου βοηθείας ἄξιον εἶναι κρινεῖς. Αναγκάζει γὰρ ἡ τῶν ἀγαθῶν ἀνδρῶν βουλή καὶ πρὸς τοῦτο ἀναγκάζει τὸ ἐκεῖνον, ὅτι πολλάκις ἐκ πολλῶν*
 10 *τὴν σου ἀνθρωπείαν καὶ ἐλευθεριότητα ἐπαινέσθαι ἤκουσα. Οἴστισι πᾶσι πεποιδῶς μικρὰν ὑπό σου δωρέαν δεῖσθαι ἐπεχείρησα, ἵνα δηλαδὴ τι πρὸς τὸ ὁδοποιεῖν μοι ἐκ τῆς σου εὐεργεσίας διδόναι βούλη. Ὅτι εἰ πεποιήκης, κἂν μηδὲν ἄλλο ποιεῖν δυναμαί, τοῦτο μὲν μέλλω πράττειν ἵνα τῶ θεῶ βελτίστῳ συνεχῶς ὑπὲρ σου ἀξιώματος εὐχῶμαι, ὅς μόνος*
 15 *τοῦτο τό σου πρὸς με εὐεργέτημά σοι δις ἀποδιδόναι οἴσῃτε ἔσεται. Ἐρῶσο ἄνερ μέγιστε, κύριος ὁ θεὸς τὸ ἀξίωμά σου αἰεὶ διασωζέτω.*

Ἐν Βασιλείᾳ ἐν τῇ σχολῇ τῶν Αυγουστίνων τῇ τρίτῃ ἡμέρᾳ τοῦ ἐλαφηβολιῶνος μηνὸς καὶ ἔτει ἀπὸ τῆς θεογονίας χιλιοστῶ, πεντακοσιοστῶ, πεντηκοστῶ καὶ δευτέρῳ.

Ὁ δοῦλός σου ταπεινότητος Κάρολος Οὐηρῆριος ὁ Ἀνδηγαβαῖος.

b) C VIa 97, 10, 8. Notiz Amerbachs: dedi 1 ᾧ.

S. Miraberis fortasse, vir illustrissime, quòd ego, qui tibi prorsus sum incognitus, ad te scribere suscepim; sed quum mei consilii causam rationemque cognoueris, vnà et id, quod facio, probabis et me in eo, quòd abs te peto, iuuandum putabis. Cogit enim me bonorum
 5 virorum suasio et auctoritas, cogit praeterea illud, quòd saepenumero à compluribus humanitatem atque liberalitatem istam tuam summis laudibus celebrari audiuerim. Quibus omnibus fretus munusculum à te vnum flagitare ausus sum, vt in me, nimirum ad meum viaticum, pro tua benignitate aliquid conferas. Quod si feceris, quanquam aliud
 10 nihil praestare possum, illud saltem efficiam, vt ardenti animo Deum

Optimum Maximum, quoad vita suppeditabit, pro tua amplitudine obsecrem, qui solus istud tuum in me beneficium duplò tibi retribuere poterit. Vale vir amplissime. Deus tuam amplitudinem conseruet. Basilea in collegio Augustiniano 3 Nonas Feb. 1552.

Tuus ad omnia paratissimus tibi que deditissimus 15
Carolus Verrerus Andegauensis¹.

¹ Aus Anjou.

3498. Von Kaspar Petri

Schaffhausen, 12. Febr. <1552>

G II 23, 59

Über den Schreiber s. Nr. 2487 Vorbem. und Nr. 2622 A. 3.

Daß Amerbach auf die Adreßseite schrieb: Accepi per Comitis Georgii scribam * 15 Februarij a^o 1552, bestätigt die Vermutung, daß sich Petri nach Schaffhausen in das Gefolge des damals erkrankten Grafen Georg von Württemberg begeben hatte. Tatsächlich ist er bei Kothe 162 Nr. 96 für 1552 als württembergischer Leibarzt erwähnt. Wenn ihn Pfeilsticker jedoch in § 336 für 1552 als Leibarzt Herzog Christophs bezeichnet, so ist dazu ein Fragezeichen zu setzen, obwohl aus Nr. 3333 Z. 23f. allenfalls auf einen Aufenthalt in Mömpelgard geschlossen werden kann und es natürlich möglich ist, daß er den Grafen Georg kurz nach dem 12. Juli 1552 (Nr. 3536 Z. 34ff.) von Schaffhausen nach Stuttgart begleitete.

Bei Graf Georgs Schreiber, der den Brief durch Georg zugestellt bekam, kann es sich nur um Lux Rab von Worms handeln, Graf Georgs Küchenschreiber, der als Schaffner des Württembergerhofes beim Augustinerkloster in Basel zurückgeblieben war, jedoch beim Wirt «Zur Blume», Hans Müller, wohnte. Er starb kurz vor dem 25. Febr. 1553 (StA Württ. A 3).

Was für ein Skandal Petri aus Basel weggetrieben hatte, ergibt sich aus seinem Brief nur andeutungsweise. Gegenstand des Stadtgeschwätzes mag seine mißglückte Ehe gewesen sein, und, als Folge davon, das nicht alltägliche Schauspiel, daß ein (wenn auch nur aushilfsweise angestellter) Medizinprofessor sein Elend beim Wein in den Gasthäusern zu vergessen versuchte.

+ S.P. Magnificentissime rector atque patrone imprimis mihi obseruande. Cum hactenus multis fuerim Basileę fabula (quanquam et mihi hoc obi[j]ci possit, me in caussa fuisse, postea et hoc declarabo) decreui tandem meas fortunas alibi querere. Nam ita sum exacerbatus, nisi Deus omnipotens mihi suam uelit elargiri gratiam, ut de diuturni- 5
tate uitae dubitem. Proinde habeo ut quas possum gratias maximas tibi imprimis, patrone obseruandissime, atque reliquis meis patronis uestrae celeberrime ac[c]ademiae, quod hactenus meas molestias patienter tuleritis. Quod autem superius per parent<h>esim mihi ipsi im-
pono, id ipsum rursum excusatum uelim, nimirum me solum fuisse illic 10
absque consanguineis, deinde sepe destitutus consilio, sepe, cum bene putabam mihi consuluisse, errabam¹ toto coelo ob perfidiam hominum

nostro seculo existentium. Hęc res in caussa fuit, ut aliquando, quasi
 ope destitutus de rebus meis quodammodo cum desperarem, puplicis
 15 hospitiis me inquinavi. Vale, patrone optime. Vestre magnificencie
 deditissimus

Caspar Petri aliās Melling(erus) d.

Datum Scafusii 12. Feb.

¹ Wahrscheinlich Anspielung auf seine unglückliche Ehe.

3499. Von Grempp

⟨Straßburg⟩ 13. Febr. 1552

G II 17, 364 (Schreiberhand, auch Unterschrift)

S. Clarissime vir. Generosus d. comes Philippus de Hanaw¹ et Baro
 in Liechtenberg etc. habet causam arduam et magni ponderis aduersus
 generosum comitem Jacobum de Bitsch², quae Spire coram imperiali
 iudicio disceptata est. In ea ante aliquot annos de iure respondit
 5 doctor Simeon Engelhard³; cuius responsum tua autoritate adpro-
 bari cupit praefatus d. comes de Hanaw. Itaque visum nobis est,
 tabellarium, qui hasce reddet, istuc ablegandum teque maiorem in
 modum rogandum esse, quo tantum oneris tibi imponi patereris, vt
 scripto perlecto, si tibi secundum ea, quae proponuntur, d. comes de
 10 Hanaw iustio rem causam fouere videretur, id subscribere non grauare-
 ris. Nihil aliud à te petitur, et illud tibi sancte affirmare ausim, facti
 speciem non aliter se habere, quam in scripto recitatur. Quare reueren-
 ter te rogo, vt d. comiti et nobis in hoc negotio gratificari non recuses.
 Id non solum prolixè et liberaliter remunerabitur, sed etiam nos
 15 vicissim, si qua in re tibi inseruire poterimus, faciemus id summa
 voluntate. Tabellarium iussi triduum aut quattriduum expectare, si
 ita à te iussus fuerit. Res enim celeritatem postulat. Sed si iam tibi
 non vacat, poteris tabellarium ablegare et, cum primum expeditus
 fueris, alium cum responso ad nos mittere. Vale foeliciter et me ama.
 20 Datae Id: Feb: Anno Lii. T. Ludoicus Grempius.

Audio historiam obsidionis Magdeburgensis apud vos sub prelo
 esse⁴. Quod si excusa esset, vellem vnum atque alterum exemplar ad
 me mitti. Tabellarius pretium persoluet.

¹ Über den Grafen Philipp IV. von Hanau-Lichtenberg, geb. 1513, reg. 1538
 bis 1590, s. zuletzt W. Gunzert in Elsaß-Lothr. Jhb. 19, 1941, S. 131f., wo
 auch die ältere Literatur, die mir z. T. unzugänglich ist, verzeichnet ist. Er war
 einer der «einsichtsvollsten, tüchtigsten und tätigsten Regenten» seines Hauses
 und machte seinem evangelischen Glauben Ehre. Dies Urteil wird bestätigt
 durch ZChr³ 4, 284 und passim dadurch, daß der Chronist von ihm keine Skan-
 dalgeschichten zu erzählen weiß. Über seinen Prozeß gegen den späteren Gegen-
 schwager J. von Bitsch ist mir nichts bekannt und auch auf dem Staatsarchiv

Darmstadt befinden sich keine diesbezüglichen Akten (Mitteilung der Archivdirektion). Ph. von Hanau ist für 1549 in engem Kontakt mit Grempp nachgewiesen in Pol. Corr. 4², 1219 A. 2 und in Elsaß-Lothr. Jhb. 19, 1941, S. 142 Nr. 10 für 1552.

² Jacob von Bitsch, der letzte seines Stammes. Seine einzige Tochter heiratete um 1560 den Sohn Philipps von Hanau, Philipp. S. ZChr³ passim. Für Zimmern der Inbegriff des «shedlichen, sewischen (säuischen) und epicurischen wesens» unter dem deutschen Adel und Prototyp des deutschen Sauf- und Freßfürsten: «Der hat sein tag ein sollich regiment gefüert mit essen und drinken, das er solcher unordnung halb in allen deutschen landen ver<r>üempt ... ist» (op. cit. 3, 534, 12; 4, 275, 21f.).

³ s. Nr. 3101 A. 9.

⁴ Die Nachricht ist richtig. Sebastian Besselmeyers Geschichte der Belagerung von Magdeburg, die 1551 bei Hans Lor in Magdeburg erschienen war (Schottenloher 25650), wurde 1552 in Basel in einem deutschen Nachdruck und in einer (offensichtlich in Magdeburg entstandenen) lateinischen Übersetzung publiziert. Ob die in Basel (E.C.III.26 Nr. 1) erhaltene lateinische Ausgabe von 1552 mit der bei Schottenloher Nr. 25651 aufgeführten identisch ist, scheint unsicher, da jene auf dem Titel den Druckfehler «Latio» statt «Latino» trägt und von S. 67 an eine fehlerhafte Paginierung aufweist, die mit S. 107 endet statt mit S. 87, wie Schottenloher angibt. Allerdings sind es im gesamten 87 paginierte Seiten.

Auch die beiden in Basel erhaltenen Drucke der deutschen Fassung unterscheiden sich auf dem letzten Blatt (recto), so daß man auch hier an zwei Auflagen denken kann. Der Titel lautet: Warhafftige History / vnd Beschreibung dess Magdeburgi-/schen Kriegs, von anfang biss zů ende, was / sich die zeit der Belågerung innen vnd ausserhalb der / Statt zůgetragen vnd verlauffen hatt: auch von der / Schlacht vnd fürnemsten Scharmützen, thaten / vnd angriffen zů beyden theylen geschehen / jm Jar der mindern zal fünfftzig, vnd / ein vnd fünfftzigsten / auffs kürtzezt verfasst. / Durch Sebastian Besselmeyer Burger zů Magde-/burg, so inn söllchen hãndlen bey vnd / mitt gewesen. / Gedruckt zů Basell, im Jar nach Christi geburt, tusent / fünffhundert zwey vnd fünfftzig.

Ki.Ar. J.x.29,7 stammt aus dem Besitz des Sebastian Lepusculus (später Antonius Weitzius und 1587 Jacob Ryter und weitere Besitzer). Er notierte auf der Rückseite des Titelblattes das Tetrastichon, das auf dem Titelblatt der lateinischen Ausgabe steht sowie ein Hexastichon, dessen Herkunft mir unbekannt ist: *Pedopolis olim fueram ... propter facta uirum nunc Manneburgum uocor.*

Vom Druck gehört hatte Grempp ohne Zweifel durch seinen Famulus E. Hedio. Dieser hatte nämlich am Tag zuvor an Philipp IV. von Hanau geschrieben: «Sovil dann die description der magdenburgischen belegerung berüeret, wer ich geneigt gewesen, e.g. copias verfertigen zu lassen. Nachdem es aber eben vil unnd ich glaublichen bericht, das der gesandnt, so bey unns gewesen, die histori zu Basel in truck geben, auch bereit sub praelo sein soll, so hab ich für onnötig geachtet, e.g. abschrift zu bekhomen, sonnder so bald ich den truck zu hannden bring (hab schon darnach gehn Basel geschriben), soll er e.g. durch mich unverzüglich zugefertiget werden» (Elsaß-Lothr. Jhb. 19, 1941, S. 141 Nr. 9). Damit steht fest, daß der Magdeburger Gesandte Thomas Hauserer, der am 24. Jan. 1552 in Basel eintraf, die «histori» überbrachte, und BCh 8, 415 A. 8, wonach der Diener Hauserers 4 Taler bekam, «so uns alle verlaufenen Sachen abschreiben zu lassen mitgeteilt», wird vollends verständlich. Vgl. auch Wernle, Calvin und Basel, S. 90.

3500. Von Belloni

Nancy, 18. Febr. 1552

G II 15, 176 (Nur Unterschrift, Adresse und Korrekturen eigenhändig. Der Text von der Hand eines Schreibers, der des Lateins wenig kundig war.)

S.P. Si frequentes mihi nuntii essent, crebrius a me literas acciperes; non enim solitus sum esse negligens cum his, quos ego mea sponte amplurimum eorumque virtus me ad eos obseruandos colendosque impellit et cogit. Quapropter, cum Maximum Leopardum Venetum¹ ad uos
 5 proficiscentem nactus sim, officio meo deesse nolui, vt etiam abs te aliquando literas elicerem. Hic sicut hactenus totum ferè orbem peragratus est et mores hominum multorum uidit et vrbes, ita ciuitatis uestre uidende causa ad uos uenit, cuius amenitatem et celebritatem uirorumque et probitatem et humanitatem quantum ei prædicauerim,
 10 ipse testis esse potest. Hominem tibi com<m>endo de meliore nota, etsi com<m>endatione non egeat, cum per se sua uirtute sit satis ubique com<m>endatus, tum quod tu quosquunque aduenas mira quadam benignitate soleas fouere et amplecti. Non erit ingratus, quin etiam fortasse non inutilis Mu<n>stero nostro, quippe qui, ut supra dixi, diuersas regiones viserit earumque perfectam scientiam teneat.
 15 Nec plura. Bene uale meque, ut soles, mutuo ama. Nansei die decimo octt^o. Februarij. 1552. Mag.^{ce} D. tue studiosiss.^{ms} Nicolaus Bellonus

¹ Nach freundlicher Auskunft von Frl. Dr. Maria-Francesca Tiepolo auf dem Staatsarchiv Venedig findet sich das Testament des Massimo Leopardi vom 2. Juli 1555 samt einem Kodizill vom 30. Nov. 1562 auf dem genannten Archiv (Notarile, Testamenti, b. 1218, reg. XIII, cc. 10^{vo}–11^{vo}). Das Testament wurde am 23. Jan. 1566 eröffnet; und in: Provveditori alla Sanità, Necrologi, reg. 801 findet sich unter dem 19. Jan. 1566 tatsächlich der Tod eines 62jährigen «Messere Maximo a Pardo» verzeichnet, der zu S. Marcuola wohnte. Es muß also damit gerechnet werden, daß Maximus in den Quellen auch als Pardus erscheint. – Laut Testament wohnte er zu S. Aponal, hatte keine Verwandten und vermachte sein Erbe der «governante» (Schaffnerin) Paola, Frau des Bartolomeo Vallotta, die ihm lange Jahre hindurch treu gedient und vor allem seine Interessen wahrgenommen hatte in Zeiten seiner Abwesenheit von Venedig. Diese Angabe nun steht in voller Übereinstimmung mit unserem Brief. Ein Beruf wird im Testament nicht angegeben, auch beim Vater nicht. Da dieser jedoch Alessandro hieß, so ist die Annahme erlaubt, daß es sich bei Massimo um einen 1503/04 geborenen Sohn des bekannten Venezianer Künstlers und Architekten Alessandro Leopardo handelt (Thieme-Becker, Künstlerlexikon 23, 1929, S. 91ff., wo sich leider keine Angaben über die Familie finden).

3501. Von Vergerio

Vicosoprano, 25. Febr. 1552

G II 31, 379

Vir clarissime. Optime meritis de euangelio vir, dominus Celsus Martinengus¹, summus amicus, imò frater meus, tuæ excellentiæ has

litteras reddet. Is est, qui superiore anno, quum papae impetum sustinere non posset, ad nos migravit² et nunc uocatus in Angliam proficiscitur³. Te uerò quum ualdè cuperet coram agnoscere, quem antea 5 fama nouerat, petiit, ut illi meis literis aditum ad te aperirem, quod lubens facio. Tu interim hominem cognosces tua amicitia dignissimum. Ego mense Maio uobiscum futurus sum⁴ dubio procul, et tuum librum afferam, quo nunc assiduè utor⁵. Vale et salue cum tota familia. Vitum tuum saluere iubeo⁶. Dominus Iesus benedicat tuis laboribus. Amen. 10
Vicosoprani sexto Kl Martij 1552 Vergerius.

¹ Über Martinengo s. Schiess, Bull. 1, LXXXIVf.

² Am 1. Juni 1551 hatte Vergerio an Bullinger berichtet, «nuperrime» sei Martinengo nach Graubünden geflüchtet (ibid. Nr. 153).

³ Am 28. Okt. 1551 (ibid. Nr. 167) hatte Vergerio Bullinger mitgeteilt: «Rogavi Martinengum, qui in eam insulam proficiscitur, ut mei sit memor», und am 5. Nov. präzisierte er «vocari in Angliam» (ibid. 167/3). Martinengo blieb jedoch als Helfer Vergerios über den Winter noch im Bergell. Vom 25. Febr. 1552 datiert der Brief, den Vergerio Martinengo und Lelio Sozzini an Bullinger mitgab (ibid. Nr. 178). Martinengo änderte jedoch seinen Plan in Basel unter dem Einflusse des Marchese von Vico, Galeacius Caracciolus, und begab sich nach Genf, wo er bis zu seinem Tod 1557 Pfarrer der italienischen Gemeinde blieb.

⁴ Aus diesem Besuche wurde nichts, möglicherweise wegen der Pest, die Vergerio wie kaum ein anderer fürchtete. Vgl. Schiess, Bull. 1 Nr. 176 und Ferd. Meyer 1 S. 52 A. 110. Wahrscheinlich hatte Vergerio im Sinne, im Mai über Zürich und Basel nach England zu reisen (Schiess, Bull. 1 S. LXXVII). Statt dessen reiste er jedoch im Mai/Juni heimlich mit Lelio Sozzini zum Vater Sozzini nach Bologna und verzichtete schließlich überhaupt auf seine Englandpläne, obwohl ihm dort zwei Stellen angeboten wurden.

⁵ Nr. 3460 A. 3.

⁶ Vgl. Nr. 3343 A. 4.

3502. Von Joh. Auene

Speyer, 25. Febr. 1552

G II 14, 323

S.D.P. Etsi à tuis uirtutibus (ut ingenuè fatear) multum absim, prudentissime d. doctor, praeceptor colende, minime dubitauit tamen, licet recenter in matriculam amicorum tuorum receptus atque ascriptus sim, tuam excellentiam occasione commodè nacta alias serioribus occupatam literis meis, quamuis incompositis, prouocare, maxime, 5 cum sodalitas literaria ac Musarum foedera mutuis epistolis soleant plerunque conseruari et è diuerso taciturnitate atque silentio dirimi etc. Etsi epistola dignum aliquid non habeam iam in promptu, noua tamen quaedam, quibus tuam dignitatem plurimum delectari noui,

10 signif[fi]care placuit; quae licet sint acerba, ueritatem tamen nouisse plurimum conducit. Verbis dignis consequi non possum, quàm ingentem copiosumque maximè tamen equitum exercitum tam breui temporis interuallo collegerint iuniores Landgrauii. Huic praesunt Moritius dux Saxoniae elector, Albertus Marchio Brandenburgensis, comes
 15 ab Altenburg¹, quibus accessit cum 15 signis militum princeps ab Anhalt². Hi Franckfordianis, episcopo Moguntinensi, Bambergensi, Herbipolensi solemniter bellum indixerunt totumque ferè Rhenum iam iam occuparunt absque ullo damno aut aduersariorum repulso³. Palatinus⁴ adhuc in utramque aurem dormit. Der teutsch Mayster⁵
 20 (ut uocant) omnia bona sua mobilia alienauit. Iidem comitem à Solms⁶ inimicum capitalem in uincula coniecerunt tandemque eundem regi Galliarum transmiserunt. Hic fertur fuisse Caesaris consiliarius haud postremus. Rex Vngariae unà cum fratre nescio quid tumultus ostendant; Dominus omnipotens eum ad nominis sui gloriam componat
 25 atque ad rei publicae communis commoditatem placare dignetur⁷.
 16. Decembris die è uiuis subitanea morte migrauit Henricus comes Palatinus, Vangionum episcopatus episcopus etc., quam miserrimè⁸; ob pericula dira temporum successorem non inuenit.

4. die eiusdem mensis titulo licentiatus fui insignitus⁹, quod ut
 30 gregi meo bene uertat, precor, quodque ad hunc consequendum re atque consilio iuueris, ref[er]ant gratias tibi superi, cum mihi hoc propter fortunae tenuitatem non sit concessum. Iusiurandum aduocatorum camerae imperialis salua conscientia praestare non possum, cum id planè sit impium atque papisticum. Remoratur etiam me
 35 multum translatus atque à me aeditus libellus in Antithesin Christi et Romani pontificis inscriptus¹⁰ quodque etiam eadem ratione huius turbulenti seculi suspendi ad tempus debeat certum est. Quocunque ergo terrarum (cum princeps nondum mea opera uti nolit nec me ad annos aliquot fide praestita quoque liberare) me conferre cum familia
 40 debeam, prorsus sum incertus animoque miser, quo nihil miserius est, suspensus herens in dies uiuo. Principem itaque, apud quem plurimum uales, absolutissime uir, ut aut me in aulam recipiat aut me iuramento ad annos aliquot liberet, siue ut stipendium aliquo modo augmentare dignetur misero, pro tuo candore solito so<l>licitare nosti. Quod ut
 45 facias, uehementer etiam atque etiam rogo, magis quam à me uis aut pateris te à studioso rogari, ut hanc cogitationem toto pectore amplectare; quo facto magnus ad pristina tua erga me studia cum[m]ulus accedet. Vale foeliciter, consultissime uir, ac me, ut cepisti, amare perge. Multa nocte Spirae Sexto Calendas Martij A virginis partu Lij
 50 _____ Deditiss: tuus Joannes Auene I.V. Licentiatus.

36. inscriptum *Mscr.* 39. aliquod *Mscr.*

¹ Christoph von Oldenburg (Nr. 2945 A. 3).

² Wolfgang von Anhalt, der wie Chr. von Oldenburg zu den nach dem Schmalkaldischen Krieg enteigneten Fürsten gehörte.

³ Es handelt sich um die Truppenkonzentrationen und ersten Aktionen der Fürsten unter der Führung des Kurfürsten Moritz gegen Karl V.

⁴ Pfalzgraf Friedrich II.

⁵ Wolfgang Schutzbar genannt Milchling.

⁶ Reinhard d. Ä. Graf zu Solms, geb. 1491. Die Angaben sind zutreffend, doch wurde er nicht dem französischen König ausgeliefert, sondern von den Landgrafen auf Ziegenhain gefangengehalten. ADB 34, 1892, 584f.

⁷ Den Titel eines Königs von Ungarn trug damals Ferdinand. Alles deutet jedoch darauf hin, daß hier der «junge König» (so bei Druffel Nr. 1521) Johann Sigismund Zapolya und Martinuzzi, der eigentliche Gewalthaber in Ungarn und Siebenbürgen, der allgemein als «frater Georg» bekannt war, gemeint sind. Da Avenes Mitteilung sehr vagen Inhalts ist und er sich ja nicht einmal über das Todesdatum des Bischofs von Worms genau informiert erweist, ist wohl denkbar, daß ihm noch nicht zu Ohren gekommen war, daß der «frater» am 18. Dez. 1551 den Meuchelmördern Ferdinands zum Opfer gefallen war.

⁸ Es handelt sich um den Pfalzgrafen Heinrich, Bischof von Worms (seit 1523 bzw. 1524), Utrecht (1524–1528) und Freising (seit 1540), dessen Lebensdaten Isenburg, Stammtafeln 1, Berlin 1936, S. 31 folgendermaßen gibt: 14. Febr. 1487 – 3. Jan. 1552. Das Todesdatum ist jedoch kontrovers, so daß Schottenloher Heinrichs Amtszeit als Bischofs von Freising 1551, als Bischofs von Worms 1552 enden läßt, wie auch Eubel 3, 198; 336 (gest. 31. Dez. 1551 [Freising]; 3. Jan. 1552 [Worms]). Joseph Schlecht in Sammelblatt des Hist. Ver. Freising 6/7, Freising 1898, S. 72 A. 3 setzt sich gegen Meichelbeck, Baumgärtner und Bauer auf Grund von Leodius für den 3. Jan. 1552 als Todestag und den 8. Jan. als Begräbnistag ein. Auch J. F. Schannat, *Historia Episcopatus Wormatiensis*, Frankfurt 1734, 1, S. 432 nennt als Todestag den 3. Jan., als Begräbnistag jedoch den 11. Jan. Urkundliche oder aktenmäßige Belege gibt Schlecht jedoch keine. Sie stehen auch mir nicht zur Verfügung. Dennoch ist anzunehmen, daß Avenes Datum falsch ist.

⁹ Nach Nr. 3455 Vorbem. war es der 9. Dezember.

¹⁰ Diesem Druck verdankt Auene die einzige bisher bekannt gewordene Erwähnung in der zeitgenössischen Literatur. In der *Epit. Bibl. Conradi Gesneri*, Zürich 1555, fol. 90ro (gleichlautend in den Ausgaben von 1574 und 1583) heißt es: *Joannes Auene Rubeaquensis, transtulit ex Gallica lingua librum cuiusdam Anonymi, De repugnantia doctrinae Christi ac Romani Pontificis, inscriptum. In quo demonstratur per antithesin, Pontificum doctrinam ac uitam, non tantum sacrosancto Christi Euangelio non consentaneam, sed extra Dei uerbum ab hominibus traditam atque confictam esse. Liber impressus anno 1546.* Weil Gesner nur von einer Übersetzung aus dem Französischen spricht und obwohl er nichts von einer Übersetzung ins Deutsche sagt, scheint es zweifelhaft, ob das Werklein je in lateinischer Sprache vorlag. Denn ich konnte bisher nur eine deutsche Übersetzung ausfindig machen im Sammelband ZBZ XVIII, 253, 18 (die Blaufärbung des Schnittes zeigt, daß es aus einem anderen Band herausgelöst wurde). Es trägt folgenden Titel: *Geschicht vnd werck Je-/su Christi, mit sampt des Bapsts vnnd / der seinen, Auss welchen mann verston mag leichtlich den / grossen vnderscheyd zwyschen jnn zweyen, welche newlich / wider durchsehen, ernewart, gebessert, vnd gemehret wor-/den sind, nach aussweisung vnd inhalt heyliger geschriff, / auss Frantzösicher sprach, zů nutz des gemeynen*

mans / Teutscher nation deren nit erfahren, verteutschet / vnnnd verdolmetschet. Durch Johannem / Auene von Ruffach, fryenkün-/sten Magistrum. / AD LECTOREM IN ANTHITESIN / Christi et Antichristi. / Quàm malè conueniant cum Christi pectore Iesu / Pontificum mores, iste libellus habet. / Haec lege qui uerè pietatis amore teneris / Hoc pius et lecto codice doctus eris. Anno M.D. xlvj. fol. 1ro: Titelblatt; fol. 1vo: Nutzbarkeit, Argument, vnd innhalt / dises Bûchleins; fol. 2ro: Widmungsepistel an Herzog Christoph von Württemberg, ohne Ort und Datum: Joannes Auene / von Ruffach; fol. 3vo–4vo: Vorrede; fol. 5ro: Beginn der Gegenüberstellung von Christus und Papst. Der ganze Inhalt ist gegliedert durch Überschriften, wobei sich die einer Antithese jeweils reimen (z. B.: Christus sprach die füß jr einander wäschen müssen. Der Bapst lasset jm seine von künig vnd keyser küssen); fol. 35vo: zum Leser; fol. 36vo: vier Bibelsprüche unter dem Textende; dann: End diss Bûchlins.

3503. Von Andreas Fleyter

⟨Basel, zwischen 25. Febr. und
2. März 1552⟩

G II 17, 27 (ohne Adresse)

Datierung und Erklärung dieses Briefes sind mit Hilfe des RB möglich, wo es auf fol. 44ro heißt: Item 3 Martij (als ich gelt von Bruder Hansen vnd Enderlin vffgenommen, dwil Wirtenberg nie kummen wolt) 4 lib jn der armen lút seckell. Und am Rand: / ...⟩ als verfalne wirtenbergische /z>ins A° 1551 vff Simonis et Iudeꝝ verschinen jars nitt vssgericht, hab ich von Bruder Hansen vnd Andres Fleiter, der Carthus Schaffner, entlechnet hundert guldin, waren 57 kronen vnd XI lib., darumb ein handtschrifft geben den 3. Martij A° 1552. Da Andreas Fleiter vom vergangenen Freitag spricht (25. Febr.), so kann der Brief ziemlich genau datiert werden. Amerbachs Schuldschein vom 2. März 1552 ist in C VIa 97, 10, 1 erhalten. Er lautet: Jch Bonifacius Amerbach, Keiserlicher recht doctor, burger ze Basell, bekenn mitt diser miner handtschrifft, wie die Erbarn, furnemmen bruder Hans vnd Andres Fleiter, der Carthus alhie ze Basell verordnete Schaffner vnd Verwalthere, mir vss sonderer frúntschafft, als der jm nechst verschinen October verfallen Wirtenbergisch zins zú erhaltung wylandt doctor Erasmi stipendiaten noch nitt erlegt oder bezalt, vff min frúntlich anlangen gelichen haben hundert guldin in múntz, welche ich behendigt vnd mir von jnen erlich vnd wol ingeantwurt. Versprich also by minen gúten drúwen, yezgemelte hundert guldin durch mich oder mine erben gemelten brúder Hansen vnd Andres Fleitern, so bald obgemelter Wirtenbergisch zins (wie ich dessen alltag wertig) erlegt, erbarlich on iren kosten vnd schaden vsszerichten vnd wider zúbezalen. Deshalb auch mich vnd all min gút obligir vnd hafft mach in bester form. Zú mererm vrkundt hab ich min kleiner pittschir an disen zedell gedruckt, so geben zú Basell vff mittwoch den andern tag Mertzens. Anno thusendt fúnffhundert fúnffzig vnd zwei. [*Kleines Siegel.*]

[*Darunter Notiz Amerbachs:*] Dises vffgenommen gelt der hvndert guldin hab ich zalt vff mittwoch den XI Ianuarii A° 1553, als Christoff mitt den zinsen kummen, vnd zalt 64 kronen, namlich 62 kronen 1. lib. fur entlechnete hundert fl. vnd 3 lib. Endressen fúr drinckgelt. Vff das mir ditz qvitantz wider worden. [*Der Schuldschein ist durch zwei Schnitte ungültig gemacht.*]

Bei Bruder Hans handelt es sich um den Laienbruder Hans Roth, der nach dem Tod des letzten «Priors» (in den Basler Akten stets nur Schaffner genannt) Nic. Molitoris nominell zum Schaffner bestellt wurde, während der ihm beigegebene weltliche Gehilfe A. Fleiter die Geschäfte führte (gest. vermutlich 1557; BCh 1, S. 528–533; bes. 529).

Am 28. Nov. 1552 (Tübingen) teilten Khun und Bonacker als Landschreibereiverwalter Herzog Christophs mit, Amerbachs Reklamationsschreiben wegen der ausstehenden Zinsen (nicht erhalten) sei dem Herzog zur Kenntnis gebracht worden und der Fürst sei willens, «jemanden jn kurtze zuuerordnenn, der nit allain euch ewre, sonder auch sonst allenthalben die verfallne gilden bezaln vnnnd abrichten wurdet. Derhalben jst vnser freuntlich pit, jr wellend also ain klain gedult habenn. Das wellen jrn f. gn. wir von euch Riemen vnnnd es vmb euch freuntlichen beschulden vnnnd verdienen» (G II 20, 117). Über den Eingang des Geldes steht RB fol. 45ro: «Vff mittwoch ... den elfften Januarij Anno 1553 (got verlich sin gnad, vnser leben in allem guten zu renewern jn glorij sines helgen namens, Christi sines son vnd zů vnser seel selikeitt Amen) hatt Christoph Hess (dan Philips mitt todt abgangen, der her sy jm gnadig), der Würtembergisch Secretari, zalt die zwen zins, so vff Simonis et Judae Anno 1551 et 1552 nechst verschinen verfallen, thvndt zůsamen fúnffhundert guldin, die hat er erlegt in kronen Franckrischist [sic], eine fúr 2. lib., namlich dryhundert vnd zwelff kronen vnd zwentzig plapart. Darvon hab ich zů drinckgelt geben fúnff guldin. Item fúnff plapart den reuttern (*über der Zeile*: 4 rappen) vnd x. plapart Frantzen vm sin arbeyt, die zuentpfachen. Wyther hab ich ... [*über Beiträge in die Armeleute-Kasse und Armtöchter-Kasse*]. Item jn widerzalvng der hundert gvldin [*am Rand Verweis auf fol. 44ro*] Brüder Hansen vnd Andressen von den Carthusern, die jn obbestimpten kosten (als die zins angestanden) vssgeben hab ich (*am Rand*: hab ich Enderlin hundert guldin vss disem gelt abzalt, min handschrift wider entpfangen, vnd jmme) zů verervng wyter Andress Fleiter dem vnder-schaffner (diewil das gelt ich fast ein jar gehept) geben 3. lb.»

Andreas Fleiter (Fleuter) ist ein Sohn des Stadtknechts und Zollers an der Wiesenbrücke Andreas Fleiter (gest. nach 1545) und der Ursula Binder (cop. vor 1517, gest. nach 1545). Andreas d. Jg. wird am 11. März 1536 als Zinsmeister der Kartause zuerst erwähnt (falls nicht ein Verschrieb für 1546 vorliegt), von 1542 bis 1545 war er Zinsmeister des Klingentalklosters und übernahm 1546 das Amt eines Schaffners der Kartause (zum Gnadental). Er war seit ungefähr 1537 verheiratet mit Verena Kösy (gest. nach dem 12. Mai 1564), der Witwe des Fischers Heinrich Munzinger und Mutter des Fischkäufers Hans Munzinger, und starb kurz vor dem 16. Jan. 1560. Er hatte zwei Söhne, Gregor (getauft 13. März 1538; Messerschmied, cop. 1561 Barbara Frank) und Theodor (getauft 15. Jan. 1540; gest. nach 1563).

Von Andreas Fleiter liegt noch ein weiteres, nach 1546 zu datierendes Brieflein vor: «Hochgelerter ... her gevatter. So vwer Erwürd Minz in vwer Erwürdi hůshaltung bedorfft, wolte ich vwer Erwürd zechenn oder zwelff pfúndt schůcken etc. V.E. wyliger gevatter Andreas fleyter schaffner der Carthus» (G II 17, 28). Ein undatiertes Bittschreiben des A. Fleiter an den Rat, die Verwaltung der Kartause betreffend, liegt in StA Kartaus Q 4.

Gnediger, ginstiger, Lúeber her gevatter¹. Dem noch vwer Erwürd frytags nechst verschinenn Mit mir gredt hatt von wegenn Eynn hundert guldin geltz, so hab ich düe sach versehenn vnnnd würt khein Mangel habenn. So Es vwer Erwürd bedarff vnnnd habenn wyl, Loss

5 mich v̄wer Erwürd wyssenn, so wyl ichs v̄wer Erwürd z̄u schückenn
vff das Aller fürderluchst. Las ich v̄wer Erwürd gütten Meynüg
wyssenn etc. Nit mer got verluch v̄wer Erwürd gsundtheyt. Amen.

V. Erwürd wyliger gehorsamer düener vnnd Gevatter
Anndreas fleyter schaffner der Carthus.

¹ Martha Amerbachin hatte mit Adelberg Salzman und Simon Heinrich zu-
sammen Andreas' Sohn Gregor aus der Taufe gehoben (Taufb. St. Theodor).

3504. Von Alban Fuchs

⟨Auggen⟩ 26. Febr. 1552

G II 17, 144

Min frindlichenn gruoss vnnd alles guottz z̄u vor. Lieber herr,
wyssenn, dass ich Euwer schribenn vernumenn hab vff mittwochenn
vff denn mittag. Witter wyssenn, dass Martta vff zistag [23. Febr.]
morgen zwyschenn dryenn vnnd fierenn z̄u got gefaren¹. Gott trest
5 die sel. Wytter wyssenn dess wassers halb, dass ir herab geschickt
handtt, dass hatt Es Jngenumenn z̄um teil.

Witter, Lieber herr schwoger, ⟨*wyssen*⟩ dass die mütter Lost vch
Bettenn, dass ir so woll wellenn thuonn vnnd irenn, wass sy für geltt
dobenn hett, dass ir Es by annzeüger diss Brieffs geschickt hettenn.
10 Witter, Lieber herr schwoger, will ich vch Betten, dass ir mir ouch
geschickt hettenn, so Etwass do ist². Ich bin ietz z̄u Ouckenn³, do will
ich mich Ein zitt Lanng halltten. Ich wer gern selbs z̄u vch kumenn.
Aber wenn Es besser wirtt, so will ich z̄u vch hinuff kumen.

Griessen Foustin vnnd irenn herren, vnd wer vch Lieb. Jetz z̄u
15 mol nitz mer, dann gott sey mitt vch allenn. Dat. vff donstag noch
Sant matis tag 1552 Albann fuchs.

¹ Am 21. Febr. 1552 hatte Alben berichtet: ... Lieber her, wyssenn, dass vff
gestertten tag Marta so gar kranck worden ist. Ich weyss nitt, wass es ist. So
wyll ich vch Bettenn hann, dass ir so wol thuonn, Jm dass waser z̄u dem doctor
Lossenn schickenn vnd denn Bottenn noch abferrgen. Dat. in JI vff Sontag
vor Sannt matis tag. 1552 Albann fuchs (G II 17, 143). Von derselben Martha
ist schon im Brief vom 26. Juni 1550 die Rede (Nr. 3299), und am 3. Febr. 1551
(Nr. 3397) von Geld, das «Susann vnd Marthily» gehört. Es handelt sich des-
halb um ein nachgeborenes Geschwister von Alban und Susanne, dessen Existenz
auch durch Nr. 3544 Z. 7 belegt ist und das als «Magdalena Martha selig» in
C VIa 21, 65 erwähnt wird.

² Amerbach verwaltete das Vermögen der Erben des Leonhard Fuchs (C VIa
21, 65: 16. Okt. 1553).

³ Vgl. Nr. 3507.

3505. An Herzog Christoph

Basel, 28. Febr. 1552

HStASt A 63 Bü. 9 = Repertorium A 63 S. 35

Regest: Köhler S. 61

Da das Bündel, das diesen Brief enthielt, 1961 erstmals nicht aufgefunden werden konnte und seither als verschollen zu betrachten ist, ist Köhlers ungenügendes Regest alles, was über den Inhalt dieses Briefes bekannt ist.

Dankt dem Herzog für das durch den Verwalter der fürstlichen Landschreiberei überwiesene Geld¹.

¹ Am 3. März 1552 (G² II 80, 167; Unterschrift eigenhändig) bestätigt der Herzog den Empfang von Amerbachs Brief «nebenn den getruckten buechlin ..., vnnnd wellen euch darauf gnediger mainung nit bergenn, das vnns euwer Rethlich bedencken, die Eesachenn etc. belanggennd, vor lanngem zükomen ist». Dankt für den Ratschlag und die Büchlein und verspricht, sich dafür erkenntlich zu erweisen.

3506. Von Johannes Mercator

⟨Basel, Febr. 1552; 2. März 1552 oder kurz hernach⟩

G II 21, 71/72

Johannes Mercator ist als armer Neocomensis vel Badriacensis (aus Neuenburg bzw. Boudry) 1551/52 als Nr. 7 von 59, also bald nach dem 1. Mai 1551, in Basel immatrikuliert. Die von MUB 2, 71 in Vorschlag gebrachte Identifizierung mit dem französischen Hebraisten J. Mercier ist von vornherein gegenstandslos, da u. a. des letzteren Heimat Uzès war, sein Name latinisiert Mercerus lautete und er 1551/52 als Nachfolger des Vatablus in Paris mit großem Erfolg Hebräisch dozierte, während der Schreiber des vorliegenden Bittgedichtes am 2. März 1552 im Beisein von S. Sulzer und J. Hospinian ins städtische Stipendium aufgenommen wurde (StA UA L 4 fol. 100vo), nachdem Amerbach zuvor für ihn aus dem Erasmuslegat aufgekommen war.

RB fol. 41ro heißt es: Jtem vff oculi, was prima Martij A^o 1551, als ein studiosus mitt nammen Io. Mercator, ⟨so⟩ vormals mir commendatitias à Philippo Melanchtone brocht vnd wider gen Wittenberg ziehen wolt, vnd der arm, hab ich vss fürbitt auch anderer alhie jm vss disem gelt zú stúr geben 3 thaler. Da Amerbach im vorliegenden Bittschreiben jedoch als Rektor angesprochen ist, kann es nicht mit diesem Eintrag zusammenhängen. Am 26. August 1551 notierte Amerbach (fol. 43ro): Jtem zalt Coccio, praeposito inferioris collegii, pro Ioanne Mercatore Neocomensi, summae spei adolescente, sed pauperrimo, für 7 wochen [gestrichen: ein monat] Bursal, thút 35 plap., für yede wochen 7 plap. Das heißt also, daß Mercator seit ungefähr anfangs Juli Bursant im Untern Collegium war. Am 16. Sept. 1551 heißt es: Jtem zalt für ein andren studiosum, Joannem Blanchetum Gebennensem, mir à Castalione commendatum, ein zyt lang jm disch im collegio 1 fl. Hab beyder kost fur Mercatorem vnd Blanchetum zalt Coccium vff mittwoch fronfasten crucis. Es scheint also, daß die unter dem 26. August aufgeführte Zahlung hier nochmals erwähnt wird. Denn Ende Nov. beglich Amerbach eine Rechnung des Praepositus J. Hospinian für verschiedene vorübergehend im Collegium verpflegte Scholaren (erhalten in C VIa 97, 11, 35,1) und notierte unter anderem: Pro Joanne Mercatore, qui [gestr.: venit] redijt die 9 octobris, 2. lib. 9 ß pro hebdomadibus septem (RB fol. 43vo). Es fragt sich also, woher Mercator am 9. Okt. zurückkehrte. In der MUW kann

ich seinen Namen nicht finden, sowenig wie mir das Empfehlungsschreiben Melanchthons bekannt ist.

Das vorliegende Schreiben gehört in Amerbachs Rektoratsjahr 1551/52. Der erste Teil, der seine Entstehung dem abschlägigen Bescheid in Sachen Stipendium verdankt, muß vor dem 2. März 1552 entstanden sein; denn damals wurde Mercator städtischer Stipendiat. Den zweiten Teil fügte Mercator an diesem Tag oder kurz danach an. Daß die Erwähnung Hospinians die Richtigkeit dieses Datierungsvorschlages bestätigt, zeigt Nr. 3260 Vorbem.

[Fol. 71] Magnifico viro domino Bonifacio Amerbachio, rectori academiae celeberrimo, Joannes Mercator.

Schildert in 41 Distichen, jedoch ohne konkretere autobiographische Angaben zu machen, wie er sich nachts härt, daß er im Gegensatz zu andern Kommilitonen bei der Stipendienzuteilung leer ausgegangen ist. Da erscheint ihm seine Musula mit froher Botschaft, indem sie ihn auffordert:

Desine, o foelix, tanto indulgere labori,
 Desine, et has curas uolueri parce nigras.
 Pectore de tristi moestum depone timorem
 10 Praesidiumque simul noscere disce tuum:
 Insignem pietate virum et virtutis alumnum,
 Qui ualet ingenio, qui ualet arte, pete,
 Quique est Theutonicae pulcherrima gloria gentis,
 Lux, iubar et sidus magnaue fama, decus.
 15 Hunc, hunc ergo virum nunc sit tibi cura rogandi,
 Nam feret auxilium praesidiumque tibi.
 Audiet atque tuae miserebitur ipse querellae,
 Non feret, has nullum pondus habere preces.
 Promptus opem cuiuis misero fert ipse roganti
 20 Nobile, quod faciat nam bona, nomen habet.

Sie will Amerbach Mercators Nöte schildern; und dieser fordert sie auf, den Helfer aufzusuchen. Unterdessen wird es Morgen, und der Bittsteller Musae pauca dedi uerba canenda tibi; denn er weiß um das Ungenügen seiner Muse und daß nur ein Vergil würdig wäre, Amerbach
 25 *angemessen zu besingen.*

Indoctis igitur te parcere versibus opto,
 O decus, o terrae gloria prima tuae.
 Me quibus abs te ipso cuncta impetrasse fatebor,
 Si placido uultu carmina nostra legas.
 30 Namque aliquando dabis meliora in carmina vires,
 Doctior auxilio Musa futura tuo est
 Olim, cum tribues, quod supplex Musula quaerit,
 Cum dabis assidua dona petita prece. Vale.

[Fol. 72] Cum, vir ornatissime, nullum offerri mihi stipendium nuper

animaduertissem et spe, qua semper fretus eram, me decidisse detur- 35
 batumque esse uiderem, etsi maxima essem tristitia et incredibili pene
 dolore affectus, tamen non me angoribus dedi, quibus equidem con-
 fectus essem, nisi his restitisssem, sed adductus ea singulari tua libera-
 litate, qua clarus et magnus apud exterarum gentes, rudia et incompta
 illa carmina scripseram, quibus non dubitabam eam rem a tua huma- 40
 nitate consequi, quae multis deplorata uisa fuisset, posse.

Nunc autem, quum tua sponte incitatus ea, quae precibus atque
 scriptis impetrare uellem, mihi obtuleris (id enim mihi nunciauit vir
 clarissimus meique amantissimus dominus Joannes Hospinianus,
 collegii inferioris propositus, cui ob magna eius in me merita plurimum 45
 debeo) non tam precibus quam gratiarum actione uti me debere uisum
 est. Vt autem rem ita se habere, ac dico, intelligeres, praeposui car-
 mina illa, de quibus supradixi. Quod reliquum est, vir excellentissime,
 ingentes ago tibi gratias et habeo immortales, quod tantam meorum
 studiorum rationem habens maximis me beneficiis ornat humanitas 50
 tua et liberalitas. Faxit Deus Optimus Maximus, ut meorum studio-
 rum capias aliquando fructum. Hunc enim tuo prope iure repetere
 deberes; nam te principem mihi ad ingrediendam meorum studiorum
 rationem extare uideo. Sed non pluribus agam, ne tuum caput offen-
 datur. Vale interim in Christo, vir inuictissime. 55

Joannes Mercator seruus omnino tuus.

3507. Von Alban Fuchs

<Auggen?> 3. März 1552

G II 17, 142

Der Ort läßt sich anhand von Nr. 3504 Z. 11 vermuten.

Min frindttlichenn gruoss vnnd alles gütz zů vor. Lieber herr schwo-
 ger, zu vor wyssenn, dass wir frisch vnnd gesundtt sind; solichs vonn
 vch zů wyssenn, wer mir Ein freüdt. Witter [wyssenn,] wie mir das
 nest mol geschribenn handtt¹ dess sterbens halb, Wyssen: gutter
 fridtt hie ist. Ich hab Ein Eigenn huss bestellt. Schickenn mir Julian 5
 herab. Wass ich Jm oder die mütte<r/ gütz kennen thun, welenn mir
 gernn thun. Vnnd so Es vch lieb ist, so schickenn mir Basilius ouch.
 Jetz zu mal nitz mer dann griesenn mir Foustin vnnd irenn herenn
 vnnd sagenn Foustin, so sy gernn Luxen herab schickenn wolt, das sy
 Jnn mitt Julian aber schick. Was mir Jm – ich oder die mütter – guttz 10
 kenen thun, dass wenn mir gernn thun. Jetz zů mol nit<z mer/ dann
 gott, der almechtig sey mitt vch allenn. Datt. Jnn JI vff donstag vor
 der alltten fasnacht 1552. Albann Fuchs.

¹ Nicht erhalten.

3508. Von Marstaller

Montpellier, 8. März 1552

G II 21, 19

Clarissimo doctissimóque uiro D. Bonifacio Amerbachio,
iureconsulto Basiliensi, domino et patrono suo unicè ob-
seruando, Geruasius Marstallerus S.P.D.

Doleo quidem uel rei difficultate uel meorum rusticitate factum
esse, ut tibi fuerint tot labores ac molestiae pro transmittenda ad me
pecunia suscipiendae¹. Plurimum uerò gaudeo te, uirum amplissimum
et innumeris aliis iisdémque grauissimis occupationibus detentum, me
5 tanto et honore et officio dignatum fuisse. Essem itaque omni bono-
rum praesidio indignissimus, nisi maximas tibi gratias pro hoc multis
aliis adiecto beneficio tum uerbis nunc agerem, tum animo semper
haberem. Scio autem te nec uerborum pollicitationes nec quicquam
aliud spectare, sed unum hoc desiderare ac pro tuo quodam in me
10 iure exposcere, ut Dei et amicorum praesidia omnémque studiorum
meorum opportunitatem in rei literariae gloriam utilitatémque fide-
liter collocem, in qua quidem, ut hactenus fui totus, ita nunc diligen-
tius futurum me polliceor.

Diu cogitatam Italiam nunc tandem (nisi quid inter pocula supre-
15 máque labra incidat) *ἰππεὺς ἀνίππος* adeo. Consilium intelligis, ordi-
nem uero itineris caeteráque mea et publica etiam harum regionum
commodè enarrabit tibi eximius iuuenis, qui has tibi reddit literas.
Monspeliensis est ex praeclara Sanrauiorum, iurisconsultorum et regio-
rum senatorum, familia² mihi³que hic diu iam fuit ob singularem in-
20 genii candorem ac praestantiam méique obseruantiam coniunctissi-
mus. Ad literas planè natus est, ut clarè licet in eo conspicere. Ego,
praeter expressa eius rei in facie, moribus atque studiis signa, astrorum
quoque secutus indicia, quae praebet *σύστημα* coeleste pro hora natali
retro quaesitum, author fui et hortator³, ut relicta negociatione, ad
25 quam fuerit detrusus, totum se Musis redderet ac manciparet, qua
in re facile mihi acquieuit homo ad eam rem naturae instinctu propen-
sissimus. Dum Lugduni merces pro suorum consilio tractauit, sacras
litteras diligenter, in summo etiam mercatorum strepitu, euoluit et
Hebreorum linguam feliciter didicit. Nunc ad uos proficiscitur, ut his
30 Graecam et Latinam coniungat et synceros euangelii praecones
audiat. Tu, quo dignus sit fauore ac praesidio talis homo, abunde
intelligis, e<go/ nihil addo, quàm ut meo nomine tibi sit carior is, qui
m<ihi/ est in summis amicorum deliciis. Praesentem igitur eum
ama<n/ter complectere et me absentem beneuolentia consueta pro-

12. quo *Mscr.*

sequere. Valetudinis studiorúmque tuorum uela gubernet Iesus 35
Christus, Dominus et liberator et adiutor noster clementissimus.
Omnibus quoque tuis bene esse cupio.

Ex medico Volcarum Pelio⁴, VIII Idus Martij, anno Christi
M.D.LIII.

¹ Darüber ist mir nichts bekannt.

² «Dominus Joannes Sandravivus Monspissulanensis» ist im Studienjahr 1552/53 als Nr. 4, also kurz nach dem 1. Mai 1552, in Basel immatrikuliert (MUB 2, 76 ohne Kommentar). Ihm gehörte UBB B.c. VII 138 (olim R. Faesch Nr. 1333): *OIIIHANOY AAIETYIKON BIBAIA IIENTE*. Oppiani de natura sev venatione piscivm libri quinque. Am Schluß: Impressum Florentiae in Aedibus Philippi Iuntae Florentini. Anno ab incarnatione .D.XV. supra mille mense Iulio Leone Decimo Pontifice. Druckersignet. Widmungsepistel des Bernhard Junta an Marcus Musurus s. l. et a. Auf dem Titelblatt: Joannis Sanrauij. Unter der Widmungsepistel: ex Dono Dñj Joannis Sanrauij Paulus Ottentaler me possidet. Zahlreiche handschriftliche Marginalien. (Der zweite Besitzvermerk zeigt, daß MUB 2, 82, 1553/54 Nr. 53 recht hat, wenn sie auf Grund von Kneschke 7, 17 vermutet, daß Paulus Ottefalerus Oenipontanus eigentlich Ottenthaler heißt.)

Bei L. Guiraud, *La Réforme à Montpellier* 1, 1918, wird Johannes Sanravivus nicht erwähnt, jedoch wird S. 642 und passim einiges über die calvinistisch gesinnte Familie Saint-Ravy oder Sanravy gesagt. Einerseits werden Nicolas, Rechtslehrer an der juristischen Fakultät von Montpellier (bes. S. 53), und dessen Sohn Guillaume, Mediziner (bes. S. 65), der sich später nach Genf zurückzog, sowie Antoine (S. 30; 77), 1550/51 Régent der Artistenfakultät und später als Nachfolger Baduels in Genf, genannt. Da die MMM S. 88 Nr. 1363 (1539) und S. 114 Nr. 1770 (1549) für Guillaume und Antoine die Diözese Saint-Flour als Herkunftsgegend nennt (genauer: Saint-Urcize in der Auvergne), kommen sie als unmittelbare Verwandte des Johannes wohl kaum in Frage. Gut zu den Angaben Marstallers paßt jedoch die «branche de magistrats fixée à Montpellier» (Guiraud I, S. 77), aus der sich 1551 ein der Häresie verdächtiger Pierre Sanravy als «général sur le fait de la justice des aides en Languedoc» (ibid. S. 20 und 114), d. h. als «conseiller à la Cour des Aides» (= Mitglied des königlichen Gerichtshofes von Montpellier), nachweisen läßt. Noch besser zu den Angaben Marstallers paßt das, was ibid. I, S. 168; 334; 351; 355; 392; 587 und 2, S. 56; 384 über Michel de Saint-Ravy gesagt wird. 1562: «conseiller du roy et general en lad. Court». 1561: «commissaire du Roy et general en la Cour des Aydes.» Auch Michels Sohn Jean war eine Zeitlang «gouverneur pour la justice». Es ist somit möglich, in unserem Johannes einen Sohn des Pierre und Bruder des Michel zu vermuten.

Da Ottentaler wohl erst anfangs 1554 nach Basel kam und immatrikuliert wurde, muß man annehmen, daß sich Sanravivus bis 1554 ununterbrochen in Basel aufhielt. Tatsächlich nimmt G. Marstaller am 4. Okt. 1553 an, daß Sanravivus noch in Basel weilt (G II 21, 22); am 24. Juni 1555 verließ Sanravivus Basel Richtung Padua, wo er Ende August (kurz vor dem 8. Sept.) nachgewiesen ist (G I 16, 37; 38; G I 8, 62/63; 70). Er war über Zürich gereist, wo er Pellican aufgesucht hatte und von diesem, wie die Reisedaten vermuten lassen, mehrere Wochen beherbergt worden war und sich Aufträge für Bücherkäufe hatte mitgeben lassen. Dies ergibt sich aus einem an Pellican gerichteten hebräischen

Brief, der in Padua geschrieben ist und eine glänzende Bestätigung von Marstallers Angaben über Sanravius' Hebräischkenntnisse ist. Wie mir Herr Dr. Bernhard Prijs mündlich mitteilt, hat der Brief etwa folgenden Wortlaut: Nach einem Lob Gottes folgt die Anrede: «Mein Herr, Herr Conradus», und dann die Feststellung, daß er nicht wisse, ob er Heraklit oder Demokrit gleiche. Ersterer habe nämlich über die bösen Taten der Menschen geweint, letzterer habe sich darüber lustig gemacht. Auch er, Sanravius, wandle wie die verderbte heutige Generation auf dem schlechten Weg ... Zur heutigen Zeit fänden sich viele, die sagten, es gebe keinen Gott im Himmel, und andere, die zwar einen Gott im Himmel annähmen, aber nicht nach der Lehre Gottes wandelten, sondern Aristoteles folgten und denen, die diesem gleich. Doch wer könnte einen klugeren und gottesfürchtigeren Mann finden als Pellican, der in den Wegen Gottes gehe und seinen Schülern auftrage, den Weg Gottes zu hüten? Damit komme über Pellican und seine Schüler, daß sie einen Anteil an der zukünftigen Welt haben, und so sei es wohlgefällig.

Er bittet darauf wegen der Verzögerung des Briefes bis jetzt um Entschuldigung. Die Ursache sei die Pest gewesen, die 6 Monate hintereinander gewütet habe. «Und gelobt sei Gott, der die Plage beendet hat.» Auch habe er keinen Boten gefunden. Das Buch: «Der Führer der Irrenden» des Maimonides (Morene-wuchim) habe er noch nicht gefunden, werde es aber, so Gott will, wenn er zu Pellican komme, mitbringen ohne jeden Zweifel, und es solle bei Pellican so sein, wie wenn er es schon gebracht hätte. Er wolle seine Worte nicht in die Länge ziehen und wolle sein wie ein Laufender, um zu seinem Herrn zu kommen. Pellican möge mit seiner Güte den Sohn (Samuel) sowie Herrn Bibliander und Herrn Frisius grüßen.

«Johannes Sarravi in Padua. Geschrieben am 7. Kislew (November) ...» Die Jahrzahl ließ sich leider auf keine einleuchtende Weise entziffern. Doch dürfte es sich um den November 1556 handeln. Denn am 15. Sept 1555 begann in Padua die Pest mehr und mehr zu grassieren. Sie wütet nun nicht mehr und Sanravius gedenkt offenbar bald aufzubrechen (vgl. *Atti della Nazione Germanica dei Legisti ... di Padova ... I, Venedig 1912, S. 46* und die Angaben des Basilius, wonach die Pest am 24. Juni 1555 zwar nachgelassen hatte [G I 8, 56/57], aber hernach im Herbst wieder zunahm und viele Studenten gleich Basilius zum Weggang veranlasste [G I 8, 62/63; 72 vom 22. Febr. 1556; G I 16, 43]). Die Adresse lautet: *Doctissimo Viro D. Conrado Pelicano Linguae hebraeae in schola Tigurina publico professori praeceptoris suo observando (sic)*. Unter dem Brieftext steht, wohl nicht von Pellicans Hand: *Deplorat huius saeculi calamitates. / Pestem non grassari Paduae. / Missurum libro (sic) More hanphuchim. / Jo: Sanrauius Gallus (ZBZ F 47, 280)*.

Von Padua muß Sanravius wieder nach Basel zurückgekehrt sein, wo er im Dezember 1556 und am 11. März 1557 als Pensionär im Augustiner Collegium nachgewiesen ist (StA UA N 6). Am 1. Juni 1557 wird er nicht mehr erwähnt. Damit verlieren sich seine Spuren. Jedoch blieb in Basel Sanravius' Exemplar von Calvins *BRIEVE / INSTRVCTION, / POVR ARMER TOVS / bons fideles contre les erreurs de la secte com-/mune des Anabaptistes* (Genf, Jehan Girard, 1545) zurück, das deshalb besonders wertvoll ist, weil es aus Sanravius' Besitz in den Castellios übergang (unter der Jahrzahl: *Joannis Sanrauij*; dann von anderer Hand: *fuit / Nunc est Seb. Castalionis*. Später Museum Faesch. UBB F.O. IX. 10).

³ Über Marstallers astrologische Betätigung vgl. Nr. 3201 A. 5.

⁴ Eine gelehrte Spielerei, wie solche in Marstallers Gedichten oft zu finden

sind. Der gallische Stamm der Volcae Arecomici bewohnte zur Zeit Caesars die Gegend von Nîmes (und damit des späteren Montpellier). Mons Pelius ist der lateinische Name sowohl des thessalischen Pelion-Gebirges wie der Stadt Montpellier. Also: «von dem der Heilkunst geweihten Pelius der Volcae ...».

3509. Von Sopher

Straßburg, 10. März 1552

G II 26, 53

Über den Schreiber s. Nr. 642 A. 6.

Ehrenhaffter, hochgelerter, Grossgünstiger, Lieber herr. Euch seien mein gantz güttwillige, frúntlich dienst allzeit möglichs vngesparts vleysss zuuor. Demnach vss ewerem schreiben¹, so ich am 13 tag Augusti empfangen, verstanden, das mein hussfraw Euch abermals ein Centner Ristenhannffs vff nechst darnoch folgenden sanct Adolffs 5 tag² des verschinenen 51 Jars kouffen solte, hab ich sie güttwillig funden, vnd hat warlich allen möglichen vleiss ankert, aber nichts gütts, dann vmb doppelgelt, bekommen mögen. Vnnsere hennfer haben Jr nit mehr dann x Pfundt für den gulden geben wollen vnd doch nit besser dann das, so wir euch Jungst vberschickt haben³. By den 10 frembden hette sie mögen – wie ouch noch – xx pfundt für den gulden kouffen, aber böse, sophistiche war, vsswendig húpsch vnd gütt anzusehen, aber Jnnwendig falsch vnd nichts werdt. Also haben wir letstlich meinen vettern Michael Dintmar, Burger zú Kentzingen⁴, so ongeuerlich seiner gescháfften halb bey vnns zú gast was, gebetten, 15 das er bey Jme oben zú Kentzingen besehe, ob Er vnns ettwas gütts vmb ein zimlich gelt kouffen möchte. Der hat vnns ein Centner hannffs koufft vnd erst am letsten tag decembris Jungst verschinen Jn einem Schiff zúgeschickt vnd vberantworten lassen, vnd kost diser Centner risten hannffs Sechs gulden, ein ort, ie XVj pfundt für ein 20 gulden gerechnet zú XV batzen, vnd das vásslin IIIj batzen, der fúrlon dem Schiffmann Ij batzen, vnd dann allhie zú Strassburg für vncosten vnd zoll Ij batzen j creutzer, Jn Summa Vj gulden Xij batzen⁵. Jch hab nit eigentlich wissen mögen, da mir der hannff vberantwort ward, was er costet hette, biss erst Jnnerhalb viertzehnen 25 tagen, <da> hat mirs obgemelter mein vetter zúgeschriben. Das ist die vrsach, darumb ich E.E. solches zú verstendigen so lang hab vertziehen müssen, die der Allmächtig jnn langwiriger gesundtheit sampt den Jren allen gnedicklich fristen wölle, mich der selbigen E.E. hiemit vnderdienstlich beuelhend. Dat. vff Donstag nach Jnuo- 30 cauit den 10 tag Martij Anno 1552

E.E. zú dienst williger

Geruasius Sopherus Schaffner S. Thomas
Stiffts zú Strassburg.

¹ Nicht erhalten. ² 29. August.

³ Das Datum dieser Sendung läßt sich auf Grund der Briefe nicht fixieren. Zuletzt hatte Sopher am 6. Juli 1549 (G II 26, 52) Amerbach mitgeteilt, der brieflich angeforderte Zentner «werck oder reisten hannff» sei nur in geringerer Qualität und nur zu 1 fl. für 13–15 Pfund erhältlich; seine Frau bitte daher um Bescheid, sei aber bereit, daß sie «wochenlich vff vnseren abendmärckten so vil vnd als gütt sie jimmer möchte, etliche pfunde noch vnd noch vff kouffte, bitz sie ein Centner zuwegen brechte vnd vff Adolphi [29. August] oder nit lang darnach» zuschickte.

⁴ Er läßt sich in ZGO 40, 1886, S. m91ff., wo Urkunden aus dem Stadtarchiv Kenzingen registriert sind, nicht nachweisen.

⁵ Am 22. April 1552 teilte er mit (G II 26, 55): «Das gelt, so ich vmb den centner risten laut meins vorigen schreibens vssgeben, hab ich von meinem Geuattern Christoff Riedlingern, hern Johann Herwagen factor, empfangen, vnd so die risten E.E. gefallen vnd nit betewren, so sagt mein huss fraw, Jr seie von E.E. mehr dann gnüg gedanckt, dann sie das Jhen, so sie vergangner zeit von E.E. zû verehrung empfangen, noch nit verdient habe; wills aber nachmalen alles möglichen vngesparten vlysss gern haben zû verdienen vnd zû beschulden. Sie ist jnn grossen sorgen gestanden, sie habe das werck zû teuwr genomen vnd seie zû vil costen daruff gangen. Sie will aber vff kúnfftig zeit, so es sich fügen wolt, das flachs vnd hanff ettwas wolfeilers wurde, vnderston, sich mit einem vorrhat zû versehen, damit sie E.E. auch hienach mit zû teilen habe, dann der selbigen zû dienen sind wir beide allzeit vrbuttig vnd geneigt. Christus, vnser herr vnd heilandt, gerûche E.E. jn langwiriger gesundtheit gnedicklich zûfristen vnd zûerhalten.»

3510. Von Alban Fuchs

⟨Auggen oder Neuenburg⟩
20. März ⟨1552⟩

G II 17, 212

Notiz Amerbachs: Misi 20 coronatos. – Das Jahr läßt sich aus dem Inhalt erschließen.

Min frindttlichenn gruoss vnnd alless guotz zû vor. Lieber her
schuoger, wissenn mich frisch vnnd gesundtt. Witter, Lieber herr,
wysenn, das Ein gross geschrey Jetz By vnss ist des kriegs halb.
Will ich vch Betten haben, dass ir so wol wellenn thuon, vnnd mich
5 welen Lossenn wissenn, wie ich mich halten sell der Brieff¹ halb, wo
ich mitt hin soll. Witter, Lieber her, will ich vch Bettenn, so dass
gelltt verhanden ist, so schickenn mirs By anzeigers diss Brieffs.
Ietz zû mol nitz mer dann gott sey mitt vch allenn. Dat. Jnn JI vff
Sonntag noch Sannt gertruten tag
Albann Fuchs

¹ Urkunden. «Item ⟨es hat⟩ Alban Fuchs jn der kriegsgfar Anno 1552. heruff geflocht ein beschlosne brieffladen. Die stot noch [1555] alhie vnder dem vordern bett jn der vordern kammer» (C VIa 88, 31).

3511. An Graf Georg

Basel, 24. März 1552

C VIa 53, 165 (Konzept mit Allegationen)

Graf Georg hatte, wie er am 17. März 1552 (G II 28, 60; nur Unterschrift eigenhändig) aus Schaffhausen Amerbach mitteilte, kraft kaiserlicher Edikte und Reichsabschiede vor einigen Jahren die Güter der Veronica Igelmann, «vmb ires beharrlichen vnd sträflichen widerthauffs willen», eingezogen und als gräfliches Eigengut an Thomas Clainlauwel verkauft. Im Urteil eines Prozesses, den die Stiefbrüder des Käufers gegen diesen angestrengt hatten, wurde dieser Verkauf als unrechtmäßig annulliert, «Namblich dz dieselben mit jme jnn kauff sollen zugelassen werden etc., wie solichs alles aus den Acten, die wir euch hiebey vbersenden, weither zusehen ist.» Da aber dieses Urteil Georgs «ober- vnd gerechtigkeit» Abbruch tut, und die Sache «an vnser hoffgericht appelliert ist, will vnser notdurfft eruorderen, das nit also stillschweigend hinghen zulassen, sonder vnsers jnteresse halben zu erhaltung vnser ober- vnd gerechtigkeit vns auch der gepür vnd notdurfft einzulassen vnd aber, angesehen diser leuff, vnser Anwaldt jnformiert vnd geuollmechtigt nit dazu schicken oder gefasst machen künden, haben wir dilation vnd vffschub dissmals von vnser wägen zuerhalten beuolhenn.» Deshalb bittet er Amerbach, die Akten zu studieren und zu erwägen, «woho der Appellant die Appellation prosequieren würde, wie wir vns zu erhaltung vnser Ober- vnd gerechtigkeit vnsers jnteresse halben vermög der Recht einlassen vnd mit bestandt allenthalben rechtlich thun vnd fürnehmen sollen ... Dann vnsers achtens hetten wir gegen dem vndergericht wol fürzunehmen, das sie solches vnd dergleichen vnpillich zusprechen nit mher gelusten solt etc.»

Hochgeborner Furst ... EFG missiue ist mir sambstag abents nechst verschinen [19. März] vberantwort, sampt einer vrthel copey¹, so jn verrucktem November zwischen Claus Krepffel als clegern vnd vogt Daudid vnd Danieln gebrudern an einem, so dan Thoman Cleinlawel, deren stieffbrüder, antwurtere andertheils von wegen Veronicæ 5 Igelmennin, der widertheufferin, aller müter, confiscirten hab vnd güther halb ze Richenwyler gefelt oder ergangen etc., mit angehencktem gnedigen ansinnen, dieselbe vrthel zü erwegen vnd, wo Cleinlawell, der appellant, die appellation zeprosequirn vorhabens, wie EFG zü erhaltung des verkauffs ober- vnd gerechtikeitt, auch jres 10 jnteresses <halb>, vermog geschribner rechten sich einlassen vnd mit beystandt allenthalb furnehmen solle, mein rhat vnd gütbeduncken iren schriftlich züentdecken.

Ditz nun jn andern vil obligenten geschefften mitt gehorsame vnd kürtze zü erstatten, hab ich beyder sits ingebrocht product, obgemel- 15 ter vrthel brieffs copey inserirt, sampt der vrthel vbersehen vnd, so vil kurtze der zeitt zugelassen, erwegen. Befindt in summa Erstlich den verkauff, so vs sondern gnaden EFG Cleinlaweln gethon, nitt allein jnhalt angezogner Keiserlicher edict vnd Reichsabschiden rechtmessig, sonder auch jn gmeinen geschribnen rechten gegründt sein, 20

welche klarlich statuirn, das beharlicher Ketzler hab vnd gúther, vn-
 angesehen, ob schon Christliche kindt vorhanden, von grosse oder
 schwere des malefitz ordenlicher oberkeitt confiscirt heimfallen, das
 also EFG dise gúther zeconfiscirn vnd die confiscirten irenselb zúbe-
 25 halten oder zú alienirn gút fúg vnd macht gehapt habe [*Es folgen die
 Belegstellen*]. Demnach aber EFG obgemelter Widertheufferin gvther,
 wie anzeigt, confiscirt heimgefallen vnd die iren selb zúbehalten oder
 andern zealienirn vnd namlich dem einen supplicirenden son Thoman
 Cleinlaweln zú verschencken oder zú verkauffen gewalt gehapt haben,
 30 vnleugbar. Ob nun von wegen ergangner vrthell ditz inhalts, das
 yetzgedochter Cleinlawell alle hab vnd gúther, so dan jmme von seiner
 müter vnd grosvatter noch erkauffung der herschafft an sproch seiner
 müter halben zúgefallen vnd behendigt worden, mitt seinen stieff-
 brudern als müter halb naturlichen geschwistergitten zútheilen schul-
 35 dig sey etc, EFG rechtmessiger verkauff angefochten vnd vmge-
 stossen vermeint werden meg, dardurch die notturfft erforderte, das
 nitt also stillschweigendt hinghen zelassen: Hieruff, Gnediger furst vnd
 herr, ist mein antwurt, das ich noch geringe meines verstandts nitt
 ermessen kan, warumb noch zur zeit EFG rechtmessiger verkauff vm-
 40 gestúrtzt oder -gestosen zeachten, vnd deshalb zú erhaltvng irer ober-
 vnd gerechtikeitt sich rechtlich jnzulassen von nöten. Vrsach ist fur-
 nemlich, das Cleinlawell von ergangnen sententz geappellirt hatt,
 durch welche appellation gemelter sententz, in erwegung gegenwurtiger
 zeit, erloschen vnd alle handlung dermassen geschaffen, als wan in
 45 deren erst der krieg bevestet. Deshalb der contract des verkauff von
 wegen beschechner appellation noch in seinem werdt vnd krefft vest
 bestot vnd von EFG ober- vnd gerechtikeitt noch nichts ist geschme-
 lert, entzogen oder abgeprochen. [*Es folgen die Belegstellen.*]

Zum andern, das solcher sententz meines erachtens nitt vss gefhar
 50 oder durch myett vnd gab, sonder mer vss einfalt oder vnverstandt
 der vrthel sprechern, so zú disem ampt noch gelegenheit des orts ver-
 ordnet, gegeben vnd gesprochen. Vnd wiewol solcher vnverstandt vil-
 licht sy nitt gantz entschuldigett, so verbindt er sy doch jnhalt gmei-
 ner rechten nitt weyther, dan so vil Cleinlaweln jn künfftigen kosten
 55 vnd schaden darus mecht erwachsen. [*Es folgen die Belegstellen, u. a.
 ein Zitat aus Zasius.*]

Zum letsten bewegt mich auch Clausen, des clegers, furwenden,
 namlich das wol zeachten, wo die oberkeitt ein wissen gehept, das
 Cleinlawell mer geschwistriget, so von seiner muter Ehelich geborn,
 60 vorhanden, sy wurde dieselbe irer müter verschulden gleich als wol
 als Cleinlaweln nitt engelten lossen, sonder auch gnedenglichen darun-
 der bedocht haben, ob villicht vss solchem die Richter ettwas prae-

sumption oder zweifels gefasset, glichsam wie die Oberkeitt, datzmol
angesucht, die angezeigten stieffgeschwistrigitten vss erbermdt ver-
mütlich auch begnadigett hett, als yez auch die zûzelossen EFG will 65
vnd meinung, auch vssgebrochtem begnadigung- oder kauff brieff nitt
zewider, oder denselben dahin zû verstan sin, dannenher auch in vilge-
dochter vrthell sy villicht zû endt, das vilgedochte stieffgeschwistrigit-
ten jmme, Thoman Cleinlawel, iren gepurenden theil an der summa,
er der herschafft vnd sunst ditz kauffs halber vssgeben, wider bezalen 70
sollen, erkant vnd daran gehenckt haben. Vnd wiewol vilgemelter
Cleinlawell ditz fürwenden zum theil abgeleint, namlich das sollichs
der oberkeitt nitt verhalten sin können, dann die müter den einen
sun zû Raperschwyr², als sy des widerthaufts halb in hafften gewesen,
geboren, desgleich, wiewol auch offtgedochten Richtern, wahin die 75
begnadigvng, mergemelte confiscirte gúther vm ein billichen, lidlichen
abdrag an sich zelosen, sich erstreckte, alhie zeinterpretirn oder vss-
zelegen nitt wol geburt oder gezimmet hatt, sonder, so in deren ettwas
dunckell oder zwyfels, interpretation von EFG begeren vnd erwarten
sollen etc., tametsi in dubiis voluntas principum talis esse praesvmit- 80
tur, qualis de iure esse debet [*D. 28, 6, 43 u.a. m.*], ipsi tamen sua bene-
ficia interpretantur et, quem modum beneficii svi esse velint, aesti-
mant, vt Nerativs, Marcellvs et Paulvs de iure respondervnt, yedoch
diewil solchs von offtgemelten Richtern vss keiner gefhar, sonder vss
erbermdt, einfalt oder vnverstandt geschribner rechten beschehen 85
oder vss irthvmb, das EFG meinung sin geachtett, vnd durch furge-
numne appellation allem handell zûhelffen ist, kan ich, zûbeschliessen,
wie auch oben anzeigt, weshalb EFG yetzmol ires jnteresse halber zû
erhaltung ober- vnd gerechtikeitt (deren noch nichts entzogen) oder
des rechtmessigen verkauffs (so noch krefftig bestot) sich irer gepur 90
vnd noturfft jnlassen solle, meines geringen verstandts nitt sechen noch
ermessen, doch jn dem hochgemelter EFG (deren hiemitt mich vnder-
theniglich befelhendt) vnd eines yeden mer verstendigen bas gegrúndte
meinung vorbehalten. Dat. Basell vff donstag annvnciationis divae
Virginis et matris den 24 Martii A^o 1552. EFG williger diener B.A. 95

[*Postscriptum: C VIa 53, 166vo*]: Gnediger Furst vnd Her. Also, jn
massen wie anzeigt, verordnet in gegenwurtigem handel meines ver-
standts die scherpffe geschribner Rechten. Welche vnangesehen, wan
der Spann in hangender appellation gútlich mecht verdragen werden,
das Cleinlawel seinen stieffbrudern ettwas auch vss erbermdt volgen 100
liess, beducht mich ein werck der barmhertzikeitt, auch Christlicher
vnd briederlicher lieb sampt der billikeitt, so ein vsslegerin ist aller
geschribnen rechten, vast gemess sein, jnsonders diewil sy alle einer
müter kinder vnd die letsten zû zeit erlangter begnadigung weyssen

105 vnd von wegen irer müter jrthumb wyslos gewesen. Doch vo verr
 dieselben nitt widerthevffer sindt vnd dahin Cleinlawell vm gottes vnd
 brüderlicher Lieb willen zů vermögen, sy dasselbig mit danck annem-
 men, dessen verniegtten vnd, nitt jnhalt geschribner rechten, sonder
 brüderlicher vnd christenlicher lieb vnd frúntschafft das widerfaren
 110 vnd erlangt sein, erkanten etc.

Ditz EFG ich vss Christenlichem yfer vnd erbermdt nitt verhalten
 können, jn dem auch deren hochwyss bedencken vnd besser meinung
 vorbehalten.

Gnediger Furst vnd her. EFG diener Lavxen <Raben> hab ich,
 115 mir zůgeschickte[n] vrthel copy wider zůvberschicken, noch irer beger
 vberlyfert.

¹ Vgl. Z. 115.

² Rappoltsweiler.

3512. Von Graf Georg

Schaffhausen, 26. März 1552

G II 28, 64 (nur Nachschrift samt Unterschrift eigenhändig)

Bereits am 1. März hatte Herzog Christoph Graf Georg aufgefordert, aus
 Sicherheitsgründen vorläufig keine Briefe mehr an ihn zu richten, da er durch
 seinen Vogt auf Twiel vom Überfall der streifenden Rotte auf Georgs Lakaien
 gehört habe (Ernst I Nr. 381).

Georg graue zu Wirtembergh vnnd zu Mümpelgart.

Vnnsern gruss zuuorn. Hochgelerter, lieber besonder. Wellchermas-
 sen wir denen von Basel hiemit schreiben, freündtlich vnd nachbeur-
 lich begerndt, vf begegnen, zuempieten vnd absagen vnns von Laux
 5 Zecken, der sich Ro. Kay. vnnd Ko. Mt. etc. Hauptman oder Commis-
 sarien der Straiffenden Rotth jm Hegew furgibt, Jetz vnuerursacht
 vnnd ganntz onpillich vber andern frefel der seinen vnd Anndern be-
 schehen, vnns vnnd vnserer Herrschafft Reichenwiler auch der ver-
 stenndtnuss nach, darjnn wir mit jnen freuntlich vnnd Nachbarlich
 10 herkhommen vnnd dero noch vnns versehen, desshalben nachbarlich
 zuschreiben, damit vnnsere Herrschafft onuersehenlichs hon, beschwe-
 rung vnd Nachthails vberhaben bleiben möge, Haben jr vss beyligen-
 der Copej zuuernemen¹, Ganntz gnedigclich begerend Auch, jr wöllt
 hierin bey gemellten herrn von Basel das peest darzu reden vnnd fur-
 15 dern, wie wir zu euch gut verthrauen haben, jr vnnsern nachtail gern
 furkhummen sehen vnnd hierjnn wol thun khönden, damit vns nach-
 beurliche willfarung beschehen möge. An dem beweisen jr vns sonnder
 angensem gefallen, Hinwider gegen euch gnedigclich zubedencken,

dann Euch zu g(efallen) seind wir genaigt. Datum Schaffhausen, den 26.^{ten} Martij. Anno etc. LII.

20

Warlich, Amberbachio, man köndt Einen dringen, döss Einer dhett, hieuor nitt gesindt Gewessen; wyll Gott, so wyll myr die mittell als Baldt miglich an die handt nemen, dz Er sehen vnd befinden soll, der sach zefill gethon hab. Seitt Gott Befollen. Nuwer zeitt^{<ungen>} sendt vyll vnd wunderbarlich, die zeitt fyn öffnen wurd, aber nit 25 iber Landt zescriben². wyrtemberg etc. manu propria scripsit.

¹ G II 28, 62 vom 26. März 1552. Im folgenden ist jedoch das auf dem Basler Staatsarchiv, Württ. F I sub dato, erhaltene Original abgedruckt. Ob sich der Basler Rat der Sache annahm, ist fraglich, da sich weder auf dem StA noch im Amerbachnachlaß diesbezügliche Akten finden ließen. – Vnnsern günstigen grus zuuor ... Wiewol wir in disen Leüffen niemandt verwandt, auch kain gelt empfangen noch aussgeben haben, sonder bitz noch rüewig sein, wie meniglichem bewüsst ist, auch das wir vns verschiner zeit der sterbenden leüff halber allhär gethan, gleichwol des vorhabens gewesen, widerumb ghon Basel zuerruckenn, Daran vns ain gute zeit hero vnd noch vff dise stund zugefallene beschwärlliche leibsblödiggkait verhindert, Wiewol auch vber das nhestverschinen XXVIII^{ten} tag Februarij vns ain Lackay, den wir von hinnen vff Hohen Thwyel verschickt, jm wider härwertz lauffen zu Hiltzingen durch ettlich raisigen, Laux Zäcken angehörig, der sich Rö. Kai. vnd Kö. Mt^{en}. hauptman oder Commissarien der straffenden Rott jm Hegeuw fürgipt, vff freyger strassen vergwalttigt, nidergeworffen mit erdichtem fürgeben (wie sich hernach befunden), sie haben dessen beuelch, darauff den Lackaygen gefenglich mit jnen hin vnd wider geschlaift, das sein, so jme hoch gewesen, genomen vnd jnn den dritten tag also gefenglich enthaltten. Welchen doch zulettst gemelter Zäck, wol zuermuten sich des befahrt vnd nit redlich gethan gewest, selbs dem Burgvogt vff Thwiel ledig gegeben, jme auch hernahen den mhererthail solcher beraubung vnd ausstandts wider durch genanten Burgvogt volgen vnd zustehn lassen, mit versprechen by gutem glauben, Das vberig jme auch zuerschaffen sampt diser ausztruckentlichen anzaig, das er, Zägk, oder die seinen mit vns oder den vnsern dermassen nichts zethun auch dessen weder von Kai. oder Kön. Mt^{en}. beuelch hab, So helt er doch dem Lackayen das sein nit allain noch inn, sonder auch vber obgemelt alles ongesettigt Hatt er auch vns bey des Hochgepornen Fürsten, Herren Christoffen, Hertzogen zu Württemberg etc., vnser freündtlichen lieben herrn, veters mherernantem Burgvogt vff Thwiel (wissen mit warhait nit aus was vrsachen oder wohär) den XXV^{ten} tag dis monats absaglich zuentpotten, Das er, Zägk, beuelch habe, vns mit vnserm leib, auch vnser diener vnd die vnsern, woho er künde, zubetretten vnd nider zu werffen. Das soll er vnns sagen, werde auch seinem beuelch also nachkomen, Also das wir vnd die vnnsern vff solich entpietten vnd absagen onuersehenlichs vnd onuervsachts gewartten müessen, das er oder andere an vns vnd den vnsern sein lust (wie dann die andern hieuor auch gethan haben) büesse, daran vns doch onpillich beschehe. Dieweil wir dann vyl jar vns allwägen ainer guten nachpaurschafft bevlissen, auch des selbigen jnn bedanckung vnd bekanth vor ettlich verloffnen jaren beschehen, auch bitzhär jnn gutem freündtlichem verstandt vnd guter nachpaurschafft gehalten vnd noch gestanden, dessen wir vns auch hinfüro zu bevlissen genaigt vnd zu euch dessen nit weniger verhoffen vnd versehen thund vnd wir dan von den

vnsern diser zeit solcher massen abwesend sein müessen, So ist an euch vnser ... begern, jr wöllet vff vnser Herrschafft Reichenwyler vnser vndersehssen vnd angehörigen der selben ain freündtlichs vnd nachpaurlichs vff- vnd einsehen haben, damitt vnns oder jnen vff obgemelt entpietten oder absagen, oder wie das komen möcht, nit ettwan onversehlicher hon vnd beschwerung begegne vnd zugefüegt werde (wie wir dann vnsern vnderthanen hievor sich sovyll möglich jnn guter hut vnd achtung zehaltten zugeschriben vnd beuolhen), Sonder sie auch alls onschuldige rüewig vnd desshalben on beschwerung vnd nachthail pleiben mögen, Solches auch aim Regiment zu Ensisshaim nachpeurlich zuschreiben.

Vnd wo ho darüber jemandts solte beschwärt werden oder was begegnen (das wir vns doch der pillichait nach nit versehen), so verhoffen wir doch, ir würden das nit gern sehen oder haben, vnd müssten wir es bitz zu gelegner zeit gott beuelhen, würden aber doch das vnser gegen den Beschädigern vnd sonst zusuchen fürnemen müessen, dermassen wir lieber vberhaben weren.

Wollen auch dis schreiben von vns günstig vnd nachpeurlich vnser nodtturfft nach jm pesten verstand vffnehmen vnd euch hierauff auch vns zu gutem beweisen, wie wir vns zu euch nachpaurlichen versehen vnd getrösten vnd on das vns also genaigt verhoffen, ir auch jnn dem allem für euch selbs wol zethun wissen vnd künden. Seind wir hinwider gevlissen, günstig vnd nachpeurlich jnn gleichem vnd mhererm freündtlich zu herwideren vnd zebeschulden. Vnd wie wol wir vns abschlags nit versehen, Begern wir doch dessen nachpaurliche vnd willfäringe fürderliche anntwort. Datum Schaffhausen den XXVj Martij Anno etc. Lij GGzWyrtemberg etc.

² Der Sinn dieser Nachschrift ist wegen des bruchstückhaften, dem Gesprochenen sehr nahestehenden Satzbaues zum Teil unklar. Doch will Graf Georg im ersten Satz offenbar sagen, daß man einen dazu bringen könnte, Dinge zu tun, an die er hievor nicht gedacht hat.

3513. Von Thomas Blarer

Kempten, 28. März 1552

G II 15, 334

Regest: Schiess Nr. 1803

S. *Χρόνος*, inquit ille sapientum unus, *ἀναιρεῖ πάντα καὶ λήθην ἄγει*¹.
 At me nulla vnquam temporis longinquitas obliuisci faciet meritorum
 et humanitatis tuę, quibus veterem contubernalem tuum ab ineunte
 consuetudine me exornare olim cepisti et natu minorem et eruditione
 5 lare non dubitauit pietas animi tui, quin modo datis ad me perelegan-
 tibus et iucundis litteris tuis, modo coram collatis honorificis, cum
 daretur coram esse, verbis, modo hospitalitate, modo publice ador-
 natis conuiuuis testare re voluntatem in me tuam cum aliquo vel
 fructu vel oblectamento, quod me afficeret. Vel nuper quanti hoc fuit,
 10 quod Magdalenem patrualem meam², cum de me vteretur consiliis tuis,
 commode in rem meam instruxisti. Quid referam de iuuentute multo-
 rum annorum, quam patriote nostris litterarum gracia iam olim mitte-
 bant Basileam, quem enim illorum ad commendationem meam non

ex aliqua parte adiuuisti? Et extant exempla etiam nunc in Lopadii filio³. Sed et familiae meae te Mecenatem toti es visus te addixisse. 15 Huius rei locuples est testis affinis meus d. Bartolomeus⁴.

Que omnia fluxerunt mihi ex istis initiis, quorum quantumuis retroactorum memoria oblitterari apud me neutiquam potuisset etiam nouis subinde beneficiis non subsecutis. Nunc series illorum vsque ab eo tempore ad hodiernum, vt in fastos relata, condit mihi historiam 20 presentem vna totivs in me meosque liberalitatis et munificentie tue obseruaturum etiam atque etiam, si qua occasione detur, testari erga te tuosque animi mei pro his gratitudinem hoc tempus, vt ne pretermittam; sin minus detur: en tibi remuneratorem pietatis Optimum Maximum, qui te vt diligat, amplexetur, iuuet et ex<or/net meam 25 vicem obtestor de promptuario gratie et munerum sempiternorum. D. Jacobum⁵, d. Cellarium⁶, inque primis d. Osualdum⁷ et generum tuum⁸ dignare meis verbis iubere saluos esse. Vale in Christo Domino, in quo me, qui facis, ama. Campidone jn Agro Tigurino V Calen. Aprileis. M.D. LII. Thomas Blaurerus tuus. 30

¹ Vgl. Soph. Frg. 954 (ed. Pearson, Cambridge 1917). Siehe oben, Nachträge.

² Siehe Nr. 2319 Vorbem. Amerbach hatte sie am 25. Jan. 1547 beraten.

³ Siehe Nr. 3204 und 3414.

⁴ Diese Bemerkung über den Schwager (vgl. Nr. 2794 A. 1) ist am Rande nachgetragen.

⁵ Truckenbrot. ⁶ Borrhaus. ⁷ Myconius. ⁸ Iselin.

3514. Von Severin von Massenbach

Padua, 29. März 1552

G II 21, 49

Angaben über den Schreiber, der dem noch heute blühenden Geschlecht der Freiherren von Massenbach (Württemberg) angehört, finden sich bei Kothe III Nr. 164, Pfeilsticker § 1197 und Knod in ZGO 55, 612 Nr. 289a (wo allerdings in irriger Weise sowohl für Severin wie für seine Eltern 1588 als Todesjahr angegeben ist und für die Geburt das sicher unzutreffende Jahr 1538) und vor allem bei H. Frhr. von Massenbach, Geschichte der ... Herren ... von Massenbach 1140 bis 1806, Stuttgart 1891, S. 104ff. (= FGesch, von Kothe und Knod benutzt).

Severin war der Sohn des württembergischen Hofmarschalls Wilhelm von Massenbach und der Agathe von Schellenberg. Ersterer starb am 13. August 1558 (FGesch; Jahr sicher richtig), letztere erst am 25. Mai 1588 (FGesch). Vgl. Kothe S. 127; Pfeilsticker § 6; 1197; FGesch S. 87ff. Entgegen den Angaben der FGesch (S. 104) hatte Wilhelm außer Severin zwei weitere Söhne: Bechtold und Ulrich Philipp, die laut Epitaphinschriften (ibid. nach S. 106; E. Paulus, Die Kunst- und Altertumsdenkmale im Königreich Württemberg I, Stuttgart 1889, S. 118) am 16. und 18. März 1560 starben, und zwar als iuvenes. Daß die FGesch im Irrtum ist, wenn sie diese beiden als Söhne Severins bezeichnet (S. 91; 106),

ergibt sich u. a. aus Ernst 4 Nr. 472 A. 2 und dem Immatrikulationsdatum Ulrichs: 25. Nov. 1549 (MUT 1, 345 = FGesch S. 104) im Vergleich mit den Lebensdaten Severins und seiner Schwestern. Severin wurde am 16. Febr. 1544 in Tübingen immatrikuliert (MUT 1, 315) – dürfte also um 1530 geboren sein – und wechselte 1546/47, vermutlich wegen des Schmalkaldischen Krieges, nach Basel (MUB 2, 47 Nr. 10). Anschließend wandte er sich nach Frankreich, wohl etwa Mitte 1548, da er bereits 1551 in Padua nachgewiesen ist und vorher, wie vorliegender Brief zeigt, drei Jahre in Frankreich studiert hatte. Mehr als ein Jahr lang über das Datum des vorliegenden Briefes hinaus kann er sich nicht mehr in Italien aufgehalten haben, da er vom 15. August 1553 an bis zum 23. April 1561 als adeliger Rat von Württemberg Dienstgeld bezog. Seine Sprachkenntnisse und seine solide juristische Bildung machen verständlich, weshalb Herzog Christoph ihn – nachdem er schon am 19. April 1555 zum neu-gewählten Mainzer Primas Daniel Brendel und im Dez. 1555 an den Kreistag zu Reutlingen abgeordnet worden war (Ernst 3 Nr. 61; 204; 206) – mit Lic. Eisslinger zusammen 1556/57 auf den wegen der Religionsverhandlungen bedeut-samen Reichstag nach Regensburg sandte (FGesch; bestätigt durch Ernst 4, Nr. 77: Instruktion vom 2. Juni 1556; Nr. 233: Schlußbericht vom 19. März 1557; zahlreiche Briefe passim) und im Sommer 1557 mit Nicolaus Varnbüler zusammen an den Reichsdeputationstag in Speyer zur Reformation des RKG abordnete (FGesch ungenau: «mit Eisslinger zusammen zur Kammergerichts-visitation»). Den Abschied vom 16. August 1557 unterschrieb er nach Herzog Christoph und vor Varnbüler (Ordnungen 2, fol. 196; Ernst 4 Nr. 283 A. 1 und Nr. 299 vom 23. Juli). Nach dem Ausscheiden aus den württembergischen Diensten scheint er sich vor allem im engern Ausschuß des Direktoriums der Kraichgauritterschaft betätigt zu haben. Er starb am 22. März (FGesch 106; Kothe) oder 22. Juli (Pfeilsticker, nach E. Paulus, loc. cit.; vgl. die Abb. in FGesch nach S. 108, wo das Datum unklar ist). Er hatte am Dienstag nach Nicolai, frühestens 1553, spätestens ca. 1557 (nicht 1538?, wie die FGesch das Datum der Heiratsabrede auf S. 104 ergänzt) Maria von Helmstadt geheiratet (recop. mit H. Ph. von Helmstadt, gest. 1592) und hinterließ ein Söhnchen Christoph Wilhelm. Mit diesem starb dieser Zweig der Familie 1591 im Mannes-stamme aus.

S.D.P. Si te valere scirem, maxime gauderem tam tua quam reipu-
 blicae causa; meus enim animus ita erga te est affectus, vt nunquam
 putem quemquam tibi plus uelle, quam ego aut cupiam aut debeam,
 sciens tuam singularem clementiam, quam mihi ostendebas, cum tibi
 5 discipulus Basileae essem. Nolo dicere, quantum tua doctrina meis
 studiis profuerit, ita vt doleam, quoties in mente$\langle m \rangle$ reuoco meum dis-
 cessionum, facile in dies cernens magis ex re mea fuisse, si te diligentem
 diligens audiuissem, quam quod te relicto exterarum nationum acade-
 mias petierim. Tamen cum mihi obediendum esset parentibus, qui
 10 quotidie student studia mea fouere, in Galliam maxime discende
 linguae gratia profectus sum illicque per triennium forsan remoratus
 sum. Atque inde in Italiam Paduam ueni, ubi adhuc moror. Etsi
 quam plures uiros praeditos summa atque amplissima doctrina ac

8. exterorum *Mscr.*

honestate hinc inde uiderim et audiuerim, tamen cum (non vt auribus seruiam) tuam singularem doctrinam mente repeto, nunquam tacitus 15 praeterire possum, quin laudes tuas amplissimas undique spargam doctrinamque tuam singularem omnibus petendam praedicem.

Et his stimulis quam plures coegi, vt nihil aliud desiderent, quam te docentem audire; ac inter caeteros sodalis meus d. Anthonius Robertus natione Gallus¹, qui scilicet has tibi dabit literas, audiens 20 cum à me, tum ab aliis tam magnifica de te praedicari, nunquam quieuit, quin occasionem quereret, qua relicta Italia et ipsa patria ad te Basileam proficisceretur ibique tuorum studiorum particeps fieret. Quare, d. praeceptor colende, te etiam atque etiam rogo, vt hunc tibi commendatum habeas, qui domo in exilium studiorum 25 causa profectus ac exulans te patronum petit. Nec dubito, quin tuam beneuolentiam illi exhibiturus sis, tam mea causa quam illius, qui scilicet se sponte commendabit et se vltro in patrocinium tuum dabit. Denique non ignoro, quanta sis humanitate clementiaque praeditus, vt vltro omnium studiorum fautorem te exhibeas et studiosos summo 30 amore prosequaris. His vale meque pro tua clementia commendatum habe et me tibi omnino deditum atque obstrictum estimes nec egre feras, quod non ad te sepius scripserim. Non enim tuas aures facile meis inanibus atque inutilibus literis ausus eram grauare². Etiam atque etiam vale. Datum Padua. 4. Call^{arum} Aprilis Aō salutis 1552 35

Tuus ex animo Seuerinus à Massenbach.

¹ Er ist, in Übereinstimmung mit dem Briefdatum, in Basel als Nr. 53 (von 59) im Studienjahr 1551/52 unter dem Rektorat des Bonifacius Amerbach eingeschrieben als Antonius Robertus Pedonacensis ex Gallia Narbonensi. Er stammte also aus Pézenas bei Montpellier. Nach einer nicht überprüfbaren Angabe der MUB 2, 74 soll er 1576/77 als Pfarrer in Lodère nachweisbar sein (vermutlich ist Lodève gemeint). Doch ist diese Identifikation hinfällig, da Junker Antonius Robertus, der Franzose, bereits kurz vor dem 26. Sept. 1552 bei Th. Grynaeus, dessen Tischgänger er war, starb, wohl an der Pest, unter Hinterlassung je eines weißen Filzmantels, Rapiers und Paars Stiefel sowie von 10 Büchern in octav (StA GA K 11, 101).

² Was Amerbach zweifellos nicht bedauerte!

3515. An Graf Georg

Basel, 31. März 1552

C VIa 53, 165a (Konzept)

Hochgeborner Furst, Gnediger her. EFG zedienen vnd iren nachtheil helffen ze furkommen, ze verhieten oder wenden, bin ich allzeit bereit, wa jenen das in minem vermügen. Deshalb mir der vnbill,

16. spargem *Mscr.*

EFG jungst bewysen¹, von hertzen leid ist, vnd, das gnedig noch-
 5 paurlich werben, so dieselbe jnhalt vor jarn vffgerichten verstentnus²
 an ein Erbaren Rhat Basell jungst schriftlich gethon, zefirdern, soll
 an mir gar nichts erwinden. Doch ist EFG nitt verborgen, das ich
 an ort vnd endt, da man der gleichen handel tractirt, nitt sitzen, da-
 sel**/** kein stimm hab, desglich der dingen halb nitt befragt wirdt.
 10 Dieweil ich nvn alhie meinen geneig<ten/ w<i>ll vnd dienst anderer
 gstatt jns werck nicht volziechen kan oder mag, dan die obern deshalb
 frúntlich anzekeren, hab ich das drewlich erstattett, ettlich nitt der
 geringsten³ darob frúntlich vnd pittlich angesprochen vnd dermassen
 bescheid von jn entpfangen, das ich guter, vngezwyfleter hoffnvng
 15 bin, das an der verstentnvss, darinn EFG mitt einer stat Basell
 nachpurlich herkommen, gantz kein weigren, sonder deren gewilfaret,
 es sy das in zúschribvng der Regiervng gen Ensisheim oder andern
 vnd also in svmma hochgemelten EFG ein gefellig antwurt vnd nach-
 beurliche wilfarung widerfaren werde⁴. Hiemitt deren auch mich vn-
 20 dertheniglich befelhendt. Dat in eyl ze Basell vff donstag den letsten
 Mertzens A^o 1552⁵.

¹ Vgl. Nr. 3512.

² Über diesen Freundschaftsvertrag s. P. Burckhardt in BZ 38, 30f., bes. A. 79.

³ Gestrichen: hern Theodorn Branden (wie er dan mein werbung den andern hevptern anzvzeigen erbotten).

⁴ Vgl. jedoch Nr. 3512 A. 1.

⁵ Notiz Amerbachs: ... dem andern brieff [*sc. Nr. 3511*] zv<g>legter zedell.

3516. Von Oporin

<Basel, nach Ende März, vor 24. Juni 1552>

G II 22, 276

Die Datierung des vorliegenden Briefes muß auf Grund inhaltlicher Merkmale erfolgen. Da von einer Messe die Rede ist, die ausfällt, und vom Johannestag als Rückzahlungstermin für das geliehene Geld, so liegt es nahe, an eine Frankfurter Frühjahrmesse zu denken. Auf Grund der Angaben, die sich bei Steinmann, Oporin S. 87f. und BZ 69, 1969, S. 132ff. («adeo perturbat ista intermissio nundinarum»: 31. März), finden, kommt mit großer Wahrscheinlichkeit das Jahr 1552 in Frage, um so mehr, als Amerbach z. B. auch in C VIa 90, 16, 7 notierte: 4. Item Ioannes Oporinus, subdelegatus ab Heroldo debitor, in Aprili preterito ex conventionis lege debet 25. fl. fa – 31. lib. 5. plap. Interpellatus nuper respondit, nullas fuisse nundinas Francofurdianas ob belli incumbentem calamitatem, sese eam pecuniam ad festum Ioannis baptistae soluturum esse. Allerdings fielen auch die Herbstmesse 1546 und die Ostermesse 1547 aus, und die Herbstmesse 1547 war nur schwach besucht (freundliche Mitteilung von Dr. Berger, Stadtarchiv Frankfurt/M). Daß nicht von der Herbstmesse 1552 und dem Johannestag im Dezember die Rede sein kann, erhellt u. a. auch daraus,

daß entgegen Steinmanns Angaben (Oporin S. 88) die Herbstmesse stattfand (8. Sept.), aber wegen schlechten Besuches vom Kaiser auf den 10. Nov. und 14 Tage hernach prorogiert wurde (Pol. Corr. 5 Nr. 285 A. 2). Der Brief muß also auf Grund seines Inhaltes in die Zeit von März bis Juni 1552 gehören.

S. Ingens telum necessitas. Cogit me interceptarum nundinarum calamitas, amicorum opem implorare. Inter quos ut te, mi domine doctor Amerpachi, primo semper loco mihi uenerandum esse duxi, ita singulari erga me beneuolentia tua fretus persuasissimum semper habui, te quoque, si quando ope tua haberem opus, succurrere mihi et 5 posse et uelle. Vehementer itaque humanitatem tuam oro, ut mihi in praesentia adesse 20 coronatis ad festum diui Joannis proximè bona fide à me tibi reddendis ne graueris. Pro quo officio, ut etiam aliis in rebus, quibus gratificari tibi potero ac tuis, memorem me atque gratum re ipsa intelligas, sedulò dabo operam. Bene vale. 10

Jo. Oporinus tuus ex animo.

3517. Von Oesyander

Augsburg, 3. April <1552>

G II 22, 234 (Notiz Amerbachs: Anno 1552)

Daniel Oesyander S.P.D. Studium meum erga rempublicam comunemque patriam nostram tibi probari, viro de ciuitate optimè merito et in rectissimis studiis semper versato, vehementer, mi doctissime Bonifaci, etiam atque etiam laetor. Consilium autem meum tum in susceptis peregrinationibus tum in locanda sede cum Vlissis mente 5 abs te comparari magnae mihi laudi duco, tametsi in altera parte, de sede locanda, dissimilis quaedam ratio esse videatur. Nam ille quidem Ithacam suam vix ante se hominibus cognitam et tanquam in solitudine positam tanto animi ardore desiderauit; ego Basileam, vrbem regio nomine dignissimam et toto terrarum orbe celebrem, magno 10 cum desiderio absens mente animoque complector. Quanquam etiam, quod ad alteram partem attinet, nondum ego me omnibus laboribus et periculis, quae in his peregrinationibus insunt, praesertim longinquis, functum existimo, quas molestias iam Vlisses superarat. Intersit igitur in re aliquid fortasse, in consilio quidem certè ac voluntate 15 vtriusque nihil interest.

Quod autem, quo commodius in patria versari et studiis meis liberius vacare possim, stipendium Erasmianum in quinquennium proximum à Cal. Ianuarii mihi promittis, rem mihi gratam et vtilem tuaque perpetua erga rempublicam et homines studiosos voluntate dignam 20 et laudabilem facis. Sed illud rebus meis incommodum accidit hoc

tempore, quòd annus hic vsque ad Cal. Ianuarii proximas intercessit. Nam quoniam et mea voluntate et rerum praesentium statu sic vrgente à dominis meis sum dimissus nec mihi tantum pecuniae
 25 superest, vt meis sumptibus diu possim viuere, non mihi faciundum putauì, vt ad vos proficiscerer aut cuiquam oneri essem. Sed cum mihi iampridem hic manendi conditio esset oblata Henrychi Heruarti¹ nomine, vt biennium in eius familia manerem et filium quem habet paruulum domi² instituerem, dum eum per aetatem in exteras mittere
 30 nationes posset, egi cum eo, vt me sine vlla praescriptione certi temporis in familiam suam reciperet. Itaque nisi alia conditio mihi commodior offeratur, vt vel in Gallias redeam vel in Italiam eam, quod hoc rerum omnium statu vix puto futurum, hunc annum ita me Augustae continere statui. Sin se occasio forsàn obtulerit, vt cum
 35 discipulis, quos non vltra duos nec aetate grandes accipiam, ad aliquod gymnasium proficiscar, tametsi ad vos quamprimum mihi redire non liceret, tamen confido pro tua voluntate erga me et perpetuo erga homines cupidos literarum studio, id mihi stipendium etiam absenti abs te tributum iri. Quanquam enim ex meis laboribus victum non
 40 difficulter parare possim, tamen ipse intelligis ei, qui non in eodem vestigio consistere sed vltra progredi velit et ad finem aliquem studiorum peruenire, pluribus opus esse. Neque enim studia nostra labore solùm et diligentia temporisque longinquitate absoluuntur, sed magnis impensis ac sumptibus splendidaque fortuna perficiantur necesse est.
 45 Quod etiam Lucianus conquestus est, cum de sua institutione puerili mentionem fecit. *Παιδεία γὰρ, inquit, καὶ πόνου πολλοῦ καὶ χρόνου μακροῦ καὶ δαπάνης οὐ μικροῦ καὶ τύχης δεῖται λαμπροῦ*³. Ad haec incommoda illa etiam aduersa mihi accedunt: matris meae miserrimae viduae solitudo et inopia, in quam patris morte ac perfidorum homi-
 50 num culpa coniecta est; cuius senectuti me pro mea virili parte subuenire aequum est; nec fraterculorum aetati adhuc iuniorum deesse debeo⁴. Itaque mihi diuinitus hanc fortunam esse oblatam existimo, vt, quantò se meis iniquiorem ostenderet, tantò eam mihi aequiorem experirer, qua quidem ad hoc vsque tempus propitia vsus
 55 sum ac spero deinceps, si tua mihi benignitas aspirabit, splendidior vsurum. Quanquam de tua voluntate erga me dubitare non possum, quae cum antea mihi semper cognita fuit, tum hac epistola per te ita declarata est, vt, quibus verbis pro tanta humanitate tibi gratias agam, non reperiam. Sic enim profectò habere debes, maioris me
 60 beneuolentiam tuam facere, quam si mihi stipendium longè amplius penderetur, quod à patria, cui nihil adhuc prodesse possem, non acciperem, nisi me et ratio studiorum meorum et necessitas fortunae vrgeret. Malo enim libera voluntate rectae mentis prodesse patriae,

cui praeter ortum nihil amplius debeam, quàm pluribus beneficiis obstrictus necessitate coactus videri officium facere. Quod idem de te 65 quoque tibi persuade, quem, prout dignitas tua meretur, colere et obseruare multò malim, nullo tam excellenti beneficio affectus (quamquam pro tuis laboribus et vigiliis, quas in me instituendo insumpsisti, non parum debere me tibi intelligo) quàm nunc tanquam ex contractu obligatus. Haec quidem animi mei siue voluntas siue affectio est; res 70 autem et fortunae meae aliud postulant, quarum tenuitati abs te tam praeclarè consuli mihi gaudeo, tibi, quemadmodum debeo, gratias meritas ago. Haec habui, humanissime Amerbachi, quae pro temporis ratione et rerum nostrarum statu ad literas tuas⁵ responderem, quas mihi superioribus proximis diebus primum redditas esse scito, cum abs 75 te dies ascriptus sit pridie Cal. Marcii. Quòd si quae perturbatiora erunt, scito haec à me in summa perturbatione exarata esse, cum quidem triduum iam obsidione cincti fuissetis atque ipse quoque in armis essem. Sed speramus conditiones pacis latas ab aduersariis et à populo approbatas à senatu quoque acceptas iri aut ad vim et arma 80 ventum iri. Quae quales sint, quantum ex hominum sermone intellexi, breuiter subscribam: vt syncera religio in integrum restituatur, concionatores eiecti reuocentur, sacerdotes expellantur, veteres senatores in suum ordinem legantur, noui magistratus dignitate ac potestate careant, priuilegia ciuitatibus adempta reddantur, ciues in suas tribus 85 redeant; denique vt principes capti in libertatem asserantur⁶. Haec te scire volui. Cum res nostrae pacatiores erunt, plura de hoc tumultu ad te scribam⁷. Haec modò raptim pro tempore. Vale ac genero tuo, viro docto et eloquenti, et filio tuo mei amanti et studioso ex me s. Augustae Vindellicorum III Nonas Aprilis⁸. 90

¹ Hans Heinrich Herwart, Sohn des Hans (1475–1528) und der Helene Schellenberger (Schöll-: 1490 – 24. Dez. 1558), die als reichste Augsburgerin galt und bei der König Ferdinand am 4. Juli 1550 anlässlich des Reichstages abstieg (Roth 4, 295). 1546 war sie mit Heinrich und ihren Söhnen Hans Paul (1519 bis 1586; vgl. J. M. von Welser, Die Welser I, Nürnberg 1917, 192), Hans Heinrich und Hans Jacob (1527–1587) zusammen Inhaberin der Herwartschen Gesellschaft (Roth 3, 362 A. 92). Die Herwart gehörten zu den Geldgebern des Kaisers und hatten Augsburg vor dem Schmalkaldischen Krieg z. T. verlassen (ibid. 362). In erster Ehe war Hans Heinrich seit dem 1. Dez. 1544 mit Maria Hainzel, einer Schwester der Brüder J. B. und Paul Hainzel, verheiratet. Sie schenkte ihm 10 Kinder und starb am 28. Jan. 1564. Am 30. Okt. 1564 heiratete Herwart Marina Renz (gest. Okt. 1592); er starb am 28. Juli 1583. Von 1548 bis 1568 war er Mitglied des Stadtgerichts und saß von 1568 bis 1583 im Kleineren Rat. Weder die berufliche Tätigkeit noch die kulturellen Anstrengungen Herwarts sind erforscht. Die Stelle bei Herwart verdankte Oesyander ohne Zweifel Hier. Wolf. Als dieser nämlich 1551 nach Augsburg zurückkehrte, machte Sixt Birk die Brüder Hainzel auf Wolf aufmerksam, und diese sorgten dafür, daß ihr

Schwager Herwart ihn bei sich aufnahm, bis er im gleichen Jahr Bibliothekar im Hause Fugger wurde (Orat. graec. vol. VIII, Lipsiae 1773, 845). Alle Angaben, die ich nicht aus der Literatur beziehe, verdanke ich Herrn Archivdirektor Dr. F. Blendinger, dem Verfasser des Artikels «Herwart» in der NDB 8, 721.

² Es handelt sich um Herwarts damals 7jährigen ältesten Sohn Philipp (13. März 1546 – 23. Nov. 1602), der wie der Vater Kaufmann wurde, am 13. Jan. 1567 Anna Maria Haug, Tochter des Ludwig und der Anna Langnauer heiratete und ebenfalls Mitglied des Kleineren Rates und des Stadtgerichts wurde (J. Seifert, Herwardsche Stammtafeln, Regensburg 1723; mitgeteilt von Dr. F. Blendinger).

³ Lukian, *Περὶ τοῦ ἐνυπνίου ἤτοι βίος Λουκιανοῦ* 1.

⁴ Über Oesyanders Eltern und Geschwister s. Nr. 3396 Vorbem.

⁵ Nicht erhalten.

⁶ Über diese Ereignisse und den Kapitulationsvertrag Augsburgs vgl. Roth 4, 425–440. Bezeichnend ist, daß Oesyander sagt, er sei drei Tage unter den Waffen gewesen; das scheint die Aussagen Wolfs über ihn zu bekräftigen. Denn eine zwingende Notwendigkeit dazu war nicht vorhanden, hatte sich der gemeine Mann in Augsburg ja eben geweigert, zur Verteidigung gegen die Fürsten anzutreten.

⁷ Dies unterließ er. Vgl. Nr. 3532.

⁸ Die Unterschrift fehlt. Vgl. Z. 1!

3518. Von Haller v. Hallerstein

Schopfheim, 7. April 1552

G II 18, 19

Über den Schreiber s. Nr. 2847 Vorbem. und Nr. 3041 Vorbem.

Mein früntliche, gantzs willige dienste allzeit beuor. Wirdigr, hochgelertter vnd Erenuester, sonder Günstiger vnd hochuertrutter, Lieber her vnd fründte. Eüer vnd aller der euren gluckliche gesuntheit vnd wolfart horet jch allzeit sonders gerne etc. Lieber her, alss jch nechst
 5 zü Basell euch jn aller gutten fruntschafft gerne angeschprochenn vnd allerlej mit euch geredt hete, so mocht jch doch des dazumals, nemlich alss jr mir am schprunge nit ferre von der Rhein brucken, da jch mit einem andern gutten fründte redett, begegnet seiendt, vnd auch darnach ander geschefften vnd meines eilendtenn wegkreittens halben,
 10 fuglich nit stat habenn, sonder hab solhes biss vff nechste mein wider zukunfft gen Basell beruwhenn lassenn wollenn. Vnd alss jch dann willens gewessen bin, gleich stracks nach heiliger Ostern schierstkunfftig dahin gen Basell wider zureittenn, so tragen sich doch ettliche meine gescheffte vnd sachenn, an denenn mir zü meinem sonderen nutze
 15 vill gelegen jst, der gestalt zu, das jch von wegen derselben fürderlich nach Ostern egemelt an ander weite ortte, nemlich jn das Lande zu Francken reitten wird müssenn. Aber nach verendtung derselben meiner raise will jch mit hilffe Gottes gen Basell ein ritte fürderlichen

thann vnd mich zu euch verfügenn vnd euch eüre verfallene zinsse fruntlich vnd danckbarlichen entrichten, wie jch dan jn gemeltem 20 meinem zuge jn das Francken Lande gelte zu meiner noturfft mit mir bringenn wir<*d*>, dauonn jch euch gemelte euer zinsse dann dester füglicher vnd beqwemlichr entrichten kann. Darumb will jch verhoffenn, das jr der vrsachen halben mich von wegen des bissheer nit bezalten zinsss früntlichen entschuldiget vnd ob<*g*>emelte zeite biss 25 vff mein wider heimkunfft aus Francken gutwillige gedüldt habenn werdet, das jch dann auch vmb euch fruntlichen wider gern verdienen will.

Dieweil aber nun, wie gemelt jst, sich mein selbs zukunfft zu euch biss vff mein widerkunfft aus Francken verziehenn wirt, So mag jch 30 doch jtzt hiemit jn fruntlichr, gutter meinung vertrauwen vnd zuuersicht zü euch tragendt nit vnterlassen, euch disse nachuolgendte sachen zuerkennenn zugeben vnd derhalben vmb einer fruntliche getrewe Fürderung mit fruntlicher bitte anzusuchenn:

Als nemlichenn das euch meines erachtens wol bewist, das mein 35 dochter Catharina, weiland Heinrichen Hugles vonn Sultzs seligen¹ nachgelassene witibe, noch biss in das acht jare jm witibe standte gebliben vnd noch jst vnd gemelten jren frumenn, alten Lieben junckheren vnd eelichen gemahell seligenn, die zeite sie jne gehabt, erlichen, lieblichen vnd woll gehalten, des sie dan auch nit wenig genossen, an- 40 gesehenn, das er jr tausent gulden heiret oder widen gutts vnd dreihundert gulden vnd ein guldene ketten vmb hundert gulden morgengabe alles erblichen vermacht vnd verschriben vnd darzu jr etliche kleider vnd kleinetter gegeben hat, darumb dann jch auss vatterlichem ampte vnd schuldigr pflichte geursacht wir<*d*>, nun fur dieselben 45 mein liebe dochter, vff das sie wider erlich vnd woll verheiret werden mochte, zu sorgen, ob sie gleich woll mich dorumb gar nit ansuchen noch begeren thut, das jch vmb sie derhalben sorgenn oder einiche ansuchung oder anstellung thann noch machen soll, sonder sie albegenn sagen thut, das Sie jr vertrauenn allein zu Got dem allmechtigen 50 setze, das derselb sie, wa er sie in eelichem standte wider wissen wolle, woll erlichen vnd nützlichen mit einem frumenn mann wider versehen vnd vmb sie desshalben auch selbst sorgenn werde, dieweil dan nun jch sie ye gern wider erlichen vnd woll vnd sonderlichen an einem orte, das nit ferre vonn mir gelegen vnd dartzu auch daselbsten das 55 heilig ewangelium in rechformlicher christenlicher mass zu predigen jm schwange were, verheiret wissen wolte vnd kein besser orte dan Basell, die erlich, Loblich, hochberombte Stat (in der sie auch on das vor noch burgerin jst), desshalben erdencken, da solches am beqwemlichsten sein vnd geschehen mochte, vnd jch auch nit zweiffell, das 60

des ortts sonderlichen durch euer gunstige, getrewe fürderung woll
 ein erliche, nützliche heiret für dieselben mein dochter zubekumenn
 sej, So will jch mich zu euch fruntlichen vertrusten, das jr (seitenn-
 mall ye jch selbst mir in solchen sachen nit dienen kann vnd mir
 65 auch solhes zuthann vnd nach jemandt züwerben nit gezimenn will
 vnd dan auch jch meine geborne früntte, die solhes thann solten vnd
 zuthann geneigt sein wurden, jn disser landts artte sesshafft nit hab)
 ein günstigr, getrewer fürderer jn solcher sachen sein werden, wie jr
 dann vor andern jn gemeltr loblichen Stat Basell sonders hoch vnd
 70 woll bekandt, befreündt, verdient vnd angesehen seienn, vnd so
 werdet jr auch solhe sachen alss von euch selbs on mein gethann an-
 suchung auss euerem hohen verstandte woll zuhandlenn vnd auch
 wes alters vnd vermogens vngeuerlich dieselb mein dochter, nemlich
 dass sie nun bei dreissig jaren vnd ehe etwas kleins daruber dann
 75 daruntter alt vnd jtz schon aller dingen, nemlich dass sie vonn gemel-
 tem jrem junckern vnd eelichen Gemahel vnd auch meinem lieben
 vattern seligen vnd mir vberkumenn hat vff die achtzehen hundert
 gulden vermoglichenn vnd dann dartzu auch von mir vnd meiner
 hausfrawen gebürlicher vatterlichr vnd mütterlichr erbschafft neben
 80 vnd mit noch einer vnser habendten dochter gewertig jst, anzuzeigenn
 wissenn. Vnd, Sonder gunstiger, liber her, ob jch woll bedacht ge-
 wessen wer, solh mein anzeigen vnd ansuchung biss vff angeregte
 nechste mein selbs zu kunfft zu euch beruwhen zulassenn, damit
 jch euch dasselb müntlichen endecken hette mogenn, so hab jch doch
 85 vernummen, das des frumenn, erlichenn manss, her Caspar Mathes-
 sen², eüers nachbarn, jn der klein stat Basell sesshafft, Stiffsunss,
 Hanssen Conradten Wasserhuns³, eeliche haussfraw kürtzlichen todts
 verscheiden sej, deren Gott Genaden wolle, vnd darumb zuversicht-
 lichen jst, das derselb Wasserhun alss ein feiner, erlicher, frumer
 90 junger mann sich baldt wider verheireten vnd mann jme an mer
 dann einem ortte nachstellen werde sambt dem, das er auch vileicht
 sunst, wa er nit baldt wider verheiret würde, sich jn kriege begeben
 vnd ziehen möchte⁴, darumb jch dann auch geursacht worden bin,
 itzt dester ehe vnd zeitlicher euch gemeltr sachen halben anzusuchen,
 95 dann jch nit zweifel, jr seienn mit gemeltem Caspar Mathessen jn
 aller guten kuntschafft oder werden durch ein andere vertrautte vnd
 euch wolbekandte/ perschonn, die mer oder besser kuntschafft zu
 jme hette, vmb/ euren wegen solhes bej jme woll handeln lassen
 könnenn. Wa jr aber vermeintten, das desselben ortts nit woll etwas
 100 zuhandlenn oder auss zurichten oder das dieselb perschonn vnd sache
 nit woll fur mein dochter were, sonder jr ein andern erlich, nützlich
 heiret fur gemelte mein dochter westen oder erfahren, vnd ob dieselb

ander perschonn schon merers alter dan gedachter Wasserhun sein, So würden jr eurem getrewen gutbedüncken nach jn demselben auch wo<l> das beste zuhandlenn vnd zufürderen wissen, dan jch auch ye 105 verhoffen vnd mich versehen wolte, mein dochter würde mir jn dem, so jch jr rathen thet, kintlicher weisse veruolgen etc.⁵. Dem allen nach ger<u>wchet auch jn bemelttr meiner bitlichen ansuchung mit gunstigr, fruntlichr gutwillikeit zu beweissen. Solches dann jch vmb euch vnd die eürenn jn aller gutten fruntschafft wider zuuerdienen vnd 110 beschulden allzeit geflissen, bereit vnd willig sein will etc. Hiemit euch vill seligr gutter zeite wünschendte. Datum Schopffheimm, vff doners- tag post dominicam judica. anno. etc. lij^o.

Conradt Haller vonn Hallerstein Ritter vnd Licenciat etc.

¹ Über Katharina Haller und ihren 1544 verstorbenen Gatten Heinrich Hug s. Nr. 2847 Vorbem. und A. 1. Hallers Zeitangabe ist also genau.

² Über Caspar Mathis s. BCh 8 S. 290 A. 57. Als gebürtiger Bündner und gewesener Bürgermeister von Breisach wurde er am 24. Mai 1546 ins Basler Bürgerrecht aufgenommen. Er war (in zweiter Ehe?) mit Salome Roman verheiratet und kaufte 1553 den Wettingerhof an der Rebgasse Nr. 12/14, den Basel schon 1540 erworben hatte und wo er wahrscheinlich schon zuvor als Mieter gewohnt hatte. Wieso Gast ihm gegenüber argwöhnisch war, ist nicht mehr auszumachen, doch hielt er ihn vielleicht für einen verkappten Altgläubigen. Sicher ist bloß, daß sich der Rat auch nach 1546 in der von Gast beanstandeten Weise «in Caspar Mathis Hof» bewirten ließ, so z. B. in der Woche des 7. Dez. 1549 (StA Fin. G 17 S. 682). Daran, daß er reich war, ist nicht zu zweifeln; doch dürfte Gast seinen Einfluß überschätzt haben, zumal sein Abgang aus Breisach nicht unter gewöhnlichen Umständen erfolgt war. Über C. Mathis' Geldgeschäfte vgl. StA Miss. A 32, 139f.; 141f.; 315, Schreiben, mit denen der Rat durch den Stadtboten Michel Viertell versuchte, Darlehen, die Mathis noch als Breisacher Bürger kurzfristig gewährt hatte, einzutreiben (an den Landvogt zu Hachberg vom 6. Juli 1547 wegen 200 Sonnenkronen, die Mathis durch Vermittlung des Land-schreibers Dr. J. Thüring Gut 1545 Haym Jud zu Teningen geliehen hatte; an Markgraf Ernst vom 2. Jan. 1548 in der gleichen, noch unerledigten Sache; an Rottweil vom 6. Juli 1547 wegen des unbezahlten Restes von 40 lib. eines Darlehens von ca. 100 lib. an den Rottweiler, 1544 noch Breisacher Priester Werner Wyga von Zimmern; vgl. MUF 1, 285). – Daß Mathis sehr begütert war, ergibt sich auch daraus, daß ihm die Stadt Basel am 22. Nov. 1557 einen Brunnen (Wasserrecht) um 100 fl. verkaufte (StA Ratsbücher D. 3 fol. 10vo) und daß er dem Freiburger Münzmeister Bath (Beat) Rüdler vor 1554 Bürgschaft leistete und nach dessen Tod am 20. Jan. und 5. März 1554 aus dessen Nachlaß sicher-gestellt sein wollte (StA Freiburg XIa unter den genannten Daten; StA Miss. A 34, 494f.; 529f.: 3. März).

Die scheinbar widersprüchlichen Angaben über Mathis' Herkunft aus Grau-bünden bzw. aus Breisach sind jedoch richtig. Denn am 20. Febr. 1546 schrieb Basel an den Rat von Chur und die Boten der Drei Bünde und teilte mit, es habe auf der Bündner Begehren «jnn Caspar Mathisen Sach vnnser Eeren Ratz-bottschaft mit Euwerm Stattuoigt gon Brysach verordnet, der zuuersicht, sy

wurdend nit vngeschafft verritten sin». Was in Breisach verhandelt worden sei, werde den Adressaten ihre eigene Gesandtschaft mitteilen. Da nun jedoch ein neuer Verhandlungstermin angesetzt sei, so betrachte es Basel als wünschenswert, wenn die Bündner eine Botschaft samt einem «Redlichen, dapffern Man von Caspar Mathisen fruntschafft widerum zur Sachen verordnen». Und damit die Basler dann wieder mit Fug «zum handell kommen mogind», sei es nötig, daß die Bündner sie dann erneut brieflich bäten, ebenfalls eine Gesandtschaft nach Breisach zu senden, und den Brief so abfaßten, daß ihn die Basler, falls nötig, in Breisach vorweisen könnten, «so wollen wir vch zu Eerenn vnd Caspar Mathissen zu gut vnser Ratzbottschaft widerumb zur Sach verordnen vnd das best helfen hanndlenn». Falls aber in der Zeit bis zur nächsten Verhandlung in Breisach eine eidgenössische Tagsatzung stattfinde, so sollten die Bündner und die Familie Mathis (vgl. den mit unserm vielleicht identischen Caspar Mathys, den Bischof Thomas von Chur am 8. August 1551 erwähnt: de Porta, Hist. ref. eccl. Raet. 1, Chur 1772, S. 235 A. d; den Churer Oberstzunftmeister Jörg Mathis [1555; M. Valèr, Geschichte des Churer Stadtrates 1422–1922, Chur, 1922, S. 131]; sowie den Churer Kürschner und Zunftmeister Jos Mathis: Schiess, BullKorr. 3, S. 494: 1574) die Sache den eidgenössischen Boten anzeigen und diese um Hilfe und «fürschriff» an Breisach bitten. Dann würden auch die Basler ihren Tagsatzungsboten anweisen, die Sache zu fördern, «damit gemein Eidgenossen sich der handlung annemend vnd jme beholffen syend» (StA Miss B 4 S. 488). Weshalb Mathis in Breisach angefochten war oder gar gefangen lag, ist schwer auszumachen. Doch legen es die Zeitläufe nahe, an konfessionell-politische Auseinandersetzungen in der vorderösterreichischen Stadt zu denken. Auffallend ist, daß auch Mathis' Stiefsohn aus der ersten Ehe seiner (ersten?) Gattin (am 24. Mai 1562 wird eine D[omina] Margreth Matthisin erwähnt), Hans Conrad Wasserhun, 1528–1570, damals Breisach verließ und 1547 Basler Bürger wurde, wie auch dessen Bruder, Franz Ulrich, der Salzschreiber in Breisach gewesen war und 1551 das Basler Bürgerrecht erwarb. Hans Conrad hatte um 1547 Dorothea Rettalet, die Tochter des bischöflichen Hofprokurators Heinrich Rettalet aus Delsberg geheiratet. Vater und Tochter starben beide 1552, wahrscheinlich an der Pest. Wasserhun interessierte sich jedoch nicht für Hallers Tochter, sondern heiratete am 24. Okt. 1554 Juliana Amerbach. Sie schenkte ihm jedoch, was bei ihrem schlechten Gesundheitszustand nicht verwundern kann, keine Kinder (BW. W. Metz, Die Familie Wasserhun, in: Das Werraland 19, 1967, Heft 3, S. 37f. beruht ganz auf BW und Leu und berührt Hans Conrad nur flüchtig).

Daß Haller Wasserhun als Schwiegersohn ins Auge faßte, hängt wohl mit dem Stand und Vermögen von dessen Stiefvater zusammen, wurde dieser doch als «Herr» bezeichnet. Dies hat seinen Grund darin, daß er wie Haller Grundherr in der Markgrafschaft, und zwar in Märkt, war. Aus einer Notiz Amerbachs über «ein beschlossene laden», die Mathis bei ihm anläßlich seiner Übersiedlung hinterlegte und die am 6. Mai 1556 vom Sohn Hans Conrad Wasserhun wieder geholt wurde, erhellt, daß Mathis Ende Juni 1555 nach Märkt zog (C VIa 88, 31). Offensichtlich nach seinem dortigen Gut oder Schloßchen wird er am 18. August 1560 als «Herr Caspar Matthis von Morenstein» bezeichnet; vgl. RB fol. 218ro, woraus hervorgeht, daß Paulin, der alte Stock, vor dem 23. Dez. 1555 bzw. 1. März 1556 «by her Caspar Matthiss Meyer (villicus) zü Marckt gewesen» (BW; StA, Taufb. St. Theodor).

³ Vgl. A. 2.

⁴ Diese zweite Begründung, am Rande nachgetragen, ist kulturgeschichtlich

interessant, obwohl damit Hallers Eigennutz nur sehr schlecht durch die angebliche Sorge um den jungen Mann bemäntelt wird. Andererseits ist nicht zu vergessen, daß der Krieg von 1552 manchem jungen Eidgenossen gerade wegen der Pest zum Verhängnis geworden ist; vgl. BZ 38, 1939, S. 101f.

⁵ Sie heiratete dann, zweifellos ohne Amerbachs Vermittlung, Bernhard Wunder von Walz(Welz-)heim, gest. vor 1566. Vgl. A. 1.

3519. Von Barth. Blarer

Straßburg, 15. April 1552

G II 15, 289

Über den Schreiber s. Nr. 2794. Für wen er 1551/52 in Speyer als Advokat tätig war, weiß ich nicht. Vgl. Nr. 3407.

S. Hactenus munere aduocati, vir clarissime, functus sum Spirae. Verum enimvero cum huic ciuitati extremum periculum iam nunc immineat¹, hisce diebus me Argentinam ad affinem meum dominum Petrum Scher à Schwartzenburg² contuli, ibi haesitans ac dubitans, quem potissimum in locum me recipere quamque conditionem accep- 5
tare uelim. DEVS actum hunc uitae, quem ludo, in nominis sui gloriam ac animae meae salutem dirigat. Si se aliqua mihi proficiscendi *ἐνχαίρια* obtulerit³, et uos propemodum⁴ inuisam, DEVM interim rogans, te quam diutissimè nobis ut incolumem conseruet. Datae Argentinae 15. die Aprilis Anno etc. 52. 10

E.T. Subditiss. Bartolemaeus Blaurerus, Juris Doctor.

¹ Der französische König hatte sich schon im März zu seinen Truppen begeben und Mitte März hatten sich auch die hessischen Truppen in der Rhein-Main-Gegend versammelt, die ersten Gewalttaten verübt und sich hernach mit den Truppen des Kurfürsten Moritz vereinigt (vgl. Nr. 3502 Z. 11ff.). Die Situation für Speyer, insbesondere das Kammergericht, war also in doppelter Hinsicht bedrohlich, zumal letzteres seit 1548 ja völlig rekatholisiert war. Von einer bevorstehenden Suspension ist in Pol. Corr. 5, Nr. 210 A. 3 am 15. März 1552 die Rede. Am gleichen Tag berichtet auch Kurfürst Friedrich von der Pfalz von einer Gesandtschaft des RKG, die «um ratliche hilf, im fall der not inen mitzuteilen» gebeten habe (Druffel 2, Nr. 1119). Auch der oberste Repräsentant des Gerichts, Graf W. W. von Zimmern, floh 1552 unter Mitnahme seiner Bibliothek auf sein Schloß (B. R. Jenny, Graf Froben von Zimmern, 1959, S. 61).

² Ohne Zweifel Peter Scheer d. Ä. Über ihn und seine Verwandtschaft mit der Familie Blarer – die allerdings noch genau abzuklären bleibt – vgl. Nr. 2865.

³ Auf diese wartete Blarer ein Leben lang vergeblich.

⁴ Gemeint ist «propediem».

3520. Von Christoph Wyssgerber/Alutarius <Basel, 20. April 1552>

Autographensammlung sub A. Notiz Amerbachs: dedi 5 plapart vff ostermittwoch. RB fol. 211ro: 5 pl. einer armen frawen, für die Christophorus, der lerneister zû Sant Martin, geschriben, vff ostermittwochen.

Zu den biographischen Angaben über den Schreiber (Nr. 1701 Vorbem.) ist nachzutragen, daß er in erster Ehe mit Eva Häberling verheiratet war (am 3. Juli 1533; 17. Febr. 1535 [Wismeisterin!]; 25. April 1540; 13. Juli 1544 und 15. Mai 1546 stand sie zu St. Theodor als Eva Wissgerberin Patin) und am 12. August 1546 von Mathäus Steck und Mergeli Hopperlin das Haus «Zur alten Bromen (Zu der alten Brennen; Zum Brauer)» am Rheinsprung Nr. 14 kaufte um 150 Pfund. Am 31. August 1546 nahm er vom Albankloster, vertreten durch den Schaffner Mathis Bomhart, eine Hypothek von 30 Pfund auf. Anhand der 14 sh jährlichen Zinses, die von diesem Haus ans Klingental zu entrichten waren, läßt sich feststellen, daß Wyssgerber zwischen 1552 und 1558 gestorben sein muß. Denn von 1558 bis 1566 zinsen «Stoffel Wyssgerwers Erben» und für dieselben von 1558 bis 1572 Ulrich Essig (Coccius). Von 1573 bis 1604 war das Haus im Besitz des Roman Weinmann (Oenander), Pfarrers zu Pratteln; doch weiß ich nicht, ob er zu den Erben Wyssgerbers gehörte. Denn in den Taufbüchern lassen sich keine Kinder desselben nachweisen (Fertigungsbücher; Hist. Grundbuch). Ohne Zweifel ging Alutarius nach 1546 eine zweite Ehe mit Benedicta Müller ein. Denn diese kaufte am 22. Jan. 1558 bei der Stadt Basel als Christoph Wyssgerbers, gewesenen Lehrmeisters zu St. Martin, Witwe einen jährlichen Leibgedingzins von 15 lib. (StA Fin. AA 5 fol. 45). Da Alutarius sehr wahrscheinlich identisch ist mit einem «Christophorus Musicus», der von Lucie 1541 bis Crucis 1556 zusammen mit den Professoren durch die Deputaten entlohnt wurde (StA Dep. C 4; vorher und nachher heißt es bloß: musicus; vgl. ibid. C 6: bis Juni 1556; Weihnachten nicht mehr), so dürfte sein Tod vermutungsweise auf Herbst 1556 angesetzt werden. Es steht damit in Einklang, daß kurz vor dem 20. Juli 1557 Alutarius' vermutlicher Nachfolger, Burkart Büchel, Lehrmeister zu St. Martin, von seiner Frau Magdalena Hesslin im «Lerhus zû Sant Martin» wegstarb (StA GA K 12, 80vo; GA A 70 S. 280). – Ein Folioband aus Alutarius' Bibliothek hat sich in UBB L.n. I. 4 erhalten: P. Dioscoridae pharmacorum simplicium reique medicae libri VIII Io. Ruellio interprete, ed. Otto Brunfels, Straßburg, Io. Schott, 1529. Auf dem Titelblatt eigenhändig: Pro Christophoro Alütario (darunter: Noüocastrensi). Anno 41. Der Vorbesitzer war, wie der gestrichene Besitzvermerk auf der Innenseite des Deckels und zwei ausradierte auf dem Titelblatt zeigen, Bernhardus Chalybaeus Basiliensis (= Stehelin: MUB 2, 5 Nr. 18). Von ihm stammt zweifellos auch die Kaufnotiz auf der Innenseite des hintern Deckels: Rodomj (= Rouen) emptus 2 lib.

Eximie d. doctor, rursus¹ te amore Christi, quem in pauperibus presentem haberi ipse nobis fidelibus alte commendavit, appello, quique alio loco nos exhortans ait: «Quicquid uni ex minimis meis feceritis, mihi fecistis.»

- 5 Est igitur bonę et probe indolis et familie honestę iuencula quedam mulier cum duobus filiis absque uiro anxie grauitaque subitaneo quopiam morbo (timeo pestilenti) correpta. Quam hodie mane post concionem matutinam – war² zum Barfüssen – uisitavi consolabundus

in Domino uerbosius. Vbi conspexi et aduerti summam inopiam et egestatem, carentiam nutrimentorum, lignorum etc. 10

Quare, cum iam hæc soror petat elemosinam (ante se manu laborans cum filiis alens atque, dum conualuerit, amplius non cupiens, sed nunc cum gratiarum actione), tu eandem uno atque altero solido pro tua pia humanitate ac liberalitate commendatam in Domino habere digneris. 15

Vale per Christum Iesum, cuius dispensator fidelis coronam iustitię et misericordię olim etiam hic percepturus amplissimam.

Tuus humilis Christophorus Alutarius Nouocastrensis,
parthenogogus Basiliensis.

Si ist eins webers frow an den Steinen, Vlrich Håberlings såligen 20
Suns frow. Der ist jm krieg. Ist wol angleit³.

¹ Wyssgerber hatte sich schon kurz zuvor, am 11. April 1552, an Amerbach gewandt: «Magnifice d. rector, benignissime necnon beneficentissime orphanorum, viduarum ac pauperulorum pater et adiutor; quę tua est cum pietas, dilectio, tum liberalitas prospicua hanc sororem, probam atque honestam et piam mulierem febricitantem, unà cum tribus filiis extrema inopia laborantibus Christi nomine sub eleemosynę sinu tibi commissos esse digneris, obsecro. Vale pie in Christo Mecenase mi obseruantissime. Tuus Frater indignus et humilis Christophorus Parthenogogus Martinianus (Autographa sub A). Die Datierung ergibt sich aus der Fußnote Amerbachs: «dedi 6 plapart lune post palmarum A^o 1552» = RB fol. 211: «Item lvnę post Palmarum 6 plapart für ein arm frawen, so febrem vnd kind. Hatt Christofforus schülmeister für sy geschrieben.»

² Lesung unsicher, da bloß «w^r» oder «w^t» geschrieben ist. Dennoch scheint «war» den besten Sinn zu geben, nämlich den, daß Wyssgerber die Morgenpredigt in der Barfüßerkirche besuchte, wo damals der wortgewaltige Valentin Bolz predigte, und deshalb in das Steinenquartier kam.

³ Beim verstorbenen Ulrich Häberling handelt es sich um Hans Ulrich Häberling von Sulzbach, Bruder des Wolfgang Häberling, vermutlich einen Verwandten von Alutarius' erster Frau. Am 11. Juli 1513 wurde er Basler Bürger und gleichzeitig als Weber in die Webernzunft aufgenommen, geb. um 1493, gest. 1539. Von seiner ersten Frau Elisabeth (cop. vor 1505, gest. ca. 1527) hatte er fünf Kinder: Thomas, geb. vor 1516, Hans, geb. vor 1520, Katharina, Friedrich (Friedli) und Justina. Die zweite Ehe mit Barbara Friedrich (vor 1527) blieb kinderlos. Von seiner dritten Frau Katharina Gsell, cop. vor 1530, hatte er zwei Kinder, Ester (getauft 11. Jan. 1530) und Peter (getauft 8. August 1531). Weil er sie, obwohl sie schwanger war, geschlagen hatte, mußte er am 1. Febr. 1533 vor dem Ehegericht erscheinen. Katharina starb nach 1539.

Bei Ulrichs Sohn, der in den Krieg zog und eine junge Frau mit zwei Knaben zurückließ, muß es sich um Friedrich Häberling handeln, der als Wollweber 1548 die Webernzunft erneuerte und vor 1556 starb. Er war seit 13. Juli 1548 mit Sara Brändlin verheiratet, die ihm am 10. Juni 1549 einen Hans Jacob und am 28. Mai 1551 einen Johannes schenkte. Später kam noch ein Abraham dazu. Alle drei Söhne überlebten den Vater. Die Mutter verehelichte sich 1556 erneut mit Heinrich Schalk von Niederuzwil. Wo Friedrich bzw. seine Frau wohnte, läßt sich nicht mehr ausmachen, da er kein eigenes Haus besaß. Das väterliche Haus Steinentorstrasse 15, das seit 1505 den Brüdern Wolfgang und Hans

Ulrich gehört hatte, war 1540 von den Kindern des Hans Ulrich an ihren Bruder Hans verkauft worden und ging 1551 in den Besitz des Nachbarn Hans Rosenmund über. Im Haus Steinenvorstadt 3 wohnte, wahrscheinlich seit ihrer Heirat mit David Eichmann, dem Schirlitzweber, 1546, Friedrichs Schwester Ester. Schließlich wohnte im Haus Steinenvorstadt Nr. 16 die seit ca. 1542 verwitwete Frau des Wolfgang Häberling, Maria Wysslin, mit ihrer einzigen Tochter. Diese heiratete erst 1564. (Slg. Lotz; Hist. Grundbuch.)

Auf den gleichen Friedrich Häberling bezieht sich wahrscheinlich auch die folgende Notiz im RB fol. 158vo: «Item 1. lib. in múnztz einem weber an den steinen, vff vigilia Bartholomaei [23. August 1550], wolt ein *, sagt, er wer vorhin auch ein lib. schuldig, wolt mitteinander zalen. Ist Heberlins svn *.»

3521. Von Severin Ertzberg

Basel, 20. April 1552

C VIa 97, 2, 5. Notiz Amerbachs: Solvi 5 solidos. RB fol. 211ro: Jtem 5 plapart für ein arme schwangere fraw, für die Severinus geschriben, vff mittwoch nach Philippi vnd Jacobi [= 4. Mai].

Über den Schreiber, den Sohn des Cosmas, 12. Febr. 1520 – 30. April 1566, dessen latinisierter Name Aeri-, Eri-, Herimontanus lautete, s. Nr. 2835 A. 1 und Nr. 2959 Vorbem., ferner Gauss BR 67; BCh 8, 295 A. 64; MUB 2, 5 Nr. 17; BW; Slg. Lotz (wo er irrtümlich als Sohn des Heinrich bezeichnet wird). 1533/34 immatrikuliert, wurde er 1538 b.a. und 1541 m.a. und anschließend Lehrer an der Schule im Dominikanerkloster. Von 1542 bis 1546 war er Pfarrer zu St. Jakob, gleichzeitig aber auch Corregens im Untern Collegium (bis 1544, wo er von Pantaleon abgelöst wurde), seit 1544 Prof. der griechischen Sprache sowie von 1545 bis 1546 Präfekt des Augustinerkollegiums. Seit dem 5. März 1546 Pfarrer zu St. Alban (seine Einträge ins Kirchenbuch beginnen allerdings erst am 24. Okt. 1546), einer Filiale des Münsters, deshalb «Diakon». Von 1562 bis 1566 Pfarrer zu St. Martin. Heinrich Petri war sein «compater», wie sich aus dem eigenhändigen Besitzvermerk in N.c.I. 7 ergibt: Sum Seuerinj Ertzberg. ex dono D Heinricj Petrj. compatris mej chariss (später: Philipp Lauterburg, 1622). Denn Ertzberg stand am 10. Juli 1553 Heinrich Hans Petri zu St. Alban Pate.

Günstiger lieber herr doctor, es hatt mich disse arme schwangere frouw gebetten, dz ich vm gottes willen so wol welle thûn vnnd an vwer Magnificents¹ ein briefflin schriben, do mitt vnnd vwer erwurde irren vss gnoden vnnd vmm gottes willen etwas mittheylten, do mitt
5 vnd sy desterbas die kindbetty möchte vss richtten, darby ouch mir ein semlichs worttziechen² gäben, wie dz sy by vwer Magnificents vnd Erwürde in by sin des herren Jacobens³ selbs vff der rynbrucken gsin sye. Derhalben von irret wägen ouch myn vnderthänigste bitt an vwer Magnificents ist, ir wellen die gütte frouw lon befolchen sin,
10 dan die armütt gross ist. Datum 1552. 20 Aprilis.

Seuerinus Ertzberg diaconus apud S. Albanum
T. compat.⁴

¹ Amerbach war bis Ende April Rektor.

² = Wa(h)rzeichen, hier etwa: Versicherung (Schw. Wb. 6¹, 963f.).

³ Loss? Truckenbrot?

⁴ Amerbach war Pate der am 20. Juni 1545 zu St. Martin getauften Helena Erzberger, des ältesten Kindes des Severin und der Salome Buchser von Aarau; nach 1566 verheiratete sich diese wieder mit Philipp Lauterburg und starb 1591.

3522. Von Rosina Hug<wald>

<Basel, 22. April 1552>

C VIa 97, 2, 12. Notiz Amerbachs: Jtem zalt 1 kronen vnd 8 sch. vff fritag noch ostern a^o 1552.

Das vorliegende Brieflein ist im RB auf fol. 44ro erwähnt: Item zalt pro pavpore studioso Gerardo Westphalo [*gestr.*: Hugvaldo praeposito], so ettlich tag propter devm erhalten, thvt 17. plap. Wyter pro Lotharingo 2. batzen. Item pro Matheo barfüser múnch, so wider von Strasburg kummen. Thvt alles zusammen 1. kronen 8 plap. Habs zalt Hugvaldi praepositi frawen lut ires zedels vff fritag noch ostern A^o 1552.

Aus diesem Eintrag müssen wir schließen, daß Rosina den armen Studenten aus Westfalen, über den mir sonst nichts bekannt ist, mit dem ebenfalls bei Hugwald im Augustinerkloster untergebrachten Gerardus Jacobus Noserenus ex Burgundia (MUB 2, 61: 1548/49; ohne Zweifel identisch mit dem Überbringer von Ki.Ar. 18a, 154 vom 1. Juli 1548 [Nr. 3035 A. 2]) verwechselt hat, der, am 29. Okt. 1551 unter Rektor Amerbach städtischer Stipendiat geworden, 1551 im Obern Collegium nachgewiesen ist, von Hugwald mit einem Brief vom 13. August 1552 zu Calvin gesandt wurde (Corp. Ref. Calv. Opera 14, 350f.; vgl. Wernle, Calvin und Basel, S. 82) und noch am 13. Juni 1554 (Ki. Ar. 18a 156) als Bote zwischen Cognatus und Amerbach erwähnt ist. Die Chronologie gestattet es, ihn auch mit einem Gerardus Jacobus a Nozereth Burgund. zu identifizieren, der am 14. Juli 1550 in Freiburg immatrikuliert wurde. Doch ist es unverständlich, weshalb die MUF 1, 382 hinzufügt: cleri dioe. Tolensis; denn Nozeroy liegt im Bistum Besançon. Vielleicht liegt ein Irrtum des Schreibers vor, indem er das unmittelbar vorausgehende Tullen. (= Toul) irrtümlicherweise wiederholte statt Bisunt. Daß Jacobus die prima tonsura schon erhalten und zum Priester bestimmt war, ist möglich; denn so erhielt folgender RB-Eintrag eine doppelt plausible Erklärung: Jtem vff fritag vor ascensionis domini, 27. Aprilis, A^o 1554. Gerardo Burgvndo, fast einem frommen, redlichen glerten gsellen, so alhie sich also beholffen in stipendio, dessen vatter rich, aber der religion halb (als er verstanden, jn alhie wonen) nicht<s> gipt vnd d. Gilbertvs Cognatus also heimlich jm zúgeschoben etc., wolt gen Strasburg, hab jm geben vss der stipendiaten seckell 5. batzen (fol. 46vo). Ziel von Gerhards Reise war jedoch Wittenberg, wo er am 25. Juli 1554 immatrikuliert wurde (MUW 1, 297).

Der französisch sprechende Lothringer wird von Rosina einfach als «Welscher» bezeichnet. Übereinstimmung herrscht bei Matthäus. Schon am 31. Jan. 1552 hatte Amerbach im Anschluß an den zu Nr. 3494 (Vorbem., erstes Zitat) zitierten Eintrag festgehalten (RB fol. 44ro): Wyther soll er für den andren barfüser múnch, so die kutten vssthon vnd ich für in 14 tag zúzaln versprochen, das vberig bhalten. Daruff wil ich jm zaln, was es wyther ist. Am 5. März 1552 (ibid.) bezahlte Amerbach Hugwald erneut «von wegen des barfüsers múnchs,

vnd also er fúrgehept 12 plapart, als ich in abzalt von eines andren Galli wegen, wie obstot [= vorausgehendes Zitat], hab ich jm daruff geben 24 plapart; also ist er zalt auch dessen halb vnd hatt der múnch verzert 36 plapart». Und zwischen dem 24. April und 9. Mai 1552 notierte Amerbach auf fol. 43b: Item 3 batzen Franciscano Gallo, so die kvttten vsszogen (den ich auch vss fúrpiitt der praedicanten ein will alhie erhalten, wie vss andern Registern zu vernemen), pro viatico, als er gen Strasburg zog.

Über die Schreiberin s. Nr. 3196 Vorbem.

Do vwer würde verleit hatt Gerardum Burgundum achtzechen tag, verlaufft sich 18. ß. vnnd 6 ß. alle mal ein brot vnnd drey schilling vm wyn, so alle tag ein quertle genomen hatt, summa 27. ß.

Dem welschen trithalben tag thuot 2 ß vnnd 3 rapp. vnnd 5 brot 5 extra, summa 2 batz. Matheus am Palmobent oder 12. tag vnnd ein iedes mal ein brot vnnd betts 2 ß. der welsch vnnd Matheus. Vnnd Matheus 9. quertlin wyn. 17. ß. vnnd 3. rapp. Vwer würde woll nüt zürnen, dan ich hab kein gelt. In summa ein kronen vnnd 8. ß.

Von mir Rosina hug vwer arme gfatter.

3523. Von Belloni

Nancy, 23. April 1552

G II 15, 178 (nur Unterschrift eigenhändig)

S.P. Diu est, quod nihil ad te scripsi neque abs te aliquid litterarum accepi, non quidem nunciorum penuria (cum aliqui istac Mediolanum proficiscentes pertransierunt) sed potius diuersis et eisdem ingratis impeditus negotiis, que tandem eò peruenere, ut proximis diebus
5 Gallorum rex, qui apud nos fuit¹, filiolum unicum illustrissime domine mee abstul[er]it² in Galliamque transmis[s]erit cum Dalfino educandum. Sed non plura de his, quorum molesta est recordatio³. Ego, mi Amerbachi, Mediolanum (modo liceat) cogito eaque de causa hunc famulum meum cum supellectili omni isthuc mitto, ut, si statuero in
10 patriam redire, Mediolanum transuehantur; teque tunc, ut spero, uidebo. Interea beneuale meque, ut soles, ama⁴. Dat. Nansei uig^{mo}. tertio mensis Aprili<s> 1552.

Mag^{ce} D. Tue studiosiss. Nicolaus Bellonus.

¹ Vom 14. bis 16. April.

² Am 16. April.

³ Mit diesen Worten umschreibt Belloni seinen und der Herzogin Sturz: Am 14. April 1552 war Heinrich II. an der Spitze seiner Armee ohne Schwertstreich in Nancy eingezogen und hatte im herzoglichen Schloß Quartier genommen. Am 15. April hatte er der Herzogin eröffnet, daß ihr Sohn von ihr getrennt

und zur Erziehung mit dem Dauphin zusammen nach Frankreich geschickt würde, daß sie von Stund an ihrer Funktionen als Regentin enthoben sei und daß alle kaiserlichen Untertanen, die in Lothringen Ämter bekleideten, das Land ohne Verzug zu verlassen hätten (Duvernoy S. 247). – Belloni, von dieser Maßnahme als einer der ersten betroffen, versucht also Amerbach gegenüber seine üble Lage zu beschönigen.

⁴ Ob Belloni Nancy bald nach dem Abgang dieses Briefes verlassen hat oder ob er noch in der Umgebung der Herzogin blieb, wissen wir nicht. Da jedoch nicht an der Richtigkeit der (aus einem mir unzugänglichen genealogischen Werk stammenden) Angaben von Diz. Biogr. degli Italiani 7, 1965, 762ff. zu zweifeln ist, wonach Belloni in den ersten Junitagen in Deutschland starb, so muß er bereits tot gewesen sein, als die Herzogin Ende Juni/Anfang Juli über Straßburg–Schlettstadt–Offenburg zu ihrer Schwester nach Heidelberg reiste, und er wird kaum mehr mit Amerbach zusammengetroffen sein. Sicher ist diesbezüglich jedoch bloß, daß Amerbach am 15. Okt. 1552 (Nr. 3562 Z. 34f.) über seinen Tod unterrichtet war, während Gonzaga, der Gouverneur von Mailand, laut op. cit., Bellonis Namen noch Ende 1552 auf die Liste der Kandidaten für das Amt eines Leiters der Mailänder Kanzlei setzte. – Der zitierte Artikel über Belloni ist sowohl bezüglich der biographischen Angaben wie der Mitteilungen über Bellonis juristisches Werk grundlegend. Die Lücke, die er hinsichtlich Bellonis Tätigkeit in Dole und Nancy läßt, kann nun durch AK Bd. 6–8 geschlossen werden. Dasselbst ist auch von zwei Söhnen die Rede; der Neffe wird jedoch nirgends erwähnt.

3524. Von Isaac Keller

Montpellier, 26. April <1552>

G II 16, 130

Als Jahr kommt für den vorliegenden Brief nur 1552 in Betracht, da der Schreiber anfangs 1552 noch in Paris weilte (Nr. 3486) jedoch bereits am 22. Febr. 1553 die Lehrstelle der theoretischen Medizin in Basel von Dr. Joh. Huber übernahm und um Pfingsten 1553 den ersten Lohn bezog (Kolb S. 21).

Qui tibi has reddit, dominus Joannes Sarraphin, mihi domestice notus, religionis et literarum causa ad vos proficiscitur¹. Eum, rogo, sic tractes, vt intelligat meam commendationem sibi vsui fuisse; quodsi quando beneficium ref[f]erre poterò, faciam libenter. Res meae in mediocri sunt statu, quanquam academiam hanc accesserim tempore 5 minus opportuno; nam praeterquam quod nullae sint corporum sectiones, etiam a lectionibus totis sex mensibus cessatur. Sed haec incommoditas compensari poterit conuersatione domini Rondoletii, viri in re medica exercitissimi, ac consuetudine reliquorum praeceptorum meorum, quorum ego beneuolentiam et promouendi studium quottidie 10 experior.

Nouarum rerum nihil est, quod scribam. Sumus hic ceu in mundi angulo constituti; quamobrem de communi regni statu certi quippiam

raro aut longiore post tempore habemus. Vale meque, vt soles, ama.
 15 Datae Montispessuli 26 Aprilis. Tuus filius Isacus Keller.

¹ Es handelt sich offensichtlich um den gleichen Studenten aus Montpellier, den Marstaller bereits am 8. März des Jahres empfohlen hatte. Dieser wurde nämlich kurz nach dem 1. Mai 1552 in Basel immatrikuliert. Der außerordentlich große zeitliche Abstand zwischen Marstallers und Kellers Empfehlungen erklärt sich leicht dadurch, daß Marstallers Brief am Vorabend seiner Abreise nach Italien geschrieben und dem Empfohlenen zur Spedition übergeben wurde, ohne daß des letzteren Reisedatum schon genau feststand. Keller hatte den Namen des Empfohlenen offenbar nie gelesen, sonst hätte er entweder die lateinische Form «San(d)ravius» oder die französische «Saintravi» gebraucht. Vgl. jedoch Nr. 3508 A. 2, wo die Form «Sarravi» als autographe Unterschrift nachgewiesen ist.

3525. An den Rat

⟨Basel, zwischen dem 1. Mai 1551 und dem 1. Mai 1552, wahrscheinlich kurz nach dem 19. Juli 1551⟩

Reinschrift: C VIa 70, 39–42. Von der Hand des Universitätsnotars N. Imhoff. Auf dem Verso des letzten, leeren Blattes schrieb Amerbach: Rectio Academiae sive Rectoratvs Bonifacii Amerbachii IIII. Anno MDLI vsque ad Cal. Maias Anni MDLII.

Konzepte: C VIa 90, 9ro: Lateinisch. Möglicherweise eine Niederschrift, die während der Sitzung der Regenz entstand. – C VIa 90, 9vo: Anfang eines Entwurfs des deutschen Schreibens. Vom endgültigen Wortlaut stark abweichend.

Zur genaueren Datierung vgl. die Anmerkungen.

Gestrenge, Edle, veste, fürsichtige, wysse herren. Diewyl jnn einer yeden Rechtgeschaffnen Polity, deren wolstanndt zúerhalten nitt die geringst stützen jst vffenthallt gütter schúlen, jn welchen die jugendt jnn zucht vnd gúttten künstenn angefiert nachmals erwachsen jn
 5 allenn Eeren emptern zúgepruchen destgeschickter, Desshalb verruckter jaren E.S.E.W. zú zyt der Reformation jren ouch die Hohen-
 schúl mitt merern Professorn vnd andern darzú nottwendigen dingen nitt allein zúbegabenn, Sunder auch die burgers kindt dahin jn vff-
 richtung nüwer Stipendienn zúbefürdern hochwyslich fürgenommen¹,
 10 vnd alsdann E.S.E.W. dozermal dem Rector sampt den herren Profes-
 sorn vnd deputatenn disser dingen administration befolchen, jst bitz-
 her durch vnns, darmitt wir gegebenem befelch trüwlich nochkummen
 auch zeuorab die burgers kindt jnn gotsforcht, zucht, fromkeit, gúttten
 sittenn vnd disciplinen ⟨zú⟩ gmeines vatterlandt fromen erziehen
 15 möch⟨tend⟩, aller müglicher vlyss angewendt worden. Desshalb so
 ettliche fürgenomne mittell by den jungen vnfruchtbar gefunden, wir
 yeder zytt andere versúcht vnnd dieselbe zeconfirmiern E.S.E.W.

exhibiert habenn, wie züm Offtermal beschehenn, sy sich gnediglich hatt züerjinneren. Als aber, Gnedige herren, by ettlichen Stipendiaten durch vnnsern gehapten vylfaltigen vlyss, mye vnd arbeytt wenig 20 sydhar geschafft vnd also weder früntlichkeit noch ernst, weder Sennffte noch rüche, weder pott noch verpott helffenn vnd vnnserm geringen verstandt, wie das zü Bessern, an wytern mitteln zerrinnen wyll, werden wir Erstlich vnns zepurgiern oder entschuldigen, demnach E.S.E.W. allen handdell als den hochwyssen anzüzeigen vnd von 25 deren, wie dem zübegegnen Rhat vnd hilff zübegeeren, genottrengt. Diewyl dann ouch jnnhaltt Keyserlicher Recht yede Statthalter jn allen züfallenden zwyfelhafften sachen Relation an jr Oberherrn zethün schuldig², achten wir vnnser anligen E.S.E.W. Lennger nitt sin züuerhalten, darmitt an vnns nicht versumpt aller mangell ersetzt 30 vnd durch E.S.E.W. autoritet, diewyl vnnser mittell bitzher wenig erspriesslich, verbessert werde. Mit vndertheniger Pitt, das E.S.E.W. allen handdell, auch das dem gmeynen wolstandt züfürdern vsss vnuermidlicher nott beschicht, gnedenglich bedencken vnd vnnserm anligen, wie sy dann wol weysst vnd kan, mit jrem hochwyssen Rath 35 zü hilff kummen welle.

Für das A<n>der, Gnedige herren, als ein Rhats erkantniss A^o: 48 vssgangen, den Stipendiaten on eines Ersamen Rhats oder des Rector vnd Regenten verwilligen, vor vnnd ee sy zü geschefftenn der kilchen, Schülen oder Burgerlichen sachen mitt frucht vnd nutz zebruchen, 40 Sich jnn den Eelichen stanndt By verwürckung des Stipendii vnd widerlegung jngenommenen Costens zebegeben oder zeuerndern klarlich jnhibiert vnd abstrickt³, Achten wir, E.S.E.W. Losse gemelte erkantniss auch jnn Person Samuel Wynthers⁴, so kurtzlich sich wider gemelter erkantniss tenor verendert, jnn jrem werdt beston vnd 45 berüwen; doch diewyl er vor geoffneter vnd bekannter Ee ein nochpurschafft des orts nitt wenig (noch dem vns relation beschehen) gegerert, Sindt wir jnn desshalb zestraffen wol willens gewesen, aber doch nitt fürgefahren, Sonnder E.S.E.W. entschid darob zeerwartenn vnns endtlich entschlossen haben⁵. 50

Züm dritten, Gnedige herren, diewyl das vssschriben, A^o: 32 der vniuersitethalb durch E.S.E.W. jn Offnen druck vssgangen, heitter jn allen profession oder faculteten die gebürende anzall der professorn vsstruckt vnd aber yetz ettlich jar her jnn der Artzny ein platz nitt zü geringem nachtheyl derselben facultet vnd deren auditorn, So 55 vergebennlich harkomen oder verziechen miessenn, gemangelt vnd geprostenn⁶. Vff das Langt abermols an E.S.E.W. vnnser vnderthenig pitt, Ein vniuersitet vnd jnsunders gemellt artzny facultet gned<n>g-lich zübedencken vnd züversehen, darmitt <diser> Ledig platz wider

60 mit einem glerten, erfar<nen> mann, So glicher gstatt der vniuersitet
 Sampt den auditorn jm Lessen vnd auch einer Ersamen Burger-
 schafft jn practiciern Eerlich, nutzlich, fürstendig vnd annemlich sin
 möge, wie deren, so ettwas zimblicher besoldung züuerhoffenn, wir
 achten, wol zefinden sin, <besetzt werde>⁷. Vnnd so verr E.S.E.W.
 65 vnns die sachen befilcht, mitt allen trüwen ein solchen zübekumen,
 vnns vmb sechen vnd bewerben wellenn. Hierob jn allen vnd yeden
 puncten E.S.E.W. hochwyssen Rhat, gütten bericht vnd gnedigs Ant-
 wurt begerendt vnd erwartende.

70 E.S.E.W. willige Bo. Amerbach, Rector, desglich Regennten
 einer Loblichen Statt Basell Vniuersitet

¹ s. Thommen S. 75ff.

² Vgl. z. B. Plin. ep. 10, 96, 1; D. 4, 4, 11, 2; D. 48, 19, 6; 9.

³ Über den Ratsbeschluß von 1548 vgl. E. Vischer, Das Collegium Alumnorum in Basel, SA Basel 1932, S. 103. Das Beispiel des Johannes Petri, geb. im Okt. 1534, 12. April 1548 b.a., 23. Jan. 1550 m.a. (MUB 2, 55), zeigt genau, wie er gehandhabt wurde. Am 27. Febr. 1550 bewohnte Petri als Stipendiat das Untere Collegium (StA UA N 6) und am 4. April 1550 wurde beschlossen, daß er, «quod praemature coniugio insciis maioribus suis sese dedisset, stipendio suo priuetur atque in inobedientiae poenam, quod hactenus annis certis, quibus stipendiis nutritus est, accepit, ubi fuerit soluendo, restituat ...» (StA UA B. 1, I, fol. 40vo = L. 4 fol. 1).

⁴ Es handelt sich um das älteste von sieben Kindern des Druckers Ruprecht Winter und der Anna Nachbur (vgl. Nr. 2666 A. 2, wozu auf Grund von BW nachzutragen ist, daß Winter sich nach seiner Ausweisung aus Basel offenbar nach Schaffhausen begab und um 1553/54 im Krieg umkam; seine Witwe vermählte sich am 10. Juni 1555 mit dem Schneider Michel Zeberlin, starb aber schon 1556). Samuel wurde am 14. Sept. 1531 zu St. Martin getauft und begann sein Studium am 22. Sept. 1545, worauf er am 6. Jan. 1548 im Obern Collegium als Stipendiat nachgewiesen ist. Am 15. April 1549 legte er das Gelübde auf die Statuten ab «mit gwaltsami hern Thoman Grinej, jm abwesen sines vatters». Letzterer war damals möglicherweise noch stets in französischen Kriegsdiensten abwesend, in die er sich kurz vor dem 6. Okt. 1548 begeben hatte (StA Miss. A 32, 542). Am 30. April 1549 wurde Samuel b.a. und heiratete am 19. Juli 1551 zu St. Leonhard die Witwe des Müllers Bläsi Sternenber, Anna Fleck (alias «Krüg[in]»), wie es im Trauregister StA Ki.Ar. BB 23 S. 386 deutlich heißt). Zum Magister scheint er es nicht gebracht zu haben aus Gründen, die der vorliegende Brief erhellt. Zunächst scheint er darauf sein Leben als Schaffner in «der Rychen hof», also wohl dem Hof der Reich von Reichenstein, gefristet zu haben, bis er 1557 als Nachfolger Herolds Pfarrer in Pfeffingen wurde. Dort starb er 1565 vermutlich an der Pest unter Hinterlassung seiner Gattin und dreier Söhne: Simon (getauft am 29. April 1552 zu St. Peter), Samuel und Hans Philipp. Da letztere in den Basler Taufbüchern fehlen, ist anzunehmen, daß sie außerhalb der Stadt geboren wurden, vermutlich in Pfeffingen (MUB 2, 43; BW; Slg. Lotz; vgl. BCh 8 passim).

69. vnd zwischen Rector und Regenten von Amerbach gestrichen und durch desglich ersetzt. Nur der Name in der Unterschrift eigenhändig.

⁵ Die lateinische Fassung drückt sich hinsichtlich der Affäre Winter und der Gründe der eigenartigen Zurückhaltung der Regenz deutlicher aus: Recte senatus in reformanda republica in academiam quoque datis legibus animadvertendum censuit et nominatim constitutis stipendiis cives, ut liberos in studiis alerent, certis illectamentis instituit, und dazu als Nachtrag nach 8.: a) quia statutum quoque habet, ne civium liberi inconsulto magistratu uxores ducant, Samuel Winther uxorem duxit, propudiosę famę feminam, eamque ob causam à nobis et interdictum stipendium et de impensis reddendis interpellatus [?], b) quia scandalum vicinae in suburbio S. Joannis ob scortationem praebuit, nobis quoque visum, vt intercurratur, verum nos non ausos propter censores ecclesię, ne falces in messem alterius immitteremus. Quid faciendum?

⁶ Der lateinische Entwurf lautet hier: Littere magistratus evulgate de academia habenda ante annos viginti numerum professorum designant, et <cum> medico carverimus, vt vel tandem duos habere liceat, et quid incommodi vel civitati vel academię indicetur. Et is sane detur, qui reipublicae honori et vtilitati esse possit. Varia sunt dona Dei, vt Paulus inquit: invenias, qui legendo excellens et in practica parum possit, etiam, qui in practica aliquid et profitendo aliquid sit. Querendum, qui vtrobique praestare suum officium possit, vtque talis detur perendie vel statim, vt nobis quaerendi facultas detur honesto proposito stipendio. Si magistratus nobis aliae academiae officia concredidit, in hoc nobiscum fidendum, vt et statuta anni 3 (zweite Zahl fehlt).

Wenn mit dem Ausschreiben das als «senatus consul.» unterzeichnete Ausschreiben des Rektors Oswald Ber vom 1. Nov. 1532 gemeint ist, das in E.J. I. 25 S. 1 erhalten ist (vgl. Kolb S. 12 A. 4, wo die auf die medizinische Fakultät bezüglichen Angaben abgedruckt sind), dann täuscht sich Amerbach. Denn dasselbst ist über die Anzahl der medizinischen Lehrstühle nichts Deutliches gesagt, und Ber äußert sich nur über seine bisherige Lehrtätigkeit, die er wieder aufnehmen will. Auch wird der zweite Mediziner, Alban Torinus, unter den Professoren aufgeführt, die Sprachen lehren. Wenn Pantaleons Angaben Glauben geschenkt werden kann (vgl. Kolb S. 14 und AK Nr. 2830 A. 2), dann erfolgte die neue Doppelbesetzung des medizinischen Lehrstuhles erst 1534 (bzw. 1536), wobei Ber die praktische Medizin und Sinckeler die vorher von Ber verwaltete theoretische Medizin erhielt. Hingegen enthält das Ökolampad zugeschriebene Gutachten über die Wiedereröffnung der Universität die Forderung nach einem zweiten Mediziner: «Unum etiam ad Graecam veritatem authorem quempiam praelegat.» Diese Formulierung zeigt, daß auch Oswald Ber eine zweite Professur anstrebte, wenn er formulierte: «... ea plane spe, ut confida ... haud ita multo post his ipsis (sc. Galen und Hippokrates im Urtext) apud nos futurum locum».

⁷ Nach Kolb 13 waren seit spätestens 1541 drei medizinische Lehrstühle besetzt, indem neben Sinckeler und Ber auch Torinus einen solchen innehatte (vgl. AK Nr. 2830 A. 2). Im März 1545 wurde Torinus jedoch entlassen, während Sinckeler 1547 starb. Ihn vertrat schon während der Krankheit Caspar Mellinger. Bei dieser provisorischen Besetzung von Sinckelers Lehrstuhl blieb es bis Ende 1551 oder Anfang 1552, als Mellinger Basel verließ und sich nach Schaffhausen begab. Beweis für diese Annahme ist außer Kolb 20 Nr. 3498. Da die Stelle nun nicht nur theoretisch, sondern praktisch vakant war, mußte sie Ber zu Beginn des Jahres 1552 mitversehen (Kolb 20). Damit wurde die Nachfolgefrage akut. Bereits im zweiten Quartal 1552 scheint Johannes Huber als Vertreter Bers beide Lehrstühle in einer Hand vereinigt zu haben (Kolb 21), und am 4. Juli 1552 wurde er auf Lebenszeit, aber vorläufig ohne den Titel, den Ber

beibehielt, als Stadtarzt und als Ordinarius der Medizin an der Universität angestellt. Er erhielt von der Stadt 200 Pfund jährlichen Lohnes, eine Exspektanz auf eine Chorherrenpründe zu St. Peter für den Fall, daß er nicht mehr lesen könnte, und die Erlaubnis, gegen Stellung eines tauglichen Vertreters als Leibarzt des Bischofs Philipp und des Abtes J. R. Stör von Murbach auch außerhalb der Stadt zu praktizieren (BUB 10, Nr. 370). Erst im Frühjahr 1553 wurde dieses eine Ordinariat wieder aufgeteilt und Isaak Keller die Professur für theoretische Medizin übertragen (Kolb 21).

3526. Von Jakob Rudin

〈Basel, um 1551/52〉

G II 24, 148 (ohne Adresse)

Die Datierung des vorliegenden Briefes ist schwierig. Als terminus ante quem kann die Anstellung Hubers als Medizinprofessor und Stadtarzt im Frühjahr/Sommer 1552 betrachtet werden (vgl. Nr. 3525 A. 7). Terminus post ist die Entlassung Torers 1545. Fest steht ferner, daß die Universität im Studienjahr 1551/52 unter dem Rektorat Amerbachs die Neubesetzung der medizinischen Lehrstühle an die Hand nahm (vgl. Nr. 3525) und sich zu diesem Zweck auch außerhalb Basels umsah (vgl. unten Anhang Nr. 10). Ferner war Amerbachs Tochter Juliana im Sommer 1552 schwer krank (Nr. 3539; 3541 A. 1), doch war damals Huber bereits angestellt. Wenn wirklich jene außerordentlich schwere Erkrankung gemeint ist, dann müßte angenommen werden, daß sich die Verschlimmerung des Leidens, von dem Amerbach in Nr. cit. spricht, über Monate hingezogen hat. Diese Annahme ist deshalb tatsächlich möglich, weil Rudins Wortlaut an eine psychische Erkrankung denken läßt. Trifft dies zu, so könnte man den Brief auf Anfang/Frühling 1552 datieren. Merkwürdig bleibt jedoch, daß stets von der Stelle Torers gesprochen wird und nicht von der Sinckelers oder C. Mellingers, was 1552 erwartet werden müßte. Doch liegt die Erklärung vielleicht darin, daß Torer die zweite Professur innehatte und Sinckeler nur eine dritte ad personam geschaffene, wie man aus Nr. 2830 A. 2 schließen kann. Schließlich war Huber von 1544 bis 1549 Professor der Physik, was auch vermuten läßt, daß der vorliegende Brief in die Zeit zwischen 1549 und 1552 gehört, wo er dem Lehrkörper nicht angehörte. Leider können die Lebensdaten Rudins und Hubers nichts zu einer genaueren Datierung beitragen, im Gegenteil, sie schließen eine frühere Datierung keineswegs aus. Der Brief ist also aus rein sachlichen Gründen Nr. 3525 angefügt.

Über den Schreiber, 1501–1573, s. vorläufig BCh 8, 220 A. 8. Er wurde später Gegenschwäher Amerbachs.

Hoch- vnd wolgelertter, ginstiger, lieber herr docktter. Meine gutt willige diennst Sigen vch zuuoran bereytt. Wie woll ich gern munttlich zu vch wer gesein, so hab ich vch nitt derffen vber lauffen, Angesehen jwer liebe dochtter, mitt deren jr jetzs leider wol kümertt sindt. Der
5 her gott welle jremm sinn gnadt vnd krafft mitt deyllenn vnd jrenn jr kranckheitt milteren, alss ich zu gott verhoffen beschechen werd¹.

Ginstiger, lieber her dockter, ich hab nit zwyffell, jr habenn noch jn gedechnus, wie ein Erwirdige Reygentzs vor Ettwass dagen meinen

lieben sun vndt dochttermann, docktter Hanss Huber², beschickt
 vnd jm an gemuttet, er solle Nun hin für jnn der Artznyg lessenn, wie 10
 dann docktter Albann³ gethonn, mitt mer wortten, nitt von netten,
 vch dormitt zu bekumern. Daruff docktter Hanss sich genomen zu
 bedencken vndt noch mollenn einer Erwürdigen Reygentzs mitt Antt-
 wurt begegnett, dass er sich gutt willig er zeigen vnd gehorsam sinn,
 doch Ettwass begerenn dargegen gethon, das mann jn sollt halltten, 15
 wie mann docktter Albenn gehalltten⁴. Jst die sach also blibenn An
 stonn. Doruff, ginstiger, lieber her docktter, so wirdt jch bericht,
 dass ein Erwürdige Reygentzs noch eim Anderen stelle, solliche letzst-
 gen zu versechen, dass mich hoch befrembt, die will docktter Hanss
 sich Erbotten, gehorsam zu sin, vnd für vnd für vff Anttwurt ge- 20
 wartten. Hett mich versechen, mann hett mit jm gehandelt, wie
 mann jn Angesucht hatt.

Die will ich dan vch noch, ginstiger, lieber her docktter, befunden,
 das jr Allwegen den gebornen Basslern gantz geneigtt, sy zu allen
 erlichen sachen zu fördrenn, so ist myn ganntz dienstlich bitten vndt 25
 begerenn, jr wellenn vch ein Bassler lieber lossen sinn dann ein fremb-
 denn, vnd helffen vnd Ratten, dass docktter Hanss nitt hindann
 gesetz werdt, sunders gefördert. So muss er sich lossenn wissenn vnd,
 wass mann eim frembdenn geben, meist jm dz selbig lossenn folgen,
 gutter hoffnung, er werd sin lucken ouch wissen zu verdretten. Dess 30
 alles wil ich alle zütt vmb vch vnd die jweren zu verdienen mich
 Erbotten haben. Der Allmechtig, Ewig gott welle jch vnd die Eüwe-
 renn allezitt jnn sim schyrm Erhalltten.

Jwer alzit gantzs williger diener Jacob Rüdj.

¹ Vgl. Vorbem.

² Eigentlich Stieftochtermann; denn Anna Ehrenfels (1505–1567) war zuerst mit Wilhelm Wölflin, Tuchmann, gest. 1533, verheiratet gewesen und hatte 1534 Rudin geheiratet. Ihre Tochter Margaretha (1522–1579) hatte sich 1541 mit Huber, dem Witwer der Barbara Brand, vermählt (BW).

³ Torinus.

⁴ Tatsächlich wurde er dann zu Bedingungen angestellt, die wesentlich besser waren als die einst Torer gewährten (Kolb S. 21).

3527. Von Christoph von Schoeneych

<Basel, 25. Mai 1552>

G II 25, 112 (ohne Adresse). Das Datum schrieb Amerbach auf die Adreß-
 seite: In vigilia Ascensionis domini 25 Maij Anno 1552.

Der Schreiber des vorliegenden Briefes ist nicht mit voller Sicherheit zu
 identifizieren, da in den Stammtafeln bei Christian David Klopsch, Geschichte
 des Geschlechts von Schönaich, Hefte 1–4, Glogau 1847–1856, zweites Heft

nach S. 172, mehrere Träger des gleichen Namens verzeichnet werden, die aus rein chronologischen Gründen in Frage kämen, da von keinem von ihnen im Text etwas Näheres mitgeteilt wird. Bei Christoph, Sohn Georgs I. und der Katharina von Gladiss, Bruder der Zwillinge Sebastian und Fabian und des herzoglichen Rates Valentin, kommt hinzu, daß er bei Klopsch als vor 1548 verstorben bezeichnet wird, während für ihn bei Zedler, Universallexikon 35, Leipzig 1743, Sp. 631–642 1558 als Todesdatum angegeben wird. Obwohl die engen Beziehungen dieser Sprottauer Linie zum Herzogshaus nachgewiesen sind, könnte es sich beim Schreiber jedoch um einen Angehörigen der sächsischen Linie (Haus Linderode) handeln, und zwar um Christoph III. auf Linderode, geb. 1522, am 5. Febr. 1578 noch am Leben, verheiratet mit Hedwig von Buntsch (vgl. Kneschke 2, 148f.) aus dem Hause Schönwalde, Sohn Christophs II. (begraben 25. Jan. 1550). Der Bruder Christophs II., Caspar I., war mecklenburgischer Kanzler, stand also in Diensten des Schwiegervaters von Friedrich III. von Liegnitz, für den sich unser Briefschreiber verwendet.

Da jedoch im WS 1533/34 ein Cristophorus und ein Caspar Sconeke samt ihrem pedagogus Petrus Mellenstrate (mit der zusätzlichen Notiz: *predicti fratres nobiles filii domini cancellarii gratis intitupati, Raceburgensis dioc.*) in Rostock immatrikuliert sind (MUR 2, 94) und am 21. Mai 1545 in Marburg als Christophorus und Chasparus a Schoneiche Megapolenses (d.h. Mecklenburger) nachgewiesen sind (Reg. Marburg S. 146), während Klopsch, Tafel Ba von Caspar I. nur einen Sohn Caspar II. kennt, so ist anzunehmen, daß unser Briefschreiber mit diesem Christoph identisch ist, der in der Stammtafel offenbar fehlt oder fälschlicherweise zum Sohn Christophs II. gemacht ist. Bei der Immatrikulation in Rostock dürften sie das studentische Alter noch nicht erreicht haben, wodurch sich auch der Zeitraum von 10 Jahren bis zur Immatrikulation in Marburg erklärt. Christoph (III.) hätte demnach den Herzog von Liegnitz im Auftrag von dessen Schwiegervater begleitet oder in Basel aufgesucht.

Über Schönaichs weiteren Lebenslauf kann ich nur mitteilen, daß er in Padua studierte. Er verließ es vor dem 22. Juli 1554 Richtung Deutschland unter Zurücklassung seiner wertvollen Bibliothek und schickte vor dem 6. August 1554 seinen Famulus nach Italien voraus, kehrte aber, nach einer Bildungsreise durch Deutschland, erst kurz vor dem 24. Juni 1555 nach Padua zurück. Die mit ihm bekannten Grafen von Werthern bezeichneten ihn als «nobilissimus et doctissimus vir» (G I 8, 38/39; 40; 47/48; 49/50; 56/57; 59/60), was durchaus zu dem gegen 30 Jahre alten bildungsbeflissenen Adligen paßt.

Nicht viel leichter ist es, über die Lebensumstände des Herzogs Friedrich III. von Liegnitz (21./22. Febr. 1520 – 15. Dez. 1570) um 1550/55 Klarheit zu gewinnen. Wenn 1822 festgestellt wurde, daß von Friedrichs III. «Fahrten und Umzügen leider keine gedruckten Nachrichten etwas sagen» (zit. nach G. Ch. Mohnike, Bartholomei Sastrowen Herkommen ... 2. Teil, Greifswald 1824, Anm. auf S. 37), so hat das bezüglich seiner Reisen in den 50er Jahren auch heute noch Gültigkeit. Die besten zusammenhängenden Angaben über Friedrich III. fanden sich bei A. Sammtter/A. H. Kraffert, Chronik von Liegnitz, 2. Teil, 1. und 2. Abt., 1455–1547 (Liegnitz 1868), 1547–1675 (ibid. 1871), S. 204ff. und 1ff. Friedrich III., der wegen seiner guten humanistischen Ausbildung als «Pfaffenfürst» bezeichnet wurde, war seit dem 3. März 1538 mit der um zwei Jahre älteren Katharina von Mecklenburg, der jüngsten Tochter des regierenden Herzogs Heinrich III., verheiratet (1518–1581). 1543 weilte er in Krakau zur Hochzeit des letzten Jagellonen und beteiligte sich im gleichen Jahr an einem Türkenzug. Seit 1545 residierte er in Haynau, setzte aber sein «zweck-

loses Hin- und Herreisen» fort und führte ein schlechtes Regiment. Fest steht ferner, daß er sich vor 1547 vorübergehend in französische Dienste begeben hatte. Am 19. Febr. 1547 zog er wider den Willen des Vaters dem König Ferdinand gegen die Schmalkaldner zu, blieb aber zunächst beim fastnächtlichen Zechen in Görlitz liegen. Nach Sastrow (op. cit.) wollte er im Juni/Juli 1547 «seines vattern halben» den Kaiser in Nürnberg aufsuchen, kam aber am 16. Juli erst zwei Stunden nach dem Aufbruch des Kaisers nach Augsburg an. Darauf sandte er nur zwei Räte zum Kaiser, während er selber mit dem Hofgesinde nach Hause ritt und von seinem Vater am 22. August 1547 dadurch gemäßregelt wurde, daß dieser die Untertanen von der Gehorsamspflicht dem Sohn gegenüber entband. Als der Vater am 17. Sept. 1547 starb, befand sich der Sohn erneut in Torgau, so daß er erst am 28. Sept. in Liegnitz eintraf, um die Nachfolge anzutreten. Ende 1547/Anfang 1548 befand er sich am königlichen Hofe und war am 20. Jan. 1548 wieder zurück. Im November 1548 suchte er Ferdinand in Prag auf zwecks Huldigung und Belehnung. Die nächste Nachricht stammt vom 15. Mai 1551: Damals zog er mit unbekanntem Reiseziel weg; bereits am 20. August vermutete ihn Karl V. jedoch bei seinem Erzfeind, dem französischen König, dem zuzuziehen streng verboten war. Als sich die Vermutung bestätigte, entzog ihm Ferdinand sein Herzogtum, setzte seinen Bruder Georg als Statthalter ein und erließ einen Haftbefehl gegen ihn für den Fall, daß er sein Land beträte (30. April 1551). Gast/Tryph in BCh 8, 391 täuscht sich also, wenn er sagt, der Herzog sei aus Angst vor Ferdinand geflohen, weil er dem Kurfürsten von Sachsen (gemeint ist wohl 1547) Hilfe geleistet habe, fügt aber mit Recht bei, «phrenesis quaedam illum impulit potius, ut non domi tantum, sed alibi quoque insaniret».

Die nun folgende Lücke in Friedrichs Itinerar läßt sich z. T. durch die vorliegende und andere Schweizer Quellen schließen (vgl. unten). Hernach ist Friedrich III. erst wieder am 11. Juni 1554 in Königsberg nachgewiesen durch einen Brief an August von Sachsen, worin er sich als unschuldig Entsetzten bezeichnet, da er vor dem Krieg zum französischen König gezogen sei, der ihm ein Fürstentum versprochen habe, und berichtet, er habe sich Ferdinand gegenüber bereit erklärt, als dieser die Lehen Münsterberg und Frankenstein ablösen wollte, alle seine Erbfürstentümer zu verkaufen (Druffel 4, Nr. 448).

Am 25. August 1556 erhielt er von Ferdinand auf 3 Monate sicheres Geleite, war am 10. Okt. in Wien und bat um Begnadigung. Diese wurde ihm zuteil und die Restitution 1557 vollzogen. Schon 1559 wurde er jedoch auf kaiserlichen Befehl erneut entsetzt (vgl. hiezu HgzChrBW 4 Nr. 572 und 577f.) zugunsten seines Sohnes Heinrich XI. Nach mehr als zehnjähriger Gefangenschaft in Breslau und Liegnitz starb er 1570. Sastrow sagt, er sei stets voll gewesen und «suff sich zu Tode», betont aber auch, daß die ihm zugeordneten Räte «jn dem Schwermen jme keine Gesellschaft leisten wolten».

Diese Angaben über sein «unordentliches Leben» werden durch die Schweizer Quellen vollauf bestätigt. Auch chronologisch stimmen sie mit dem bereits Bekannten überein: Am 30. Juni 1551 kam er, auf dem Weg nach Frankreich, nach Basel (BCh 8, 390) und verließ es am 4. Juli um 1 Uhr wieder (ibid., 391 A. 29). Er zog nach Bern weiter, wo er am 15. Juli sein Unwesen getrieben zu haben scheint (vgl. Berner Tb 26, 1921, 71ff. auf Grund von BCh 8, 393). Über den weiteren Verlauf seiner Reise fehlen vorläufig Quellen. Fest steht bloß, daß er Paris besucht und vor dem 22. Okt. 1551 in Lyon einen Unfall mit dem Pferd erlitt. Kurz vor dem genannten Datum besuchte er den Grafen Michael von Greyerz, den er aus Frankreich kannte, in Divonne auf der Durchreise nach

Schaffhausen. Dasselbst erkrankte er und ließ sich deshalb länger, als angeblich geplant, von Michael frei halten und 1500 oder 2500 Taler leihen, die Michael seinerseits hatte borgen müssen, versprach aber dem Grafen dafür seine zweitälteste Tochter Helena (geb. 1544!). Als Gast Michaels kam er im Spätherbst nach Greyerz, langweilte sich dort und verlegte seine Tätigkeit immer mehr nach Freiburg, wohin er schliesslich ganz übersiedelte. Darauf kam es zum Streit zwischen den Herren und den Dienern und zum Bruch mit Michael. Dieser verlangte das geliehene Geld und die Herbergskosten, insgesamt 4000 Taler, zurück. Friedrich III. wollte nur das geliehene Geld zurückbezahlen und machte sich wegen der Herbergskosten über Michael lustig, indem er ihn einen «Gastwirt» nannte. Letzterer überlieferte den Herzog Ende 1551 der Freiburger Justiz, und die Verhandlungen fanden am 14., 16. und 25. Jan. 1552 statt. Friedrich III. schlug jedoch zurück, klagte Michael an, ihn in der Herberge bespitzelt und den Hofmeister und die Diener zu Tätlichkeiten gegen seine eigene Dienerschaft verleitet zu haben. Die Leute des Grafen wurden verurteilt, ebenso der Herzog zur Bezahlung der 4000 Taler bzw. zur Hinterlegung seiner Juwelen bis zur Quittierung der Schuld. Der Herzog logierte sich darauf bei einem Bürger ein und lebte weiter von geborgtem Geld, bis er (nach dem 25. Jan.) über Solothurn nach Schaffhausen zum Herzog (gemeint ist wohl: zum Grafen Georg) von Württemberg entwichte unter Hinterlassung seiner Kaution. Diese versilberte der Graf in Luzern und bei verschiedenen Privatleuten (Hisely in *Mém. et Doc. Suisse Romande* 11, Lausanne 1857, S. 466–470).

Schon zuvor, am 23. Jan. 1552, hatte Liegnitz den Freiburger Bürger Sebastian Marte zu Herzog Christoph gesandt, doch hatte dieser die Bitte um Rat und Vermittlung in Liegnitz' Zerwürfnis mit dem deutschen König und um ein Darlehen von 16 000 Kronen, das mit Hilfe des französischen Königs wieder zurückbezahlt werden sollte, am 30. Jan. unmissverständlich abgewiesen (Ernst 1, Nr. 339). Aber am 15. April bat Graf Georg Herzog Christoph dringend um Unterstützung des geld- und kreditlosen Herzogs, worauf Christoph, obwohl inzwischen über den Fall Liegnitz orientiert, 2000 fl. gegen genügendes Unterpfand versprach und 500 Kronen vorstreckte (ibid. Nr. 531). Doch auch mit Graf Georg bzw. dessen Dienerschaft scheint es zu Mißhelligkeiten gekommen zu sein, mußte doch der Graf anfangs Juni 1552 von Schaffhausen aus einen Diener des Herzogs vor der Basler Justiz gerichtlich belangen. In den Zusammenhang dieser Affaire gehört das Schreiben Basels an Colmar vom Montag, 6. Juni 1552, das auszugsweise in BCh 8, 434 A. 40 abgedruckt ist (StA Miss. A 34, 135 = B 5, 363). Darin teilt Basel Colmar mit, es habe den am Samstag eingetroffenen Colmarer Boten, der Liegnitz Akten überbringen mußte, vor dem rüpelhaften Verhalten des Herzogs in Schutz genommen. Diese Missive erhält nun ihre Erklärung und Ergänzung durch ein Schreiben Basels an den Grafen Georg vom 8. Juni 1552 (Miss. B 5, 366f.) «Michell Fuchsen, des hertzogen von der Lignitz gewessnen dienerss halben», dessentwegen Graf Georg am 6. Juni an Basel geschrieben und gleichzeitig mitgeteilt hatte, Fuchs sei nun in Colmar inhaftiert. Basel antwortete, daß es gegen Fuchs nicht gerichtlich vorgehen werde, da dieser der Vorladung vor den Rat nicht Folge geleistet habe und aus der Stadt geflohen sei; es müsse deshalb alle weiteren Schritte dem Grafen überlassen. Andererseits beschwert sich Basel darüber, daß Graf Georg in einem Brief an seinen Diener Lux Rab(en) – auf dessen Begehren der Rat gegen Fuchs hätte vorgehen sollen – dem Basler Rat schwere Vorwürfe mache, weil er Fuchs habe ungeschoren entreiten lassen. Denn der Rat habe, als Fuchs nicht vor ihm erschienen sei, die Stadtknechte zu seiner Verhaftung ausgesandt, «vnange-

sehen das er eines Hertzogen diener vnnnd wir by sinem herren eben den danckh erholt hettenn, den die von Collmar erlangt, als sy jetzt den Fuchsen in hafft gefangen genomen; dan er jren botten, so jme von bemeltem Fuchsen schrifften gebrocht, einen verräter geschollten, desglichen, wer sinen herren, dass sy jme syne diener vffachen, den gwallt geben, vnnnd mit trutzlichen worten gsagt, das er jne an ein ast zehenckhen lust hette etc.» Im übrigen habe Basel Georgs Diener Sigmund Ulrich in seinem Rechtshandel «dermossen fründtlich gescheiden, dass er grössern lasts vertragen pliben». Deshalb «mochtent wir lyden, er were ettwass danckhbarer, dann dass wir sinthalben verwysenns hören sollen».

In der zweiten Maihälfte, sicher vor dem 25., wie unser Brief beweist, war Liegnitz also wieder in Basel aufgetaucht und trieb hier, obwohl völlig mittellos, erneut sein Unwesen (BCh 8, 434). Er verließ die Stadt erst nach dem 30. Juni bzw. 5. Juli mit unbekanntem Ziel. Mit diesem zweiten Basler Aufenthalt hängen die vorliegenden Briefe Schönaichs sowie ein eigenhändiger des Herzogs an den Rat zusammen (StA Fürsten L 2: Datum zue Basel, Mittwoch nach sanct J<o>annis Baptistae tag [29. Juni; presentatę 30. Junij Ao 1552] Jm 1552 jar. Friderich hertzogk zuw lignitz etc Manu propria scripsit), worin er darauf Bezug nimmt, daß er schon vor einigen Tagen persönlich vor dem Rat erschienen und vergeblich wegen eines Darlehens vorstellig geworden sei. Nun müsse er aber dem Rat mitteilen, «das vnnserere sachen dermasenn gestaltt, das wir als auf die eyle nach allem vorgewandten müglichen vleyss kein mittel noch weg, vns von hinnen zuerheben, finden mogen». Deshalb bitte er den Rat, ihm 200 oder 300 Kronen vorzustrecken, «jn ansehung vnnseres grosenn kommers vnnnd anstossender nothen», ansonsten er sich genötigt sähe, weiter in Basel zu bleiben. Das werde ihm der Rat nicht zumuten, während es für die Stadt von großem Nutzen wäre, ihm das Geld zu geben, das er in Kürze wieder zurückzahlen werde. Dem gleichen Zweck dienten nun auch die beiden Briefe Schönaichs; doch ist kaum anzunehmen, daß die Basler mit Geld herausrückten. Denn einerseits verehrte ihm der Rat diesmal nur noch vier Kannen Wein (gegenüber 8 Kannen und einem «Sallmen» im Juli 1551), während die Lakaien 1 Pfund 5 sh. bekamen, und überdies war der Herzog nicht imstande oder nicht bereit, zwei Pferde, eine Büchse und andere Pfänder auszulösen, die der geprellte Blumenwirt sichergestellt hatte (BCh 8, 434 A. 40). Andererseits fand sich der Rat jedoch bereit, am 5. Juli in einem Schreiben an Herzog Christoph Liegnitz' Bitte um ein Darlehen von 2000 oder 1600 Kronen, das zu einem Ritt an den französischen Hof zwecks Wiedereinsetzung in sein Herzogtum dienen sollte, zu unterstützen. Herzog Christoph ermahnte ihn darauf am 11. Juli, mit Rücksicht auf seinen Stand und seine Familie «sich nit also iederman zu spott und vercleinerung daher legen» und statt nach Frankreich zu «E.l. herrn und freunden den nechsten begeben» zu wollen, und ließ ihm durch den Basler Stadtwechsler 500 Kronen auszahlen (Ernst 1, Nr. 690).

Egi cum principe Lignitsio de summa eius pecuniae, quam sibi confici cupit. Is etsi pro rerum suarum ratione non parua fortassis opus habet, tamen quod tum per se, tum a me etiam admonitus facile intelligit, quo summa maior sit, eo in confitendo plus difficultatis esse futurum, mille coronatos ita petit, ut, si ea quoque summa nimia 5 sit, de minore tantaque, quanta confici possit, per excellentiam tuam agatur. Magni eius interest, quo pecunia quantulacunque instructus in castra regis¹ se recipere possit. Quod ad solutionem attinet, tum

de loco, tum de tempore, tum de eo quod interest, princeps ex credi-
10 torum voluntate et sententia est transacturus.

Tuam excellentiam pro singulari eius humanitate et virtute etiam
atque etiam rogo, vt principi tam nobilis atque illustris familiae neque
mehercule malo in tam afflicta et aduersa, sed non tamen desperata
fortuna consilium tuum, quoad id rationes tuae sinant, ne deesse patia-
15 ris, idque cum singulari illa tua et omnibus perspecta probitate
dignum, tum apud principem ipsum natura quidem atque ingenio
liberalem, sed nescio quo errore prolapsum, quencumque tandem rerum
suarum exitum fortuna attulerit, non male collocatum. De me quidem
omnia excellentiae tuae polliceor, quae ab homine tui studiosissimo
20 proficisci possunt. Vale. Christophorus de Schoeneych².

¹ Es ist wohl, in Übereinstimmung mit Liegnitz' eigenen Angaben (vgl. Vor-
bem.), das Feldlager des französischen Königs gemeint.

² Bevor Schönaich, vor dem Fürsten, Basel wieder verließ, also wohl nicht
nach Ende Juni, nahm er brieflich von Amerbach Abschied (G II 25, 113; un-
datiert; ohne Adresse): Etsi honestissimas tuas cogitationes tum in studiorum
tuorum cura, tum in rerum arduarum tractatione occupatas turbari a me alio-
que deriuari non oportebat, tamen partim ego offitio adductus, partim singulari
tua humanitate fretus, facere non potui, quin ultimo quasi loco ante meum dis-
cessum principis tibi causam commendarem. Is, cum in maturitate profectionis
omnis quasi rerum suarum fortuna uersetur, ducentis coronatis ita adiuuari
posse videtur, vt, si non quam optime, at aliquo saltem modo in castra regis
sese recipere possit; pro qua quidem pecuniae summa, si quid tamen id momenti
est habiturum, ego intercedere non dubitabo. Cuius rei cogitationem et curam
vt excellentia tua suscipiat, non aliter te rogo, quam si aut graue non sit aut
confici posse videatur. Sin secus, hanc meam interpellationem tum humanitati
tum offitio asscribas.

De qua re, ecqua spes sit, si me certiozem feceris, magnum me abs te bene-
fitium accepisse putabo. De Sadoleti versibus legendis magnum me habet desi-
derium. Si excellentiae tuae non molestum esse intellexero, ipse sum venturus.
Vale. Christophorus de Schoeneych.

3528. Von Münster

<Basel, vor dem 26. Mai 1552>

Ki. Ar. 18a, 294

Abdruck: Burmeister, Briefe Sebastian
Münsters Nr. 40, S. 154.

Anhaltspunkte für eine auch nur annähernde Datierung des vorliegenden
Briefes gibt es nicht; denn über den Auftrag, den Amerbach Münsters Frau er-
teilt hatte, ist nichts bekannt. So bleibt bloß das Todesdatum Münsters als ter-
minus ante. – Über den Schreiber s. Nr. 2256 und Burmeister.

S. Nihil adhuc est actum ab uxore in causa sibi commissa, non
tamen ipsius culpa. Cras vero à peracta coena inueniet tua praestantia
responsum, id quod uxor iussit tibi significare, ne hodie frustra iter
ad edes nostras suscipias. Bene vale. Sebast. Munsterus¹.

¹ Ein weiteres undatiertes Brieflein Münsters, das an Thomas Grynaeus, Probst des Unteren Collegiums, gerichtet ist, liegt in Ki.Ar. 18a, 291. Darin bittet Münster, daß Grynaeus für einen armen und beraubten Jüngling bis zur nächsten Sitzung der Dekane «*communices mensam Petri Burquinodii et cures, ut quam primum deponatur* (d. h. die Zulassungsprüfung zur Universität ablege). *Nam non puto illum abi[i]ciendum à dominis decanis atque deputatis, quominus fruatur stipendio iam vacuo in collegio tuo* (d. h. das mindere Bursal für landesfremde Studenten, das die Regenz und die Deputaten vergaben). Abdruck bei Burmeister, Münsterbriefe S. 153 (daselbst irrtümlich *communires* und teilweise falsche Übersetzung; Datierung: ca. 1549). Da Pierre Bourquenod am 23./25. Febr. 1548 noch im Untern Collegium als Bursant nachgewiesen ist (StA UA N6) und Thomas Grynaeus zwischen Juni und Sept. 1549 ins Obere Collegium wechselte, ergeben sich genaue Anhaltspunkte für die Datierung. Sie lassen sich ergänzen durch die Vermutung, daß es sich beim Empfohlenen um den mittelhheinischen Landsmann Münsters Joannes Hagenbachius Germersheimensis, Spir. dioc., handelt, der als Nr. 9 im Studienjahr 1548/49 gratis immatrikuliert wurde und am 27. Sept. 1548 tatsächlich im Untern Collegium nachgewiesen ist (op. cit.; MUB 2, 56: am 30. Juli 1547 in Heidelberg immatrikuliert).

3529. Von Vergerio

Vicosoprano, 31. Mai 1552

G II 31, 380

Vir clarissime. Affuturus sum Curiae Rhaetorum in synodo, quem Idibus Iun. sumus celebraturi, atque inde rectà ad te ueniam, si Dominus uoluerit¹. Interea puto te scire, Ludouicum meum nepotem, seductum a nescio quibus nebulonibus, praeceptorem deseruisse, atque audio eum Basileam aduenisse². Si forte adesset, oro te, Bonifaci 5 Amberbach, per tuam pietatem, uide, si potes, ne prorsus pereat perditus adolescens. Meo quidem nomine, qui illi sum patris loco, non decet, ut reuocetur, sed tu tua autoritate compelle illum, ut ueniat ueniam petiturus, et promitte te effecturum, ut colligam et ignoscam. Hoc tibi negotium, quod mihi cordi est, quantum potes 10 iudicare, tibi commendo ex animo. Vale et salue. Vicosoprani pridie Kl Junij 1552
Vergerius.

¹ Er hatte also offensichtlich seine am 3. März 1552 Bullinger gegenüber geäußerte Meinung, die Synode nicht mehr besuchen zu wollen, inzwischen geändert (Schiess, Bull. I Nr. 180). Am 8. April 1552 hatte er auch den Zürchern einen erneuten Besuch versprochen (ibid. Nr. 182/1/2).

² Vgl. hiezu Nr. 3447 A. 3.

3530. Von Hans Wildt

Mömpelgard, 13. Juni 1552

G II 28, 43

Das in Nr. 2751 über den Schreiber Mitgeteilte kann dahin ergänzt werden, daß Pfeilsticker ihn in § 1668 nochmals erwähnt und zwar 1550 und 1555 bei der Rentkammer und von 1564 bis 1583 als Landschreiber. Er soll 1572/73 geheiratet haben. Am 7. Sept. 1552 wird er als Sekretär des Herzogs Christoph bezeichnet (Nr. 3546 Z. 2f.; 3547 Z. 16f.), und er ist noch am 8. April 1556 in Mömpelgard tätig (G II 28, 44). Ein weiterer autographischer Brief (3. Dez. 1548, s. l., an Herzog Christoph) findet sich in HStASt A 89 Bü. 3, 134: «Wegen nachsuchung der Schrifften zur Königischen Rechtfertigung gehörig.» Zwei Briefe an den Herzog vom 14. Sept. und 1. Nov. 1553 in A 71 Bü. 72. Zahlreiche Schreiben in Rep. A 72. So gewährte ihm der Herzog z. B. 1554 zu Handen seines Bruders, den er zur Erlernung der französischen Sprache nach Frankreich schickte, ein Stipendium von 20 fl.

Da seinem Herrn, dem Herzog Christoph von Württemberg, etzliche wein claret auss Franckhreich, genant vin de Beaulne, zukommen, schickt er, vom Herzog brieflich damit beauftragt, ein Faß davon; der Fürst wünscht, dz E.H. solchenn ... mit guetenn herrenn vnnd
5 *freunden ... verzehrenn wollen ...*

E.H. dienstwilliger Hans wildt wurtembergischer diener zu Mumpellgart.

3531. Von Vergerio

Vicosoprano, 20. Juni 1552

G II 31, 381

Vir clarissime. Quum me multa et grauia negotia nunc detineant in his finibus, ita ut nullo modo possim efferre pedem, putauim mittere unum ex meis fratribus propter euangelium profugis, qui ad uos ueniret et quaedam negotia conficeret. Is est dominus Vincentius
5 Pordanus¹, vir bene doctus et ualde pius, qui tibi has literas reddet. Commendo tibi illum ex animo, a quo audies statum rerum mearum. Vale et salue, Bonifaci Amberbachi, vir optime et mihi carissime. Vicosoprani jn Raetia XX Junij 1552
Vergerius.

¹ Über Pordanus ist mir nur bekannt was F. C. Church, *The Italian Reformers 1534–1564*, New York 1932, 155f. berichtet: Er stammte aus Ravenna, hielt sich zur Zeit der Herzogin Renata in Ferrara auf und hatte 1554 seinen Wohnsitz in Chiavenna. Über seine Obliegenheiten vgl. Nr. 3535 und Schiess 1 Nr. 185 vom gleichen Datum wie unser Brief, wobei Pordanus zwar nicht mit Namen genannt, jedoch mit fast den gleichen Worten empfohlen ist.

3532. Von Oesyander

Augsburg, 24. Juni <1552>

G II 22, 237. Notiz Amerbachs: quinto Cal. Augvsti, hoc est 28 Julij, presentat. A° 1552.

Daniel Oesyander S. Si fortè rariores quàm pro expectatione tua, vir ornatissime, tibi à me literae redduntur, id inopiae tabellariorum potius, qui ad vos proficiscantur, quàm meae negligentiae velim ascribas. Nam cùm ante hoc tempus perrari semper fuerunt, qui ad vos comearent, tùm in hac perturbatione omnium rerum, in qua 5 versamur, nulli prorsus reperiuntur, qui ad vos iter faciant. Itaque humanitatis tuae erit, diuturnum silentium meum, quo his temporibus vsus fui, bonam in partem accipere culpamque omnem, quae in te admissa fuerit, in tabellarios potissimùm conferre.

De rebus nostris sic habeto. Crebri apud nos rumores feruntur con- 10 ditiones pacis à Ferdinando rege pro imperatore latas plaerasque à Mauricio septemuiro esse acceptas, de paucis capitibus controuersiam intercedere, quae tamen per delectos arbitros dirimi posse videatur. Itaque magna spes affulsit ciuibus nostris atque omnino multis hominibus pacis futurae, quam quidem infirmis sanè fundamentis 15 constitui tam crebris indutiis homines prudentes suspicantur. Suspectam enim habent diuturni temporis moram, qua se pars altera confirmet, altera à rebus gerendis non quidem aperta vi, sed quasi actis cuniculis arceatur. Imperatorem autem intelligunt diem ex die trahere, non solùm vt se interea comparet, quò hostibus possit occur- 20 rere, sed etiam quò maiores in bellum ab illis fiant expensae, et per homines ex sinu suo appositos tentare, quod tacita magis cogitatione complecti quàm apertè cuiquam dicere licet, vt possit istum, quem suprà nominaui, iterum ad se pertrahere, cuius animum superiore bello satis perspexerit¹. Quae si ita se habeant, non haec conditio 25 pacis, sed pactio seruitutis videtur, de qua tamen malè ominari nolim. Sed profecto Virgilius non abs re dixit: «Qui amant, ipsi sibi somnia fingunt»². Dulce nomen est pacis, ait quodam in loco Cicero³; res verò ipsa cùm iucunda tùm salutaris. Itaque cuncti mortales, qui studia pacis colunt, cum Drance Virgiliano exclamant: «Nulla salus 30 bello; pacem te poscimus omnes.»⁴ Faxit Deus Opt. Max., qui omnia nutu suo gubernat et regit, vt salua religione, libertate, patria tranquilla pace ocioque fruamur!

Quod ad me attinet, scire te volo, res meas vt his temporibus bono in loco esse. Hospitium enim mihi intercedit cum Henrycho Heruarto⁵, 35 qui comitatum Dannensem, eum qui est infra Basileam⁶, in possessione habet, viro literarum sanè amanti⁷, qui me tractat perhumaniter. Sed si mihi diutius eodem in loco manendum esset, video, quantum stu-

dia mea detrimentum sint acceptura. Itaque quamprimum ad vos co-
 40 gito, si per te certior factus fuero, quo tempore stipendium Erasmianum
 tua singulari beneuolentia mihi promissum incipiat cedere. Antea
 hinc me non commouebo, quandoquidem in ea gratia sumus, vt nos
 quamdiutissimè homines retinere cupiant. Ac tametsi interea mihi
 fructu et auditionum et disputationum et exercitationum omnium
 45 sit carendum, tamen istud ocium, in quo versor, non solum amplius
 ad dignitatem sed etiam vtilius ad priuata mea studia iudico, quàm
 si in aliquo pistrino mihi desudandum esset⁸, vt victum labore summo
 pararem. Itaque si dies promissionis tuae cesserit, tum me, vt dixi,
 quamprimum ad vos conferam, vt cursum studiorum meorum primo
 50 quoque tempore absolua. Etenim cuius causa potissimum in hac
 vrbe mansi, id iam me consecutum esse arbitror, vt mihi viam in
 Italiam aliquando proficiscendi praeparem. Notitia mihi intercessit
 cum opulentissimis ciuibus et potentissimis ciuitatis, qui mihi operam
 suam eam ad rem polliciti sunt; sed obstant haec tempora aduersa
 55 ocio, inimica studiis, infesta literis, exitiosa rebus omnibus. Mihi
 verò nimis longum fuerit expectare, dum omnia in tranquillum statum
 reducantur, quod his motibus sperare vix possumus. At hoc quidem
 parum prudenter à me fieret, illud autem etiam stulte, si certam rem
 cum incerta spe mutarem. Quòd si parta hoc tempore quies erit me-
 60 que fortuna respexerit et occasionem in Italiam proficiscendi honestam
 obtulerit, te spero mihi ad eam rem et autorem et adiutorem futurum.
 Quae cum ita sint, nihil nunc aliud cupio quam ad vos venire et vsura
 patriae merito mihi charissimae vestraque consuetudine mihi multò
 iucundissima cum fructu studiorum meorum suauissimo perfrui.
 65 Vale. Augustae Vindellicorum, die festo Joannis Baptistae.

¹ Gemeint ist Kurfürst Moritz von Sachsen. Die Befürchtung war allerdings unbegründet.

² Buc. 8, 108.

³ Cic. Phil. 2, 113 und 13, 1.

⁴ Verg. Aen. 11, 362.

⁵ Vgl. Nr. 3517 A. 1.

⁶ Gemeint ist die Herrschaft Thann im Sundgau, die 1324 von den Grafen von Pfirt an die Habsburger übergegangen war und von diesen als Pfandherrschaft weiterverliehen wurde. Nach: Das Reichsland Elsaß-Lothringen 3², Straßburg 1901–1903, S. 1113 wären die Grafen Fugger von 1545 bis 1600 Pfandherren gewesen. Dies trifft jedoch nicht zu, wie sich aus dem vorliegenden Brief und M. Tschamser, Annales ... der Baarfüseren ... zu Thann 2, Colmar 1864, S. 114 und 142 übereinstimmend ergibt. Demnach ist am 19. August 1545 Graf Christoph von Lupfen «dieser Herrschaft Thann abgestanden, und der edelfest Herr Hanss Paulus Herrwarth, Burger zu Augspurg, als Pfandherr selbe angetreten». Ihm und seinen Brüdern Heinrich und Hans Jacob habe die Stadt Thann am 20. August 1545 gehuldigt. Als «Pfandherren von Thann» kredenzte ihnen der Basler Rat zwischen dem 22. und 27. Oktober 1548 den üblichen Schenkwein

(StA Fin. G. 17, 520). Den Übergang der Herrschaft an die Fugger kann die Chronik nicht genau datieren. Doch heißt es am Schluß der Einträge zum Jahr 1553, «umb diese Zeit» sei Graf Anton Fugger, Herr zu Kirchberg, Weissenhorn etc., Pfandherr zu Thann geworden. Daß den Brüdern Herwart daran lag, eine österreichische Pfandherrschaft in Händen zu haben, begreift man, wenn man bedenkt, daß sie in den 40er Jahren dem König Ferdinand große Summen vorstreckten: 1541: 13 000 fl., 1546: 95 000 fl., 1547: 100 000 fl., 1549: 199 442 fl. (R. Ehrenberg, Das Zeitalter der Fugger 1, Jena 1896, S. 218–220).

⁷ Ohne Zweifel eine zutreffende Angabe, obwohl diesbezüglich nur wenig bekannt ist. Immerhin sagt Dr. Georg Mylius in seiner bei G. W. Zapf, Augsburg. Bibliothek, 1795, S. 295, zusammengefaßten Leichenpredigt von 1583, er habe die Künste und Wissenschaften geschätzt und gefördert, und nach P. v. Stetten jun., Kunst- und Handwerksgechichte der Stadt Augsburg, soll er Besitzer einer wertvollen Münzsammlung gewesen sein. Seine Lautensammlung kam später an die Herzöge von Bayern, während über das Schicksal seiner Musikalien-sammlung nichts bekannt ist. Als früher Gönner des Wilhelm Holzmann (Xylander) wird er mit J. B. Hainzel zusammen erwähnt bei Roth 3, 154, 362. «Delector enim consuetudine doctorum», hat er 1551 zu Hier. Wolf gesagt (Orat. graec. 845; vgl. Nr. 3517 A. 1).

⁸ Vgl. Nr. 3537 Z. 10.

3533. Von Andreas Bischoff

Freiburg, 25. Juni 1552

G II 15, 244

Über den Schreiber s. Nr. 3001 A. 2. Ergänzende Angaben zu dem dort Mitgeteilten in Basler Biogr. 1, 81. Nach BCh 6, 393 starb er am 1. Sept. 1558 in Freiburg i. Br. Über seine Tätigkeit als Burgvogt des Basler Bischofs in Binzen und als Lehensträger des bischöflichen «Besen- und Bulgenamtes» s. A. Membrez, Die Burgvogtei Binzen unter den Fürstbischöfen von Basel 1503–1769, S. 13f. Am 23. April 1538 verliehen ihm Meier und Geschworene von Großhüningen ihren Werth, genannt im Eiswasser, zwischen dem Rhein und dem Tischgießen auf 12 Jahre (StA). Am 27. Dez. 1542 erhielt er vom Basler Bischof als Belohnung für geleistete Dienste die Expektanz auf verschiedene Lehen (StAPr C 414. S. 1f.; vgl. ibid. S. 65–67: Bürgerschaftsbrief des H. U. Öuglin für Bischoff als Burgvogt von Binzen vom 21. März 1544). Bischoffs Mutter, Verena Zangenberg, hatte in zweiter Ehe Junker Heinrich Hug von Sulz geheiratet. Gleich nach deren Tod begann Bischoff am 12. Mai 1541 einen Erbschaftsprozess gegen die Familie Hug, der am 10. Nov. 1545 fort dauerte und am 14. Mai 1547 noch nicht beendet war (StA). Einen guten Einblick in Bischoffs Familienverhältnisse bietet ein Brief an den «Schwager» Bernhard Meyer vom 16. Nov. 1553 (StA Pol. M. 8, 2 fol. 299ro/v0): + Jhs Maria jm a^o 1553 jor den ... [*Datum fehlt*]. Min frintlich gruoss vnd gütt willig dienst alle zitt zû befor an. Wissend, lieber her vnd schwoger, min zimliche gesüntheitt, Gott hab lob, vnd wolle Gott, dz Es vmb üch vnd wer üch lieb ist, bass stande. Lieber her vnd schwoger, jch bedanck mich gegen üch, das jr mir min Sün Andres geschickt hand, vnd wollend an jn vnd an mich nitt ver vbel haben, das sy nitt Ee anheimsch kumen sind. Jch wolt sy lieber lenger behalten hann, lieber her vnd schwoger. Jr sechen an jm, das Er Ein jung, gross, vngezwickt schosss ist vnd dorharwaschs wie Ein

Reben schosss on früsch. Bederfft wol Eins gütten zücht meisters, dan Er ganczs Ein vngebachen brott ist. Sin her, by dem Er gesin ist, hatt jn nitt fill moriss glertt vnd hatt mir an zeigt, jr wellend jn nitt zü Bassel behalten bim gewerb, Er müess wider hinweg gon Sallin; mecht jch wol liden, wann Er zü Eim heren kem, der jn bass morass lartt, den der forig. Nün ist Er Ein Erbenzelliger junger mensch der Rud halb. Bedünckt mich, were nitt bess, wann jn min dochter Ein wuchen oder zwo jm huss jn Einer butten jn Eim wasser bad hette lossen baden, dormit jm die Rud vergieng. Dan sol man jn alsuo hin weg schicken, wurtt jederman vnwillig, vnd württ je lenger je besser. Do jch jn sim alter bin gesin, ist mir ouch alsuo gangen. Dorümb jch wol gluoben mag vnd habs jeczs ouch vff disse stünd, dorümb jch mitt der hilff goczs Ein baden fartt haben müss. Verstend von mir jm aller besten; dan jm zü Rotten, was Syn lob, nütz vnd Er were, müss mitt der hilff gottzs an mir nütt Erwinden vnd an den andren kinden allen ouch. Er hatt [hatt] an mich begert, jch solt mit jm hinuff Ritten; hab jch vff diss mol nitt kennen thün, vrsach Er üch wol anzeigen württ der baden fartt halb.

+ Jhs Maria jm a^o 1553 jor. Lieber her schwoger, der 25 guldin halb, mir minss lieben heren vnd dochtermans selligen kind noch schuldig vnd mir vff Santt Machtiss tag [= 21 Sept. ? Ein Quatembertermin] jm 53 jor zü lybgeding schuldig worden vnd verfallen sind, mir die vff das Eeist züschicken, noch dem vnd jr mir zü gesagt hand, man werde Es zü pfinsten vff dem Zürczach merck von denen von Wintterthur jn ziehen vnd Empfochen vnd dann mir zühanden stellen, ist noch nitt beschechen. Man sol libgeding nitt alsuo lang lossen anston. Verstend von mir jm aller besten. Hiemitt so sind Gott alle zitt befolgen. Min hussfrüw vnd jch thünd üch vnd, wer uch lieb ist, frintlich griessen. Dattum friburg Süntag noch Santt margretten tag jm 1553 jor. Ewer Ersam wissheitt Allzitt gütt williger schwoger Andres bischoff. (Fol. 300vo: Adresse.)

Andreas Tochter aus erster Ehe mit Barbara Baer (cop. 1506), Katharina (gest. 26. August 1541), hatte am 27. Okt. 1533 den bereits zweimal verwitweten BM Adelberg Meyer (1474–1548) geheiratet (BCh 6, 391; Merz, Stammtafeln 18). Aus dieser Ehe waren hervorgegangen: Am 14. Sept. 1535 Barbara, am 27. Febr. 1537 Maximilla (cop. 1553 mit Hier. von Kilch; beide 1577 gest.) und am 9. Febr. 1539 Hans Ludwig (gest. 15. [16. ?] Okt. 1607 [ibid. S. 391f.; 394; 397; 387; sein Tagebuch, dessen Druck in BCh 6, 392 A. 4 für BCh 7 in Aussicht gestellt wurde, scheint noch ungedruckt zu sein). Barbara heiratete am 8. Febr. 1551 Hans Rispach, den Sohn des Nikolaus (BCh 8, 375 A. 6) und starb schon am 16. Mai 1552 an der Pest (ibid. 432 A. 36). Einige Stunden vor ihrem Tod legte Jakob Klauser, Maler, ihr Testament dem Großbasler Schultheißengericht vor zur Ingrossierung und Gültigerklärung. Darin setzte Barbara unter Hintansetzung ihrer Verwandten ihren Mann zum Alleinerben ein. BM Bernhard Meyer, Vormund ihrer beiden Geschwister, erhob jedoch Einspruch gegen die Gültigerklärung und verlangte, daß die Eheabrede beigebracht werde. Dagegen protestierte der ebenfalls schwerkranke Gatte, und der Entscheid wurde aufgeschoben. Da jedoch am 17. Mai auch Hans Rispach starb, wurde das Testament ohnehin hinfällig, und es wurden, wie unser Brief zeigt, Barbaras Geschwister zu Erben erklärt (Burckhardt in BZ 38, 1939, S. 10f.).

Gegen diesen Entscheid wollte nun der Großvater mütterlicherseits Einsprache erheben. Amerbach hat die Sache sogleich erledigt, und am 5. Juli 1552 (G II 15, 246) dankt Bischoff Amerbach für seine Antwort und fährt fort: Weit davon entfernt, Amerbach irgend etwas zumuten zu wollen, «dz E. nitt wol gelegen were, jch will geschwigen, das E. solt verleczlich sin», habe er nur

gewünscht, zu «vernemmen, ob miner heren von Bassel statt Recht were, das Ein geschwi<s>tter das ander arbt vnd der grossfatter nit mitt Erb solt Sin, die will sy ouch min Erben sind; vnd so jch das selb Ein wissen mocht hann, so wiss jch mich witter dornoch zû halten». [Fol. 246vo] + Jhs Maria jm a° 52. Jch hab Ewer Erwürd dissen brieff wellen schicken by docttor Hans Husler [Huster?]. Do jch zû sim huss kam, was er schon hinweg. Dorümb jch jnn Ewer Erwürd hie mitt meister Thiebolden, dem tischmacher, schick mitt Erbietung aller Eren vnd guoczs.

Zur Beantwortung von Bischoffs Frage ließ sich Amerbach aus dem Rathaus eine Kopie der «Erkanttuss beider Rätthen der kindtskinder halb vf donstag vor Mathei Anno XV° XXIJ Jar» geben (C VI a 56, 33–35). Aus dem Text ergibt sich, daß man damals in Basel mit genau denselben Argumenten, wie sie Bischoff in seinem Brief vorbringt, das Basler Sonderrecht abgeschafft und sich dem Recht des Reiches und der umliegenden Länder angeglichen hatte. Daß Bischoff dies nicht wußte, hängt wohl damit zusammen, daß er ausgerechnet 1522 nicht im Rat saß, sondern Landvogt in Münchenstein war. Der letzte Abschnitt der Erkenntnus zeigt deutlich, daß Bischoff sich mit Recht als erberechtigt betrachten konnte: «Deshalben so setzen vnd ordnen auch also strenglich zuhalten gebietten, so die Rechten Kindt oder Kindtskinder eigne kindt oder Libserben nit hand vnd die selben jn Ehlichen standt sind oder sonst eigens gut gwaltig, das selbig jr gut niemans frembden oder andern fründen beyderley geschlechts weder durch gemechnussen oder sunst, dan wie hievor gemelt ist, zûuergaben vnd zûuermachen, jn keinerley weiss nach weg gwalt oder macht haben sollen, sonder dasselb jr verlassen gût an alles mittel vnd fürwart an jr vatter, müter, grossvatter, grossmutter, so die nach jrem absterben jm leben sindt, kommen vnd fallen lassen.»

Der schwer lesbare und deshalb seinem Inhalt nach hier nicht wiederzugebende Entwurf zu Amerbachs Gutachten liegt in C VIa 56, 37f. Er trägt das Datum «postridie D. Joannis Baptistę Anno 1552» = 25. Juni 1552, so daß man annehmen muß, daß Amerbach noch bis tief in die Nacht hinein daran arbeitete. Weitere Notizen Amerbachs, die sich auf das Erbe des A. Bischoff und der Barbara Baer beziehen, *ibid.* S. 19 und 163.

+ Jhs Maria jm a° 1552 jor. Erwürdiger, hochgelertter, jnn sünderss günstiger vnd lieber her doctter. Min ganczs frintlich vnd alle zitt willig dienst sig Ewer Erwürd zû beforan. Jch acht, Ewer Erwürd hab gûtt wissen, wie das min liebe dochter¹ sellig, Barbell Meyerin, Hans Richspachs selligen hussfrûw gewesen, dennen beden gott 5 gnod, mitt tod abgangen vnd zwey geschwister verlossen, deren grossfatter jch bin vnd sy ehr vnd gûtt von mir vnd minner hussfrûwen selligen hand, alss wol syss von dem heren selligen, mim lieben Sün vnd dochterman, her Adelberg Meyer, öuch hand etc. Dem selben noch die will sy minne Erben noch minem absterben sind an jr müter 10 Selligen statt, miner lieben dochter, frûw Kattrin Bischoffin, so verhofft jch alss der grossfatter, jch solt billich ouch Ein Erb sin mitt minen zwey kinden² Maximilla vnd Hans Ludwigk; dan So Es horinden zû Friburg wer vnd allethalben jm keisserthüm, So würd jch ouch Ein Erb sin. Die wil dan Ein Erenstatt von Basel sich keisserlich fri- 15

heitt halten vnd beruemen, so verhoff jch, jch solt billichen ouch für Ein Erb by jnnen zů gluossen werden etc.

[fol. 244vo] + Jhs Maria jm a^o 1552 jor. Haruff, So ist an die selb Ewer Erwürd min ganczs vnderdien<s>ttlich vnd frintlich bitt, mir
20 jn disser Sach Ewernn frintlichen vnd getrüwen frinczs Rott mitt zů thiellen vnd, so bald jr wider har ab zů mir bottschaftt megen hebben, mir Es zů schriben wellen, mich witter dornoch wissen zů halten. Das sol vnd will jch vmb Ewer Erwürd, wo mitt vnd jch kann, zů güttem mitt mim lyb vnd güt vertiennen jn allendem, was Ewer Erwurd
25 vnd den Eweren zů güttem Riechen vnd diennen mag etc. Dormit so befill jch Ewer Erwürd jn den schirm gotts, der heiligen dryfaltigkeitt.

Datt. zů friburg jm brissgüw vff Samstag noch Santt Johans tag im 52 jor denn 25 etc. tag Junyus Ewer Erwurd Allzitt güt williger Dienner Andres bischoff.

= Enkelin.

² = Enkeln.

3534. Von Graf Georg

Schaffhausen, 4. Juli 1552

G² I, 35, 1 (eigenhändig; sehr gut erhaltenes Siegel)

Georg Graue zů Württemberg vnd zů Múmpelgart etc. Vnsern Grüss zuuor. Hochgelerter, Lieber Besonder. Vnss sindt vergangner dagen vnder andern schriben zeittungen warhafftig zůgeschick, daruss wir disse dry volgendt Clausell gezogen. Der Lantgraff Philips etc.
5 soll vss seiner L(iebden?) Custodien den 14 diss monat vff fryen füss jn deren Gewarnsame Ghen Reinfóls Gestólt werden. Daruff soll volgen die vrlaubung der Rytter vnd knechten der kriegs fúrsten etc.¹ Gleicher Gestalt als Baldt soll die kay. M^t oberürtz das jr kriegs volck, wz döss wider die stándt an mererley ortt versamlett, wider jttzt-
10 gemelten oder andere standt jn keinen wág gebruchen noch vff den- selbigen Ligen Lassen etc. Wyr versehent vnss aber, Es soll hyeschwischent mitt gütte mitteln Ehe verdragen werden. Wo Aber sólchs solte zeruck Gheen², so solt jr vergwiss sein, dass alle stándt hoch vnd nider nur zefyll zethon werden haben.

15 Dz haben wyr Euch Gnediger wolmeinung <nit verhalten wóllen>, wólches ir den heuptern von vnser wágen nachbarlicher meinung mitt Anzeigung vnseres früntlichen Grüss woll züendócken wissen. Befellent Euch hiemit dem almechtigen. Datt. vnser handt den 4. Juli zů Schaffhússen A^o 52.

¹ Vgl. Brandi S. 524ff., Ranke 5, 165ff. und Pol. Corr. 5 S. 367.

² Die Annahme des sogenannten Passauer Vertrages, von dessen Bestimmungen hier die Rede ist, war damals noch keineswegs gesichert, weder von der Seite des Kaisers noch von der Herzog Moritz' und der Kriegsfürsten. Die vorliegenden Nachrichten waren allerdings bereits überholt, da am 3. Juli mit dem Eintreffen der kaiserlichen Antwort auf die Passauer Abrede vom 6./7. Juni eine neue, sehr kritische Phase der Verhandlungen begonnen hatte (Pol. Corr. 5, Nr. 264). Basel wurde von Straßburg aus darüber unterrichtet (ibid.).

3535. Von Vergerio

Vicosoprano, 10. Juli 1552

G II 31, 382

Vir clarissime. Vincentius Pordanus¹, quem non sine graui sumptu miseram, ut perditum adolescentem colligeret, eum reliquit Curiae Raetorum neque uidit amplius. Suspikor ego eum rediisse Basileam². Hoc si erit, oratum te uelim, non ut moneas amplius, nihil enim amplius spero de illo, sed ut uideas, ne quis quippiam forte, ignorans 5 statum eius et credens adhuc pendere a me, illi credat. Ego enim palam affirmo me non soluturum, quod ille sine meo iussu alienum aes contraxerit. Haec mihi sanè grauis crux existit, sed ferenda, quando ita placet Deo. Literae tuae mihi fuere carissimae³, quo nomine ago maximas gratias et pro tam multis tuis officiis. Gribaldum⁴ indies 10 expecto profecturum in patriam hoc feriarum tempore. Com<m>endabo diligenter filium tuum. Vale et salue, ora pro me, Bonifaci Amerbachi. Vicosoprani X Julij 1552

Vergerius.

¹ Vgl. Nr. 3531 A. 1.

² Eine eitle Hoffnung. Er hatte sich selbständig gemacht und offensichtlich französischen Sold genommen (Nr. 3447 A. 3).

³ Ein Brief, den Amerbach Pordanus mitgegeben haben dürfte und worin er sich offensichtlich erneut über die Studienpläne seines Sohnes geäußert hatte. Verloren.

⁴ Vgl. Nr. 3463 A. 2.

3536. Von Graf Georg

Schaffhausen, 12. Juli 1552

C VIa 46, 195 (Nachschrift eigenhändig; mit schönem Siegel auf der Adreßseite)

Georg Graue zu Württemberg vnnnd zu Mümpelgart etc. Vnnsern grus zuuor. Hochgelerter, Lieber besonder, Euwer schreiben, vns jetzo gethon¹, haben wir entpffangen, vnd darff wol bettenns, das der allmächtig Theüttschlandt erhalt. Was Hertzog Moritz für beschwe- rung des gemainen Reichs zu Passauw vbergeben, schickenn wir euch 5

hieneben g(nädig)lich². Es ist noch nit frid, wo ho es gott nicht fürkompt, ein ernstlicher krieg zu besorgen. Inn acht tagenn ongeuharlich ist man des kaysers anntwort gewärtig³. Der güetig gott geb vns allen sein friden. Wolten wir euch g(nädiglich) nit verhaltten, dann
10 euch zu gnaden seind wir genaigt. Dat. Schafhausen den Xij^{ten} Julij A^o etc. Lij.

Die Chur vnd fürsten, so vnderhändler, hulffen [?] vnd sehen Gern Ein bestendigen friden, wie sich auch der Kay^r. zu Lintz den selbigen zuhalten, wie dass Chur vnd fürsten vor Ghutt an sehe vnd ratsam
15 dunck, durch deren br(ue)der vnd gesanten⁴ erbotten vnd zugeschriben. Ietzt völt Er darfon, dass iedermann dössen beschwert vnd nit woll zefriden ist⁵. Der Kö. Ferdinandus [?] postirt selbs zum Kaygen Villach, vsgeritten den 6. dies monatz⁶. Die Leiff steendt warlich Gantz Gefarlich. Der Kö. in Franckrich hatt Dameiller, Ibiss oder
20 Jüoys vnd Momodj ingenommen vnd mit Gwalt Erobert. Ligt ietzt vor Lützenburg. Jn Juoys ist der Gubernator, der von Mansfeldt, gefangen worden vnd sunnst vill Gutter Leut⁷. Dass mögt jr Euuern hern von vnser wägen vor nüwe zeitt^{<ung>en} anzeigen, Die vnderhandlung zwischen Rö. Kö. vnd vnserm vötter * *⁸ wyll sich auch
25 stossen. Der Kö. behart vff dem affterlehen, dz gemelter vnser vötter dz Lehen absolute sölle emphaen vnd jme darzü vir mall hundert tusent gulden vnd 60 000 gulden Geben. So Erbütt sich vnser vötter dz affterlehen zuentphaen, wans die 6 Churfürsten alle darin Bewilligen vnd sie dz heissen. Sein L(ieb) hätte jme für alle ansprach Bewilliget
30 gett 100 000 gulden vnd dan 60 000 gl vmb allerley ansprach nebett dem, dz die prelatten jm landt zü dem Baw⁹ in Vngarn 40 000 gl in 10 jaren erlögen soltent. Versehent vnss, vnser vötter wer nit weiter schreiten werden vnd also Gott dem heren befellen.

Wyr Risten die dag zu vnserm Ermelten vötter, wie wol mir noch
35 nit zum Basten Reissen mögen, haben aber der ietzigen Leiff halben irer Lieb nitt wol abschlagen können¹⁰. Derhalben, wass ir vnss zeschriben, mag an hoff verschafft werden etc.

¹ Nicht erhalten.

² Es handelt sich um die Erklärung des Kurfürsten Moritz vom 1. Juni, die er auf dem auf den 26. Mai einberufenen und am 1. Juni eröffneten Tag zu Passau abgab (Druffel 3, 484ff.). Denn hier legte er die «Beschwerden, die man gegen die bisherige Regierung zu machen habe», vor (Ranke 5, 160; 162). Sie liegen nicht mehr bei. Hingegen befindet sich, von der gleichen Hand geschrieben wie der Brief, in C VIa 46, 187–190 eine Abschrift von Druffel 3, Nr. 1447 XXII (sächsischer Entwurf über die Aussöhnung, 18. Juli 1552) mit der Cedula: «Souyl dise aussönung belangt, wollt bey euch jnn geheim pleiben lassen.» Ibid. 191–194 liegt vor: «An die Röm. Kay. Mt. der fürsten vnd gesandten bitt», von der gleichen Hand = Druffel 3, Nr. 1447 XXVI vom 16. Juni (die Stände an den Kaiser; Regest).

³ Vgl unten A. 6

⁴ Die Verhandlungen zu Linz hatten am 19. April begonnen. Rye und Schwendi wurden als kaiserliche Vertreter dazu abgeordnet, doch war es nicht der Kaiser, sondern nur Ferdinand für seine Person, der damals weitgehende Zugeständnisse machte (Ranke 5, 159f. und Brandi 521).

⁵ Die Argumente Karls gegen die Gewährung eines immer währenden Religionsfriedens bei Ranke 5, 166f.

⁶ Die Nachricht trifft zu. Schon am 8. Juli befand er sich in Villach beim Kaiser (Ranke 5, 167).

⁷ Am 16. Juli 1552 berichtete auch Heinrich Walther an B. Meyer in Basel über den Fall von Ibisch, Danville und einer anderen Stadt. Dameiller/Danville ist offensichtlich mit Damvill(i)ers identisch, dessen Belagerung und Fall bei Druffel Nr. 1546, 1547 und 1558 berichtet und kommentiert werden (13./14. und 18. Juni). Am 18. Juni ist auch bereits davon die Rede, daß Montmedy oder Yvoy belagert werden sollte (ibid.). Montmedy ist zweifellos die dritte, von Walther nicht namentlich erwähnte Stadt. Ibis(ch) ist offensichtlich der deutsche Name von Yvoy, Yvoi, Ivoix, heute Yvoir in der belgischen Provinz Namur (Pol. Corr. 5, Nr. 267; Dict. hist. et geogr. des communes Belges 2, 1934, 1460). Die Nachricht über Mansfeld ist zutreffend. Peter Ernst Graf von Mansfeld, 1517–1604, zunächst als Page und dann als Offizier und Höfling von früher Jugend an in habsburgischen Diensten, war seit 1545 Gouverneur von Luxemburg. Als solcher leitete er 1551/52 zahlreiche Offensiv- und Defensivaktionen an der niederländisch/luxemburgisch-französischen Grenze und fiel schließlich durch Verrat der Besatzung des kurz zuvor eroberten Yvoir in die Hände des französischen Königs, der ihn bis 1557 gefangen hielt. Mansfelds Tagebücher von 1552 bis 1554 aus dem Donjon von Vincennes sind erhalten und publiziert (Schottenloher 31335d). ADB 20, 1884, S. 235–238; Biogr. nat. de Belgique 13, 1894/95, Sp. 382–394.

⁸ Die Abkürzungen, die hier stehen, sind wohl als «Herzog Christoff» aufzulösen.

⁹ Über dieses Baugeld s. Ernst I passim, bes. Nr. 485 und 572.

¹⁰ Genaue Angaben über Graf Georgs Itinerar fehlen mir. Zuerst kann ich ihn am 7. August 1552 in Tübingen nachweisen, wo Herzog Christoph spätestens vom 11. Juli an weilte und wo sie offenbar im Juli/August zusammentrafen.

3537. Von Oesyander an Iselin

Augsburg, 17. Juli <1552>

G II 33, 200

Daniel Oesyander S.D. Raritas tabellariorum, qui ad vos proficiscantur, me quoque in scribendo rariorem facit, hique tumultus, in quibus versamur, planè me à literis auocant. Itaque apud me constitutum est, quod iam antea mihi propositum erat, quamprimum ad vos redire. Quamobrem praeclarè à socero tuo, viro optimo et doctissimo, 5 mihi studiisque meis consultum est, qui pro singulari humanitate sua et beneuolentia erga me stipendium Erasmianum in proximum annum mihi addixit. Quòd nisi annus hic intercessisset, recta, postquam è

Galliis redii, ad vos profectus essem, sed quoniam metuebam, ne, si
 10 istuc venissem, in pistrino aliquo (λέγω δὲ τυπογραφίαν) mihi desu-
 dandum foret, donec dies cessisset, cumque hîc conditiones quaedam
 offerrentur vt his temporibus non incommodae, quanquam mihi
 molestum erat à gymnasiis tamdiu abesse, tamen, cum in mea pote-
 state relinqueretur, vt, cum liberet, aliò me conferrem, manendum
 15 mihi ad tempus in his locis putauî. Sperabam etiam, si tumultus isti
 sedarentur et notitia mihi aliqua cum magnis viris intercessisset, fore,
 vt occasio per eos daretur vel in Gallias redeundi vel in Italiam profi-
 ciscendi et eius etiam nationis iureconsultos audiendi. De quo etsi
 nondum desperauî, tamen à vobis abesse diutius aut longius hîc
 20 haerere, quàm dies ille stipendii venerit, nulla ratione possum, non
 quòd mihi quicquam in his locis vel ad vitam vel ad reliquas com-
 moditates desit, sed quoties in eam cogitationem venio, quos pro-
 gressus in literis faciam, quos fructus studiorum meorum expectem,
 toties de vobis deque profectio cogito. Quanquam enim in amplis-
 25 sima familia viuo et tractor à domino meo perhumaniter¹, tamen, dum
 à literis absum, nihil horum mihi suaue est, non gratum quidem esse
 non potest. Quòd si ad vos venero, te primùm habebò in iurispruden-
 tia, deinde Hospinianum² in philosophia, denique Caelium³ in elo-
 quentia, quos ego semper et libenter audiui et plurimi feci. Quid?
 30 de socero tuo⁴ quid dicam? quem ego virum neque satis admirari
 neque pro dignitate laudare neque pro summis meritis suis, vt par
 est, animo complecti possum. In quo equidem firmissimum studio-
 rum meorum praesidium colloco, sed in <te/ quoque spem magnam
 habeo, quem mihi optimè velle cognoui. Quantum <autem/ ad studia
 35 mea, praecipuè verò iuris et legum, tu mihi adiumentum af<ferre/
 queas, etsi antea quidem nulla consuetudo domestica mihi tecum
 fuit, <tamen/ ex praelectionibus tuis superioribus annis satis perspexi.
 Quantum autem tibi <tri/buam, malo ex aliis te cognoscere quam ipse
 ad te perscribere. Te oro, vt, <quo/ tempore dies ille stipendii cessurus
 40 sit, mihi quamprimum significari curet<ur/, ne diutius praeter volun-
 tatem meam cum incommodo studiorum à vobis abesse cogar. Quòd
 si deinde pax constituatur et occasio mihi detur in exteras etiam
 nationes proficiscendi, eius rei facultatem à vobis, vt spero, facilè
 consequar. Huc scito omnes meas curas et cogitationes referri, vt
 45 patriae, vt vobis, vt mihi etiam ipsi decus et gloriam atque ornamen-
 tum afferam. Huius rei causa et peregrinationes suscipiam et omnes
 labores perferam, modò mihi tandem apud vos considerare et ocio
 literato frui liceat. Vale. Raptim, Augustae Vindelicorum. Hier. Vuol-
 fuis, in cuius bibliotheca⁵ haec exarauî, tibi salutem ascribi iussit.
 50 XVI Cal. Aug.

¹ J. H. Herwart.

² Johannes Hospinian, seit 1546 Professor für Organon.

³ Curione, seit 1546 Professor für Rhetorik.

⁴ Amerbach.

⁵ Gemeint dürfte die Fuggerbibliothek sein bzw. der Arbeitsraum, der Wolf im Fuggerschen Hause angewiesen war.

3538. Von Myconius

〈Basel, 23. Juli 1552〉

Ki.Ar. 18a, 301

Die Datierung ist möglich auf Grund von RB fol. 44vo: Jtem einem armen ministro verbi Gallo, kam von Strasburg, ist mir durch Myconivm commendirt, hab jm geben 7 batzen vff sambstag post Magdalenae. Diese Datierung wird bestätigt durch den Vergleich von Z. 6f. mit Z. 8ff. von Nr. 3541. – Über den Schreiber s. Nr. 1958 A. 2 und 8.

S. Rogauit me bonus hic frater, ut aditum sibi parem ad magnificentiam tuam per has meas literulas. Ego, quia hac in re difficilem præbere nolui me, obtemperavi. Commendo itaque magnificentiae tuae miserum. Habet uxorem, ministrum egit verbi Argentine inter Gallos, ibit nunc Losannam, ubi suppellectilem, quam expectat, receperit; inter illos enim 5 libet uiuere, cum quibus loqui potest¹. Vale ualeatque filia magnificentiae tuae, pro qua modo de suggestu precatus sum Dominum, ut ei adsit. Ex edibus nostris raptim etc. M.T. Os. Myconius.

¹ Myconius Angabe, der Empfohlene sei französischer Pfarrer in Straßburg gewesen, läßt an François Perrucel oder Jean Garnier denken. Nach Bopp 1, 1959, 410 war Perrucel seit 1548 Pfarrer in Straßburg und von 1550 bis 1553 in London, hernach in Wesel. Sollte er 1552, nach dem politischen Umschwung in Deutschland, nach Lausanne gereist sein? Eher scheint jedoch Garnier in Frage zu kommen, der nach Bopp 1, 175 1545–1549 in Straßburg amtete und dann bis 1551 beim (jüngeren) Landgrafen Unterschlupf fand und von 1551 bis 1555 wieder Pfarrer in Straßburg war. Könnte jedoch die offizielle Wiederaufnahme der Arbeit in Straßburg nicht viel eher im Sommer 1552, nach dem Fürstenkrieg, erfolgt sein, wie France prot. ²6, 848 angibt? Zu beachten ist, daß Viret am 28. Okt. 1552 an Farel schreibt: «De causa Garnerii praesentes conferemus» (Corp. Ref. XLII Nr. 1669). Möglicherweise handelt es sich jedoch um einen Dritten, der die französische Gemeinde in Straßburg während des Interims versah und der jetzt weichen mußte. In diesem Fall wären Myconius' Aussagen so zu verstehen, daß der Betreffende wirklich ins französische Sprachgebiet zurückkehrte.

3539. An Graf Georg

Basel, 24. Juli 1552

C VIa 21, 78 (Konzept)

Hochgeborner Fürst ... Gnediger her. Das malefitz, durch ettlich kriegslüt in EFG landen jungst begangen, hab ich jnhalt zÿge-

schicktes schriftlichen berichts hern Theodern Brant, yetzigem burgermeistern, muntlich erclagt, der dan auch gemelten bericht von
 5 mir begert, vnd als der vor einem Erbaren Rat alhie verlesen, daruff ist an die koniglich M^t Regiervng geschriben vnd wider antwort gefallen, wie EFG vss bygelegter copy gnedenglich hatt zůvernemen. Was d^{<an/} wyter antwort fallett vnd mir vbergeben, solle EFG fůrderlich vberschickt werden.

10 Das aber ein Erbarer Ratt EFG nitt selb schriben lossen, acht ich vrsach sein, das dieselbe jmme auch nitt geschriben. Solt meines geringen verstandts der sachen nitt vndienlich sin, so EFG, was jn kúnfftigem wyther zůhandlen, auch einem Ersamen Rat gnediglichen zůgeschriben hette. Hiemitt EFG mich vndertheniglich befelchendt.
 15 Dat. Basell vff sonntag vor Jacobi a^o 1552¹.

¹ Basel stand in der ersten Hälfte des Jahres 1552 in regem Briefwechsel mit Graf Georg. Es sind Konzepte und Abschriften von Briefen an ihn erhalten vom 27. April 1552 (Antwort auf ein Schreiben vom 22. April; Miss. A 34 S. 101), 3. Mai (ibid. 103f. = Miss. B 5 S. 328f.), 14. Mai (Miss. A 34 S. 115f.), 21. Mai (Miss. B 5 S. 351/53), 30. Mai (ibid. 358/61), 8. Juni (ibid. 366f.). Mit dem vorliegenden «malefitz» befaßt sich das Schreiben Basels (sig. Th. Brand) an Ensisheim vom 20. Juli 1552 (Miss. A 34 S. 169f. = Miss. B 5 S. 387f.). Es geht darin um folgendes: Drei Landsknechte hatten auf Boden der Stadt Reichenweier allerlei Mutwillen getrieben und etliche Gänse getötet und mitzunehmen versucht. Sie waren darauf von einigen Einheimischen gestellt und in einen Wortstreit verwickelt worden, in dessen Verlauf sie einen Einwohner der Stadt getötet hatten. Darauf waren sie in der Stadt zwecks Aburteilung inhaftiert worden. Nachträglich stellte sich jedoch heraus, daß sie zu den kaiserlichen Knechten des Claus von Hattstatt gehörten, und dieser, ihr Oberst, verlangte ihre Auslieferung, damit sie vor seinem Gericht abgeurteilt würden, und verband dieses Begehren mit Drohungen. Die Behörden der Stadt und ihr Herr, Graf Georg, sahen darin jedoch eine widerrechtliche Maßnahme, der gegenüber sie sich auf das kaiserliche Recht und den Landesbrauch beriefen, wonach der Verbrecher am Ort der Tat abzuurteilen sei. In diesem Sinne schrieb Basel an Ensisheim. Die Antwort Ensisheims ist leider nicht mehr auffindbar so wenig wie das an Th. Brand weitergegebene Schreiben des Grafen Georg an Amerbach.

3540. Von Susanna Fuchs

Freiburg, 25. Juli 1552

G² I 33, 30

Min frintlichen grüss vnd [mitt] winschung alles gůtz befor. Erwir-
 diger, hochgelerter her. Iwer erwirdi gesundtheitt vnd wolfartt wer
 mir ein grose freid zů vernemen, den ich so lang nüt von iwer erwirde
 han kenen erfahren. Do by wisen mich ouch frisch vnd gesund. Gott
 5 hab lob. Erwirdiger herr, ich los úch wissen, das ietz ver schinen
 sunenttag iber fier wochen – das wirtt sin der sunen tag vor Bartholo-

mei¹ – wirt vss sin min versüch jor, vnd vff den selben wirtt ich vn-
 vertzogenlich die profess dūn; zū den selben minen freiden vnd eren
 bitt ich iwer erwirde, mich nitt zū verschmochen, vnd sind von mir
 ouch von miner erwirdigen frow mütter priorin vnd von dem gantzen 10
 conventen dor zū geladen. Vnd vff den selben sunentag welen hie
 erschinen. Den ir mir ein besunder lieber, werder, angenemer, erlicher
 gast werden sin. Wellen auch mitt uch bringen den erwirdigen heren
 doctor Vlric<h/ mitt samptt úweren zweigen techteren vnd úweren
 sun vnd uweren feteren, den Frantzen, vnd wer ich lieb ist. Erwirder 15
 her, ich bitt úch frinttlich: ist es miglich, so eren mich vnd kunen zū
 mir vff den tag; das würt mich min leben lang freiwen. Min erwirdige
 frow mütter priorin lott úwer erwirde frintlich griesen. Ouch griesen
 mir úwere dech<t>eren vnd, wer úwer erwirde lieb ist. Do mitt sind
 gott befohlen. Dattvm vff santt jacobus dag lij jor. 20

schwester susanna fichsin zū sant angnesen zū friburg.

Min recht lieber herr. Es ist min frinttliche bitt, ir wellen mir be-
 hilflich sin, das mir XX gu. werden von mim gütt, das ich dem conuentt
 das hochzitt vs rich.

¹ 21. August. Am 19. Juli 1551 hatte sie Amerbach mitgeteilt, daß sie am
 5. August eine Kutte anlegen wolle, worauf Amerbach am 28. Juli nach Frei-
 burg geritten war (Nr. 3440 und Vorbem.).

3541. An Schirin und Fuchs

Basel, 26. Juli 1552

C VIa 21, 78 (Konzept)

Min willige dienst syen euch allzeit noch vermúgen bereitt. Ersamen,
 wysen, Lieben hern vnd schwegern. Was min bedencken in Svsannen
 handell, oder was gstalt angegriffen, hapt ir nechst von mir müntlich
 verstanden, doch vff hern docter Diebolten, euwer vnd eines yeden
 mer verstendigen verbesservng. Diewil nvn ich mich datzmol mitt 5
 euch hinab zeryten begeben vnd also willens gewesen, vff Sant Jacobs
 tag zū abendt by euch zessin¹, darmitt mir vff morgens darnach den
 weg gen Friburg genummen, so hatt doch min anschlag miner lieber
 dochter Juliana kranckheit gebrochen, die sich sidhar der mossen
 gemerett, das mir nitt geburen will, von iren zwichen, sonder vssze- 10
 warten, was der gütig, barmhertzig got mitt vns handeln welle. Der
 gebe, was zū heiligung sines nammens vns sines Lieben son Jesu
 Christi, desglich zū irer lyb vnd selikeitt wolstandt befurderlich ist;
 [So verr es sinem gottlichen willen nitt zewider, wolt ich sy gern lenger
 haben vnd in druwlich pitten, das er iren ir lybliche gesuntheit wider 15

geben hette. Aber nitt min will, sonder siner beschech jm himel vnd also auch vff erden. Er hatt mir sy gegeben, so hatt *<er>* auch gewalt, sy wider zenemmen] vnd verlich mir gnad, alles krvtz duldenglich vffzenemmen, Amen.

20 Demnach, Lieben Schwegern, megen ir euch gen Friburg verfliegen, vor dem Svsann profession thüt, hern doctor Diebolten Rhat haben², acht ich billich vnd Christenlich, wie die thädings herren yez ein Jar vns verdragen, auch von beyden theilen bewilgett, es solle das vngeweigert gehalten werden. Wo aber Svsann irem brüder, so do nammen
25 vnd stammen erhalten soll, also vndrúw sin vnd von dem, so do bewilget, abwichen wolt, das jren vbel anstient, megen ir die thedigsherren darumb ansprechen, sy Svsannen dahin zúvermegen vnd hiemitt, das sy vnd auch die geistliche fraw Priorin vnd convent (so vermutlich kein gelt, sonder nichts dan geistliches svchen) ein gnúgsamen, vol-
30 komnen verzig als wol vssgestúrt vff all andere an- vnd zúfál, wie die jnhalt des abgeredten bewilgeten convention oder vertrag ein namen dragen vnd haben — — jn besser form thvn wellen, anhalten, derhalb auch zwei glichlutent instrument vffgericht yettweder Party eins zevbergeben. So aber Svsanna keins wegs dahin zúvermegen vnd
35 villicht vermeinen wolt, By dem testament, durch sy sydhar gmacht, lossen zeplyben, so verr sy dan sich ires vatterlichen erbfalls verniegen will lossen als wol vssgestúrt — — vnd aller andern, die ein namen dragen, erbellen solemniter zerenvncirn vrbvtig, stot euch zebedencken, eb irs vm friden willen darby wellen lossen blyben vnd doctor
40 Diebolten radt pflegen; den was min bedencken, ir nechst verstanden, doch allweg das besser vorbehalten³. Ditz hab ich, lieben Schwegern, euch by zyten anzeigen wellen, darmitt alle ding, vor dem Svsan profession thvtt, vssgericht werden. Dan so verr sy nitt profession thvn, sonder sich wider herus zethvn bedocht (das mich das besser
45 vnd weger beducht, auch iren, so verr sy mir gevolgig welte sin, wie ein vatter in drúwen rhaten wolt), bedarf es der dingen gantz nichts etc.

Der articvl, wie die durch die wurdigen, hochgelerten, Ernhaften, wysen erbettne^{<n>} thädings herren abgeredt vnd beyder syts bewil-
50 gett, sindt ir mines achtens wol ingedenck. Namlich, so Svsann jn dem closter zepliben vnd profession zethvn verharret, das dan von den geschwisterten oder frúntschaft zweithusend guldin eigenthumblich dem closter also bar oder in gvten zinsen von Svsannen wegen vberlyfert sollen werden, darzv jren vff iren lyb wyther ein lypgeding
55 jerlichs 75 guldin, so lang ir mvter lept, vnd so die mvter mitt todt auch von iren abgot, wyther fúnff vnd zwentzig guldin, so die [die] mvter jr leben lang auch jerlich genossen, iren, Svsannen, auch heim-

fallen, das iren, Svsannen, noch der müter todt hundert guldin lyp-
geding vff iren lyb züzyt ires lebens vnd nitt lenger oder wyther dem
kloster — — — jerlichs gemelte geschwisterte oder erben vssrichten 60
sollen. Item dass man Svsannen ir vom vatter ererbten husrat vnd
silbergeschirr jn das kloster vberlyfern welle. Item das dem ledigen
kindt (wie dan Svsannen güt ongeferlich vff die fünffthalb thvsend
guldin angeschlagen) vier oder fünffhundert gvldin bestimpt, darus
das züerziehen, vnd so es ze sinen tagen kumpt, was vbrig, lossen 65
volgen; so es aber darzwischen oder on kindt absturb, das dan alles,
was vorhanden, Alban oder sinen erben eigenthumblich bliben on des
lidigen kindts vatter, des closters oder yemant anders jntrag etc.,
vnd demnach Svsan, desglich auch das closter sich solemniter in
besser form aller erbfallen <vnd> gegenwertigen ansprachen, wie die 70
ein nammen haben oder dragen mechten, in beserern form renunciern
oder verzichten sollen, deshalb beyder sits ofentliche, glichlu<tende/
instrymente vffzerichten eins dem closter vnd das ander der frünt-
schafft zevberantworten. Ditz ist vngeforlich, wie obgemelte thädings-
herren die sach — — — abgerett vnd durch vns beyder syts in bysin 75
der priorin vnd des closters pflegers, her Hans Burger⁴, gvtwillig
bewilgett vnd ingangen. Dat. Basell in yl vff zinstag nach Jacobi
Anno 1552.

¹ Vgl. hiezu den Brief des Alban Fuchs vom 27. Juli 1552 (G II 17, 145), der zeigt, daß Amerbach mit seinem Brief zu spät kam: ... Lieber herr, wysse, dass wir alle frusch vnd gesuntt sindtt. Solichs von vch züerfarenn, wer vnss allenn Ein freüdt. Witter, Lieber herr, wie wir dass nest mol, ich vnd der vetter, By vch dobenn Sindtt gewesen vnd mitt Einander abgerett habenn, dass ir vff Zistag nechtst verschinenn [26. Juli] all hie by vnss sin wellenn vnd mitt Ein ander genfriburg Rittenn wellenn, dass nimptt den vetterenn wunder, dass ir vnss nitt geschriben handtt, wie Es vmb Julian stantt, das ir nitt komen sindtt. Griesenn mir Foustin, vnd wer vch Lieb ist. Dat. Jnn JI vff mittwochenn noch Jocaboy 1552 Albann fuchs.

Schließlich ritt Ulrich Iselin anstelle Amerbachs am 3. August 1552 mit Schirin und Alban nach Freiburg und kehrte am 8. August wieder zurück, um sich am 9. August erneut für 4 Tage mit den beiden und in Begleitung des Überreiters Hans Lutz nach Freiburg zu begeben (C VIa 21, 118, 123/124).

² Ein entsprechendes Empfehlungsschreiben für die beiden «Schwäger» an Bapst vom gleichen Tag liegt als Konzept vor in C VIa 21, 78vo und lautet folgendermassen: ... Erwürdiger, hochgelerter her. Es ist euch, was yez ein jar durch euch vnd andre erbetne thedings herren jn dem handell, Svsannen Fúchsin vnd Alban iren brüder <belangende>, abgeredt vnd beyder syts bewilget vnd angenommen, mins achtens noch in frischer gedechtnuss. Demnoch, so gemelt Svsannen jn dem kloster plyben vnd profession wider vnser willen zethün vorhabens, ist min früntliche pitt an euch, darmitt datzmol abgeredt vnd bewilget articul gelept vnd ein volkummer verzig durch sy vnd das closter vff all erb- vnd anfal vetterlich, müterlich, schwesterlich vnd andere, wie die ein nammen dragen vnd haben, in meliore forma beschech, zü verhelffen vnd

minen Schwegern, zeigern *<ditz brieff>*, noch gelegenheit infallender antwort rhaten vnd in drewem befelch zehaben. Das statt vns allen sampt vnd sonders in aller danckparckeitt zů verdienen. Mir vff dise zyt auch hinab zekommen nitt mvglich ist vss vrsach, von jnen ze vernemen. Hiemit bewar euch got der her vor allem vbel. Dat. Basell ylents zinstag noch Jacobi A^o 1552.

³ Der Text der Zeilen 29–41 läßt sich nicht mit voller Sicherheit herstellen.

⁴ Als Armenspital-, Spitalpfleger und Richter in Freiburg von 1537 bis 1559 nachgewiesen in Veröffentlichungen aus dem Archiv der Stadt Freiburg 5, 1927, passim, sowie als Hausbesitzer bei Flamm. – Über die Abrede vgl. Nr. 3440 Vorbem.

3542. Von Oesyander

<Augsburg> 27. Juli *<1552>*

G II 22, 236. Notiz Amerbachs: A^o 1552.

Daniel Oesyander S.D. Etsi abhorreo ab hoc genere literarum, quo res nouae sermonibus hominum perlatae nec planè cognitae nuntiantur, propterea quòd plaeraque ex leuitate vulgi aut studiis partium diuersarum oriantur, tamen cum is, qui tibi has literas reddet¹, id
5 sibi à vobis mandatum diceret, vt, quid fieret aut quid futurum esset, cognosceret, atque idem à me peteret, quia multa viderem multa audirem, quae ipse scire non posset, vt ad vos ea perscriberem, non potui id ei prorsus negare, praesertim cum vos ita studiosos harum rerum intelligerem. Ac tametsi me ad alios scribere voluerit, tamen
10 quòd nulla mihi cum iis notitia intercedit et quod te vnum maximi facio tuumque iudicium de his rebus esse volo, ad te potissimùm scribere statui².

Imperatorem hoc tempore Oeniponti aiunt esse, alii Hispanos aduenientes expectantem alii aditum per fauces Alpium ad Vlmenses
15 quaerentem³, qui totam legionem in praesidiis habere dicuntur (*am Rande*: Cum haec ad te scripsissem, literae ad nos perlatae sunt ex aula eius missae, in quibus nunciabatur Brixiam⁴ venisse.). Ad lacum etiam Acronianum⁵ magna manus collecta est, quae imperatori nomen dedit eiusque stipendiis meret. In Bohemia fertur ad 2000 equitum
20 ex incolis et vicinis conscripsisse et hinc inde magnam multitudinem carrorum, iumentorum vasorumque comparasse⁶. De rege Ferdinando nihil, nisi eum elaborare, vt pax constituatur vel, vt nonnulli interpretantur, mora bello afferatur⁷. Quid rex Henrychus, quid principes gerant, vos, quò propius abestis, eò melius potestis cognoscere. Rex
25 Leodium occupasse narratur et iam finitimis populis et vrbibus imminere⁸. Sanè Antuerpiani in angustias redacti sunt. Nam cum ante hoc tempus mercatores semper inde ad nos cisiis peruolarint, nunc obsessis viis et interclusis itineribus ad nos nulli veniunt neque literas

vllas mittunt, quod ego quidem sciam. Principes autem Francofor-
 diam oppugnare vel potius obsidere perhibentur, quae quidem vrbs 30
 satis firmo et peditatu et equitatu munita dicitur. Ac superioribus pro-
 ximis diebus facta eruptione aiunt principem Mechelburgensem⁹ eum,
 qui non ita pridem fauces Alpium deiecto imperatoris praesidio occu-
 pauit, cum acrius hostes insecutus esset, tormento ex vrbe ictum paulò
 post expirasse¹⁰. In castra principum legati septemuirùm regisque 35
 Romani ducem Mauritium secuti sunt¹¹, propterea quòd cum indigna-
 tione Patauio discesserat, quòd diem ex die trahi videret, cum hac
 testificatione, per se non stetisse, quò minus pax per Germaniam
 constitueretur. Omnium ora in se conuersa esse, se vnum omnes
 inclamare. Itaque non posse admittere, vt diutius à suis accusetur. 40
 Regem autem Ferdinandum dispositis equis ad imperatorem conten-
 disse asserunt et ab eo impetrasse, vt conditiones pacis à principibus
 propositas et secum transactas ipse quoque acciperet¹³. Quod fecit
 quidem imperator, sed callidè, vt omnia. Nam ad eos legatos, qui
 Patauii manserant, eodem tempore binas literas dedit (quarum exem- 45
 pla cum superioribus etiam, quas ad eosdem miserat, ad me peruene-
 runt). In prioribus rata habet ea, quae à fratre suo rege Ferdinando
 acta transacta fuerint, idque tot ambagibus, vt nihil tamen certi
 confirmet; in posterioribus primum conqueritur apud ordines Romani
 imperii de illata sibi iniuria, deinde capita quaedam proposita latius 50
 explicat et pro se interpretatur mentemque suam apertius declarat¹⁴.
 Sed quantum audio, nihil principes eius captiones morantur sed fortius
 quàm hactenus in res gerendas incumbunt, praesertim Albertus
 marchio¹⁵, qui, tametsi dux Mauritius pacem ineat, tamen negat se ab
 armis quieturum, nisi liberum sibi maneat posthac extra Romanum 55
 imperium cuius imperatori stipendia facere vel ei se socium adiungere.
 Multò minus, id quod imperator ab eo petiit, hunc exercitum tradi-
 turum, quem ad eam libertatem conscripserit. Multa denique in hanc
 sententiam feruntur, quae partim ex hominum sermonibus, partim
 ex literis ipsorum cognoui, quarum ego quidem exempla vidi. Quae 60
 tamen temerè affirmare nolim, quòd plura his requirantur, vt res tales
 certò cognoscantur. Illud tamen affirmare possum, milites, qui apud
 nos in vrbe conscribuntur, metu Caesaris colligi, qui profecto, si nos
 obsederit in tanta ciuium dissensione, praesertim magnatum, qui omnes
 partes eius sequuntur, intra triduum nos in suam potestatem rediget. 65
 Sunt etiamnum, qui pacem sperent, vt qui amant ipsi quae somnia
 fingunt. Ex quibus, qui melius animati sunt, existimant futurum,
 vt exercitus isti coniungantur et in Turcas et Sarracenos ducantur;
 qui autem peruerso animo sunt, hi cupiunt, vt violata religione foederis
 principes ad imperatorem deficiant et regem Gallorum vnà oppressum 70

eant. Quod quidem imperatorem tentare ac moliri nemo, qui eius consilia et studia nouit, ignorat. Omnino iucundum nomen est pacis, res verò ipsa planè salutaris. Sed mea quidem sententia iustum bellum iniquae paci multò est melius. Deum precor Optimum Maximum, vt
75 iustam pacem et tranquillum otium pro sua nobis benignitate largiatur. Vale. 27 Iulij¹⁶.

¹ Der Name dieses Briefboten läßt sich nicht feststellen.

² Da Oesyander wohl durch seinen Herrn und Hier. Wolf, – wie sich ja auch aus seinen wiederholten Hinweisen ergibt –, Zugang zu erstklassigem Zeitungsmaterial hatte, lohnt sich eine Überprüfung seiner Nachrichten.

³ Möglicherweise ein falsches Gerücht, das darauf beruhte, daß Karl V. am 6./7. April 1552 versucht hatte, durch die Klause nach Ulm zu entkommen (Ranke 5, 150). Gegen Ende des Monats sammelten sich daselbst tatsächlich kaiserliche Truppen (ibid.). Vgl. auch Karls Schreiben an Ulm vom 2. Juli 1552 (Druffel 2, 660f. Nr. 1624), das entsprechenden Gerüchten allenfalls Nahrung geben konnte. Innsbruck hatte er am 19. Mai fluchtartig verlassen, und er kehrte erst am 1. August vorübergehend dahin zurück (Stälin 582).

⁴ Diese Nachricht ist zutreffend: Auf der Reise von Villach nach Augsburg ist Karl V. tatsächlich am 25. und 26. Juli in Brixen nachzuweisen (Stälin 582).

⁵ Der Bodensee: «quidam etiam uocant eum Acronicum» (Münster, Cosm. 1550, 527). Vgl. A. 3.

⁶ Die Rüstungen in Böhmen betrieben Schwendi und Böcklin (Ranke 5, 176 A. 1, allerdings ohne Datierung).

⁷ Das erste ist richtig. Vgl. Ranke 5, 151; 167.

⁸ Falsche Gerüchte. Der französische König hatte sich dem Oberrhein zugewandt. Allerdings lag das Bistum Lüttich durchaus im Bereich seiner Expansionsgelüste.

⁹ Der jugendliche Draufgänger Georg von Mecklenburg, am 20. Dez. 1550 vor Magdeburg gefangen, seit der Kapitulation der Stadt am 9. Nov. 1551 wieder frei.

¹⁰ Vgl. Ranke 5, 151 (Eroberung der Klause = fauces Alpium) und 169 (Tod vor Frankfurt).

¹¹ Am 24. Juli waren sie vor Frankfurt eingetroffen (ibid.).

¹² Ibid. 168.

¹³ Ibid. 167f.

¹⁴ Solche Schreiben kennt Ranke nicht. Da Ferdinand für die Fürsten mit Karl V. verhandelte, ist nicht ersichtlich, weshalb sich der Kaiser unmittelbar an dieselben gewandt haben sollte. Allerdings liegt bei Druffel 2, 507f. ein Schreiben Karls an Herzog Albrecht von Bayern (Lienz, 25. Mai 1552) vor, das am 8. Juni in Passau präsentiert wurde und von dem Druffel vermutet, daß es auch weiteren Fürsten zugestellt wurde, da es an die «gehorsamen» Fürsten gerichtet ist. Es würde dem zweiten von Oesyander erwähnten Schreiben entsprechen.

¹⁵ Markgraf Albrecht von Brandenburg, der spätere Dienstherr Oesyanders. Vgl. ibid. 171; 184f.

¹⁶ Am 18. August 1552 (Augsburg) übersandte Oesyander Amerbach erneut einige politische Nachrichten: Daniel Oesyander S.D. Binas ad te literas dedi [Nr. 3532; 3542]. Ex eo tempore duo ad nos tabellarii venerunt, vterque sine literis tuis. Sed occupationes tuae mihi non incognitae faciunt, vt nihil mirer,

cur non responderis. Te etiam atque etiam vehementer oro, vt, quis sit status rerum mearum quaeque expectatio, per proximum tabellarium mihi significes. Nunc nihil habeo, quod ad te scribam, quàm quod cupio te ac tuos valere. Noua, quae apud nos habentur, haec sunt. Imperatorem expectamus quotidie. Is ingentem exercitum ex peditibus equitibusque collegisse dicitur, quem in marchionem [von Brandenburg] ac regem Gallorum ducturus putatur. Mauricius septemuir proximis diebus in vrbe fuit, exercitus eius Verdum Danubii [Donauwörth] eum secutus est, inde in Vngariam secundo flumine transportabitur. Sed tamen bona eius pars ad Marchionem [von Brandenburg] defecisse dicitur. Rex Gallorum superioribus diebus stragem Caesarianorum edidit et ad mille quadringentos manu cepit, quemadmodum ad nos literae Antuerpia heri allatae fuerunt. Haec te scire volui. Plura ad te scribere propter subitum tabellarii discessum non potui. Genero tuo, viro doctissimo et humanissimo, salutem dices. Vale bene, vir ornatissime, meque, vt facis, tuere. Augustae Vindelicorum. 18 Augustj. (G II 22, 248).

3543. Von Schirin und Alban Fuchs <Neuenburg> 30. Juli 1552

G II 25, 90 (ganzer Brief samt Unterschriften von der Hand Schirins)

Erwirdiger hoch glerter herr. Vwer erwirdi sjge min gancz güt-
willer deinst all zitt. Mir werren gütter hoffnu<n>g, v.e.w. werre hin
ab kumen gon Friburg zû ritten; die wils aber der guottich her also
noch sim gottlichen willen geschickt hatt, das vwer liebe dochter in
krangheitt kumen, der barmherczyg her vnd gott wels noch sim gett- 5
lichen willen mitt vuch vnd ouch allen schicken amen¹. Witter so
haben wir in v.e.w. schr<iben/² woll verstanden, das Alban vnd ich
gon Friburg zû ritten, vor dem Susanna die prouession thiege, vnd
mit doctor Diebolt³ vnd anderen herren, so dan nest degencz herren⁴
gesin sind, das selbjg bin ich fur mich gancz woll genejgt zû thûn, 10
es weist aber v.e.w. Susanna halssterri, ouch iren vnverstand, das sy
weder vwerem vetterlichen [vnd] rott noch anderen gütten frinden
folgen will, des halben vnsser bitt ist an v.e.w., die will ir nit von huss
kumen kennen, vwer lieben dochter kranghejtt ha<l>b, das woll zû
gedencken ist, das vetterlich herz das selbjg gitt⁵, so ist vnsser frind- 15
lich bitt, das v.e.w. welle herren doctor Vrrichen⁶, v.e.w. dochterman,
bitten, mit vnss gon Friburg zû ritten vnd sin e. wirdi in den sachen
helffen zû handlen, die will die zitt eben kurcz will sin, dan wo die
zitt nit zû kurcz wolt sin, wolten wir woll verziechen, bicz v.e.w. selb
do mecht sin; dan ich verstand woll, das sy mit Susanna gern yllen 20
wollten mit der prouession, do mit sy dan verhafft werre. Wie woll
v.e.w. her doctor Diebolt geschriben⁷ – acht, syg des halben, vnss
behilfflich vnd redich zû sin – so will <mich> schier beduncken –

6. ouss allen *Mscr.*

vnd ouch nest Alban kurczen bescheyd geben – das er, doctor Diebolt,
 25 dem closter schier me neygung haben dan gegen vnss, <vnd> so ist
 woll zů gedencken, das die herren zů Frjburg mechten sehen, das
 vsser irer statt me gütt hin keme. Des halben von netten, das ettwer
 v.e.w. dor bj sjg, es were dan, das [noch] junckher Ambrossius Kempff
 noch in leben were⁸, bj dem mir rott hetten megen suochen. Nit me,
 30 dan hie mitt gott dem herren befolen. Dat. sampstag noch Jacobi
 im 52 Hans Schiry vnd alban fuchs v.e.w. güttwillig.

¹ Vgl. Nr. 3541 Z. 8ff.

² Idem.

³ Bapst.

⁴ = thedings herren (Schiedsrichter).

⁵ Ich weiß nicht, was gemeint ist.

⁶ Iselin.

⁷ Nr. 3541 A. 2.

⁸ In Nr. 2296a (AK Bd. 6 S. XLIV) ist sein Tod auf 1552 (oder 1553?) da-
 tiert. Der vorliegende Brief gibt nun einen genauen terminus ante quem. Bei der
 abschätzigen Bemerkung über Bapst und dem Bedauern über Kempfs Tod ist
 zu beachten, daß Kempf durch seine Frau zur Familie gehörte und ohne Zweifel
 in einseitiger Weise die Interessen der Familie wahrnahm.

3544. An Susanna Fuchs

Basel, 10. August 1552

C VIa 21, 77 (Konzept)

Gnad vnd frid von Gott vnserm himelschen vatter durch Iesvm
 vnsern eintzigen heilandt. Liebe dochter Svsanna, dine brieff, darinn
 du mich vf din profession ladest, hab ich entpfangen¹, aber wenig
 freid (die warheit zebekennen) ab denen entpfangen, als deren ich
 5 mich wider min rhat gegen dir wenig versechen. Es hatt din lieber
 vatter selig nitt allein by siner gesuntheit, sonder auch jm todtbett
 mir dich vnd dine geschwisterte vff das drüwlichest befolhen, auch
 sin letster will gewesen, das ir alle sampt vnd sonders jn minem
 willen leben mir als euwerem vatter gevolgig, gehorig vnd gehorsam
 10 sin solten. Deshalb hab ich euch bitzher nitt anders geliebett dan min
 eigne, lypliche kindt, wie du wol wissen magst, was ich jn sonderheit
 deinett halb mye, arbeyt vnd driebfall jngenummen, du aber durch
 din vermessenlich fürnemmen aller frúntschaft vnd güthhatt wenig
 jngedenck, dines lieben vatters befelch vnd min wolmeinung auch
 15 hertzlichen drúwen rhat vnd gütbeduncken, wie sich das jm werck
 befindt, verachtet. Nun mitt der zyt, wan du ditz beharlichen vor-
 habens bist, was straff denen vffgelegt, so ire eltern nitt jn Ehren
 haben, desglich, wer dich vetterlich gemeint, din frúndt gewesen,
 auch nitt din güt, sunder dines lybs vnd der seel selikeitt gesvcht

hab, *<wirst du>* gnügsam jnnen werden. Harumb ist noch min entlich 20
 pitt, erinnere dich dines lieben vatters seligen befelch vnd mines vat-
 terlichen willens gegen dir, bis mir gehorig vnd gehorsam vnd thv̄n
 dich vss dem kloster zů dinen frúnden, verdruw mir, wir wellen dich
 der mossen versorgen, da du diner seel heil bas dan in dem kloster
 durch die gnad gottes wurst konnen schaffen. Volgest du mir, so 25
 thv̄st du, das gott wolgefellig vnd dines lieben vatter seligen jm todt-
 bett entlicher will², auch dir noch dem gebott gottes zů lybs vnd der
 seel wolfart befurderlich. So du aber min pitt vnd vatterlichen rhatt
 nitt volgen welt, so hast du die straff gottes darab zů erwarten vnd
 m̄s ich das, mir an dem ort, *<da>* du bist, zewenden nitt m̄glich, 30
 beschechen lossen, hie by aber mich gegen gott entschuldigen, das an
 mir dines vatters will zů volziechen nichts erwunden. Ich were selb
 hinab geritten, wo mir diser zyt lybs blodikeitt vnd Iuliana, miner
 lieben dochter, schwere kranckheitt das hetten gestattet. Mich ver-
 wundert aber nitt wenig, das du dinen brúder, so stamm vnd nammen 35
 erhalten soll, so vndrúw vnd hart bist, das dir nitt am basten anstot,
 oder das auch geistliche lút (wie man sy nempt) lyplichen oder zyt-
 lichen dingen so streng nochhengen vnd nitt sindt zů verniegen. Ich
 hab yetz ein jar, mer dan gnüg, nochgelossen, bin abermol yetz vm
 friden vnd rúw willen nitt wenig auch von miner kinden geburenden 40
 gerechtikeitt abgewichen. Mag aber freúntschafft vnd frid by euch
 kein statt finden oder ir nitt zv̄ ersettigen vnd es ye m̄s gezanckett
 vnd gehadert sin, so verhoff ich zů gott, das ir noch vilfaltiger mye,
 arbeyt vnd grossen vnkosten das im rechten nitt erlangen sollen, das
 euch in frid vnd frúntschafft gv̄twillig angebotten. Deshalb bin ich 45
 vm alles, so ye vnd allweg by zyt auch euwers vatters seligen hinder
 mir gewesen, euch wol gesessen; das auch ich miner kinden recht-
 messige, wolgegrúndte ansproch gantz fallen losse, kan ich nitt in
 rhat finden etc. Ich schick dir zwentzig guldin gold Rinisch noch
 diner beger, wyther schick ich dir auch zů her Iacoben Druckenbrott, 50
 zů dem dich din vatter selig, Christenlic zucht zúleren, vor zyten
 gethon, brieffe³. Die wellest mitt vlyss lesen vnd allem drúwlich noch-
 gedencken. Der gv̄tig gott verlich dir erkanntnuss sin vnd sines helgen
 worts, das du sinen gepotten gevolgig durch den verdienst Christi
 noch disem zergenglichen das ewig leben erlangest Amen. Dat. Basell 55
 vff mittwoch Laurentii A^o 1552. Der wirdigen fraw priorin⁴ wellest
 widerumb min frv̄ntlich dienst vnd griess sagen, deren ich alles gv̄ts
 ze lyb vnd seel vnd ware erkantniss vnseren himmelschen vatters vnd
 Iesu, sines lieben sons, auch von hertzen wúnsch.

Miner lieben dochter Svsanna Fúchsin, wonhafft ze Friburg jn 60
 Sanct Agnesen kloster.

¹ Nr. 3540.

² Darüber finde ich im Amerbachnachlaß nichts.

³ Über diesen Aufenthalt enthält die AK keine Hinweise. Es ist deshalb zu vermuten, daß Susanna als ganz kleines, noch nicht sechsjähriges Kind Truckenbrot zur Erziehung übergeben wurde, als er noch Hofprediger des Markgrafen Ernst von Baden war (wohl von 1535 bis 1541, bevor er Amerbachs Gemeindepfarrer wurde: BCh 8, 308 A. 14; F. v. Weech, Bad. Gesch., 1896, S. 292).

⁴ Veronica von Horneck. Vgl. Nr. 3405 Vorbem.

3545. An Schirin

Basel, 15. August 1552

C VIa 21, 76 (Konzept)

Min willigen dienst zavor. Ersamer, wyser her, Lieber Schwager. Nach vilgehepter handlung zwvschen Susann vnd Alban vernimme ich vss dem jungsten der schidhern¹ fürsschlag, das Svsann den hals gestreckt² vnd, durch die nonnen berett, all sine frúndt vbergipt vnd
 5 wenig ingedenck ist sines vatters letsten willen, auch aller frúntschaftt vnd lieb, jmme von siner frúntschaftt vilfaltig widerfaren etc. Das mûs ich nun gott befelchen, der woll es zum besten schicken. So vil aber den júngsten fürsschlag belangt³, den die nonnen, so verr man by einem Erbarn Rhat ze Núwenburg erlangt, das er sin angemast
 10 ansprach gütlich fallen losst, ingangen vnd bewillgett, was Alban nun zethvñ, gebürt mir jmme nitt wyter mer zerhaten, wie er das müntlich vss Eehafften vrsachen von mir verstanden. Deshalb mag er anderschwo rhat sűchen, vnd statt in euwerem bedencken, ob villicht ir einem Erbaren Rhat ze Núwenburg, was bitzher gehandelt vnd
 15 was der letst von den nonnen bewillgett fürsschlag, entdeckt hetten, darob iren wysen rhat irem vnderthonen burger mittzetheilen erbar angelangt, verhoff ich, sy werden nitt allein irem burger berätlich sonder auch, wie einer yeden oberkeitt woll anstot, behilfflich sin. Derglichen wil ich auch von andern wysen leuten gereth haben, deren
 20 rhats er pflegen mag. So dan ich vngern dohin rhaten wolt, dadurch mir vbernacht vffgehept oder verwissen *<soIt werden>*, das ich jnn vm dusent guldin eigenthumblich vnd die müter vm 25 fl jerliches lypgeding, so sy disen fürsschlag ingangen, brocht hette. Deshalb was er vnd die müter anderschwo by wysern vnd verstendigern rhat findt,
 25 dem megen sy volgen. Glichergestalt miner kinder gerechtikeitt halb wil ich auch anderleut (diewil ein yeder noch dem gemeinen spruch jn eignen sachen affectionirt) rhat pflegen vnd mich, noch dem ich in rhat findt, halten⁴. Dem allen noch, Lieber her schwager, so verr ir vnd Alban auch disen jungsten fürsschlag nitt annemmen, ..., so hapt
 30 ir nicht anders zewarten, dan das die nonnen euch rechtlich fürfordern

werden⁵. Da wurt nun von nöten sin, das man sich vm ein procurator
 vm sech, deshalb doctor Vlrich⁶ her Ioann Waderos gen Ensisheim
 geschriben⁷, ob der zû bekummen. Mugen den brieff fürderlich, so
 verr ir euch dermossen entschliessen, by gewisser bottschaft hin
 vber schicken vnd siner antwurt wider erwarten. So will sich auch 35
 keins wegs gebüren, das in dem fhal ich oder auch doctor Vlrich jn
 der sach advocirn oder den nammen dragen; deshalb auch vm ein
 advocat zelvgen, wiewol darumb doctor Diebolt⁸ angelangt siner
 diensten sich angebotten hatt. Was ich dann darneben der sachen kan
 befurderlich sin, soll an mir nichts erwinden, dan yeder zyt vffschüb 40
 begert vnd als ich verhoff, erlangt sollen werden, darmitt man sich
 vff yedes der nonnen fürgeben könne zû antwurtt rústen vnd berathen.
 Vnd darmitt auch alle Svsanns fürwurff dest bas abzeleinen, beducht
 mich geraten sin, das Alban fürderlich in mossen, wie er sin testament
 vor jaren gemacht (so das mir bitz her verborgen gewesen), also auch 45
 jn bysin der selben personen oder in glicher zal anderer das wider-
 ruefft, abgethan vnd durchstochen hett⁹, allen fürwürffen (wie an-
 zeigt) dest bas zûbegegnen. Ditz ist, so vil mir diser zyt zugefallen,
 das ich euch bester meinung nitt verhalten wellen, hiemitt vns all
 jn den schirm gottes befelchendt. Dat. Basell vff mentag vnser lieben 50
 frawen himelfart A^o 1552.

¹ Die in Nr. 3543 (vgl. *ibid.* A. 4) genannten Schiedsrichter.

² Wohl im Sinne von «die Kutte nehmen», «Profess tun», «Klosterfrau werden».

³ Vgl. unten Z. 20ff.

⁴ Das tat er auch, indem er L. Gremp konsultierte: Nr. 3567.

⁵ «vor Gericht gehen werden».

⁶ Iselin.

⁷ Dieser Brief ist nicht erhalten. Über Magister J. Waderös, zuerst Freiburger Universitätsnotar und dann Prokurator in Ensisheim, s. AK Bd. 9.

⁸ Bapst.

⁹ «Durch Anbringen von Schnitten im Pergament ungültig gemacht hat».

3546. Von H. J. Höcklin

Mömpelgard, 7. Sept. 1552

G II 19, 41

Mein ... Vnserem jüngsten genommenen abschid nach zu Basel fueg
 ich eüch hiemit zu wissen, das ich meins g. hern secretary Hans
 Wilden¹, so neulich von Tübingen kompt, eigentlich gefragt, ob es zu
 Tübingen sterbe oder nit². Der sagt mir, es sterbe nit da an der pest,
 aber wol etlich kinder sterben an der Roten Rür; vnd sint meins g. 5
 hern kinder noch da. Dorumm wollent ewer gelegenheit nach thün.

Dar neben sagt gemelter Hans Wild, mein g. f. vnd her habe die mess
im fürstenthüm suspendirt vnd eingestelt³, vnd das Ka. mt. bei
XXXV^m starck teutsch vnd welsch seie vnd, wie man sagt, vff Spir
10 oder Franckfürdt zu ze ziehen willens, wie ir yetz neu zeitung selbs
bass wissen mögen. Wo euwer gelegenheit, so wollent mir was neuws
mit disem botten, wan er von Baden wider kompt, schreiben, dan,
eüch ouch ieder zeit dienst vnd freuntschafft zethün, habt ir mich
berait. Domit gott beuolen. Datum mumpelgart den vij septembris
15 anno etc Lij. H Ja. Höckly. v. steineck

¹ Nr. 2751 und Nr. 3530.

² Amerbach hatte sich bei Höcklin erkundigt, weil er im Sinn hatte, Basilius nach Tübingen zu schicken.

³ Eine recht veraltete Nachricht, da der herzogliche Befehl, die Messe «bis auf weiteren Befehl» einzustellen = zu suspendieren, schon am 30. Juni 1552 ergangen war. J. Rauscher, Württembergische Reformationsgeschichte, Stuttgart 1934, S. 180.

3547. Von Schroteisen

<Mömpelgard?> 7. Sept. 1552

Teilabdruck (Z. 30–34): Sophronizon Bd. 11 (1829), S. 100

G² II 80, 85 (nur Unterschrift und Nachschrift eigenhändig)

S.P. Clarissime domine Amerbachi, quod hactenus contra meum
morem nullas ad te dederim literas, in causa fuit tum valetudinis
parum prosperae interuentus, tum occupationum quoque aliarum,
quas quotidianas nobis esse, ut puto, non ignoras, impedimentum.
5 Coeterum vtut res se habeant, animum tibi puto meum iam dudum
esse perspectiorem, quam vt propter hanc dilationem me quicquam
in amicitiae officium deliquisse existimes, quin imo iam nunc omni
eius notae crimine absolutum pronuncies.

Scriptum probatorium Wurtembergense¹ ad te remitto, quod penes
10 me esse fere penitus fuissem oblitus, nisi ex prioribus aedibus migranti
inter caetera uenisset in manus. Hanc ego moram ita cupio esse
expiatam, ut tibi uicissim, quicquid ea in controuersia habeam moni-
mentoriam siue oletorum (habeo animo fere omnia), describendi aequè
faciam potestatem. Remitto praeterea capita siue propositiones etiam
15 dietae Passauensis², quod scriptum in absentia mea huc erat delatum
credideramque iam ante multas septimanas tibi restitutum. Wildius,
secretarius principis³, est in culpa, ita ut me iure habeas excusatum.
Caeterum si nolis, ita compensabo, vt instrumentum siue copiam
originalis totius eius conuentionis, quod breui, vt spero, sumus habi-
20 turi, pro vsura recipias⁴. Sin seuerior esse (quod fere optamus) per-

rexeris, ad nouas nostras aedes Adincurianas⁵ vel media hyeme apellabimus, quem in locum uel abrenunciato omni iuris apellandi beneficio alias quoque ob causas proximo vere – nolis uelis – pertrahere. Vale et me tuum esse, vt semper, scito. Datae septima Septembris Anno etc. 52. Tuus Lucas Schroteisen Lic. 25

Habes, amicissime domine Amerbachi, his literis adiunctam quaestionem, super qua vt vel tribus duntaxat verbis respondere digneris, te plurimum rogamus. Res tota consistit in praescriptionis termino, vti ex superioribus vides etc.⁶

Non dubito, quin tibi sit notum, quo consilio iam princeps noster 30 papatum ex suo ducatu exterminarit⁷. Idem propediem spero apud nos euenturum⁸. Christus Dominus noster ita confirmet principum animos, vt, quemadmodum hac in re sunt pii, ita etiam in reliquis non sint desidiosi aut negligentis. Vale iterum.

¹ Von Amerbach mit der Bitte um Rückgabe am 25. Sept. 1551 zugesandt (Nr. 3469). Vgl. Nr. 3465 A. 3. Schroteisen hatte seine Rückgabe schon am 4. Jan. 1552 versprochen (Nr. 3491 Vorbem.).

² Vielleicht identisch mit Nr. 3536 A. 2.

³ Vgl. vorausgehende Nr. 3546 A. 1.

⁴ Der Vertrag ist im Amerbachnachlaß nicht zu finden. Hingegen finden sich auf dem StA Pol. M 8, 2, 266f. eine kurze Zusammenfassung (von der Hand Petermanns?; «die vertrags puncten») und Pol. L 2, Nr. 104 der vollständige Text des Vorvertrages vom 16. Juli 1552.

⁵ Audincourt.

⁶ Die 8 Punkte des «Casvs à d. Schroteysio propositus» liegen – von Amerbach seinen «paratitla», d. h. Fragen und Einwänden zum Casus, vorangestellt und als «Amerbachii sensio» bezeichnet – zweimal in eigenhändiger Abschrift vor in C VIa 25 S. 1027 und 1037. Am Schluß der erstgenannten Abschrift heißt es: Super hac quaestione illvstrissimi principis nostri consilarii d. Amerbachii consilium requirvnt. Amerbach versah seine «sensio» am Schluß mit dem Datum des 13. Sept. 1552 und einer Notiz, die besagt, daß er das Original an Schroteisen zurückgesandt habe, versehen mit seinen eigenen paratitla. S. 1037 bietet, wenn man vom Fehlen der zusätzlichen Notizen zu den paratitla absieht, einen völlig übereinstimmenden Text von Casus und Bemerkungen. Doch notierte Amerbach hier am Rand zu den einzelnen paratitla die «Scholia novissime per Schroteysen adiecta» (vgl. Nr. 3559 Z. 7–9). Das undatierte Konzept zu einer ersten Rechtsauskunft findet sich ibid. S. 1029f. (1031–1034 weitere Notizen); S. 1039f. findet sich die endgültige Meinungsäußerung vom 24. Okt. 1552. Sie wurde erst auf Grund der zusätzlichen Angaben Schroteisens möglich. Der Name des Klägers gegen Württemberg, Johannes von Alensoy, findet sich auf S. 1023 und 1029. Vgl. Nr. 3548.

⁷ Vgl. Nr. 3546 A. 3.

⁸ Vgl. Nr. 3559 A. 4.

31. Papanos *Sophr.* spero fehlt in *Sophr.*

32. nos futurum *Sophr.*

34. Vale Idem *Sophr.*

3548. An Schroteisen

Basel, 10. Sept. 1552

C VIa 25, 1021 (Konzept)

S.P. Clarissime vir. Si tvi silentii et scriptorum istic diutivs retentorum rationem novissimis tuis literis¹ propterea tam accurate subdvcis, quasi cum difficili et moroso et omnia ad calculum vocante tibi res sit, longe falleris nec Amerbachium tuum satis notum habes.
 5 Amicicias honestissimorum studiorum auspiciis initas immortales esse, immo ne temporis quidem iniuriis subi[j]ci, adhęc functionem illam tuam honorificam bene negociosam esse non ignoro. Eam ob cavsam, vt literis tuis, quoties tibi vacat, nihil mihi est iucundivs, ita occvpati silentivm siue, vt Graeci significanter appellant², ἀπροσηγορίαν aequo
 10 animo, salvis illibatisque amiciciae iuribvs, ferre possum. In primis vero, hvmanissime Schrotysi, pristinae atque adeo meliori te valetudini restitutvm gaudeo [commodvm] eam tibi et divtissimam exoptans.

Pro scripto illvstrissimi principis nostri probatorio, simul et articulorum Caesari ex conuentu Bataviensi exhibitorum exemplo commu-
 15 nicato quòd officium compensaturvs omnium etiam actorum eivsdem controversię describendorum potestatem, quin pacis quoque nvper inter Cesarem et reliquos in itae exemplum propediem istuc venturum velvt pro collybo offers, veteris tuae erga me benevolentiae documētum edis, pro quo tibi gratias ago, quantas vel animo concipere vel
 20 verbis nuncvpare licet³.

Ad speciem facti propositam⁴ quominvs quid certius respondeam, et angvstia temporis et domesticorum afflicta valetudo me alio rapiens obstat; addo, quod brevivs atque ideo obscurivs conceptam non satis assequor. Si Celsvs iureconsultus incivile pvtat, nisi tota lege perspecta
 25 vna aliqua eivs particvla proposita respondere vel iudicare⁵, mihi ad thema non satis intellectvm cunctari vicio non vertetur. Quid desiderem, ex paratitlis sive marginalibus notis, themati adiectis, deprehendes⁶.

Sed hevs tu, quod excvstationem more non admittenti sub proximvm
 30 ver ad nouas aedes tuas Adincurianas diem dicis⁷, audiuisti paulo ante, mihi tvam excvstationem adprobari, immo ea nihil opvs fvisse. Ceterum, si per Christi benignitatem liceat, me sistam, non litigandi, sed amici coram videndi et compellandi desiderio. Bene vale, vir clariss.
 4 Eid. Septembr. A^o 1552.

¹ Nr. 3547.² Vgl. Adag., ed. Basel 1536, 370 (multas amicitias silentium diremit) mit Verweis auf Arist. Eth. Nic. 1157b 13.³ Vgl. hiezv Nr. 3547 A. 1 und 2. Der Satz ist mißraten. ⁴ Nr. 3547 A. 6.⁵ D. 1, 3, 24. ⁶ Vgl. hiezv Nr. 3547 A. 6. ⁷ Vgl. Nr. 3547 Z. 20ff.

3549. Von Oesyander

Augsburg, 10. Sept. <1552>

G II 22, 249

Daniel Oesyander S.P.D. Auidè literas tuas expectabam, vir ornatissime, vt ex te intelligerem, quo tempore dies stipendii mei abs te mihi tributi cessurus esset. Nam etsi iucundè hîc uiuebam, tamen non è re studiorum meorum erat, vt diutius eodem in loco manerem. Itaque nihil aliud cupiebam quàm ad vos quamprimum venire et inter- 5 missa his temporibus studia mea continuare. Etenim illud meum consilium, quod ab initio mihi propositum fuerat, vt vel in Gallias redirem vel in Italiam proficiscerer, ex animo prorsus abieceram nec putabam quenquam reperiri posse, qui in tanta perturbatione omnium rerum liberos suos in exteras nationes, praesertim tam longinquas, 10 mittere studeret, cum mihi non solùm non expectanti sed ne opinanti quidem Argentorato literae afferuntur, quibus à me d. Vuolfgangus Rechlingerus petit, vt filium suum in disciplinam meam accipere eique comes in Italiam esse velim¹. Pollicetur victum et stipendium quadraginta florenorum offert. Itaque eam occasionem, quae diuino 15 consilio preter opinionem meam se obtulisset, non negligendam ratus petitioni eius assensi meque significaui quae vellet esse facturum. Sic nos ante Calendas Octobres Paduam ablegare cupit. Hanc profectio- nem meam tantum abest vt te improbatum putem, vt abs te proximi- 20 mis literis gratulationem expectem, quòd ea mihi fortuna contigerit. Nam cum Italia vniuersa prae omnibus nationibus studio iuris potissimùm floreat mihi- que hoc tempore legum cognitio sit proposita, quid mihi vel commodius ad vtilitatem vel iucundius ad voluptatem euenire potuisset? Accedit huc linguae peregrinae cognitio, hominum exterorum notitia, plurimarum rerum vsus, quae quanti 25 facienda sint, quid opus est pluribus verbis explicare? Itaque si mihi diuturna ista fortuna maneat, quis me beatior? Sed cum nihil in rebus humanis sit firmum ac stabile, <ut> prudenter à poëta dictum est², omnes, cum secundae res sunt maximè, tum maximè secum cogitare oportet, quo pacto aduersam fortunam ferant. Quod 30 cum ita se habeat, ne nobis fortasse nimium breui redeundum sit, non mediocriter pertimesco. Quare consilium istud poëtae, quod ratio ipsa dictat, secutus diligenter mihi prouidendum iudico, vt, si ista mihi conditio adimatur, paratum habeam refugium, in quod me recipiam. Quod quidem iam antea mihi per te apud vos constitui, nec hac 35 profectio- ne mea studiorum causa suscepta mutari cupio. Etenim vt ad te aliàs scripsi, prae omnibus vnam mihi patriam sedem peregrinationum et refugium laborum delegi, quo me tanquam in portum ex longinqua et molesta nauigatione recipiam. Sed hac aetate Isocratis

40 consilium³ mihi sequendum iudico, qui turpe ducit mercatores, ut rem
 suam familiarem augeant, tot maria transire; iuuenes, ut variarum
 rerum cognitionem comparent et multiplicem doctrinam cumulent,
 ne terra quidem iter facere. Quòd si apes mella sua ex omnibus collecta
 45 domum suam deferunt, ut et hominibus vtilitatem afferant et necessi-
 tatibus suis inseruiant, multò magis id mihi faciendum censeo, ut et
 patriae aliquando prodesse et meipsum tueri valeam. Itaque bona spe
 sum nihil propterea de stipendio meo decessurum, quod ad haec
 studia, quae sequor, absoluenda mihi abs te tributum est. Nam etsi
 50 hoc tempore patronum opulentum⁴ adeptus sum, tamen primum incer-
 tum est, ut dixi, quamdiu filium suum in Italia esse velit, deinde
 magnis mihi sumptibus opus est ad bibliothecam iuris comparandam
 et interpretes coëmendos, sine quibus diutius in hoc studio versari
 non potero. Ad hoc tempus postulat, ut ad aliquam dignitatem enitar,
 55 ad quam consequendam magnae impensae requiruntur. Omnino enim
 ita est, quemadmodum verissimè dixit Demosthenes⁵ *δεῖ δὴ χρημάτων
 καὶ, ἄνευ τούτων οὐδὲν ἔστι γενέσθαι τῶν δεόντων*. Huc accedit, quod
 omnium est grauissimum, matris meae miserrimae viduae et paruulo-
 rum liberorum, quos secum habet, solitudo et inopia⁶, cui succurrere
 60 pro mea virili parte aequum est. Hoc à me pietas flagitat, natura ipsa
 postulat, ratio communis exposcit. Horum ego causa multa facio,
 à quibus abstinerem, si mea solum res ageretur. Atque vtinam pater
 meus viueret incolumis, ut eam cum liberis secum ad vos deduceret
 vitamque vna vobiscum exigeret, libenter non modò beneficio isto
 65 carerem, sed etiam hac conditione mihi tam grata, tam accepta me
 abdicarem. Quae cum ita sint, te etiam atque etiam vehementer oro,
 ut eam beneuolentiam, quàm erga me primum in eo stipendio mihi
 offerendo ostendisti, nunc, cum dies cesserit, in praestando conserues,
 ut studium meum iuris antea te praeceptore coeptum mox te adiutore
 70 absoluam. Quae res mihi quidem necessaria, tibi autem honesta, pa-
 triae aliquando, ut spero, non inutilis est futura. Hoc si abs te impe-
 trau(er)o, curabo, ut inueniam aliquem, per quem pecunia tutò ad me
 perferatur. De hac re poteris me per hunc tabellarium certio-
 rem facere, quem meis sumptibus ad vos idcirco misi, ut tuam erga me
 75 voluntatem cognoscerem. Vale etiam atque etiam, vir ornatissime,
 meque tibi, quod facis, commendatum habe. Augustae Vindelicorum.
 IIII Id. Sept.

¹ Wolfgang Rehlinger, ein Sohn Bernhards und der Richardis Missbeck aus Straßburg (cop. 1503), seit 1528 verheiratet mit Anna Wieland (gest. 29. August 1551), humanistisch gebildet, saß seit 1533 im Rat von Augsburg und war 1534, 1536 und 1539 Bürgermeister und in diesem Jahrzehnt der einflußreichste

Staatsmann in Augsburg. Er neigte stark zum Luthertum und versuchte für Augsburg eine Politik ähnlich der Nürnbergs anzustreben, wurde deshalb jedoch schwer angefochten und entschloß sich Ende 1543, das Bürgerrecht aufzugeben und nach Straßburg zu ziehen, wo sein Vetter Jacob Sturm zu den maßgebenden Häuptern gehörte. Dasselbst galt er als einer der vier reichsten Kaufleute, und sein Haus wurde zu einem gesellschaftlichen Mittelpunkt. Schon in Augsburg als kaiserfreundlich verschrien, spielte er bei der Unterwerfung Straßburgs am 5. März 1547 den Vermittler, verließ jedoch mit andern Kaufleuten zusammen 1548 die Stadt vorübergehend. Er starb am 18. Juni 1557, nachdem er zuvor vergeblich versucht hatte, das Augsburger Bürgerrecht wieder zu erlangen. Stetten 90; Roth 2, 150 A. 19 (mit Charakterisierung); 3, 216ff.; 477; 482; 4, 181; ders. in Arch. f. Ref.-Gesch. 2, 1905, 250ff.; Pol. Corr. 4 und 5 passim; ZChr² 3, 346, 2ff. (Reminiszenz von ca. 1546); AK Nr. 2158 A. 8.

Da von seinen Kindern Susanna, Regina, David und Paul nur die Namen überliefert sind, muß es sich im vorliegenden Brief um den 1535/36 geborenen Karl Wolfgang handeln, der am 1. August 1558 Katharina Soiter aus Landsberg (gest. am 19. August 1595), die Tochter des Dr. Melchior Soiter und der Konstanzia Peutinger heiratete und vor dem 24. Juli 1589 starb (Roth 3, 191 A. 156; Genealog. Handbuch des in Bayern immatrikulierten Adels 7, 1961, S. 292/94). Diese Vermutung erhält ihre Bestätigung durch G I 26, 32/33, ein Schreiben, worin ein Andreas Rosetus (?) Wolfgang Rehlinger am 10. März 1549 aus Bourges auf einen Brief antwortet, worin Rehlinger dafür gedankt hat, daß Andreas den Sohn Karl mitsamt dessen Pädagogen in seine Familie aufgenommen und ihn mit seinen eigenen Geschwisterkindern zusammen erzogen und gefördert habe, und dann fortfährt: Der Präzeptor gefalle ihm nicht schlecht und er sei, wenn auch ein Hitzkopf, so doch ein gebildeter Jüngling. Im übrigen habe Prof. E. Baron im Sinn, nach Paris überzusiedeln (*ingratitude decurionum et importunitatem scholasticorum esse in causa et ... quod ambiat honores aulicos*), und Rehlinger solle ihm mitteilen, ob er einverstanden sei, wenn er mit seinen Verwandten und Zöglingen Baronius nach Paris folge. Dort würden sie nicht nur im Griechischen, sondern auch in allen anderen Disziplinen gefördert. Sollte E. Baron jedoch bleiben, so gedächten sie, die Pension zu wechseln; *scio doctum iuuenem et in legibus Romanis bene uersatum, quem adhibebo nobis, ut ordine nobiscum percurrat Pandectas. Si quid deerit, rogabimus Baronem, qui hac in re suam operam honeste denegare non potest.* – Rehlinger kann Oesiander von dessen Aufenthalt in Straßburg her gekannt haben. Im Juni 1554 brachte dieser den Rehlinger-Sohn aus Padua wieder nach Straßburg zurück (G I 16, 26).

Dem achtjährigen Karl Wolfgang hatte Herold am 1. Jan. 1544 in Augsburg ein Bändchen mit drei historischen Monographien gewidmet. Wenn A. Burckhardt, Herold, S. 233 A. 29 dazu feststellt: «Herolds servile Reverenzen vor den nicht näher identifizierbaren, jedoch hochgestellten Eltern des Knaben beweisen, wie sehr er auf diesem Umweg in die Nähe der einflußreichen Patrizier zu gelangen hoffte», so muß Herold immerhin zugute gehalten werden, daß er in Rehlinger mit Recht einen kaiserfreundlichen Gesinnungsgenossen sehen konnte. Überdies erwies sich die Widmung als ein Schlag ins Wasser, weil Rehlinger ausgerechnet zur Zeit der Abfassung sich anschickte, Augsburg zu verlassen: 20. Dez. 1543: Gesuch um Entlassung aus dem Bürgerrecht für die Ehegatten; 14. Jan. 1544: Bewilligung des Gesuchs; hernach Abreise (Roth 3, 218f.). Sie dürfte somit höchstens Herolds Schiffbruch beschleunigt haben.

² Terenz, Phormio 241f. (nicht wörtlich zitiert).

³ Isokrates 1, 19 (*Ἰσοκράτης Δημόνικον*).

⁴ Gemeint ist Rehlinger.

⁵ Demosthenes 1, 20 (*Ὀλυνθιακός α'*).

⁶ Vgl. Nr. 3396 Vorbem.

3550. Von Oesyander an Iselin

Augsburg, 10. Sept. <1552>

G II 33, 201

Daniel Oesyander S. Etsi turpe videtur, vir ornatissime, eum, qui tot annos in studio iuris consumpserit, causae suae patronum quaerere nec ipsum ad agendum accedere, tamen, quoniam extra cognitionem iuris multa praeterea in defensore requiruntur, quae in te insunt
 5 omnia, supplex ad te oratum has literas mitto, quia ipse ad te venire non possum, ut causam meam apud socerum tuum suscipias. Etenim si benevolentia in patrono quaeritur, tua erga me summa est, soceri autem tui erga te ipsum tanta, quantam optare etiam in grauissima causa satis sit; si autoritas, ea tantum vales apud omnes, ut nemo
 10 futurus sit, qui reprehendere audeat, quod tua voce comprobaris; si eloquentia, haec tanta in te est, ut etiam in grauissimo iudicio contra disertissimos aduersarios causam obtinere possis. Quamquam de soceri tui viri optimi doctissimique voluntate et studio erga me planè non dubito, sed tamen vereor, ne qui existant, qui, cum rerum mearum
 15 successum intellexerint, me apud eum in inuidiam et crimen adducere conentur. Qua de causa te mihi patronum delegi, Frobenium et Plate- rum mihi aduocatos esse cupio, qui causam meam suo testimonio et autoritate comprobent. Atque ut intelligas, quid tibi pro me susci- piendum sit, rem omnem ab initio paucis tibi explicabo. Cum è
 20 Galliis vna cum discipulis meis ante Cal. Decembres discederem et mihi molesta esset ea conditio propter discipulorum importunitatem, statueram veniam a parentibus eorum petere, ut pace illorum disce- derem. Itaque ex itinere ad socerum tuum literas misi¹ rogauique, ut pro veteri benevolentia erga me et summa autoritate sua studia
 25 mea apud vos promoueret. Deinde cum Augustam venissemus, haec tempora inciderunt, quae hasce nobis turbas dederunt, ut parentes discipulorum filios domi secum retinere cuperent meque non inuitum bona pace dimitterent. Statueram, quanquam nihil tum certi habebam, tamen bona spe fretus ad vos recta proficisci, cum mihi à socero tuo
 30 literae afferuntur, quibus vltro mihi stipendium Erasmianum offert, sed illud addit incommodum, id alteri ad annum vnum adhuc esse obstrictum². Accepi bona cum spe futuri temporis illique pro sua bene- uolentia et tanto munere meritas gratias egi; ad vos autem non pro-

fectus sum, quod annus hic vacuus intercederet, per quem mihi in
 pistrino³ laborandum fuisset, vt victum quaererem, si amicis interea 35
 molestus esse noluissem. Eodem tempore Jo. Henrychus Heruartus,
 cum quo adhuc vixi, mihi hospitium suum obtulit, vt filium eius
 paruulum primis literis instituerem⁴ et cum eo de communibus studiis
 sermones conferrem. Accepi conditionem eam, verum ea lege, vt
 liberum esset mihi, cum liberet, aliò discedere; significaui ei, non è re 40
 mea esse, vt diutius à gymnasiis et studiis meis abstrahi paterer. Quod
 ille mihi assensit. Interim magno cum desiderio tempus expectaui,
 quo dies stipendii mihi promissi cederet, neque quicquam aliud mihi
 propositum habui quam ad vos quamprimum venire; etenim illud per-
 petuum meum consilium in Gallias redeundi vel in Italiam proficis- 45
 cendi his temporibus propè abieceram, cum mihi <non> modo non
 expectanti, sed ne opinanti quidem Argentorato literae afferuntur,
 quibus à me d. Vuolfgangus Rechlingerus petit, vt comes filio suo
 Paduam esse velim eumque in disciplinam meam accipere⁵; promitti
 sumptus et stipendium mediocre quadraginta florenorum. Non negli- 50
 genda mihi visa est talis occasio, qua et Italiam peragrarè et studiis
 meis sine magno incommodo operam dare liceret. Assensi ei et, quam-
 primum filium suum ad nos mitteret, significaui me ad iter paratum
 fore, quanquam non mediocriter me commouit, quod veritus sum, ne
 qui existerent, qui me absente stipendium meum occupare conarentur. 55
 Itaque hunc tabellarium ad vos meis sumptibus misi, qui mihi rem
 omnem conficeret et me de tota causa certiore redderet. Etenim si
 quis est, qui dictitare audeat, cum sumptus mihi suppeditentur et
 stipendium honestum addatur, nihil me praeterea posse requirere, is
 primum ignorat, quam nulla fortuna constans sit et stabilis in rebus 60
 hu<manis/ nec cogitat posse fieri, vt intra annum vnum aut ad sum-
 mum alterum pater filium ad se reuo<cet et me/ dimittat, deinde ne-
 scit, qui sumptus in exteris nationibus etiam necessarii requirantur in
 vestibus comparandis, tametsi nulla in eis sit luxuria; ad haec mihi
 bibliotheca iuris opus est et interpretum copia, sine quibus in causis 65
 et controuersiis iuris difficile est se explicare, praeterea sumptus
 faciendi, vt ad aliquam dignitatem perueniam, quam nisi adeptus
 fuero, absque commodo in hoc studio versabor. Denique hoc à me
 requirit pietas, natura postulat, flagitat humanitas, vt, quantum in
 me est, matris solitudini miserrimae viduae succurram⁶, quae omni 70
 destituta auxilio omnem spem vitae suae et liberorum paruulorum,
 quos alit, in me vno habet. Quanquam hactenus quidem parum ei
 prodesse potui, non mea culpa sed fortunae, quae mihi ferè semper
 obstitit.

Quam ob rem abs te etiam atque etiam peto precorque, vir orna- 75

tissime, vt, si intelligis me non auaritia adductum, sed partim necessitate, partim pietate compulsus conditionem hanc accepisse, des operam, ne quid ex ea re detrimenti capiam, et cum socero tuo agas, vt mei etiam absentis rationem habeat. Quòd si Deus Optimus Maximus me aliquando incolumem ad vos reduxerit, spero me vobis declaraturum neque vos sumptus eos frustra fecisse neque me inutiliter consumpsisse. Vale meque tibi commendatum habe. Augustae. IIII Idus Sept.

¹ Aus Aarau am 19. Jan. 1552 (Nr. 3489).

² Das juristische Stipendium hatte seit crucis 1547 Samuel Petri inne; er starb jedoch vor crucis 1552, ohne sein Studium abgeschlossen zu haben. Darauf wurde Marcus Hopper von 1553 bis 1560 als juristischer Stipendiat angenommen.

³ «in einer Buchdruckerei» (vgl. Nr. 3537 Z. 10).

⁴ Vgl. Nr. 3517 A. 2.

⁵ Vgl. vorausgehende Nr. 3549 A. 1.

⁶ Vgl. Nr. 3396 Vorbem.

3551. Von Varnbüler

Tübingen, 10. Sept. 1552

G I 9, 17

Abdruck: Mähly Nr. 2

Über den Schreiber s. Nr. 3308 Vorbem.

S.p.d. In graui acerboque luctu constitutus hodie tuas literas accepi, vir clarissime et iurisconsultorum praestantissime. Tribus enim horis post humatum Sichardum¹ nostrum eas mihi nuncius vester attulit. Prae dolore itaque maximo, quem non modo priuatim ob amissum patronum et amicum clarissimum accepi, sed etiam quo ob publicam vtilitatem affectus sum, vna cum toto nostro gymnasio, ferè quod rescribam tibi, non habeo. Nosti enim, vir doctissime, conturbatum dolore animum non esse idoneum ad obeundum munus suum. Ignosces igitur mihi, si parum docte et minus convenienter tibi respondeam, non tantum ob eam causam, sed etiam hanc aliam, quod hac ipsa hora ad Margrauium Badensem² (cui me iam antea princeps meus clementissimus dominus Christophorus ex certis causis adiunxit, dum cum patre suo M. Ernesto tota eius causa componatur) auocor; et propterea et festinanter et breuiter tibi cogor rescribere. Literę itaque tuae mihi certe profecto fuerunt gratissimae, quod ex hi[j]s liquido perspiciam me abs te, tanto tamque praeclaro viro, cuius cor<r>igiam soluere non sum dignus, amari. Ego igitur perpetuo dum viuam te et redamabo, ut ita dicam, et colam. Ac quod de instituto tuo consilio scribis, quo filium tuum unicum ad nos mittere constituisti, puto

14. festinantius et breuius *Mähly*.

sufficere vnam illam causam consilii mutandi, quod Sichardum 20
 columen et decus reipublicae nostrae scholasticae amisimus, quo non
 aliter gymnasium nostrum, quam olim morte Camylli res publica Ro-
 mana castrata esse videatur. Alioqui aëre vtimur salubri et commodo,
 cuius rei argumentum tibi esse potest, quod aula principis nostri vni-
 uersa vnà cum eius coniuge et liberis hic degant. Interim tamen regnavit 25
 hic per hosce caniculares aliquandiu dysenteria, quae etiam multos
 sustulit. Sed ea iam desiit saeuire, vt, nisi aliud malum (cuius dysen-
 teria fere *πρόδρομος* esse solet) sequatur, vtamur et vsuri simus hic
 singulari et optata tum amoenitate tum salubritate, quo nomine etiam
 apud nos haeret, vt dixi, aula principis et consilium vniuersum. 30
 Schola nostra est tam frequens etiam, quam fuit toto hoc octennio, quo
 hic vixi. Quam frequentiam, vt verum fateamur, Sichardus praecipue
 sustentauit et auxit. Vtique scholae nostrae alius quaerendus est
 Sichardus; puto enim non facile nos neophytum conducturos, sed,
 quoad eius fieri potest, iureconsultum aliquem clarum et maturum 35
 quaesituros. Qua in re te rogo et oro propter publicam vtilitatem et
 communia studia, vt, si quem scias, ad nos expensis scholae nostrae
 vel mihi proprie perscribas³; tuum enim consilium et authoritas merito
 apud nos futura est momenti maximi. Tuae petitioni vero amicissimae
 hoc respondeo. Si omnino filium tuum ad nos missurus sis, eum me 40
 (etsi alios recusauerim complures) tuo nomine suscepturum libenter
 et tantisper in mea mensa, domo et musaeo sustentaturum, dum com-
 modio rem hospitem nanciscatur. Non dubito enim filium tuum paterna
 virtute ita esse institutum, ut patri quam simillimus fiat, hoc est pius,
 bonus et doctus euadat. Literas tuas⁴ ad Sichardum scriptas dedi doc- 45
 tori Gaspari Vollandio collegae nostro, quem Sichardus dilexit vnice,
 quem etiam executorem testamenti sui esse voluit; qui eas resignauit,
 et quia nihil aliud continebant quam quae ad me scripseras, putauit
 alio responso non esse opus. Ego in praesentiarum ob festinationem
 et dolorem plura non possum scribere. Tu, vir praestantissime, haec 50
 pro tua humanitate et virtute boni consules, et me tibi perpetuo
 commendatum habeas rogo; ego vicissim, vt dixi, in perpetuo te
 colam et in tuo nomine sum futurus. Vale. Festinanter Thubinge
 4 id. Septemb. anno Sal. 1552. T. deditiss. N. Varenbulerus.

¹ Sichard war am 9. Sept. 1552 gestorben (Nr. 962 A. 8).

² Bei dem hier nicht mit Namen genannten Markgrafen muß es sich um einen der beiden überlebenden Söhne des Markgrafen Ernst I. handeln. Da von der Beilegung eines Streites mit dem Vater die Rede ist, kann es sich nur um Bernhard IV. handeln, der (mit seinem 1542 verstorbenen Bruder Albrecht zusammen) sich mit dem Vater überwarf, als dieser am 27. Juni 1537 auch dem Sohn

zweiter (unebenbürtiger) Ehe, Karl, die Anwartschaft auf ein Stück der Erblande verbrieft hatte. Gerade im September 1552 gingen die Erblande des Markgrafen Ernst nach dessen Resignation an die Söhne Karl und Bernhard über, doch starb Bernhard noch vor dem Vater am 20. Jan. 1553. Varnbülers Reise dürfte also mit diesem Herrscherwechsel und mit der bald darauf erfolgten Beilegung der alten Streitigkeiten zwischen Baden und Württemberg zusammenhängen. Doch ist mir weder über diese noch über die frühere (1547, anlässlich der Aussöhnung zwischen Ernst und Bernhard?) Mission Varnbülers etwas bekannt, und sein Name wird auch in den zahlreichen Briefen bei Ernst I, die von Christophs Anteil am Resignationsentschluß des Markgrafen Ernst (z. B. Nr. 534) und weiteren rechtlichen Auseinandersetzungen in Baden und mit Baden nirgends erwähnt. Für Christophs gutes Verhältnis zu Bernhard bietet Ernst I etliche Zeugnisse. Vgl. von Weech, Badische Geschichte, S. 253ff., NDB und ADB sowie AK Nr. 2819 Vorbem.

³ Das tat Amerbach in Nr. 3562 auf eine zweite Aufforderung hin (Nr. 3561).

⁴ Nicht erhalten.

3552. An Alban Fuchs

⟨Basel⟩ 15. Sept. 1552

C VIa 21, 75 (Reinschrift – Konzept mit rückseitiger Adresse)

Am 13. Sept. 1552 hatte Alban Fuchs Amerbach folgendes mitgeteilt und um Rat gebeten (G² I 33, 18):

Min frindttlichenn gruoss vnnd alless guotz zů vor. Lieber herr Schwoger, wyssenn vnss alle frisch vnnd gesundtt. Witter wyssenn Susann halb, dass vff mentag verschinen [12. Sept.] brieff vonn Ensshen kumen sindtt minen herrenn, dass sy Jnnen Erklerenn sollenn, vss wass vrsach halb sy Susan Stroffenn wellenn. Dass hanndtt nun myn herren mir Jnn bester meynung anzeigt vnd mir gerottenn, dass ich selb noch Ein mol hinab zů Susann Ritt vnnd Jm anzeigt, dass es mitt min herrenn vber kem, dormitt das sin schandtt nitt witter an tag kem; dann Es mir Ein grosenn nochteil bringenn wurt. Dorumb, her, will ich vch Jnn bester fründttschafft Betten hann, dass ir mir wellenn Rotenn, wass ich mich hallten sell. Dann min herrenn wellenn Es nitt vngestrofft Lossenn. Witter, Lieber herr, will ich vch Bettenn han, dass ir so wol wellen thuon, vnd mir Etwann 10 kronnen geschickt hettenn. Dann ich Bin Jetz kantz Bloss ann gelt, so Es Jnn Euwer vernugenn weer. Griesenn mir Foustin vnnd sagenn, dass sy mir Jr gesotten winfesslin schick oder selbs dormitt herab kum vnnd den win selbs syede. Griesenn mir, wer vch Lieb ist. Dat. Zistag vor Crucis 1552. Albann Fuchs.

Min frúntlich gries zevor. Lieber Schwager. Dir vnd den dinen frúntlichen willen zúbewysen bin ich geneigt, wie du das bitzher jm werck ... befunden; aber vff gegenwurtige frog satt zeantwurten, ist mir diser zyt vff den stvtz nitt múglich. Weis aber erstlich wol, das
5 Svsann ein zytlang wenig din geachtet oder vm din begeren geben. Deshalb bsorg, du werdest diser zyt wenig by jm schaffen, das ich einem Erbaren Rhat anzeigen vnd nitt verhalten wolt. Demnach hatt

Svsann ettwas gesundigett, so bist du daran nitt schuldig, vnd als der vnschuldig nitt engelten solt. Zum dritten, so ist dir zewissen, wie Svsan vermelter that bitz her nitt gestendig gewesen, sonder das der 10 notarius es nitt recht verstanden oder auch das wort nitt also vsszelegen furgeben. Soll es nvn sich mitt der oberkeit verdragen oder vberkommen, so gipt es sich schuldig vnd ist jm die geltstroff Eherverletzlich. Es were dan sach, das es allein ettwas der oberkeit zegeben vrbütig nitt, das es solch laster oder that begangen, sonder vm 15 fridens vnd rüwen willen, gerichtliche process zú vermeiden, welches gemelt oberkeit ... nitt lichtlich[t] zulassen wurdt, sonder gemelt that als ob begangen (wie du schribest) nitt will vngestraft lossen. Svsann ist deren nitt bekantlich bitzher gewesen vnd sagt sich vnschuldig, hargegen ein oberkeit das als schuldig strafen wil. So es sich nvn 20 mitt der oberkeit mitt gelt verdregt, so gipt es sich dessen schuldig, das sine vnd des klostere rathsgeben als Eherverletzlich [sine rattgeb] mines achtens nitt rhaten werden vnd din werben vnd beger vergebentlich. Diewil du auch es für vnschuldig achttest, ob dir dise werbung gesundt, hast du wol zú ermessen. Ditz wolt ich nvn einer Erbaren 25 oberkeit anzeigen vnd min anligen entdecken, vnd diewil ein Erbare frúntschaft Svsannen beharlichem fúrgen, [sich] vnschuldig ze sin, geglavpt, ist vor Jaren von deren ein supplication an ein Erbare oberkeit ze Nvwenburg jnbrocht vnd durch rechtmessige vrsachen, wie sine gvther nitt syen zearrestirn gewesen, der lenge noch deducirt, 30 aber by gemelter oberkeit zú entschlachvng nichts erhalten, wie dan nochmals auch min schriftlich beger an die oberkeit, jngelegte vrsachen zúerwegen vnd das arrest zúentschlachen, nitt erhört worden.

Rat darvff, das Svsann oder das kloster werdt villicht solcher svpplication copy zú Ensisheim inlegen, so ein erbarer Rhat ze Nvwenburg 35 der straff vnd arrest zúbeharren vnd nitt [nitt] still zeston vorhabens etc.

Ditz ist, so vil mir in grosser yl vnd andren obligenden geschefften fúrfalt etc. ... Ist min rhat, du wellest dich gen Friburg zú doctor Diebolten, so bitzher jn der sach geraten, verfiagen vnd jm allen 40 handell anzeigen, sines raths pflegen vnd dem nochkommen, darby auch jnn befragen, mitt was er siner vilfaltig mye halb zú vereren, dem ein nammen geb, darmitt er einmol entrichtet mit danckparkeit werde.

Ich schick dir acht kronen¹, namlich dry in múnzt vnd fünff in 45 gold, thvt xvj. lib. Loss mich wissen, wie es der sterbenden leuff halb by euch standt. Griess mir die dinen alle. Hiemitt got befolhen. Dat. in grosser yll vff donstag noch crveis jm herpst A^o 1552. Bonifa. Amerbach.

¹ Anstelle der Angaben über das zugesandte Geld stand ursprünglich: Du begerst dir zehen kronen zûzeschicken; das hett ich thon, wo Luxli, Favstinen son, nitt geschlaffen, das ich jn die kammern nitt kummen können, es wil niemen zû<1>asen [?]. Schick ich dir fúnff kronen; by dem nechsten botten will ich dir das vberig auch schicken. Offenbar war Luxli noch vor Abgang des Boten erwacht, so daß Amerbach das Geld holen und den Brief noch einmal überarbeiten konnte.

3553. Von Vergerio

Vicosoprano, 16. Sept. 1552

G II 31, 383

Vir clarissime. Mitto Aurelium meum nepotem¹ Tigurum et Basileam, qui negotia quędam mihi expediat². Qua occasione non potui prætermittere, quin te paucis uisitarem. Salue! Ego ualeo Dei benignitate, sed uix crederes, in quantis laboribus uerser et quanta premar
5 inuidia³. At non confundor; Dominus enim mecum est. Peractis comitiis, quae futuro mense in Raetia celebranda sunt, ego ad uos recurram, si Dominus uoluerit⁴. Vale et me, ut facis, ama atque ora pro nobis.
Vicosoprani xvj Sept. 1552
Vergerius.

¹ Da Aurelius Vergerio, ein Bruder des Ludwig und Großneffe des Bischofs von dessen Bruderseite, seinem Onkel stets treu blieb, ist sein Lebenslauf verhältnismäßig leicht zu verfolgen auf Grund von Sixt und Kausler/Schott sowie Schiess, Bull. 1–3 (worauf im folgenden nicht einzeln verwiesen ist). Der Gang seiner Studien ist allerdings erst in Bruchstücken faßbar. Am 15. Okt. 1552 war Aurel wieder zurück aus Zürich und Basel und wurde hernach nach Italien gesandt, wo er beinahe verhaftet worden wäre. Dasselbst war er am 2. Jan. 1553 wieder oder noch. Im Frühsommer begleitete er den Onkel nach Württemberg, ging darauf an dessen Stelle als Gesandter an den Hof von Ferrara und traf am 25. Sept. 1553 in Chur wieder mit dem Onkel zusammen. Da hernach bis 1556 sein Name aus den Briefen des Onkels verschwindet, dürfte er die folgende Zeit zu Hause bzw. beim Studium in Italien verbracht haben. Tatsächlich schreibt der Onkel am 3. Juni 1556, Aurel habe während zwei Jahren bei ihm in Tübingen gewelt (also von 1553 bis 1555) und sei dann «uocatus a matre uidua in patriam» gegangen, jedoch in der Meinung, wieder zurückzukehren. Dort habe ihn ein Bischof denunziert, so daß er schon seit März in Haft der Venezianer sei (J. Sydow, Unbekannte Briefe des P. P. Vergerio d. J. im Regensburger Stadtarchiv, in: Verh. des Hist. Vereins für Oberpfalz und Regensburg 99, 1958, S. 223–225; ohne biographische Angaben über Aurel; vgl. auch HZgChrBW 4, Nr. 84, S. 94: 14. Juni 1556). Am 20. Mai 1556 und noch am 14. Oktober 1556 ist tatsächlich von seiner Einkerkung in der Republik Venedig die Rede, und aus einem Schreiben des Onkels an Herzog Christoph von ca. Mai 1560 wird ersichtlich, daß er als Student in Padua gefangengesetzt war und schließlich nur unter der Bedingung freigelassen wurde, daß er nie wieder eine häretische Universität besuche, ansonsten er ewiger Verbannung und Konfiskation aller Güter ver falle. Deshalb wollte ihn der Onkel im Mai 1560 als Stipendiat des Herzogs nach Wien senden, wo er bis zum Doktorat noch zwei bis drei Jahre studieren sollte. Auffallenderweise hatte er sich jedoch

– am 16. Juni 1558 erstmals wieder beim Onkel nachweisbar – am 3. Dez. 1559 in Heidelberg immatrikuliert (MUH 2, 19), während der Onkel in Preußen weilte. Wenn Th. Wotschke, *Vergerios zweite Reise ...*, S. 244 und 250 angibt, Aurel habe den Onkel im Winter 1559/60 dahin begleitet, so muß er das Opfer eines Irrtums geworden sein, zumal er für die Immatrikulation in Heidelberg den 3. Dez. 1560 nennt; doch ergibt eine Überprüfung des Immatrikulationsdatums anhand des am Tag vor Aurel immatrikulierten Bernhard von Bisantz aus Basel, daß keine Konjektur der Jahreszahl möglich ist, obwohl gleich anschließend einige Immatrikulationen aus dem Dez. 1558 und 1559 folgen. Wotschke muß deshalb Aurel mit Ludwig verwechselt haben, der den Onkel tatsächlich begleitete. Dies ist deshalb um so wahrscheinlicher, als Vergerio in seinem Brief an Herzog J. A. von Mecklenburg, den Wotschke als Quelle anführt, nur von seinem nepos spricht (F. W. Schirmacher, *J. A. I. Herzog von Mecklenburg 2*, 1885, Nr. 154). Für die Bewilligung eines jährlichen Stipendiums von 60 Talern durch Radziwill (Wotschke, *op. cit.*, 250), brauchte Aurel ja nicht anwesend zu sein. Am 8. Juli 1560 ist er wieder beim Onkel nachzuweisen. Zwar ist sein Name in der Wiener Matrikel tatsächlich nicht nachweisbar, doch scheint er ein mehrjähriges Stipendium erhalten und einen Studienaufenthalt in Frankreich geplant zu haben. Ob dieser zustande kam, ist nicht klar; doch steht fest, daß er im April 1562 zwecks Studienabschluß nach Frankreich ging, und am 15. Juli 1562 schreibt der Onkel an den Herzog von Preußen: «Is fuerat ab ... meo principe in Galliam missus, ut utriusque iuris insignia adipisceretur: adeptus est ... rediitque ante triduum.» Am 21. August und 5. Sept. 1562 bezeichnet ihn der Onkel denn auch als Dr. und im März 1563 ausdrücklich als Dr. iur. utr. Gleich nach der Rückkehr aus Frankreich hatte ihn der Herzog auf Drängen des Onkels in seine Dienste genommen mit einem Jahresgehalt von 100 Gulden. Im Mai 1563 reiste er über Litauen und Polen nach Preußen im Zusammenhang mit dem Scalichius-Handel; doch blieb seine Reise erfolglos (Wotschke, *op. cit.*, S. 285f.). In Königsberg ist er am 26. Okt. und 17. Nov. 1563 nachgewiesen; am 2. März 1564 traf er wieder in Tübingen ein (*op. cit.* S. 309ff.). Von 1564 an wurde er öfters als Bote zwischen den Eidgenossen und Graubünden einerseits und Vergerius bzw. dem Herzog andererseits verwendet. (Vgl. seinen Brief an Bullinger, Tübingen, 9. Juni 1564: StAZH E II 356a, 715: Darin nimmt er Bezug auf die Gesandtschaftsreise nach Chur, auf die er am 13. Mai 1564 über Zürich geschickt worden war: *ibid.* 714. Aurelios Brief war eine Scheda beigefügt mit einigen politisch-diplomatischen Mitteilungen von anderer Hand, datiert Tübingen, 11. Juni 1564, auf der von anderer Hand steht: *Vergerius frater*. Es kann sich also um ein Brieflein von Ludovicus Vergerius handeln, zumal es darin heißt: *Salutat te doctor Aurelius, saluto ego uniuersam familiam, scolam atque ecclesiam*, und angenommen werden kann, daß sich Ludwig, von Preußen kommend, zuerst in Tübingen aufhielt, bevor er am 26. Juni 1564 am Hof den Brief Herzog Albrechts übergab: vgl. Nr. 3447 A. 3.) Auf einer solchen Mission befand er sich, als der Onkel starb. Zuletzt kann ich ihn 1566 in Krylow beim Grafen Ostrorog nachweisen (Wotschke, *op. cit.*, S. 286 A. 5). Bei Pfeilsticker ist er vom 23. Juli 1562 bis 23. Juli 1569 als herzoglicher Diener mit zwei Pferden aufgeführt (§ 1494).

² Am 15. Sept. hatte er Aurelius auch an Bullinger empfohlen. Er hatte vor allem Schulden zu bezahlen (Schiess, *Bull.* 1 Nr. 191/1).

³ Es war vor allem Gallitius, dessen Argwohn Vergerio erweckt hatte und von dem er am 22. August 1552 an Bullinger schrieb: «*debachatur in me*» (Schiess, *Bull.* 1 Nr. 189/1).

⁴ Ähnlich an Bullinger: «Usque ad diem Galli domi haerebo; per triduum agam in comitiis; mox ad te ... convolabo» (Schiess, Bull. 1 Nr. 191/1 vom 15. Sept.). Dem Bundestag in Davos wohnte er jedoch schließlich doch nicht bei und besuchte bloß nach Martini die Synode in Chur. Den Plan einer Reise nach England ließ er fallen, da bereits Ende 1552/Anfang 1553 eine Berufung nach Württemberg in greifbare Nähe rückte (Schiess, Bull. 1 Nr. 195/3; 199; 201). Bereits im Juni 1553 hielt er sich in Tübingen auf, und mit diesem Szenenwechsel dürfte auch der mehrjährige Unterbruch der Korrespondenz mit Amerbach zusammenhängen.

3554. Von Basilius

Tübingen, 25. Sept. 1552

GI 8, 1 Empfangsvermerk: 25. Septembris A^o 52

Abdruck: Mähly Nr. 3

Über den Schreiber s. Nr. 3103 Vorbem.

S. Charissime pater. Vicesima quarta huius mensis die Tubingam foeliciter perueni, ubi à doctore Varnbulero humaniter sum acceptus; doctor quoque Fuchsius¹ mihi omnem pollicitus est operam, omnesque, qui me norunt, tua caussa nihil non promittunt atque pollicentur.

5 Viginti aureos doctori nondum dedi, sed cras ei numerabo. Equum qui uellent emere, hic nulli fuerunt; quapropter necessario remittendus est. Ut ad alia pergam, tunica interior hic similis ei est, quae apud nos induitur, uidelicet in pectore aperta, tametsi pauci admodum, qui talibus induantur, sint, neque ipse doctor Varnbulerus tali utitur

10 uestimento. Quapropter, si uelis, ut uel apud nos uel hic Tubingae conficiatur, certio rem me facito. Pallium, quod mecum attuli, usui diutius esse non potest; quamuis enim qui tali utantur sint, tamen fere uestis ea non est studiosorum. Corpus iuris ciuile à doctore Varnbulero habere non potui, nam se aliis commodato dedisse ait, utque ab aliis

15 conducere uel commodato possim accipere, uereor. Vellem itaque, ut quam citissimè iuris tam ciuile quam canonici corpora (ita enim suadet doctor Varnbulerus) ad me mitterentur, una cum Ciceronis operibus, Stobaeo, Ethicis Aristotelicis et Institutionibus meis²; nam Lagi librum, quem ut mitteres nuper oraueram, hic facile mihi potero com-

20 parare³. Existimat doctor Varnbulerus ad Scaphusiam libros esse mittendos; nam illac ad nos facilius et citius posse transmitti, quàm si Argentinam deueherentur, cupitque libros, quos ab Isingrinio accepturus est, simul adferri. Sed de his tu melius poteris iudicare. D. Brentius, quem in aula principis conueni, plurimum te salutari iussit.

25 Saluta d. Vrichum, Faustina et Julianam, sorores carissimas, quos

1. vicesima *Mscr. u. Mähly.*

21. illinc *Mähly.*

22. Isengrinio *Mähly.*

25. quas *Mähly.*

ego proximis ipse salutabo literis, totam denique familiam. Bene vale, pater carissime, atque omnia, quae ab obedientissimo proficisci possunt filio, haec de me tibi persuadeto. Iterum uale. Tubingae 25 Sept. Anno 1552. Obsequentiss. filius tuus Basilius Amerbachius

Dixerat mihi die hesterno doctor Varnbulerus, principem Christophorum proprium nuntium, qui te accederet, instituisse; interrogavi tunc, num meus idem expedire posset famulus, dixique ultra diem solis non hic mansurum; sese interrogaturum respondit. Hodie cum nuntium cras summo mane abiturum dicerem eaque de causa, an literas tam dux quam ipse parassent, ducem iterum esse ea de re eadem die admonendum ait. Ita accidit, ut Henricus⁴ crastino summo mane (quemadmodum instituerat) non abeat, sed à duce responsum expectet. Haec omnino tibi significanda esse Henricus uoluit, ne hic frustra moram traxisse uideatur. Iterum vale, pater dilectissime.

¹ Nr. 3556 A. 2.

² Vgl. Nr. 3556 A. 14–23.

³ Über Lagus vgl. Nr. 2633 A. 3. Im vorliegenden Fall handelt es sich jedoch nicht um die Protestatio Lagi, sondern um das Werk selber, gegen dessen unautorisierten Druck durch Egenolph Lagus protestiert hatte, und zwar um die soeben erschienene Neuauflage, die natürlich in Tübingen ohne weiteres zu haben war: *Iuris utriusque traditio methodica, ... Ex ore Doctissimi uiri Dn. Conradi Lagi Iureconsulti annotata atque ... iterum excusa et emendatius aedita, unà cum Summarijs et Scholijs Iustini Gobleri Goarini, Iureconsulti. Frankfurt, Christian Egenolph, April 1552. In UBB M.a. V. 6 Nr. 2 erhalten. Nr. 1 trägt den Besitzvermerk des Basilius.*

⁴ Ich weiß nicht, wer dieser Famulus ist, den Bonifacius dem Sohne nach Tübingen als Begleiter mitgegeben hatte.

3555. Von Hedio

Straßburg, 26./27. Sept. 1552

Ki.Ar. 18a, 236

Der vorliegende Brief dürfte eines der letzten Dokumente von der Hand Hedios sein; denn er starb bereits am 17. Okt. an der Pest (Nr. 740 A. 2). Möglicherweise hängt die Änderung der Studienpläne des Eusebius (vgl. A. 2) u. a. auch mit dem Tod des Vaters zusammen.

S.D. Ornatissime vir. Intellexi hisce diebus filium tuum velle proficisci in Italiam studii prudentię iuris gratia¹. Id si sic habet, cuperem a dominatione tua intelligere, quo tempore et quo itinere. Nam et mihi filius est vnicus Eusebius², qui cum in Gallis aliquot annis vixerit, posthac clarissimo doctori Grempio domestice conuixerit biennio, iam in animo habet, nactus commodum sodalitiū studia Italica inuisere. Quare dominatio tua pergratum mihi fecerit hac de profectioe me certiore faciendo. Sunt enim hic et alii duo: alter comitis ab Isenberg

pedagogus³, alter nobilis Joham filius⁴, qui se huic sodalitati adiunge-
 10 rent. Iter per Augustam et Tridentum quibusdam videtur tutius et
 magis commodum, quam est illud per Heluetios, propter nescio quos
 lacus trai[j]ciendos. Ego responsum dominationis tuae expectabo per
 occasionem, nec humanitati tuę graue fuerit respondere mihi, quem
 habet in catalogo veterum amicorum. Bene vale, vir humanissime.
 15 Argentorati M D LII, VIII post diem, quo Carolus V. Augustus
 Argentoratum venit⁵, vidit, reliquit, incredibili clementia, maxima
 admiratione bonorum animos sibi devinciendo. Omnipotenti Deo sit
 gloria, qui cor regis habet in manu sua.

T.D. deditiss. Caspar Hedio Argent.

¹ Daß diese Nachricht nicht aus der Luft gegriffen war, zeigt der zweite Teil eines Briefes, den Gribaldi vor seiner Abreise nach Lyon am 31. August 1552 aus Genf an Curio sandte in Sachen der Mitgift von Curios Tochter (V)Iolanthis, derentwegen Gribaldi in Genf dem Marchese von Vico, Galeazzo Caracciolo, einen Auftrag erteilen sollte. Tu interea dominum Ammorbachium, filium et generum mihi officiose saluta dicasque nos intellexisse Petrum Pernam non venturum isthuc ante natalia Domini. Quamobrem curet mittere filium per alium fidum mercatorem quanto citius aut, si mal[]it, per Geneuam et Taurinum ad subalpinos ad hedes prepositi de Bayro iuxta hedes Dominicanorum. Ego fere totum mensem Septembrem illic praestolabor; deinde conscensa naui Patauium adnauigabimus. Grüße an Borrhaus und Wissenburg (G I 66, 120).

² Gute Angaben über Eusebius Hedio gibt Knod, Bologna Nr. 1357, und derselbe in ZGO 54, 1900, S. 235 Nr. 12, und 56, 1902, S. 621. Hedio hatte Poitiers, wo er als Praeceptor der Sickingen-Söhne weilte, kurz nach dem 23. Sept. 1550 verlassen (Nr. 3344 Z. 50ff.); damit stimmen die Zeitangaben des Vaters genau überein. Am 9. April 1551 war er mit Marbach zusammen in geheimer Mission unterwegs nach Hessen und zu Melanchthon, um deren Meinung über die Beschickung des Trienter Konzils zu erfahren. Auf Pfingsten erwartete man ihn wieder zurück. Am 21. März 1552 ist Eusebius tatsächlich im Dienste Gremps nachgewiesen: Er wurde damals zum Grafen von Hanau nach Bischweiler gesandt (Elsaß-Lothring. Jhb. 19, 1941, S. 139; 142; ein Brief des Eusebius an den Grafen vom 12. Febr. 1552 ebenda S. 141f.). Am 8. Juni 1554 in Padua immatrikuliert, wurde er 1555 daselbst Consiliarius der deutschen Nation, verließ die Stadt jedoch am 22. Okt. überraschend, wohl wegen der Pest. Am 24. April 1556 ging er über Basel nach Padua und später nach Bologna (G I 16, 53; G I 8, 82), wo er am 8. Juli 1557 doktorierte. Darauf kehrte er nach Straßburg zurück und bewarb sich nach einem Aufenthalt in den Niederlanden vergeblich um eine Professur für Römisches Recht (1558). Seit 1558 war er verheiratet. Anfangs 1563 (Febr.) wurde er von Straßburg nach Basel und Bern abgeordnet im Zusammenhang mit der Beschaffung von Geldern für die französischen Protestanten (Corp. Ref. XLVII Nr. 3909) und 1564 wurde er kurpfälzischer Rat von Haus aus und als solcher Gesandter nach Straßburg und Frankreich. 1568 starb er in Heidelberg. Sturms Urteil über ihn bei Fournier, Statuts 85, Anm. Weshalb Eusebius' Aufenthalt in Dole entgegen den Plänen des Vaters noch fast zwei Jahre länger dauerte, erklärt Hedio in einem Brief an Grempp vom 1. April 1554 (StAStr IV, 106): S. Literas, quas nuper per sororium meum ad te misi, spero tibi redditas esse, vir clarissime. Nunc cum Acontius noster

vna cum domino barone suo in patriam reuocatus ad te proficisceretur, paucis tibi significare volui, quare ego tam diu Dolae haeream, cum tamen in Italia potius quam in Burgundia studia mea exaedificare malim, sicuti et Dionysium, fratrem tuum, facere scis et ex ipsiusmet literis intelligo. Scribit enim ad me scholam Patauinam habere vndiquaquam doctissimos viros quatuor et inter hos primas obtinere d. Gribaldum, illi succedere dominum Mantuam Bonauitum [*Marcus Mantua Benavidio, 1489–1582; Papadop., Hist. Gymn. Pat., 1726, S. 256f.*], d. Hieronimum Torniellum [*gest. 1575; ibid. S. 252*] et d. Decianum [*Tiberius Decianus, gest. 1581; ibid. 256*] legum peritissimos, quique docendi dexteritate et aperiendis legum penetralibus facile alios antecellunt. Nos vnicum hic habemus Stratium, cuius docendi methodum iam dudum tam ex meis quam aliorum literis intellexisti. Merito igitur et ego nunc in Italiam cogito. Sed vnum est, quod impedit, quominus cum meis amicissimis, qui hoc vere discedunt Patauium, non contendam. Habeo inprimis tuum consilium et consensum, habeo matris et amicorum. Redditae sunt mihi quoque literae domini à Gottesheym ad institorem pre<di>ctorum [?], qui numerabit, quantum satis fuerit pecuniae. Sed vnum, inquam, hoc est, quod consensum nobilis viri Francisci Conradi à Sickingen, cuius filios in meam curam suscepi, non habeam. Ego vero tertio ad eum scripsi et, vt profectionem hanc meam eius quoque permissu instituere possem, rogavi nec non significaui esse hic adolescentem egregium et pium, cui hoc onus imponi posset. Intellexi autem Schwebelium, quem in tuis ad me cum Schönbergero antea commendatum mihi voluisti. In quo non scio, quid aliud desiderari possit, quam quod Gallicae adhuc linguae sit imperitus. Verum nullum prorsus responsum accepi; qui fiat, nescio. Quare nunc quarto ad d. à Sickingen scribo teque etiam atque etiam rogo, vt, si responsum tam diu differatur, quo propter estum hoc vere amplius in Italiam proficisci non audeant, tamen ope et auxilio tuo sub mensem Septembrem id mihi liceat. Eo gratius nihil mihi accidere poterit. His optime vale et quem antea amas, commendatum habe Eusebiique nomine totam familiam saluta. Iterum vale. Raptim Dolae. Cal: Aprilis. 1.554. T. ex animo Eusebius Hedio.

³ Mir unbekannt.

⁴ Heinrich Joham, Sohn des Stettmeisters Heinrich und der Susanna Prechter. Im Oktober 1552 ist er tatsächlich in Padua immatrikuliert und wurde daselbst m.a. und praetor. 1555 ist er in Bologna nachgewiesen. Am 17. Juni 1555 verließ er Padua und traf am 3. Juli 1555 in Basel ein (G I 8, 53/54; G I 16, 39). Später soll er Landvogt in Mömpelgard gewesen sein; doch ist er bei Pfeilsticker § 1094ff. nicht aufgeführt. Im Februar 1582 Gesandter Straßburgs in Wien, 1584 und 1585 Stettmeister, starb er schon am 8. Febr. (oder im März?) 1586 kinderlos (Knod, Bologna 229; ZGO 54, 1900, S. 233f. Nr. 6; 56, 1902, S. 620).

⁵ Zum Durchzug Karls V. durch Straßburg vgl. Pol. Corr. 5, Nr. 293ff., bes. 296. Karl V. hielt sich am 19. Sept. in Straßburg auf. Hedios Rechnung ergibt somit als Briefdatum den 27. Sept., während am Rand zu «diem» «26. Septemb.» steht. Auch aus Pol. Corr. ist ersichtlich, daß Karl V. sich sehr gnädig zeigte.

3556. An Basilius

Basel, 3./4. Okt. 1552

G I 16, 1

Abdruck: Mähly Nr. 5.

S.P. Basili, fili charissime. Literis tuis¹ euangelia debeo, te istuc saluum venisse adnunciantibus. Praeterea non minus iucundum est,

te à domino Varnbulero tam humaniter in suam domum receptum, adhec Fuchsium² suam operam tibi obtulisse ex iisdem cognoscere.

5 Presta queso, fili mi, vita, morum et obsequendi suavitate facilitateque, ut plerique causam habeant et tui amandi et mihi de tali filio congratulandi. Inprimis vero dominum Varnbülerum praeceptorem tuum tanquam mentis parentem non minus quam ipsa studia reuerere et ama; adhec ne vel eiusdem uxori vel familiae quoque modo nego-

10 civm facessas, etiam atque etiam pro virili cave, erga omnes pro benigni, pii et tractabilis iuuenis natura officiosus. Malorum societatem vita, cane peius et angue: non tam bonis moribus prava colloquia incommodant, quam malorum consuetudine corrumpimur. Ebriosus, inquit ille³, convictores in amorem vini pellicit, impudicorum coetus

15 utcumque fortem et pudicum emollit. Quid plura? tales euadimus, quales sunt, quibuscum vivimus. Caue, caue, fili mi, à perditis et malis! Cuius rei causa istuc profectus sis memor, bonas horas bene colloca, parem rationem integritatis morum et studiorum legalium habens. Nullo maiore beneficio parentem filius, nulla maiore leticia

20 adficies, quam si te reducem non tam literis quam sanctis moribus operam navasse deprehendero. Hoc volo, hoc iubeo, hoc pro patria potestate mando. Proin, quia dimidium facti, qui bene cepit, habet^{3a}, novus Iustinianeus elementis sive Institutionibus Iustiniani te totum dedas, legibus (ut appellant), si quae ab Accursio citantur ad Pan-

25 dectas et Codicem, quod vel probent vel ad rem faciant, diligenter collatis. Accedat his diligens lectio regularum iuris cum tractatu/ de verbor. et rer. significatione⁴, id quod Alciato parum olim promouenti in iuris studiis feliciter progrediendi viam aperuit. Et hec praeter lectiones publicas, quas tibi praeceptor audiendas consuluerit,

30 ordinaria tua studia sunt. Ceterum in extraordinariis suffecerit unus Ciceronis et Moralium Aristotelis lectio. Audivisti sepius à me, variam lectionem oblectare, certam prodesse, et Budaevum dicere solitum, non multa leganda esse, sed multum^{4a}. Verum de his aliquando fuis et accurativs.

35 Libros à te designatos mittito/ Argentoratum ductu et suasu Hervagii ad Christophorum Riedlingerum⁵, eius institor/em/, cuius diligentia ad te perferentur spero ad primam vecturam; nam navis hodie hinc profecta est. Addidi libris vestimenta in tuo scrinio inventa. Si quibus tibi praeterea opus fuerit, sed et caligas et interiorem

40 tunicam, pro moribus patrie tibi istic comparabis. Quod si pecunia, quam tecum habes, non sufficiat, maxime equo istic non vendito sed huc remisso, existimo/ praeceptorem tuum fidem suam pro te inter-

4. adhoc *Mähly*.11. pii ac *M*.15. vtrumque *M*.42. remisso, rescias *M*.

positurum esse. Alloquar Hervagivm, Isingrinivm et Oporinum, an fortassis bibliopolas Tubingenses in nominibvs sv̄is atque adeo debi-
tores habeant. Esset commodissima pecvniae vltro citroque suppedi- 45
tandae ratio, vt, si quid bibliopolae vestri nostris deberent, id tibi
avt praep̄ptori tvo solutum ego nostris hic redderem. In pecvnia porro
dispensanda, fili mi, frvgalis esto. Amicos, inquit Cicero⁶, obseruantia,
res vero parsimonia retine[n]t[ur]. Facies itaque sumptvs necessarios
et vtilēs; cum ventribvs et decoctoribvs nihil tibi commune erit. 50
Nam vt nihil tibi deesse velim, quae ad victum et honestum vestitv̄m
pertinent, ita prodigalitatē καὶ τὴν ἀσωτίαν me improbare intelligas.
Quo referas etiam licebit, si fortassis mutui nomine interpellatvs passim
in magnis summis te facilem praeebeas. Non est iuuenum peregre
habitantium καὶ ὑπεξουσίαν inconsultis parentibvs mutuū dare; 55
praeterquam quod ea res plervnque malum exitum habet, fit propri-
vm, vt ille inquit apud Plautum⁷, pro credito, et repetentes ex amicis
nostra pecvnia nobis inimicos paramvs. Excvsationem habes, nvlam
te pecvniā habere vel eam à praep̄ptore adservari, à quo nisi in
vsvs necessarios petere non avsis. Quod de mutuo audis, id in 60
fideivssionibvs quoque exaudias, nempe ne fidem tuam pro alio
facile avt temere obstrinxeris. Vetus verbum habet⁸ «Sponde; noxa
praesto est».

Vxori praep̄ptoris tui (quia n̄vper exciderat) ducatum Lusitanv̄m
his literis inclusum dono dabis xenii nomine meque eidem reverenter 65
commendabis. Horologium arenarivm fortassis quam optime collo-
caris, si praep̄ptori gratv̄m fore intellexeris; hic alia haberi potervnt.
Proin rogatvs sv̄m à Sultzero quorundam Sanctogallensivm nomine
istuc iter institventivm, vt res quoque ipsorum in vas tuum inclvdi
sim passvs⁹. Vnde sumptvum vecturae et impensarum, quas tibi 70
Christophorus Riedlingervs, Heruagii institor, designarit, ipsi duas
partes solvent, tu vero tertiam persolves; nam ipsi bis tantum in vase
habent, vt aestimavit Petrvs compactor¹⁰. Vas autem signatum acci-
pies Hervagii signo tali $\text{H}\overline{\text{H}}$; quod alio consilio adiectum non est,
quam vt à Christophoro¹¹ Argentorati agnitum eivs istuc transmit- 75
tendi diligentioŕem curam adhiberet.

Cura valetudinem, fili mi Basili charissime, et semper et perpetuo
vive et vale. D. Vlrichvs cum Faustina, Juliana et tota familia te
plurimum salvere iubent. Basileae V. Non. Octobr. Anno MD.LIJ.

Isengrinivs Vulffgango Conrado Schweicker¹² bibliopolae scribit de 80
pecvnia, si qua aliquando indigveris, tibi n̄vmeranda. Quid responsi

57. pro perduto *M.*72. solvant; persolvas *M.*80. Schweicher *M.*

acceperis, proximo nuncio significato. Clarissimo domino Fuchsio et omnibus mei studiosis plurimam meo nomine salutem.

Bonifacius Amerbachius, tuus parens.

85 [fol. 2; offenbar Nachschrift vom 4. Okt., auf kleinem Zettel]

Celivus heri admonitus hodie mane se literas suas missurum recepit; sed, ut video, nunciivus abitu suo eum anteuertit¹³.

Basili, fili mi, quod heri exciderat: observa diligenter consuetudinem domus praeceptoris tui et eidem te accommoda, et quid ab aliis
90 convictoribus (ut audio praeceptorem duos alios habere) fieri soleat. Exempli causa: si alii convictores sua linea lotricibus publicis lavanda locare soleant, tu idem facito, ne vxor aut familia praeceptoris plus in te quam in aliis oneretur. Idem sentio de reliquis. Scrinium tibi parabis aut arcam sera munitam, in qua res tuas reponere potes.

95 [fol. 3; zu fol. 1 und 2] Elenchus librorum et omnium in vase ad te pertinentium.

Corpus iuris civilis cum glossis in quinque tomis. editio Veneta. Regal¹⁴.

100 Corpus iuris canonici cum glossis in tribus tomis. in 4^o. editio Basiliensis¹⁵.

Ciceronis opera in duobus tomis. ex edition. Heruagii. bogen¹⁶.

Institutiones cum glossis. Lugduni in 4^o¹⁷.

105 Commentaria Detii in tit. de reg. iur. in pandec. et Din. in eundem tit. Sexti decretal. in 8^o, Lugdunen. editio¹⁸. Non sunt inligata. Cum casu in manum venissent, volui ad te mittere, ut in chartam inligatis enchiridii vice vtereris ad exempla petenda.

Aristotelis Ethic., Polit. et Oeconomixōv libri cum commentariis et Isagog. Fabri Parisien. editio. bogen¹⁹.

Stobaei sententiae graecolatinae. Oporinus, bogen²⁰.

110 Illustrivm poetarum flores per Octavianum Mirandulam. in 4^o²¹.

Elenchus manus scriptus à te, nescio an in Ethica Aristot., quem libris mittendis adiunctum inveni²².

Alciatus de verb. sig. Griphius. bogen²³.

Vestes.

115 Ein schwartzen rock. Negelin farwen rock. Has pro moribus patriae mutare poteris, vel sic gestare et, altervtram velis, adversus hyemis iniurias pellibus subducere. Kauff ein lemmin fûter vnder einen. Ein schwartz damasten wammest. Magst wyther hosen vnd wammest diner nott<urfft> vnd gele[n]genheit kavffen, darmitt du erlich bekleidet kummest. Desglich wil ich auch von anderm gesagt haben. Die

87. antevertet *M.* 89. quod ab *M.* 90. tres alios *M.* tvos *Mscr.*
103. Commentarii *M.* 113. significat. *M.*

zwen librock hab ich dir nitt geschickt, dan der tiechin mitt dem füter, wie Fran<z/ anzeigt, sy dir zû klein, habst jn nie wellen dragen. Der ander, von halbem bursat, ist zerzert. Deshalb los dir ein lybrock machen von halbem bursat oder schamlot oder anderm dines gefallens noch der gattvng, wie erbare studiosi das pflegen zû dragen. Magst 125 den mitt beltz oder anderm noch diner gelegenheit lossen fieter. Der hembder sindt keine mer wys oder geweschen gewesen; hatt man sich der ylenden für nitt versehen. Was nvn wyters imm vass, gehort Santogallensibvs zû²⁴. Deren nammen sindt Joachimvs Geisberger²⁵, Vriell Appenzeller²⁶, Melchior Rotmwndt²⁷, Huldricvs Schlvmpff²⁸. 130 Acht, sy syen dir bekant, als die ettlich zytlang hie by Sultzero gewont habent. Das vas ist für den drittheil din vnd der zweitheil iren. Hab siben plapart Petern bûchbinder darvmb geben etc., der alle ding jngepackt vnd, wie der fûrlon, der * * * *²⁹ zemvtmossen, taxirt.

Vive et vale feliciter et cave vllam scribendi occasionem oblatam 135 intermittas.

¹ Nr. 3554.

² Der bahnbrechende Botaniker Leonhard Fuchs (1501–1576), seit 1535 Professor in Tübingen. NDB 5, 1961, 681ff.

³ Seneca, Dial. 5, 8, 2: ebriosus convictores in amorem *meri* traxit.

^{3a} Horaz, epist. 1, 2, 40.

⁴ Vgl. unten A. 23.

^{4a} Wörtlich übernommen aus Plinius Ep. 7.

⁵ Nr. 2666 Vorbem.

⁶ Pro Publio Quinctio 59: id egit, ut amicos observantia, rem parsimonia retineret.

⁷ Stasimus im «Trinummus» 1051f.: Si quoi mutuom quid dederis, fit pro proprio perditum: Quom repetas, inimicum amicum beneficio invenias tuo.

⁸ Adag., ed. Basel 1536, 231.

⁹ Vgl. unten Z. 128ff.

¹⁰ Auf Zeile 133 wieder erwähnt als «Peter Buchbinder». Es kann sich nur um Peter von Mechel, den Buchbinder, handeln, der, von Frankfurt stammend, am 24. Febr. 1527 in die Safranzunft und am 2. Mai 1527 ins Basler Bürgerrecht aufgenommen wurde, geb. um 1507, gest. um 1568 (vgl. Nr. 3231 A. 9 und Nr. 3086 A. 3; Slg. Lotz; StA Safranzunft 25, S. 105).

¹¹ Riedlinger.

¹² In Archiv für Gesch. des deutschen Buchhandels, Leipzig 1884, S. 37; 38; 42, 1565 als Buchhändler in Tübingen nachgewiesen und bei Grimm, Buchführer, von ca. 1545 bis zum Tod am 21. Juli 1571. Kunde der Firma Froben/Episcopus. Fehlt bei R. Rau, Tübinger Buchdrucker und Buchhandel im 16. Jh., Heimatkundliche Blätter für den Kreis Tübingen 4, 1953, Nr. 3, S. 27f.

¹³ Nr. 3557.

121. dann *M.* 122. in nitt *M.* 125. zu dragen *M.*

127. hembter *M.* hett *M.* 128. im vass *M.* 129. Weissberger *M.*

131. bekannt *M.* 133. Petren *M.* 134. fuorlon ... taxirt *M.*

¹⁴ Es handelt sich um UBB M.c. III. 6 und M.c. III. 8–11 in Regalformat aus dem Besitz des Johannes Amerbach, wie die gleichlautenden Besitzvermerke auf der jeweiligen Innenseite des hinteren Deckels aller fünf Bände beweisen: Mgri. Joannis de Amorbach. Bei 8 und 9 fügte Bonifacius noch hinzu: *viri vnde cumque doctissimi*, und bei 9 zusätzlich: *Requiescat cum superis*.

6: Dig. vetus. Venedig, Andreas Thoresanus, 1491, septimo kalendas aprilis (26. März). Titelblatt: *Sum Bonifacij Amerbachij / Basileiē. nec muto dominum / Ελπίζω γηροτρόφος / MDXV / V.P.*

8: Dig. novum. Venedig, Georg de Arivabenis, 13. März 1493. Fol. 1ro: *Amorbachiorum / Amerbachiorum*. Am Schluß: Index von der Hand des Basilius (1 Seite).

9: Volumen et Institut. Venedig, Georg de Arivabenis, 17. Mai 1494. Titelblatt: *Sum Bonifacij Amorbachij / Basileiē. Nec muto Dominum*.

10: Infortiat. <Venedig>, Bernhard de Tridino, s. a. (möglicherweise fehlt das letzte Blatt mit dem Impressum). Titelblatt: *Est Amorbachiorum*. Fol. 2ro: *Amerbachiorum*.

11: Codex. Venedig, Bernhard de Tridino, 16. Sept. 1495. Titelblatt: *Est Amorbachiorum*.

Bände 6 und 8–9 mit zahlreichen Marginalien und weiteren Notizen des Bonifacius. In 6 vorgebunden drei Blätter, von denen fünf Seiten von fremder Hand beschrieben sind mit: *Angelus Politianus Iacobo Modesto Pratensi suo S. D. Rogasti me saepius ... appellare seculo nostro. Vale*. Mit Marginalien von Bonifacius. Auf fol. 1 ro von der Hand des Bonifacius: Grabinschrift des *Aemilius Paulus Papinianus*. Fundort: *Jn palacio Cardinal. Genuen. iuxta viam salariam. Rhomae*.

¹⁵ Es dürfte sich um die drei Quartbände handeln, die in Pfisters handschriftlichem Katalog der Amerbachbibliothek (A.R. I. 6) unter den fortlaufenden Signaturen G 7. 13, 14, 15 verzeichnet sind: 13. *Decretalium domini pape Gregorii noni compilatio*. Ed. Seb. Brandt, Basel, J. Amerbach und J. Froben, 1500 Juli 1. 14. *Decretum Gratiani*. Ed. Seb. Brandt, Basel, dieselben, 1500 Juli 1. 15. *Sextus decretalium cum certis additionibus Johannis Andree; Constitutiones Clementinarum und Extravagantes*. Ed. Seb. Brandt, Basel, dieselben, 1500 Dez. 1. Von diesen drei Quartbänden ist jedoch nur noch der dritte auf der UBB nachweisbar: Sign. N.n. VIII. 6. Von 13 und 14 sind aus Amerbachschem Besitz nur noch Folio-Exemplare der älteren Auflage nachweisbar: Inc. 619 (Wenssler 1482) und Inc. 616 (Wenssler 1481).

¹⁶ Es handelt sich um UBB C.C.I. 1 und 2, eine Neuauflage der Ausgabe des Camerarius in zwei gewaltigen Folianten, von denen der erste zahlreiche Marginalien von der Hand des Basilius aufweist. Nr. 1: *Opera Marci Tullii Ciceronis ... Basileae ex officina Hervagiana Anno M.D. XL*. Mit Besitzvermerk: *Basilij Amerbachij Basileiē. Anno MDL. mense Junio*. Dieser erste Band enthält die tom. I und II. Nr. 2: *Tertius tomus Marci Tullii Ciceronis opera epistolica continet ... Basileae ex officina Hervagiana anno M.D. XL*. Mit Besitzvermerk: *Basilij Amerbachij sum*. Enthält die tom. III und IV sowie zusätzlich: *Petri Victorii explicationes suarum in Ciceronem castigationum*. Basel, Herwagen, 1540. Darauf folgen *Annotationes variarum lectionum in M. T. Ciceronis opera, unà cum Indice* mit einem kurzen Vorwort des Druckers Herwagen, und schließlich: *Joachimi Camerarii Pabergensis in M. T. Ciceronem Annotationes*.

¹⁷ Es kann sich hierbei nur um Amerbachs Handexemplar der glossierten Institutionen handeln. Denn die Angabe «*cum glossis, Lugduni in 4^o*» trifft nur auf dieses zu: AK 6, S. XXII zu Abbildung 1. – Zwar besaß Basilius (Michaël

Barisius Mylopolitanus / Basilio Amerbachio dono dabat / V. Calend. Octob. in memoriam sui / 1545; vgl. AK Nr. 2832 A. 16) Institutionu(m), siue / Elementorum D. Iustiniani / Sacratissimi principis Libri IIII. Ad editionem Gregorij HALONADRI diligenter collati, sed et Iureconsulto-/rum doctissimoru(m) consilio iudicioq(ue) in / quàm plurimis locis feliciter recogniti. / ARGUMENTIS ... / ... / ... / Dein Adnotatiunculæ ... / ... *. / LVGDVNI, / SVB SCVTO COLONIENSI. / 1543. / 408 S. und 7 unpaginierte Seiten. Achte unpaginierte Seite: handschriftlicher Eintrag mit goldener Tinte. Anschließend und mit dem ersten Teil zusammen offenbar eine Einheit bildend: Tituli in sequen-/ti Enchiridio contenti / ij sunt: De Verborum et rerum significatio/ne. ex Pandectis. / De Regulis Iuris. tum ex Pandectis, / tum ex Decretalibus, et Sexto. / De gradibus affinitatis. ex Pandectis. Rubricæ omnes Caesarei et Pontifi-/cii Iuris. / LVGDVNI, / SVB SCVTO COLONIENSI. / 1543. 253 S. S. (254): Lugduni, / Excudebant Ioannes & Francis/scus Frellonii, / fratres. / 1543. Mit hinzugefügtem handschriftlichem Index super tit. ff. de uerb. signif. (4 fol.). Bei S. 232 des ersten Teiles eingeklebt 4^o-Blatt, auf dem sich handschriftlich von Basilius befinden: ro.: Schema gradum cognation.; vo.: Schema gradum affinitat. Beide Drucke nicht bei Baudrier, wo allerdings von einander getrennt Ausgaben von Teil 2 unter abgeändertem Titel und von Teil 1 unter übereinstimmendem Titel von 1545 aufgeführt werden (Bd. 5, S. 198).

¹⁸ Die beiden Drucke befinden sich noch heute, je auf dem Titelblatt mit dem Namen des Basilius versehen, zusammen in UBB M.e. VII. 14. Nr. 1: Philippus Decius De regu. iuris ... 1535. Venundantur Lugd(uni). in vico Mercuriali per Jacobum Giuncti (Fraktur). Fol. 176ro: Jmpressum Lugduni per Benedictum Bonnyn calcographum. 176vo: Druckersignet des Giunta = Baudrier 6, S. 165 nach dem vermeintlichen Unicum BM 5305. a. – Nr. 2: Din(us) de Regulis / Juris / Commentarius / Mirabilis super Titulo de Re-/gulis Juris. Precipui sui seculi / Jurisconsulti. D. Dini Mugel-/lani Jnsignis J. U. Doctoris q(ui) / post Accursiu(m) Bononie emicuit: ... Ubi preter D. Ni-/colai Boerij christianissini Fran/corum Regis Consiliarij: (et) Celsi / Hugonis cabiloni Additioni-/bus: multa nouissime per Docto/rem Anonymum sunt addita: pleraq(ue) deprauata restituta: et o(mn)ia Repertorio castigatissi-/mo ad vngue(m) (et) feliciter eme(n)-data. / 1533. / (Fraktur). Recto der Schlußseite der Tabula Alphabetica: Commentaria. D. Dini Mugellani ... cum nouissimis ... annotationibus: ... (et) indice fideliter reposito. Lugd(uni). in calchographia Jacobo myt. Anno saluatoris. M.cccccxxxiij. mense Junij. Jacobus Myt wird bei Baudrier im Register gar nicht aufgeführt und figuriert bloß als Name in Band 1, 303, wo für ihn auf die später zu publizierenden Serien verwiesen wird. Da weder das BM noch die BN über ein Exemplar dieses Druckes des Handbüchleins des Dinus (Dynus) Muxel(l)anus (de Muxalo, da Mugello, Muxellus, de Rossonibus), das seit den frühesten Anfängen der Buchdruckerei zuerst in Italien und im 16. Jh. in Lyon unzählige Auflagen erlebte, verfügen, dürfte unser Exemplar eine Kostbarkeit geworden sein. Am nächsten steht ihm BN Rés. F. 1582 von 1532 (Lyon, B. Bonnyn). – Beide Drucke weisen Gebrauchsspuren von der Hand des Basilius auf.

¹⁹ Es handelt sich um UBB B.c. 28, Amerbachs Handexemplar der lateinischen Übersetzung der genannten Werke des Aristoteles, das mit unzähligen, z.T. griechischen handschriftlichen Notizen versehen ist und ursprünglich «Bruno Ammorbachius» gehört hatte, auf dem Titelblatt jedoch zweimal den Vermerk «Amerbachiorum (svm)» trägt. Nr. 2 enthält Aristoteles Ethica (Paris, Stephanus, 5. August 1505); Nr. 3 enthält Aristoteles Politica und Oeconomica (Paris,

Stephanus, 5. August 1506); Nr. 1 enthält das, was Amerbach als «Commentarii et Isagog. Fabri» (sc. Stapulensis) bezeichnet: *Artificialis introductio per modum Epitomatis in decem libros Ethicorum Aristotelis adiectis elucidata commentariis* (Jacobi Fabri Stapulensis) (Paris, W. Hopilius und H. Stephanus, 7. Mai 1502). Nr. 2 in Fraktur. Fol.

²⁰ Es handelt sich ohne Zweifel um *Ioannis Stobaei Sententię ex thesauris Graecorum delectae ... à Conrado Gesnero ... in Latinum sermonem traductae ...* Basel, Oporin auf Kosten Froschauers, August 1549. Fol., Griechisch und Deutsch. Das Amerbachsche Exemplar ist verloren.

²¹ UBB D.F. VII. 23a: *ILLVSTRIVM POETARVM FLO/res per OCTAVIANVM MIRANDV-/LAM collecti, & à studioso / quo-/dam in Locos communes / digesti, locupletati, ac / summa diligentia / castigati. / Cum Indice. / DE POETICA VIRTUTE, ET / studio humanitatis impellente ad / bonum. / Antonio Mancinello Authore. / Cum gratia et priuilegio / Imperiali. / Argentorati in Aedibus Vuendelini Rihe-/lij. Anno M.D. XLIII. Fol. 400ro: Straßburg, Rihel, 8. Juli 1544. 4^o. Handschriftlicher Besitzvermerk: Sum Basilij Amerbachij Ba-/siliensis Anno 15.50. Älterer Besitzvermerk radiert.*

²² Ich weiß nicht, ob dieser Elenchus erhalten ist.

²³ UBB M.h. I. 1: *D. Andreae Alciati ... De verborum significatione libri quatuor. Eiusdem in tractatum eius argumenti ueterum Iureconsultorum Commentaria.* Lyon, Seb. Gryphius, 1530. Fol. = Baudrier 8, S. 54. Auf dem Titelblatt: *Ex dono Michaelis Parmentier Bibliopolae Lugdunen. / sum Bo. Amerbachij.* Mit zahllosen Marginalien von der Hand des Bonifacius und einigen wenigen des Basilius (z. B. S. 35, 227, 232, 243, 266, 268).

²⁴ Drei dieser vier St. Galler sind in Basel 1550/51 immatrikuliert (MUB 2, 69 Nr. 29–31: Geisberger, Appenzeller, Rotmund). Der vierte, Schlumpf, erst 1552/53 (ibid. 76 Nr. 12). Irrtümlicherweise weist die MUB nur zwei von ihnen in Tübingen nach und identifiziert nur Rotmund und Geisberger.

²⁵ *Joachim Geisberger* ist noch am 29. August 1548 als Schüler Kesslers in St. Gallen nachzuweisen (Kessler, Sabbata, St. Gallen 1902, 642). Am 6. April 1551 empfiehlt ihn Kessler mit Appenzeller und Rotmund zusammen an Marcus Bertschi in Basel (ibid. 643). Am 20. August 1551 bittet er die Basler, dafür zu sorgen, daß man Geisberger oder Appenzeller später in St. Gallen als Stadtschreiber einsetzen könne (ibid. 650). In Tübingen ist er mit Appenzeller und Schlumpf zusammen am 25. Okt. 1552 immatrikuliert (MUT 1, 360), was ausgezeichnet zum Datum unseres Briefes paßt. Seit 1558 Pfarrer in Urnäsch (T. W. Bätcher, Kirchen- und Schulgeschichte der Stadt St. Gallen 1, 1550 bis 1630, St. Gallen 1964, 278), starb er 1594 in St. Gallen (vgl. MUB, loc. cit.).

²⁶ *Uriel Appenzeller* (in der Basler Rektoratsmatrikel verschrieben in *Apellzellerus*) wird ebenfalls als Kesslers Schüler in St. Gallen am 29. August 1548 zuerst erwähnt, am 6. April 1551 den Baslern empfohlen und am 20. August 1551 als Stadtschreiberkandidat in Aussicht genommen (Kessler, loc. cit.). Aus Tübingen ist er spätestens im Oktober 1555 zurück, als er die Kommilitonen im Augustinerkloster zu Mummerei und Weintrinken anstiftet, deshalb inhaftiert und gegen Urfehde freigelassen wird. Ein Echo auf diese Vorfälle ist die Mitteilung Kesslers an Sulzer von ca. 1556/57, die St. Galler Scholarchen hätten Appenzeller dem Antistes Anton Zili «in fidem et disciplinam» übergeben. Weitere Angaben über ihn s. oben, Nachträge und Ergänzungen zu Nr. 3556 A. 26.

²⁷ *Melchior Rotmund*, ebenfalls am 6. April 1551 den Baslern empfohlen als Sohn «Caspari nostri, primarii apud Roschachenses» (wo er damals noch eine evangelische Gemeinde gab), ging von Tübingen über Paris (1555) nach Mont-

pellier, wo er am 18. Jan. 1556 mit dem Straßburger Didymus Obrecht zusammen immatrikuliert wurde (MMM 136, Nr. 2127; 2126). Wo er doktort hat (vor 1564), weiß ich nicht. Später Stadtarzt in St. Gallen und als Junker bezeichnet. Noch 1570 läßt ihn Sulzer grüßen (Kessler 673); 1582 unter den Zensoren des Druckers L. Straub und 1583 theologischer Zensor, starb er 1597 (Bätscher 167; 169; MUB, loc. cit.).

²⁸ *Ulrich Schlumpf*, geb. ab 13. Juli 1536 als Sohn des BM Ambros und der Cleophea, Tochter des BM Hch. Hochreutiner, bereits am 20. August 1551 in Basel, doch erst 1552/53 immatrikuliert. 1555 daselbst b.a. (Kessler, op. cit., passim). Über seine Laufbahn s. R. Truog, *Die Pfarrer ... in Graubünden*, 64. Jahresbericht Hist.-ant. Ges. Grbd., 1934, S. 56; Sulzberger, *Thurg. Pfarrerbuch*, 191; 198; bes. 229; Bätscher, op. cit. 91; 163 f.; 279; Anm. S. 367 und 376). 1560 vorübergehend in Arbon, 1563 ebenso in Sommeri, 1563 Hilfsprediger in St. Gallen, 1565 St. Gallen-Linsenbühl, kurz vor dem 1. Juli zwecks Bücherkauf in Basel (Kessler, op. cit., 666), August 1565 in Davos, 1569 in Trogen (als Nachfolger des emeritierten Mauriz Miles), 1572 in Langrickenbach, 1574 Lehrer an der St. Galler Lateinschule, Eherichter (als Nachfolger Kesslers), 1575 Schulrat, gest. am 9. August 1575 erst 39jährig.

²⁹ Riß im Papier.

3557. Von Curio an Basilius

Basel, 4. Okt. 1552

G II 31, 302

Druck: Curionis ep. p. 1f.

C.S.C. per CHRISTVM IESVM S.P.D.

Vix credas, mi Basili, quam cupide reditum comitis tui expectarim, tam, mihi crede, cupide, quam si meus aut Oratius aut Leo aut Augustinus¹ isthuc profectus esset. Rediit tandem (nam iam de eius reditu patrem tuum, iam sororium compellaram) atque mihi à te literas² easque humanitatis, officii, amoris <plenas> – dicam uno uerbo: Basilio 5 meo dignas – reddidit. Quae mihi eò fuere gratiores, quòd ex tempore exaratae fuerunt, non quo non laudem in adolescente praesertim in scribendo curam, quae mater est elegantiae immortaliumque scriptorum, sed quòd temporis angustiis districtus et multis nouus hospes rebus procurandis distractus tamen ad me scripsisti. Quid enim, nisi 10 magni cuiusdam tui erga me amoris in eo signum ostendisti? Accedit etiam, quòd ad me non de me tuisque rebus tantum, sed etiam meorum amicorum tam diligenter perscripsisti. Nam, ut ad id primum respondeam, Hieronymus noster³ tibi gratias agit, quòd tanta diligentia, quae nosse cupiebat, inuestigasti et explicasti. De me uerò quid dicam, 15 cuius nescio quae beneficia praedicas? quae si fuerunt, ea tu maiora illustrioraque ingenio isto tuo, sedulitate, industria, praedicatione

7. quod *Druck*. Ebenso im *Mscr.* von späterer Hand ergänzt.

15. nosce *Mscr.*

facis; quod mihi tamen est longe gratissimum. Quod autem meae
 commendationi tribuis ex parte, quod àb optimo uiro ac iurisconsulto
 20 praestantissimo Varnbulero fueris acceptus, in eo utriusque uestrum
 humanitatem agnosco in alienis officiolis extollendis, tuam [*sc. huma-*
nitatem], qui – quod gratiae parentis tui uirtute et bonitate tuaque
 suauitate apud bonum uirum inuenisti – mecum communices; Varn-
 buleri uerò [*sc. humanitatem*], quòd hominis ignoti literas et commen-
 25 dationem tanti apud se ponderis esse uoluit. Hoc scito, mi Basili, nihil
 mihi gratius posse contingere, quam si uideam me meaque à talibus
 uiris probari.

Sed finem faciam; nam plura scribere uix uacat propter tabellarium
 iam abeuntem. Plura fortassis, ubi de tuorum ordine et constitutione
 30 studiorum scripseris. Interea vale, mi charissime Basili, et scito me
 nullum letiorem nuncium accepturum, quam cum te bene ualere atque
 his rebus, quas tibi abeunti mandauit, operam nauare intellexero.
 Salutatur te vxor mea cum filiabus tribus et Augustino tuo. Salutatur
 et reliqua familia, quam tu saluere tam officiose iussisti. Oratium ac
 35 d. Gribaldum tuo nomine proxime salutauit. Tu uero isthic mihi d.
 Varnbulerum, hospitem tuum humanissimum et praeceptorem, ut
 spero, diligentissimum, quam fieri possit, amanter salutabis. Basileae
 4. Nonas Octobris 1552.

¹ Die Söhne Curiones.

² Nicht erhalten.

³ s. Nr. 3571 A. 4.

3558. Von Carolus Molinaeus

Genf, 4. Okt. <1552>

G II 21, 161

Über Charles Dumoulin (1500–1566), der trotz fragwürdiger Charakterzüge als einer der bedeutendsten französischen Juristen des 16. Jh. zu gelten hat, s. Dict. de Biogr. Franç. 12, 1968, 242ff. Doch ist die daselbst angegebene Literatur zu ergänzen durch zwei Arbeiten, welche Molinaeus' Aufenthalte in Tübingen und Mömpelgard in ganz neuem, für Molinaeus wenig vorteilhaftem Licht erscheinen lassen: Jean Carbonnier, Dumoulin à Tubingue, in: Revue générale du droit, de la législation et de la jurisprudence en France ..., Bd. 60, 1936, S. 194–209, und René Filhol, Dumoulin à Montbéliard (1555–1556), in: Etudes historiques à la mémoire de Noël Didier ... Paris, 1960, S. 111–119. Diese Studie beruht ganz auf Briefen und weiteren Schriftsätzen, die im Amerbachnachlaß erhalten sind und auf die schon Carbonnier hingewiesen hatte. – J. L. Thireau in Paris wird in absehbarer Zeit die von Carbonnier geforderte neue Gesamtdarstellung von Leben und Werk des Molinaeus vorlegen. Mit dem Kommentar, in dem Dumoulin 1552 das Edikt Heinrichs II. gegen die Mißbräuche der päpstlichen Kanzlei bei der Pfründenvergabe in deutlich romfeindlicher Weise erläuterte (vgl.

Nr. 3565 A. 2), zog er sich einen von Rom inspirierten, von den Theologen der Sorbonne angestregten und vom Hof geduldeten Prozeß vor dem Pariser Parlament zu, der zwar dank seiner Berufung bis zur Rückkehr des Königs aus dem Krieg sistiert wurde, jedoch zur Plünderung von Dumoulins Haus durch die von der Geistlichkeit aufgeputschte Pariser Bevölkerung und zum Weggang Dumoulins nach der Schweiz und nach Deutschland führte. Vgl. auch France Prot.² 5, 1886, wo sich Sp. 790f. Angaben über die verschiedenen Ausgaben des Commentarius finden. – Ein nicht nur für den Basler Aufenthalt und den Druck des Kommentars, sondern für Molinaeus' Biographie überhaupt und seine damalige Situation im besonderen außerordentlich aufschlußreicher Brief an Bullinger vom 14. Okt. 1552 in Museum Helveticum XI, Zürich 1748, S. 429 bis 442 = Corp. Ref. Calvini Op. XIV Nr. 1663 (Teilabdruck ohne S. 435–438). Einzelheiten über den Basler Aufenthalt im August 1552 auch unten Anhang Nr. 11.

S.P. Doctor iuris consultissime. Profectio mea laborum et periculorum plena fuit nec non incommodorum aduerse valetudinis, quae me pene oppresserunt. Vix hanc urbem accedere potui, vbi quiescere cogor, donec Losannam petam¹. Interim hanc ad te scribo salutem tanquam patri meo colendissimo et amicissimo, memor semper amoris, candoris, humanitatis et liberalitatis tuae erga me. Si Michael Isingrinus auctoritate tua erga magistratus indigeat vel consilio tuo, rogo, ne desis in re, nedum ad publicam vtilitatem, sed etiam ad Germaniae decus spectanti². Vale, iureconsultorum disertissime et disertorum iurisconsultissime. Geneuae. 4. Octobris 5
10
tuus et obsequentissimus Carolvs Molinaevs.

¹ Von wo er am 2. Nov. 1552 an Amerbach und Curio schreibt (Nr. 3565).

² Molinaeus befürchtete offenbar, daß Isingrin beim Druck seines Commentarius Schwierigkeiten mit der Basler Zensur bekommen könnte; denn er enthielt immerhin eine lange Widmungsepistel in französischer Sprache! Die Angaben, die er hier über den Wert des Buches macht, klingen auf dem Titelblatt wieder an (Nr. 3565 A. 2).

3559. Von Schroteisen

Mömpelgard, 6. Okt. 1552

G² II 80, 87 (von der gleichen Schreiberhand wie fol. 78 und 85; nur Unterschrift eigenhändig)

Teilabdruck (Z. 18–21): Sophronizon Bd. 11 (1829) S. 101

S.P. Pridie literas praesentes¹ quidam ex tabellariis illustrissimi principis nostri huc, uti uides, ita apertas ad nos detulit, pro sui excusatione allegans, cum in sacculum eas paulo imprudentius recondere uellet, casu papirum, qua continebantur, fuisse ruptam. Si minus homini ignoscendum putabis, noxae tam parentem quam liberos (quos 5
non paucos habet) damus. Tu uideris, utrum tibi futurum sit utilius.

Quod ad thema nuper ad te missum attinet, quae in supplendo casu desiderasti, ad marginem signata accipies. Feudum illud pendet a comitatu Montispeligartensi et detinetur a principe nostro².

10 Audio pestem apud uos uehementer grassari. Quare (quod plane consulo) si aliquantisper, donec patientiorem experiamini aera, periculo te subtrahere uoles, aedes nostras Adincurianas, ubi extra omne huius mali discrimen commorari licebit, offero. Habebis duo hypocausta cum cubiculis parata.

15 Scripsi ad Lucam, comitis Georgii scribam³, qui apud uos uersatur, de re quadam. Is si te fortassis ob id interpellarit, quaeso ut homini fidem adhibeas.

Pro nouis scito, papisticos nostros sacerdotes heri atque hodie esse ablegatos et concionatores ueterem in locum restitutos⁴. Vale. Celerrime
20 ex Montispeligardo vj Octob. Anno etc. 52.

Tuus Lucas Schroteisen Lic.

¹ Nr. 3562 A. 1.

² Nr. 3547 Z. 26ff. und A. 6 und Nr. 3548 Z. 21ff.

³ Es dürfte sich um Lux Rab(en) handeln, der als Schreiber Georgs anfangs Juni 1552 in Basel nachgewiesen ist in Nr. 3527, Vorbem.

⁴ Von der Wiederabschaffung der Messe berichtet auch P. Toussain an A. Blarer am 16. Okt. 1552 (Viénot, Pièces just. Nr. 90 = BlarerBW Nr. 1833). Die entsprechenden Befehle Christophs datieren vom 30. Juni (ibid. Nr. 86) und 27. Sept. 1552. Am 7. Okt. 1552 erstatteten die Mömpelgarder Räte dem Herzog Bericht über den Vollzug (Duvernoi S. 186ff.). Vgl. Nr. 3547 Z. 30ff.

3560. Von Basilius

<Tübingen> 10. Okt. 1552

GI 8, 3. Empfängernotiz: Redditae 26. Octobris hoc est 7. Cal. Novembr. A^o. 52.

Abdruck: Mähly Nr. 6

S. Si uales, charissime pater, bene est, ego ualeo. Accepi hesternadie, pater obseruandissime, literas, quas ad me V. Non. Octob. scripsisti¹. In quibus et de obseruantia erga doctorem Varnbulerum, praepceptorem meum, totamque eius familiam [humanitatem] primo, deinde
5 etiam de uita et studiis rectè et pie instituendis admones; quae mihi gratissima fuit adhortatio, cui ut obsequar, pro uirili semper nitar Christumque patrem, ut ad id prestandum spiritus largiatur munera, summis precibus orabo. De sumptibus faciendis id curabo, ut quam potero parcissimè et non nisi necessitate coactus quidquam impendam,
10 et quamquam alii, qui etiam parcè et sobriè hic uiuunt, magnam quotannis propter summam omnium rerum caritatem insumant pecuniam,

ego tamen illos frugalitate atque parsimonia uincere conabor. Ducatum Lusitanum, quem dominae meae tradi xenii nomine iubes, accepi, sed nondum illi obtuli; à te enim existimabam prius querendum, an, cum reliqui conuictores xenii gratia ab initio nihil dederint, num is 15 pro strena² aut nundinarum caussa, quia iam hic impendent, donandus esset. Fere, ut audio à conuictoribus, neque xenii nomine ab initio neque pro strena quidquam soluitur, sed cum discedendum est conuictoribus, tunc donare solent aliquo munere heras suas; sed tamen, quid facere debeam, tu melius nosti, mi pater. Statim iam de- 20 dissem; sed quia uis me ceteris in rebus parem esse conuictoribus, ideo hac de re consulendum te existimaui. Horologium arenarium dabo praeceptorì, quamprimum usui esse rursus poterit. Nam ex continuo motu (cum scilicet adueheretur) accidit, ut non semper defluat, sed interdum aqua³ haereat; spero autem propediem, quod ex motione 25 uitium traxit, iam quietem, ut ita loquar, depulsuram; iam enim melius se habet, quam cum primo huc uenissem. Habet ipse doctor quoque tale horologium, et pulchrius etiam meo, quod à Velsero⁴ dono ex Italia missum est; sed omni prorsus usu caret; nunquam enim [tantum] moueri potest, ut uel tantillum arenae fluat. Spero me pro- 30 pediem libros habiturum; nam institor iste Heruagii propediem mittet. Conueni bibliopolam, de quo scripsisti, Vuolphgangum nimirum Conradum⁵; is se daturum pollicitus est 10 uel 20 aureos uel plures etiam, donec Isingrinium ipsum uel Basileae uel Franckfordii conueniat. Arcam, qua res meas seruare atque custodire possim, praeceptor meus 35 dedit; quapropter, ut aliam mihi comparem, non necessarium puto. Bene et humaniter à doctore praeceptore meo tum quoad uictum, tum quoad alia tractor. Lectionem adhuc nullam propter ferias vindemiales, quae per dies 14 durauere neque, ut audio, ante hebdomadas tres finientur, audire potui. Copiosius de singulis propter nuntium iam 40 abire parantem scribere non possum. Vale, pater charissime; d. Vlrichum, Faustina, Julianam, Franciscum⁶ atque totam familiam meo nomine salutato. Raptim ex Musaeo D. Varnbüleri 10 Octob. Anno 1552. Tuus obedientiss. F. Basilius Amerbachius.

¹ Am 3. Okt. 1552 (Nr. 3556).

² Als Neujahrsgeschenk. ³ Verschrieben für arena?

⁴ Die Formulierung läßt vermuten, daß der Genannte beiden bekannt war. Also zweifellos Johann Lucas, der 1546/47 in Basel studiert hatte und am 10. Okt. 1548 in Tübingen immatrikuliert wurde (MUB 2, 49). Vgl. Nr. 3308 A. 7 und 8.

⁵ Schweicker. Vgl. Nr. 3556 A. 12.

⁶ Rechberger.

26. depulsurum *Mscr. und Mähly. Basilius*; -diae korrigiert durch Bo. durch Bo.

34. Isengrinium *Mähly. Franckfordij*
37. praeceptorì *Basilius*; -re korrigiert durch Bo.

3561. Von Varnbüler

<Tübingen> 11. Okt. 1552

G I 9, 20

Abdruck: Mähly Nr. 7

Am 27. Sept. <1552> hatte Varnbüler in Eile und Kürze folgendermassen geschrieben (G I 9, 19; Abdruck: Mähly Nr. 4): S.P. Cum plura, vir clarissime, in praesentiarum tibi non possim respondere, hoc saltem scribo, filium tuum Basilium fore mihi et charissimum et commendatissimum non tantum tua auctoritate et gratia, quae est apud me maximi, sed etiam ob suam virtutem, quam vel hoc breui temporis spacio in eo elucere animaduerti. Viuet mecum in meo Musaeo et mensa mea, et intelliget fortasse re et factis ipsis, quam charum eum sim habiturus. Haec festinanter et non plura; cras enim intelligo alium nuntium a principe nostro illustrissimo ablegandum, qui apud vos sit transiturus, cui literas ad te vberiores dabo. Hoc solum abs te rogo, vt, si Basilio tuo libros et vestes mittere constitueris, patiaris adiungi libros nonnullos, quos ab Isengrinio aliis quibusdam discipulis mitti postulauit, vt communibus expensis huc perferantur. Hisce bene vale, vir clarissime et mihi perpetuo charissime. Thübingae 27 Septemb. idque Raptim. Celio rescribam cras. Nicolaus Varnbülerus.

S.P. Si mihi apud te excusatione est opus morae et nuntii ducalis, quo me vberius rescripturum superioribus literis receperam, hanc affero, doctorem Höcklinum, affinem meum¹, authorem mihi fuisse susten-
 tandi hic ductorem filii tui integrum diem, quod per eum princeps
 5 meus illustrissimus ad te de certis rebus esset scripturus, inter caetera, ut scholae nostrae summo suo iuris ciuilibus doctore, Sichoardo scilicet, orbae quasi quidam legitimus tutor succurreres hancque grauem eius orbitatem alio quopiam iureconsulto non tantum iurisprudencia, sed etiam pietate conspicuo leuares, id quod princeps fiducia tua per
 10 te maxime confici const<it>uique vellet, qui optimos quosque facile habeas notissimos². Etenim sic affectus est princeps cordatissimus, ut, quomodo olim imperiali constitutione (licet hoc hodie praepostere fiat) a togatorum consortio excludebantur omnes, qui non sacrosanctis catholicae religionis mysteriis imbuti fuissent, ita in scholam consilium-
 15 que suum non nisi syncere pios Christianosque sit admissurus, quoad eius fieri potest; et si qui non omnino, quod dicitur³, puri putique adhuc tolerantur, id fortasse fit ex iuris nostri regula, quod facilius impediatur quam tollatur factum. Intelligis, vir prudentissime, quid sentiam. Sed ut ad propositum redeam, vnde sum digressus: cum postera die
 20 affinem meum interpellarem, num literae illae essent confectae, et caussarer nuntii moram grauiorem, respondit principem aliis iam fuisse occupatum et constituisse intra paucos dies nuntium ad Montem Pelligardi missurum, per quem id quoque velit conficere; de quo propter occupationes meas (quibus tunc ad te pluribus scribere impe-
 25 diebar) gaudebam. Putabam enim eodem nuntio id me compensatu-

rum; verum dum mihi de nuntii illius abitu nuntiari expecto, iam abierat. Siue igitur is ad te venerit siue praeteruolauerit, vera sunt, quae scribo, meque excusari cupio. Iam igitur, quod reliquum est superioribusque literis omissum, paucis expediam. Et primum quod ad commendationem filii nostri communis attinet, ipsum apud me 30 *συστατικῶν ἐπιστολῶν*⁴ indigere minime scire debes. Primum enim fuit mihi et adhuc est vel tua caus[s]a charissimus, deinde ipse se virtute sua, moribus, indole atque ingenio ita mihimet commendat, ut adhuc mihi charior commendatiorque existat. Id quo fidentius, de eo scribo consumpto iam cum eo salis modiolus⁵. Non enim possum aliter de eo 35 iudicare quam de adolescente pio, modesto et indole ingenioque praedito bono, de quo non nisi maxima quaeque speranda sunt. Quare est, quod tibi, vir clarissime, gratuler vehementer, qui talem posteritati relicturus aliquando sis filium, prius tamen hoc tuum paternum desyderium expleturus gaudiumque tuis oculis visurus, quod vel 40 Celso patri vel Neruae in suis filiis clarissimis contigit⁶. Venit autem ad nos intempestiue, tunc scilicet, cum ferias nostras vindemiales inchoarem, quae etiam adhuc durant, ita ut filius tuus parum studii atque diligentiae apud me hactenus viderit. Cogimur enim res nostras familiares iam curare paenuique prospicere formicarum exemplo. 45 Sed otium hoc non collocat male interim; scribit enim et legit sedulo et praeparat sese singulari quadam diligentia futuris lectionibus studiisque, in quibus etiam non est tam rudis et puer, ut tu, qua es modestia, literis tuis extenuasti. Praeterquam enim quod fundamenta literarum ac philosophiae utiliora habet commoda, eos etiam in iure 50 ciuili (maxime in Institutionibus imperialibus, tanquam certis principiis disciplinae nostrae) progressus fecit, quos ego, ut verum dicam, et admiror et facio magni et propterea sperem hisce progressionibus eum cum laude in hoc stadio cursurum. Haec cum scriberem et adhuc plura addere vellem, ex improvise euocatus sum ad principem. Quare 55 abrumpo filum, quod consules boni. Proxime addam plura, hoc tantum iam subnectens, vt de pecunia ad nos mittenda sol<l>icitus non sis, cum adhuc nihil debeas, sed ego tibi potius ob acceptos viginti Renenses aureos, et si etiam nullos misisses, tamen mihi non fuisset difficile, multo minus molestum, filio tuo subministrare necessarios 60 et honestos sumptus. Vale, vir clarissime et columen iurisprudientiae decusque perpetuum, et me, quod facis, ama. Ego te colam etiam, dum vivam, filiumque tuum ut meum curabo. XI Octobris. Anno MDLij.

Tuus Nicolaus Varenbulerus.

26. nuntianti *Mähly*.28. excusari *Mähly*.33. mihi iure *Mähly*.50. utilioris *Mscr*.56./57. tamen *Mähly*.

65 Domino Coelio salutem dicas velim amantissime tantisper, dum ei possim rescribere. Quod faciam, quam primum poterō.

¹ Dr. Hans Heinrich Höcklin, von 1549 bis 1553/54 württembergischer Rat (Kothe 160), war mit Barbara Varnbüler, der ältesten Schwester des Nicolaus, verheiratet, wie Nr. 2784 A. 1 zeigt. Vgl. 3577 A. 19.

² Vgl. Nr. 3562.

³ Adag., ed. Basel 1536, 1048.

⁴ 2. Kor. 3, 1.

⁵ Adag., ed. cit, 366.

⁶ Gemeint sind einerseits der angesehene Jurist P. Iuuentius Celsus, der zur Zeit Vespasians wirkte, und dessen gleichnamiger Sohn, der den Vater an Ruhm übertraf und im ersten Drittel des 2. Jahrhunderts hohe Ämter bekleidete, und andererseits M. Cocceius Nerva, gest. 33 n. Chr., Vertrauter des Tiberius (omnis divini humanique iuris sciens) und dessen Sohn, der ebenfalls ein angesehener Jurist und (vermutlich) Vater des späteren Kaisers Nerva war (Lex. der Alten Welt, Zürich 1965, 563; 648f.).

3562. An Herzog Christoph

Basel, 15. Okt. 1552

UBTübingen: Acta Univ. Tub., Facultas Jurid., Prof. Voc. et Elect. I, 1526 bis 1592f., zwischen Nr. 10 und 11.

Abdruck: Mandry in: Württemberg. Jahrbücher für Statistik und Landeskunde 1872, 2. Teil, S. 50f. (fehlerhaft).

Durchleuchtiger ... Gnediger herr, EFG hochriemlich christenlich
furnemmen, jre Vniuersitet Tubingen Gott ze lob vnd dem nechsten
ze güt nitt allein in wesen züerhalten, sonder auch verners, so vil
muglich, mitt gelerten taugenlichen personen zepflantzen, hab ich vss
5 jungstem irem Gnedigen begern an mich, den achten ditz lauffenden
monats schriftlich behendigt¹, wo an stat des hochgelerten doctor
Johann Sicharden, obberurter Vniuersitet Tubingen ettwan primarien
professorn, so newlich Gott ergeben², ein andrer Euangelischer gots-
forchtiger gelerter, ettwas verrumpter, vnd der neben der sprachen,
10 sonderlich graecae, cognition geburlicher ler, vbung vnd practick hal-
ben zu einem solchen primarien cathedranten taugenlich, zubekum-
men, auch nachzgedencken vnd EFG furderlich züwissen zethun etc.,
gnügsam verstanden.

Dasselbig nun, Gnediger Furst vnd herr, vndertheniglich z<ü/er-
15 statten, als der Studia zefurdern vnd zevorab EFG gantz gütwillige
dienst noch allem vermugen zuleisten geneigt, kan ich nach vleyssi-
gem alles handels nachgedencken nitt weyther kummen, dan das mir
vngezweifelt, in vorgemeldter EFG Vniuersitet vnd namlich juristen
collegio oder Facultet gnügsam doctorn zefinden, die ditz lidigen
20 platzes vähig vnd den selben nitt minder dan weylant d. Sichard

versechen megen, das also an frembden orten sich vm leut zů bewerben vnvonnöten.

Wo aber EFG die zal irer gelerten weither in yetzgedochter Vniuersitet zumeren (wie mich beduncken wil) gnedigs vorhabens vnd aber alle qualiteten, so am successore specificirt, nitt allenthalb noch 25 a<uch/ an allen verrúmpften zůbefinden, falt mir, von Teutschen zereden, furnemlich j<n/ doctor Ludwig Grempe, ein geborner Wirtenberger, der vor ettlich jaren in obberurter Vniuersitet Tubingen gelesen vnd neben der Relligion vnd linguarum cognition sydhar in practica vnd consilijs hoch geúpt, welcher seinem naturlichen Fürsten 30 vnd gelieptem Vatterlandt fur anderen zedienen nitt schwerlich, meines achtens, zůvermogen.

So vil dan Jtalos belangt (deren ettlich nitt geringes nammens als Hieronym. Cagnolus³, Aemylivs Ferretus⁴ vnd Nicolaus Bellonus auch ditz jars todtlich abgangen) berúwet mein bedencken vff d. Mathaeum 35 Gribaldum, ein herlichen jn Rechten vnd sprachen man, so yetzmol ze Padua profitirt. Vnd wiewol der von Venedigern mitt sibenhundert ducaten jerlich versoldet, so ist mir doch wol zewissen, das jmme das Euangelium hoch angelegen, deshalb an endt vnd ort, da das gepflanztet vnd geprediget, gar mitt ringern, meines bedunckens, zu erlupfen, 40 doch gemelten Venedigern noch ein jar verbunden ist, das er also vor kunfftiges jars September nitt vffzepringen⁵.

Der Frantzosen halb oder so in Franckreich lesendt, warend vor einem jar Francisci Duarenvs⁶ vnd sonderlich Balduinus⁷ (wie mich glaubwurdig datzmal anlangt) wol gesinnet, jn teutsches Landt 45 Vniuersiteten sich zethv̄n, wo ettwas namhaffter condition vorhanden gewesen; dieweil aber vff solch anlangen kein antwort gefallen, ist mir yetzmol ir gelegenheit verborgen. Weis hiebey nitt, ob villicht yemants deren zweien halb ettwas scheuhen dragen wolt, das sy von dem viljerigen schúlpruch in profitendo abgedretten vnd der jnterpretum oder 50 scribenten commentaria in gewonlicher achtung nitt halten, wie on zweyfel ettlichen EFG rhäten, so in Franckreich gewont, wol zewissen vnd ausgangne búcher anzeigen⁸. So dan hatt sich ettlich zeit alhie gehalten d. Carolus Molinaeus, ein ser gelerter man vnd verrumpst aduocat, so das parlament zu Paris gehept, der von wegen commenta- 55 riorum ad edictum Henrici Secundi contra paruas datas et abusus curiae Romanae etc., ditz jars zu Lyon gedruckt, vss Franckreich gewichen⁹ vnd villicht auch zůbekommen, wo nitt mangel an desselben pronunciation, so ettwas schneller vnd villicht den teutschen vnverstendiger, zůbesorgen. 60

Also, Gnediger Furst vnd herr, in gegenwurtigem handell stot vff personen, wie ernempt, mein bedencken, das vff EFG gnedigs ansin-

nen ich als der gehorig vnd gehorsam mitt nichten bergen noch verhalten sollen, doch hiemitt aller anderen juristen teutsches vnd welsches
 65 landts, als mir vnbekant, oder in erwegung vssbestimpter qualiteten, existimation vnd erudition, desgleich zevor hochgemelten Euuern Furstlichen Gnaden, deren hochweysen Rhäten vnd doctorn ze hof vnd Vniuersitet Gnedige vnd bessere meinung in allweg wil vorbehalten haben, mitt vnderthenigem erpietten, warinn ich das jhen,
 70 darob EFG (die der Almechtig vor allem vbel leybs vnd der seel bewar) sich entschleusset, mitt meinen diensten zubefurdern taugenlich, das noch allem vermugen in aller gütwillikeitt vnd hertzlichen drewen züerstatten¹⁰.

Dat. Basell vff sambstag vigilia Gallj, den 15. Octobers Anno 1552.

75 EFG vndertheniger gehorsamer diener

Bonifacivs Amerbach Keiserlich recht doctor.

¹ Es handelt sich um den Brief Herzog Christophs vom 14. Sept. 1552 (Tübingen). Darin teilt der Herzog mit, daß Sichart vor wenigen Tagen gestorben ist. «Nachdem nun dannocht bissheer ermellt vnnsere vniuersitet bey den Teutschen jnn einem zimlichen ruof vnnd namen gewesen, darauff auch dem gemeinen nutz zu gutem mancher geschickter vnd gelerter Man ertzogen worden, dero halben wir sonders genaigt, dieselbig nit allein also jnn jrem wesen zu erhalten, Sonnder vill mer noch ferners souill müglich mit gelerten taugenlichen personen zupflantzen vnnd vffzubringen, weren wir bedacht, ann statt obbenanntes doctor Sicharten etwan ein andern Gotsföchtigen gelerten Mann, der dannocht etwas verrüemt were, annemen zulassen.» Da er ohne weiteres annimmt, daß ihm Amerbach hiebei behilflich sein werde, «So lanngt demnach ann euch vnnsere gnedigs ansinnen, jr wöllent nachgedenckens haben, wa wir obgehörter gestallt einen gelerten, beruembten, der auch dem Euangelio anhengig, doctorn, welcher, neben dem Er der linguis vnd sonderlich graecae kündig, sonst der leer, vbung vnnd practick halber zu einem solchen primarien Cathedrantem taugenlich, bekommen möchten» (G² II 80, 168 mit eigenhändiger Unterschrift, Empfängervermerk: Redditę 8. octobris 1552; Abdruck: Sophronizon 11, S. 85 bis 87, Nr. 32).

² Am 9. Sept. 1552.

³ Patrizier aus Vercelli, geb. 1492, Studium und akademische Tätigkeit in Turin, Rat des Herzogs von Savoyen (Senator), seit 1546 in Padua als Nachfolger des Joh. Antonius Rubeus Alexandrinus und daselbst gestorben am 1. Febr. 1551. Amerbachs Angabe ist also ungenau, und es ist ohnehin nicht ersichtlich, woher er überhaupt von Cagnolus wußte. Werke von ihm besaß er nicht. Basilius schaffte erst 1559 Cagnolus' Commentarii in titulum ff. De Reg. Iur. (Lyon, Iuntae Haeredes, 1559) an, benutzte sie aber offensichtlich nie. Biogr. univ. 6, 342 mit kritischer Würdigung. Cosenza 5, 367 (unzureichend). Das Geburtsjahr und die Herkunft aus Vercelli, die Cosenza mit einem Fragezeichen versieht, sind durch eine Aussage auf dem Sterbelager, die sein Kollege Bonavidius überliefert, und das von der Tochter in San Francesco errichtete Epitaph belegt. Gutes Porträt-Kupfer in Imagines illustrium iureconsultorum, Venedig 1570, Abb. 22.

⁴ Geboren am 19. Nov. 1489 in Castelfranco (Toscana), gest. am 14. Juli 1552

als Professor in Avignon. Über seine interessante Persönlichkeit und sein bewegtes Leben, das er abwechslungsweise in Italien und Frankreich verbrachte und das ihn im Dienst des französischen Königs und 1535 auf der Nordafrikaexpedition Karls V. sah, gibt Jöcher 2, 582f. gute Angaben, über die Cosenza 5, 701 kaum hinausführt. Amerbach schaffte sich 1552 das schmale Oktavbändchen an, in dem Ludovicus Massa 1551 bei Mathias Bonhomme in Lyon Ferrettus' Abhandlung *De Mora* herausgebracht hatte (Vorwort an den Drucker: Avignon, 1. Dez. 1550). 1552/53 schaffte er sich die prächtige, fünfteilige Folioausgabe der gesammelten Werke des Ferrettus an, die deshalb besonders wertvoll ist, weil sie noch zu Lebzeiten des Ferrettus von seinen Schülern begonnen wurde, was das allen Teilen beigegebene Druckprivileg vom 14. Nov. 1551 auch für die erst 1553 erschienenen Teile beweist, indem es sich auf «les oeuvres faictes et composées (tant sur le droit Ciuil que Canon)» bezieht. Der erste Teil, mit einer von Ludwig Massa an Ferrettus gerichteten Widmungsepistel (Avignon, 15. August 1551) erschien bei Bonhomme in Lyon 1552. Die Teile 2–5 erschienen 1553 in Lyon bei M. Roy und L. Pesnot. Auf den Namen des letzteren war auch das Privileg ausgestellt. Teil 2: Mit Porträtkupfer. Widmungsepistel von Stephanus Badereus: Avignon, 25. Juni 1552, also kurz vor Ferrettus' Tod und besonders wertvoll. Teil 3: Widmungsepistel von Helenus Ribittus: Avignon, 27. März 1553. Teil 4: Widmungsepistel von Ribittus: Avignon, 7. April 1553. Teil 5: Porträtkupfer wie in 1. Widmungsepistel von M. Bonhomme: Lyon, 2. Juli 1553. Sp. 397 dieses Teils zeigt, daß Ferrettus entgegen den Angaben Jöchers nicht alle seine Manuskripte auf dem letzten Krankenlager verbrannte; denn seine *Commentarii in titul. de Pact. et transac.* kamen in die Hand des Avignonenser Kanonisten Alziarius Cadenettus.

⁵ Vgl. A. 10.

⁶ François Douaren (Duaren, Douarin), 1509–1559, von 1538 bis 1548 und von 1551 bis zum Tode Prof. in Bourges. Auch er sympathisierte, wie die meisten Professoren in Bourges, vorübergehend und im Geheimen mit dem neuen Glauben. Vgl. dazu *France Protestante*² 5, 1886, 506ff. *Dict. de Biogr. Franç.* 11, 1965, 637f. mit mangelhaften Literaturangaben.

⁷ François Bauduin (Baudouin), 1520 (Arras) bis 1575 (Paris). Amerbachs «sonderlich» ist durchaus berechtigt, hatte Bauduin ja schon 1545 vorübergehend bei Calvin im Exil gewohnt. 1555 emigrierte er dann tatsächlich nach Straßburg und übernahm 1556 eine Professur in Heidelberg. 1563 kehrte er allerdings zum alten Glauben zurück und war zuletzt Professor in Angers. *Fick-W.* 2, 1905, S. 92. A. Gandilhon in *Dict. de Biogr. Franç.* 5, 1949, 908f.

⁸ Gemeint ist der *mos Gallicus*.

⁹ Vgl. die folgende A.10 und Nr. 3565 A. 2.

¹⁰ Daß man in Tübingen, wie zu erwarten war, nur die Kandidaturen von Grempe, Gribaldi und Molinaeus ins Auge faßte, zeigen die bei ihren Namen auf dem Rand angebrachten Ziffern 1, 2, 3. Da Grempe eine Berufung ablehnte (vgl. das diese betreffende Schreiben des Dr. Kilian Vogler an Grempe, Tübingen, 11. März 1553: HStASt A 274 Bü. 53), wurde Molinaeus (s. Nr. 3558 Vorbem.) Nachfolger Sicharts (nach Mandry, *op. cit.*, S. 49, vom Dez. 1553 bis Okt. 1554; doch ist zu beachten, daß die Vorschläge der Universität Tübingen an Herzog Christoph, die durch Sicharts Tod erledigte Stelle eines Prof. iur. civ. durch Molinaeus und die durch Caspar Volland's Tod freigewordene Stelle eines Prof. iur. can. durch Dr. Gebhard Brastberger zu besetzen sowie letzterem in der «Lektur sexti decretalium» in Dr. Laurentius Schlehenriet einen Nachfolger zu geben, erst vom 6. Jan. 1554 und das entsprechende Dekret des Herzogs

vom 11. Jan. datieren: HStASt A 274 Bü. 53). Nach Molinaeus' kurzem Gastspiel übernahm Gribaldi Sicharts Stelle (Mandry, loc. cit.: Berufung am 26. April 1555; Anstellungsvertrag vom 29. Mai 1555). Über letzteren, insbesondere seine Aufenthalte in der Schweiz und seine Tätigkeit in Württemberg, vgl. F. Ruffini, *Il Giureconsulto chierese Matteo Gribaldi Mofa e Calvino*, in: *Rivista di Storia del diritto italiano* 1, 1928, sowie die kurze biographische Notiz von F. Luchsinger in: D. Cantimori, *Italienische Haeretiker der Spätrenaissance*, Basel 1949, S. 496.

3563. Von Amalie Rechburger

<Zurzach> 15. Okt. 1552

G II 24, 45

Hochgelertter, herz lieber her vnd brüder. Ich vernim vnd hab vf santt Frenen tag¹ vernumen, das es in der kleinen statt fast stirbtt. Nun stirbtt es noch nitt by vns zů Zurchach. Nun hab ich vch forouch gebeten², das ir her vf komend mit allem vwerem folck [folck] 5 vnd kinden; dan wit von dem geschuz macht alt kriexlütt.

Ouch wusend, das mir min genediger her von Kostenz geschickt hatt brief vnd sigel, das er vnd siner gnaden nackkumen min lebtag nie lösen solend Alpfann³. Nun befind ich wol, das ich nit lang mer zů leben hab, vnd rüwtt mich fast vbel, das es sol vs miner frunden han- 10 den kumen [kumen], dan es ist fast gütt; nun weis ich vnd hab sy kein zwifeil, so bald ich stirb, das [das] mer dan einer dorvm biten wirt vnd lügen, ob es im werden mege. Do meintt ich, sy soltend dor zů tůn, das es innen ouch beliby, ee vnd ich sturby. Ich hab es inen als geschriben, aber kein antwortt noch anpfangen Alpfan halber, das 15 ich glob, sy wellenz faren lassen. Ich arsorg den tod nitt so vbel, als ich arsorgen, wen ich gesterby, wie sy dem handel tůn werdend, so iren keiner kumptt, der lüge, wie es ein gestaltt haby. Ich acht, die schweren löf habend es als gewentt; aber min fetter Franz⁴, meint ich, er het etwan wol der will, das er lügtty, das er hie nach dister 20 bass dor vs wuste zekumen. Es belangtt mich fast vbel, wie es vm vch stand, ob ir noch alle früsch vnd gesund siend oder nitt. Ich vernim ein wort nitt von vch; lieber komend alle her vf zů mir; es wirt vch nit gerüwen. Ich hof, ir sollend kumen; ich wett vch sunst des bulfers⁵ mer hinab geschickt haben. Hie mitt sind gott dem heren 25 trulich befolgen. Geben vf samstag nach sant Dienissius tag im lij iar amenly rechburgerin

¹ 1. Sept. ² Nr. 3393; 3478.

³ Vgl. Nr. 2668 Z. 21ff. und A. 2; vgl. Nr. 3393 Z. 30ff. und Nr. 3478 Z. 6ff.

⁴ Rechberger. ⁵ Vgl. Nr. 3393 Z. 13ff.

3564. Von Herzog Christoph

Tübingen, 20. Okt. 1552

G² II 80, 169 (nur Unterschrift eigenhändig)

Regest/Teilabdruck: Köhler S. 69 (ohne genaue Quellenangabe)

Von Gottes gnaden Christoff Hertzog zu Wirtemberg etc. Vnnsern
 grus zuuor. Hochgelerter, Lieber Besonnder. Wir lassen Euch
 hieneben bewart ein Newe Eeordnung¹, desgleichen ein Instruction²
 (deren gemess sich vnnser Eerichter halten sollenn) gnediglich zu-
 komen; vnnd ist daruff vnnser gnedigs begeren, Jr wöllennd solliches 5
 mit fleiss vbersehenn, vnnd da Jr vermeinen, Jn solichem allem,
 etwas zu corrigieren, minuieren oder zu addiern, von Nöten sein, das-
 selbig ad margines verzeichnen oder Jnsonnderheit euwer bedenn-
 ckenn³ darüber verfassen vnnd allsdann dasselbig vnns (neben ge-
 melter ordnung vnnd Instruction) fürderlich zeschreiben. Das steet 10
 vnns gegen Euch Jn gnaden zuerkennen vnnd zubedennckenn. Datum
 Tüwingen den 20 ten Octobris Anno etc. 52,

Cristoff Herzog zw Wirtemberg etc.

¹ Im Amerbachnachlaß nicht erhalten. Nach Köhler sind auch in Stuttgart die Akten zur Ehegerichtsordnung nicht auffindbar. Nach dem Verlust auch der in A 63 Bü. 9 enthaltenen Stücke, muß folgender Brief aus A 63 Bü. 10 als das einzige erhaltene und Amerbach betreffende Stück bezeichnet werden. Hofmeister, Kanzler und Räte zu Tübingen am 23. Dez. 1552 an Herzog Christoph (vgl. unten A. 3): ... vff EFG gnedigen beuelch sampt doctor Ammerbachij bedengken vber die hiuor gestellte formulam ainer newen Eeordnung auch neben Information etc. haben wir vndertheniglich empfangen vnd neben EFG Kirchenräthen, Nämlich dem herrn Brentzio, Frechtio vnd Maister Casparn <Gräter> angeregt d. Ammerbachij bedengken auch formulam vnd Jnformation widerumb vndertheniglich erwogen vnd daruff die erst gestelt formulam mit aim Einngang vnd sonst etlicher massen geendt, wie EFG hienebenn Signo A. sampt ainem lautern Concept des ersten bedengkens signo B. (So d. Ammerbachius bey handen gehapt) gnediglich vernemen werden. Vnd ist gleichwol vnder der Rübriica, die Sipp vnd Magschafft etc belangend, d. Ammerbachij rath gemees auch sunst vss andern meer bewegenden vrsachen bedacht worden, das der Tertius gradus Affinitatis Jnn der Eeordnung, so publiciert wurdet, auch solte verboten vnd doch, wa sich ain solcher faal, sonderlich vnwissend, zutrüeg, vnd die Copula auch geuolgt were, dz als dann, Jn fauorem Matrimonij et prolis, mit denselbigen personen dispensiert auch Jnen soliche Ee zugelassen wurde. Wir halten auch Jnn vnderthenigkeyt dafür, dz hiebeiverwarter punct Signo C. Jnn der getrugkten Eeordnung füglich vnderlassen beleiben vnd durch eyn gemayn ausschreiben ann die Amptleut geuertigt werden möge.

Zum andern, Souil die Jnformation etc. betrifft, da haben wir gleichwol etliche bedengken vnd seien vns darzu etliche weittere Casus fürgefallen, deshalb wir vns hirinn dieser zeitt vnd Jnn der eill nit endtlich resoluieren künden. So mag auch soliche Resolution one gefaar vnd schadenn dissmals wol vnd füglich angestellt werden. Aber vnser vnderthenigs bedengken ist, dz EFG zu fürderlicher gelegenheyt sich Jres gnedigen willens der Eeordnung halben, so getrugkt vnd

publiciert werden soll, gnediglich entschliess vnd volgends solche Ordnung fleissig trugken, auch, wie sich gebüert, verkündigen vnd darob halten lass ...

² Von dieser Instruktion, die man als «Ausführungsbestimmungen» bezeichnen kann, legte Amerbach einen Auszug an: Epitome instructionis sev informationis avt manvdvctionis cavsarum Matrimonialivm (später hinzugefügt:) jn dvcatu Wirttemberg A^o 1552 in octobri per principem ad me missa et meae censurae subiecta (Köhler A. 28). Am Schluß heißt es: Angustia temporis exclusvs persequi non potvi. Ein Exemplar des endgültigen, 1553 gedruckten Textes der Eheordnung kann ich auf der UBB nicht finden. Jedoch ist er enthalten in Amerbachs tadellos erhaltenem Folioexemplar von: Von Gottes gnaden vnser Christoffs Hertzogen zů Württemberg vnd zů Teckh, Grauen zů Mümpelgart, etc. Summarischer vnd einfältiger Begriff, wie es mit der Lehre vnd Ceremonien in den Kirchen vnser Fürstenthumbs, auch derselben Kirchen anhangenden Sachen vnd Verrichtungen, bissher geübt vnnd gebraucht, ... Tübingen 1559, fol. 113–118. Zwei Exemplare der «Ordnung in Ee-/sachen / <Herzogliches Wappen> / M.D. LIII.» (10 Folioblätter, 17 in Quart bedruckte Seiten ohne Titelblatt, unaufgeschnittene Fahnen) liegen in HStASt A 63 Bü. 10. Der Schluß des Textes: Datum Tübingen den ersten tag Januarij / Anno etc. 1553, zeigt, daß es Herzog Christoph mit der Eile, zu der er die Gutachter mahnte, wirklich ernst war.

³ Das eigenhändige, verhältnismäßig sauber und leserlich geschriebene Konzept zu Amerbachs Gutachten über die Neufassung der Eheordnung und die zugehörige Instruction liegt in C VIa 45, 535–543. Es ist undatiert, doch weist Köhler S. 74 nach, daß es bereits am 23. Dez. 1552 von den württembergischen Räten sowie von Brenz, Frecht und Gräter begutachtet war. Köhler S. 70–74 gibt eine Inhaltsangabe.

3565. Von Molinaeus

Lausanne, 2. Nov. <1552>

G II 21, 163

Gleichzeitig ging auch ein Brief an Curio ab (G I 66, 104): S.P. Caeli doctissime et charissime. Iam puto te librum promissum habere ab Isingrinio vel habebis, quum voles, quandoquidem absoluit. Existimo te aliquos doctos et insignes amicos habere in Anglia; rogo, certum me facias, si per illos tuto efficere queas, vnum ex dictis libris nomine meo regi Angliae dari et alterum cuidam e suis potioribus consiliariis mihi amicissimo. Nouissime enim Aprili par librorum cum literis miseram, sed peri[j]sse audio, quare nunc tutius mitti volo. Tametsi tui caeterorumque doctissimorum et humanissimorum Basiliensium professorum desiderio affectus huc constiti, vt facilius familiam educam. Bene vale. Dominus te seruet et in dies bene prospiciet. Lausanae. 2. Nouembris <1552>. tuus ex animo Carolvs Molinaevs. – Ein weiterer Brief in der gleichen Angelegenheit unten, Anhang Nr. 11.

S.P. iureconsulte doctissime. Magno honori et gaudio mihi fuerunt amantissimae et elegantissimae tuae literae¹. Puto te et dominum Huldericum, generum tuum, iuris professorem eruditissimum, singulos libros iam habuisse. Vobis statim dandi sunt ab Isingrinio, qui ante

4. Vos *Mscr.*

quindecim dies absoluit². Habeo amicos in Anglia, praecipue dominum 5
 Nicolaum Wotonum³. Existimo te pro summa authoritate et erudi-
 tione tua multo plures illic habere⁴. Rogo, vt me certum facias, si
 per illos efficere potes, duos libros cum literis meis tam regi Angliae
 quam praefato Wotono dari, et mox ad te mittam. Caeterum si quid
 in tui tuorumve gratiam efficere queam, tantum iube. Scis enim me 10
 iandudum in tuo aere esse. Foeliciter vale. Lausannae postridie cal.
 Nouembris deditissimus tuus Carolvs Molinaevs. I.P.

Graue est interim tandiu carere libris et regest<is/, quae Basilee
 reliqueram. Iusseram tradi Isingri<nio/, sed promisit tradi Jacobo
 Parco⁵. Nondum nec vllum quidem nuncium recepi. 15

¹ Nicht erhalten.

² Es handelt sich um Molinaeus' Commentarius ad edictum Henrici secundi Regis Galliarum, contra paruas Datas et abusus curiae Romanae, et in antiqua edicta et senatusconsulta Franciae contra Annatarum, et id genus abusus, multas novas decisiones Iuris et praxis continens. Autore Carolo Molinaeo, Iureconsulto Parisiensi, et in supremo Parisiorum Senatu Aduocato consultissimo. Opus nunc primùm natum et editum, omnibus tam in schola, quàm in foro, et in aula, rebùsque gerendis uersantibus, praesertim libertatem Germaniae et Principum, iuraque sacri Romani Imperii propugnantibus, utilissimum. (Folgen drei Bibelstellen.) Nuncupatoriam epistolam et Edictum regium hactenus gallicè tantùm, nunc Latina quoque in gratiam omnium, praesertim Germanorum, praefatus Molinaeus cum auctario reddidit. Cum Priuilegio Regio. Dann folgen unpaginiert, mit dem zweiten Blatt beginnend, 9 Seiten Widmungsepistel an König Heinrich II. in französischer Sprache. Datum: 1. Jan. 1551 «more Gallico» = 1. Jan. 1552. Die Paginierung beginnt mit der lateinischen Übersetzung der Widmungsepistel (S. 1–10). Es folgen zwei Gedichte des Christophorus Thuanus Celius, Parisiensis, à secretis Regis, et in illo amplissimo ordine causarum patronus (S. 10/11). Text S. 12–261. Priuilege du Roy S. 262–266. Index unpaginiert. Auf dem verso des letzten Blattes: Basileae Iacobus Parcus excudebat, Anno salutis M.D.LII. XV. cal. Nouembr. [18. Okt.]. Zu dieser Zeitangabe paßt Molinaeus' Aussage, der Druck sei seit 15 Tagen vollendet, ausgezeichnet. Demnach müssen wir annehmen, daß Parcus das Buch für Isingrin gedruckt hat, oder, was auf Grund von Nr. 3558 wahrscheinlicher ist, daß Parcus Isingrin seinen Namen hergegeben hat, um Isingrin zu decken. Denn das Buch enthielt religionspolitischen Sprengstoff (vgl. Nr. 3562). Allerdings kann ich im BBK nur nachweisen, daß Parcus oft für Oporin und hie und da auch für H. Petri und Herwagen gearbeitet hat. Demgegenüber ist es jedoch sehr auffallend, daß in Z. 14/15 dieses Briefes Isingrin und Parcus in engstem Zusammenhang erwähnt werden und daß Molinaeus auch in Calv. op. XIV Nr. 1663 Isingrin als Drucker nennt. Weitere Angaben über den Druck unten, Anhang Nr. 11.

Ob Amerbach und Iselin die versprochenen Exemplare erhielten, weiß ich nicht. UBB M.n.VIII. 11 Nr. 2 wurde, wie die Beschriftung auf dem Rücken zeigt, im 17. Jh. zur Zeit des Bibliothekars Pfister mit einem Druck von 1599 zusammengebunden. Es könnte das Exemplar Amerbachs sein. Andererseits steht jedoch fest, daß Amerbach ein ihm von Molinaeus geschenktes Exemplar am 26. Nov. 1552 an Nicolaus Varnbüler weiterleitete (Nr. 3573 Z. 8ff.). Dies konnte er um so eher tun, als er ja jederzeit Iselins Exemplar benutzen konnte.

N.q. IX. 5 Nr. 1 stammt gemäß Stempel auf dem Titelblatt aus dem Besitz des Christophorus Leibfried Gleucopolites (auf dem Ledereinband: C L H 1591; H = Herbipolensis; vgl. MUB 2, 476) und gelangte später in die Sammlung des R. Faesch. Vgl. E. A. I. 34, mit gleichem Stempel, und C. L. H. 1589, sowie M. n. VIII. 2 u. 3.

³ N. Wotton (1497?–1567), «one of the ablest and most experienced of Tudor diplomatists». Er hatte z. B. 1539 die Eheschließung Heinrichs VIII. mit Anna von Cleve vorzubereiten, in diesem Zusammenhang für die Anfertigung und den Transport des von Holbein gemalten Porträts der Anna zu sorgen und die Prinzessin im Dezember nach England zu begleiten. Am 25. Mai 1546 wurde er zum ständigen Gesandten Heinrichs VIII. am französischen Hofe ernannt und verließ diesen Posten erst am 8. August 1548 nach dem erneuten Ausbruch des Krieges. Damals muß ihn Dumoulin kennengelernt haben. 1551 weilte er von April bis September am Hofe Karls V. und war, als Molinaeus den vorliegenden Brief schrieb, tatsächlich während 18 Monaten ununterbrochen in England. Dict. of Nat. Biogr. 63, London 1900, S. 57–61. Weitere Angaben über Molinaeus' Bekanntschaft mit Wotton in seinem Brief an Curio (unten, Anhang Nr. 11).

⁴ Darin täuschte er sich gründlich, indem Amerbach keine englischen Freunde oder Korrespondenten hatte, auch mit den verschiedenen deutschen Glaubensflüchtlingen daselbst nicht korrespondierte. Die weiteren Bemühungen scheint denn Amerbach auch Curio überlassen zu haben. Siehe unten, Anhang Nr. 11.

⁵ Über den aus Lyon stammenden Basler Buchdrucker Jacobus Parcus/Kündig (um 1504–1564, in Basel eingebürgert am 16. März 1537) siehe Heitz/Bernoulli XXXV, Nr. 39. Unter dem eigenhändig geschriebenen Titel von UBB Inc. 601 (Iustiniani Institutiones cum glossis. 1478 Michael Wenssler im Haus zum Lufft) notierte Kündig folgendes: Emptae hodie sabbati. 18. Septembris. 1557. per me, qui Jacobus Parcus Celta, legitimus, et senex uocor: tam propter filium eiusdem nominis, quam ob id quòd nunc ultra 53 annum uixi. Qui uendidit mihi, est Georgius Erny Basiliensis et librorum compactor.

3566. Von Basilius an Curio

Tübingen, 3. Nov. 1552

Druck: Curionis ep. p. 3–7

Über die im vorliegenden Brief genannten Tübinger Professoren und die Angaben zum Tübinger Lehrbetrieb vergleiche man die Nr. 3577 und deren Anmerkungen.

Basilius Amerbachius C. Secundo Curioni, praeceptoris suo, S.D. Noli committere, praeceptor doctissime, ut qui tibi has dabit, sine meis ad te proficisceretur literis, quibus cum de nulla re, certè de ualitudine studiisque meis te facerem certiore. Itaque scito, praeceptor
5 charissime, me firma corporis esse affectione atque coelum peregrinum (quod ferè alios commouere solet) me rectissimè ferre, quod Christo Optimo Maximo primò atque praecipuè, tum etiam huius aeris clementia acceptum ferendum est. Est enim haec ciuitas tum amoenitate tum aeris salubritate habitationi aptissima. Nam colles consiti vineis,
10 arboribus agri distincti atque Neccarus limpidissimus fluuius ciuitatis

moenia praeterfluens nullo modo non magnam ciuitati amoenitatem, incolis uerò delectationem atque uoluptatem conciliare possunt. Minime autem insalubrem esse aut pestilentem, sed sanitatem potius atque salutem afferentem quid melius, quàm quòd à pestilentia (quae iam ferè ubique incrudescit) tutus est locus hic, declarare potest? Professores (ut ad studia ueniam), qui iura doceant, constituti sunt sex; quorum duo pontificum canones, caeteri ciuiles leges iurisperitorum interpretantur. Uerùm ob mortem Io. Sichardi, qui primas in hac tenuit academia, quinque tantum publicè docent, donec alius in locum eius substituatur. Hos ego iura ciuilia interpretantes omnes audio, 20 excepto unico Pandectarum explicatore, ex pontificiis autem unum. Materiae autem, quas iam in manibus habent, hae sunt: Iacobus Cappelbockius tit. de minoribus XXV annis in Digestis explicat; Nicolaus¹ praeceptor meus ex Codice de donationibus materiam exponit; Chilianus Voglerus ante paucos dies librum Institut. incoepit aperire; Gebhardus² de foro competenti in Sext. tit. in manibus habet. Quid igitur? dices, nullane, quam audias praeterea, in humanioribus disciplinis est lectio? Nulla prorsus. Doctores artium habet haec schola aliquot insignes. Quis enim Scheggio (ne quid de caeteris dicam) naturae secreta melius explicat? Quis Imsero et Scheubelio mathematices subtilitates acutius demonstrat? Verùm cum omnia ad eum quem spectes finem sint dirigenda, minus hi atque similes mihi iuris studioso prodesse possunt. Vnicum Ciceronem atque Aristotelem, tum ob alterius eloquentiam (quae iurisperito maximè necessaria est) tum ob utriusque quam tradunt doctrinam, quae uiuendi explicat rationem, 35 originem scilicet atque uerum iurisprudentialiae fontem, mihi audiendum, legendum atque penitus ediscendum tum à iuris doctissimis, in quorum numero tu primus occurris, accepi, tum etiam priuatis studiis utcunque cognoui. Iam quod ad Aristotelis Ethicorum doctorem attinet, doctus is est³ – quis enim negat? Sed tamen quo minus audire 40 possim, impediunt non pauca. Alter autem⁴, cui Ciceronis incumbit lectio, in Aristotelicis iam, quas uir ille ad Theodecten scripsit, Rhetoricis uersatur. Utilius autem esse dicendi facultatem non praeceptis tradere, sed exemplis eorum, qui eius doctrinam in foro oratione explicarunt sua et quasi ob oculos posuerunt atque ad suum eius 45 praeceptiones usum accommodarunt, tu testis es optimus et locupletissimus, qui qua eruditione polles, quo amore complecteris discipulos, nequaquam commissurus eras, ut, cum tot annos oratoriam tibi artem explicandam sumpseris, Ciceronis ferè potius diuinas orationes quàm eius de ratione dicendi libros aperires atque auditoribus demonstrares, 50 non inquam hoc faceres, nisi melius et commodius et utilius esse scires. Non enim in orationibus solum (quemadmodum in libris rheto-

rum accidit) nudaе praeceptiones proponuntur, sed etiam antiquitatis
 exempla discutiuntur, leges conciliantur, grauissimi loci tractantur,
 55 quid fas, quid nefas, demonstratur atque alia innumera, tum multa
 etiam, quae rhetorum libris comprehendi non possunt, orationibus
 possunt, ea inquam, quae ad exponendum, ornandum, probandum et
 persuadendum pertinent, traduntur atque explicantur. Accedit et
 illud, quod complurium mensium tempus in illis libris docendis con-
 60 sumpsit, ego uerò in peregrinam, quasi incognitis prioribus, accederem
 materiam. Has ob caus[s]as, praeceptor suauissime, nullas ego in arti-
 bus humanioribus mihi lectiones audiendas hactenus existimaui. Quae
 mea tamdiu firma atque stabilis erit opinio, donec uel tuo uel alterius
 docti uiri corruat iudicio. Quamobrem uehementer oro, quid mihi
 65 faciendum omittendumue censeas, proximis tuis aperias literis. Habes
 epistolam satis uerbosam. Non enim uereor, ne non scribendo te
 expleam, praesertim cum in eo genere studium meum te sciam non
 aspernari⁵. Valetudinem tuam diligenter cura, praeceptor charissime;
 nam mihi et scriptum et nunciatum est, pestilentiam supra modum
 70 Basileae grassari. Vxorem cum Augustino atque tota familia meo
 nomine saluta. Praeceptor meo tuo nomine plurimam salutem dixi.
 Is tibi amanter gratias egit pro tua in se beneuolentia ac te mutua
 salute impertit rogatque, ne, quòd literis, quas ad eum meo nomine
 scripsisti⁶, non responderit, aegrè feras. Nam negotiis tam impeditus
 75 atque districtus uix respirandi habet potestatem. Sed quamprimum
 paululum ocii nactus fuerit, de sua erga te uoluntate atque beneuolen-
 tia ipse certiolem faciet. Iterum uale. Tubingae III. Nouemb. Anno
 M.D.LII.

¹ Varnbüler.² Brastberger.³ Gemeint ist Garbitius.⁴ Gemeint ist Benignus.⁵ Cic. Ep. ad fam. 2, 1, 1.⁶ Nicht erhalten.

3567. Von Grempp

〈Strassburg〉 5. Nov. 1552

G I 9, 22 (nur Unterschrift eigenhändig)

S. Quod tardius ad tuas literas¹ respondeo, vir clarissime, id partim
 absentiae, partim occupationibus nostris immodicis attribui uelim.
 Teque reuerentè rogo, ne hanc cessationem in officio uel longiorem
 taciturnitatem aegrè feras. Equidem ne ualeam, si non in omnibus,
 5 in quibus possum, tibi inseruire atque gratificari cupio. Et statueram
 sanè ad omnes quaestiones tuas ordine respondere, sed temporis
 angustia omnino exclusus sum. Cogor enim me perendie in uiam dare,

et frater noster², qui has tibi reddet, opinione celerius proficisci coactus est.

Itaque nunc tibi paucis significandum esse duxi, mihi videri Lucii 10
Vulpini³ substitutionem seu reseruatiorem, de qua in pactis dotalibus,
fideicommissum induxisse. Cuius sententiae graues authores habeo.
Quodsi bona fideicommisso subiecta sint, sane consequens videtur
Caiae non licere ea pleno iure ad monasterium transferre. Itaque omni-
no suadeo, vt non solum Claudianus frater, sed etiam nepotes Vulpini 15
ex filia Marcella se pro suo interesse Caiae proposito opponant, prae-
sertim cum patris et aui Vulpini mens non fuerit, sua bona à mona-
chii[m] barathro deuorari, sed potius in familia perpetuo manere.
Contra quam voluntatem Caia filia venire non potest, praecipue si
legit[t]ima detracta fuerit. Atque hæc nostra opinio variis et authoribus 20
et rationibus probari poterit, quas in praesentia recensere breuitas
temporis non patitur. Nec si pateretur, tua excellens doctrina id nobis
permitteret; esset enim noctuas, quod aiunt⁴, Athenas ferre.

Frater noster Dolam proficiscetur, vt linguam Gallicam perfectius
addiscat. Te rogo, vt, si tibi cum aliquo professore aut viro honesto 25
illic notitia intercedat, [vt] eum de meliore nota commendes. Nam illum
non solum fraternè amo, sed etiam in oculis fero. Quodsi filium tuum
adhuc tecum retines et ei adiungere voles, habebit sotium et fidelem
et studiosum. E Dola in Italiam secedet, vt ibi sua studia absoluat
exaedificetque. Bene vale et me, vt amas, ama. Ignosce literis festi- 30
nantissimè datis. Datae Non. Nouemb. A^o 52⁵.

T. Ludoicus Grempius.

¹ Nicht erhalten.

² Siehe A. 5.

³ Lucius Vulpinus = Leonhard Fuchs. Caia = Susanna. Claudianus = Alban. Marcella = Martha Amerbach-Fuchs. Nepotes = Amerbachs Kinder.

⁴ Adag., ed. Basel 1536, S. 63f. (s. v. ululas Athenas).

⁵ Die ausführliche Antwort Gremps war trotz erneuter Bitte Amerbachs auch am 31. Dez. 1552 noch nicht bereit, schrieb doch Grempe damals (G I 9, 26; eigenhändig): Quod petis à me ... pleniorum explicationem et confirmationem nostrae sententiae de bonis illius virginis ab auaribus monialibus dementatè vel fascinatè, sic breui habeto ... Sobald es ihm seine Zeit erlaube, werde er sich äußern. Vereor tamen, ne pro thesauro crabones [!] sis expectaturus, vt est in prouerbio [Adag., ed. Basel 1536, S. 307f.] ... Gleichzeitig dankt er Amerbach dafür, quod fratrem nostrum tam lauto conuiuio accepisti ... Is Dole apud iure consultum virum doctum et exercitatum commode habitat ...

Bei diesem Bruder handelt es sich um den am 16. Mai 1549 in Tübingen immatrikulierten Dionysius Grempe Stutgardianus. Den im vorliegenden Brief entworfenen Studienplan hielt er inne. Denn am 21. Sept. 1553 schrieb er aus Dole an Amerbach (G II 17, 343), er freue sich über die Nachricht, daß Gribaldi bald nach Basel komme und daß er Basilius nach Italien begleiten dürfe. Letzteres sei für ihn so aufregend, daß er erst wieder zur Ruhe komme, wenn er von

dieser Aufforderung Gebrauch gemacht habe. Allerdings befürchte er, nicht vor dem 1. Okt. 1553 zur Stelle sein zu können, weswegen er bitte, bis dahin zuzuwarten. Er hielt auch Wort und erschien spätestens am 1. Okt. 1553 in Basel (G I 18, 1). Aber Gribaldi war schon am 25. Sept. mit Basilius zusammen abgereist und gelangte am 11. Okt. nach Padua, während Grempe erst am 23. Okt. daselbst eintraf (G I 8, 20; 21). Das Datum des 22. August 1553, unter dem Knod (vgl. unten) Grempe in Padua aufführt, ist also irrig. Am 1. April 1554 weilte er noch daselbst (Nr. 3555 A. 2). Später heiratete er Apollonia Philippina von Morsheim, wurde hanauischer Rat und Amtmann zu Buchweiler sowie pfalz-zweibrückischer Titularrat. 1588/89 ist er als Mitglied der unterelsäßischen Ritterschaft genannt. Er starb am 9. März 1589 in Straßburg (MUT 1, 132; ZGO 55, 1901, S. 248; 56, 1902, S. 264).

In seiner Eigenschaft als hanauischer Rat empfahl er am 14. Okt. 1572 aus Straßburg und erneut am 4. Nov. aus Buchweiler den jungen Grafen Ph. L. von Hanau-Münzenberg, «Vetter und Pflegsohn» seines Herrn, des Grafen Philipp von Hanau, an Basilius und bat diesen, noch vor des Grafen Ankunft für ein Absteigequartier zu sorgen (G II 29, 153; 155/56; vgl. MUB 2, 214). Erneut wandte er sich im Namen der Gräfin-Witwe am 20. Juni 1581 an Basilius mit der Bitte, Thomas Erastus zu veranlassen, sich zu ausgehender Straßburger Messe ebendahin zu verfügen, um der Witwe Ratschläge zu erteilen, wie die Krankheit des ältesten Sohnes seines verstorbenen Herrn, des Grafen Ph. L. von Hanau und Rieneck, Herrn zu Münzenberg, zu behandeln sei. Die Gräfin werde zur angegebenen Zeit «neben dem jungen herrlin» in Straßburg im Hanauer Hof absteigen (G II 17, 344/45).

3568. Von Basilius

Tübingen, 11. Nov. 1552

G I 8, 5. Empfängernotiz: Redd(itae) in die concep(tionis) beatae Virginis 8 Decembr. 1552.

Abdruck: Mähly Nr. 8

Charissime pater. Ne de mea prosperitate esses incertior, non abs re fore arbitratus sum, si de ea per nuntios Franckfortienses te facerem certiolem. Scito itaque me Dei gratia bene ualere, quod et <de> te tuisque spero. Libri mei proximo Martis die sunt allati¹, quod mihi
5 maximam attulit laetitiam; quid enim sine iis in studiis possim proficere, non ignoras. Lectiones has audio: D. Nicolaus² de donationibus in Codice explicat materiam et iam in titulo de reuocand. donat. uersatur³. D. Chilianus Vogler⁴ in Institutionibus uersatur. D. Gerardus Prastbergius⁵ in sexto de litis contestatione titulum aperit⁶. Caeterum
10 duo, quos non accedo, reliqui sunt, nimirum d. Jacobus Cappelbockius⁷ et d. Gaspar Vollandius⁸, quorum hic titulum de dilationibus⁹ in decretis explicat, alter de minoribus in ff.¹⁰ Priorem si preceptoris meo uisum fuerit, audiam quoque¹¹. Plura non scribo, tum tempore impeditus, tum quod sperem, me nuntium ad te, qui hunc ante-

8. Gerardus fehlt bei Mähly.

uertat, esse habiturum. D. Coelio me excusabis, ad quem, nisi timerem, ne grauarem nuntium, nequaquam haud [non] darem literas, quae iam 15 ante aliquot dies paratae fuerunt, cum studiosus Vuittenbergensis quidam se Basileam iturum diceret; caeterum is nescio quo pacto animi propositum mutauit. Bene vale atque inconditis literis condona. Raptim Tubingae 11. Nouemb. Anno 1552. Saluta familiam.

T. obedientiss. filius Basil. Amerbachius. 20

¹ Am 8. Nov.

² Varnbüler.

³ Basilius Nachschriften der Vorlesungen des N. Varnbüler liegen vor in C VIa 11 und 12. C VIa 12 S. 3: In titulum Cod. De donat (C. 8, 54), quae sub modo vel condit. uel ex cert. temp. conf. Clariss. viri D. Nic. Varnbuleri Commentarii. Auf S. 24 beginnt, in Übereinstimmung mit Basilius' Angabe, der Kommentar De revocandis donationibus (C. 8, 55). S. 61: De acquir. et retinend. posses., qui est 32 libri septimi C. (C. 7, 32) explicatore D. Nicolao Varnbülero Iuris clariss. Anno 1552. 12. Decemb. 101: De praescrip. long. tem. X. vel xx annor. (C. 7, 33). 13. Martii <1553>. 154: In quib. causs. cess. lon. temporis praescriptio (C. 7, 34). 17. Maii 1553. 170: Si advers. credit. praescrip. opponat (C. 7, 36). 26. Junii <1553>. 174: De quadrien. praes. (C. 7, 37). 27. Junii <1553>. 182: De praescr. XXX vel XL annor. (C. 7, 38) 14. Augusti <1553>. Schluß S. 184. In C VIa 11, S. 3–190 liegt vor Basilius' Nachschrift von: Clarissimi Iurisconsulti D.D. Nicolai Varnbuleri in titulum Institut. de Actionibus (I. 4, 1) Commentarius (ohne Datum). Vgl. auch oben, Nachtrag zu Nr. 3556 A. 26.

⁴ Vgl. Nr. 3411 Vorbem.

⁵ Vgl. Nr. 3577 A. 7.

⁶ In C VIa 10 S. 3–9 findet sich zuerst: Capit. fi. De for. compet. in sex. (C. 2, II in VI^o) explicatio, authore D. Gebhardo Brastpergero Iuris. Can. profess. S. 10 folgt gemäß den Angaben unseres Briefes: In titul. De litis contestatione (C. 2, III ibid.). S. 31: De iuramento calumniae (C. 2, IV ibid.). 16. Ianuarii 53. S. 54: De restitutione spoliatorum (C. 2, V ibid.). 10. Aprilis <1553>. S. 72: De dolo et contumacia (C. 2, VI ibid.). 28. April. <1553>. S. 102: De eo, qui mittit. in poss. causs. rei servan. (C. 2, VII ibid.). 3. Junii <1553>. S. 107: Clemen. vlt. vt lite non contest. nihil innouet. (C. 2, VIII ibid.; C. 2, V in Clem.). 9. Jun. <1553>. S. 117: De confessis (C. 2, IX ibid.). 17. Junii <1553>. S. 123: Schluß.

⁷ Vgl. Nr. 3577 A. 5.

⁸ Ibid. A. 9.

⁹ X, II, 8.

¹⁰ Dig. 4. 4.

¹¹ Tatsächlich belegte Basilius vom 22. Nov. an eine Vorlesung des K. Volland: C VIa 10, S. 125: In tit. De ord. cognit. in Decretal. (X, II, 10) D. Gaspari Vollandii explicationes, cuius audire lectiones incepti 22. Nouemb. Anno 1552. S. 169: De restitutione spoliat. (X, II, 13). 20. Februarii 53. S. 189: De probationibus (X, II, 19). 29. April. <1553>. S. 229: Schluß. Bei allen Vorlesungsnachschriften handelt es sich um Reinschriften des Basilius.

3569. Von Faustina an Basilius

〈Basel〉 19. Nov. 〈1552〉

G II 14, 235

Abdruck: Mähly Nr. 9

Über die Schreiberin s. Nr. 1480 A. 4.

Dem Ersamen vnd wolgelerten Basilius Amerbach, minem lieben brüder zühanden. [*Alte Notiz (von Basilius?)*: 1552]

Min frindlicher grüss vnd schwester liche trüw. Lieber brüder Basilius, wyss das mir noch alle frisch vnd gesund sind; das von dir zü
5 ver nenen, wer mir alle zitt ein grose freid. Wie du nir zü nechs geschriben hast¹, han üch von den heren² empfangen. Der hemder halb, wye du dem Heirichen³ eins gelichen hast, hat er nit dor von geseitt, er gedengen nunen⁴. Der her hatt ouch gesagt, man sol ims nit heischen. Du hast mir ouch geschriben, du derfest keiner hemder; der zitt halb
10 han üch dem herren geseit. Was du aber sunst bedarfs, nacthuben oder fatzen letlin, schribs mir, wil üch dirs schicken. Min herr⁵ vnd der Luxlin⁶ lond dich vast griesen. Marta⁷ kan schon gon. Man kans nit behalten. Nicks mer, dan bis Gott beuolen; der behalt dich in lang wiriger gesund heit. Datten vff Samstag vor S. Katerina tag

15 Faustina Amerbechin din getrüwe schwester

¹ Nicht erhalten.

² Der Vater, Bonifacius.

³ Er hatte Basilius nach Tübingen begleitet. Nr. 3554 Z. 36.

⁴ Ich verstehe nicht, was gemeint ist.

⁵ Ulrich Iselin.

⁶ Lux Iselin, ihr ältestes Kind, geb. 1549.

⁷ Martha, geb. 1551.

3570. Von Curio an Basilius

Basel, 20. Nov. 1552

G II 31, 304

C.S.C. per Christum Iesum S.D.

Quod tibi abeunti sum pollicitus me, quem scirem ad te peruenturum, praetermissurum neminem, cui literas non darem, iam, ut uides, charissime Basili, facio. Hac hora clarissimus uir, pater tuus, significauit mihi se habere tabellarium, qui Tubingam proficiscatur, si quid
5 ad te uelim. Egi gratias pro officio atque humanitate; nam nihil mihi gratius facere potest quam de te tuisque studiis atque incolumitate mecum agere. Ad quod quidem cum alia me impellunt, tum maxime tui suauissimi mores atque erga me amor quidam singularis, in quo
10 haud secus quam in filii amore conquiesco. Cum nobiscum esses, putabam me facilius ferre posse desiderium tui; uerum iam sentio longe

secus habere. Nisi enim pestilentia post tuum discessum te abesse praestare docuisset, crede mihi, sine te mihi acerba uita foret.

Vix credas, quot praestantes uiros, quot foeminas, quot adolescentes, quot etiam pueros sustulerit, cum in omni urbis regione, tum 15 praecipue in illa uestra Transrhenana. Quid quaeris? Nobis uel Plapardum Augustanum¹, adolescentem elegantem et bonum, dura haec lues abstulit. Quam ob rem agimus Deo gratias immortales, qui hoc tempore, ut te patriae et nobis reseruet, te uoluit abesse. Tu uero 20 isthic ualetudinem tuam curabis diligenter, quae inter praecipua hominis bona, ut nosti, habenda est. Hac conseruata nihil tibi prius erit, quam ut eloquentiam cum iuris ciuilis scientia coniungas, quae tibi et patriae summo erit ornamento atque adiumento. Tibi uero, mi Basili, tam commodum hospitem gratulor. Ea res tibi magno debet esse incitamento ad tua studia ardentius persequenda. Multum enim 25 debes ea de caus[s]a optimo atque eruditissimo uiro d. Varnbulero, cui meo nomine salutem dices plurimam. De bellis nihil scribo, quòd te ex aliis multis de huiuscemodi rebus certiolem fieri non dubitem. Resalutant te vxor, liberi et domestici omnes. Vale. Basileae. XII Cal. Decemb. MDLII. 30

¹ s. Nr. 3359 A. 3.

3571. Von Aurelius Augustinus Curio an Basilius

<Basel> 20. Nov. 1552

G II 29, 10

Über den Schreiber s. MUB 2, 79 Nr. 10. Er war damals 14jährig. In die Zeit, da er als Laufbursche des Vaters oder als Spielgefährte des Basilius oft in Amerbachs Haus weilte, dürfte die Episode zu datieren sein, von der folgendes Brieflein des Vaters zeugt: Resipuit opportune noster Augustinus, clarissime doctor Amerbachi et patrone optime. Quod ut certo scias, uenit ad te ueniam petitum tibi que pecuniam restitutum. Tu uero, qua es bonitate, inconsultae aetati eius condonabis: hoc eius primum et, ut spero, ultimum peccatum in hoc saltem genere. Sed tu eum diligenter ac paulo quoque acerbius, si potes, [eum] obiurgabis, in tuam tamen gratiam iterum recipies. Vale et nos ama. C S ss (G II 31, 346).

Eruditiss. iuueni atque obseruandiss. suo tamquam maiori fratri Basilio Amerbacchio. Tubinge.

S.P. Ago tibi maximas gratias, quod tu prius dignatus sis ad me scribere [dignatus sis]¹, quam ego ad te, quod tamen michi prius agendum erat, sed tu, qua polles humanitate, non negligentiam aut 5 tui obliuionem, sed domesticam procurationem in caussa fuisse putabis idque (quod ego te facturum esse minime dubito) equo animo

accipies. Ago etiam tibi gratias, quod me ad bonarum literarum studia excitare deque tuo statu certiore facere dignatus sis; quod te oro ut semper, cum ad me scribes, facias; nichil enim michi iucundius accidere potest quam de meis tum sodalibus tum colendissimis patronis bona audire et ab eis admoneri. Cum Horatio², cum ad eu(m) scribam, facia(m), quod iussisti, idemque cum Bartolomeo³, de quibus nos dudum nichil audiui. Matrem et d. Jeronimum⁴, Leonardum, Antonium, Joannem et sorores nomine tuo salutavi, qui omnes te vicissim salutant tibi que gratias agunt. Vale meque semper tuum esse existimato et ut tuum amato ac, si quid curari tuo nomine uelis, mandato. Mense nouembris die 20 1552.

Tuus ex animo obedientiss. frater C. Aur A.C.

¹ Nicht erhalten.

² Vgl. Nr. 3452. Er weilte damals zum Studium in Padua.

³ Möglicherweise der 1549/50 immatrikulierte Bartholomeus Vertzascus Lucarnensis, über den MUB 2, 65 jedoch keine weiteren Angaben macht.

⁴ Der «Dominus» kann nur Hieronymus Massarius Vicentinus sein, der sich im Studienjahr 1551/52 als Nr. 3 in Basel immatrikuliert hatte und durch Briefe an Bullinger vom 4. Juli und 6. August 1551 sowie 21 Dez. 1553 (StAZH E II 336, 48; 49: Massurius; 369, 122: Massarius) sowie eine Publikation von 1553 daselbst nachweisbar ist (MUB 2, 70: Massurius; vgl. Schiess, Bull. I, Nr. 144 [Massurius] und 151, 2 [Massarius; Abgang von Vicosoprano am 30. April 1551]). Bei den folgenden Namen dürfte es sich um die von Pensionären Curios handeln, doch könnte mit dem zuerst genannten Leonardus Curios zweitältester, damals 16jähriger Sohn Leo gemeint sein.

3572. An Basilius

Basel, 20. Nov. 1552

G II 14, 175. Notiz unter der Adresse auf fol. 176: 1552.

Abdruck: Mähly Nr. 10

S.P. Raritas nunciorum isthuc euntium, Basili, facit, vt rarius quoque ad te scribam. Quanquam quid attinet frequentius, cum te et tua rectè habere et, si quid praeter vtriusque expectationem inciderit, nuncium abs te huc missum iri confidam? Id quod ne praetermittas volo. Caeterum vt ad literas tuas 7. Cal. Novembr. acceptas¹ compendio respondeam: macte istius tui instituti esto, fili charissime, quo paternis te admonitionibus pariturum scribis. Sic omnipotentis Dei mandato satisfit, sic itur ad astra. Eas sanè παραινέσεις non eo consilio fieri scias, quod tibi diffidam, ecquid parens minus possem? Sed quod iuuenis rerum inexpertus admonendus venis, ne incautior circumueniaris. Proin plaeraque ita exaudias velim, ne modum excesseris. Est modus in rebus, inquit poeta², sunt certi denique fines, quos

vltra citraque nequit consistere rectum. Nam ad studia quidem toto
 pectore amplectenda te svm adhortatvs, quae tamen tempestiua esse
 convenit, habita valetudinis et oculorum ratione. Sumptvs item tales 15
 intelligo, quales frugi et ingenvm adulescentem decent. Equidem
 non minus sordes quam luxvm odi. Frugalem te cvpio, mi Basili, non
κνμνοπρίστην^{2a} aut sordidum, non magis certè quam perditum nepo-
 tem ac tui profusvm, id quod in victu, vestitu et reliquis ad communia
 vitae officia pertinentibvs intelligas licebit. Inprimis vero, fili mi, 20
 Devm time et reuerere, cuius regnum si ante omnia quaesieris et ad
 eivs sacrosancta praecepta temet composueris, reliqua omnia cumula-
 tissimè suppeditabvntur. An libros Argentorato acceperis, proximo
 nvncio scribes³. De aureo Lvsitano nvper misso⁴ quid commvniter
 isthic fieri soleat edoctvs ad interrogata tua sic respondeo. Si qui ex 25
 convictoribvs domi tuae dominam strena munerare solent, tibi idem
 faciendum; si uero nvlli, rursvs tibi nihil temere novandum esse, ne
 vel novi moris author vel captationis insimulatvs male audias; quas
 notas si te effvgere posse credideris, *τοῦ ξενίου εἴνεκα καὶ εἰς μνημόσνον*
 gratae voluntatis dominae vt des, consulo. Idem sentio de horologio 30
 harenario⁵ p̄ceptori tuo dando, cvi cum te tvis moribvs, quatenus
 ex ipsivs literis⁶ intelligo, adprobaris, fac tui similis sis et ita te geras,
 ne vlli de te iusta conquerendi materia prebeat, cum domi tvm
 foris erga omnes comis, benignvs et nemini molestvs, inprimis vero
 p̄ceptoris et haere obseruans. Pecuniam, si [si] qua pro vestibvs 35
 conficiendis et reliqvis indigueris, à bibliopola accipias licebit dato
 chirographo, quod simvl atque ad Isingrinium missum fuerit, curabo,
 vt nomen dissoluatur. Quid agas et quos in studiis legalibvs progressvs
 facias, scire cvpio, Basili fili mi, maximeque te valere cvpio. Nostri
 omnes valent et te plurimum salvtant, inprimis uero Juliana, nisi 40
 proxime àd se quoque scripseris, invectiuam minatur. Bene vale, fili
 charissime. 20. Novembr. vel 12. Cal. Decembr. Anno M D LIJ.
 Basileae. Temporis angvstia excludor, quominvs ad clarissimum domi-
 num Vuarnbulerum p̄ceptorem tuum scribere possim. Cui tu me
 reverenter etiam atque etiam commenda. Scribam proximo nvncio. 45
 Bonifacivs Amerbachivs, parens tuus.

¹ Nr. 3560. ² Horaz, Sat. 1, 1, 106. ^{2a} Eth. Nic. 4, 1121 b 27; vgl. Adag.

³ Bereits am 11. Nov. 1552 (Nr. 3568) hatte Basilius dem Vater mitgeteilt, die Bücher seien am 8. Nov. eingetroffen; doch erhielt der Vater diesen Brief erst am 8. Dez. Deshalb wiederholte der Sohn am 3. Dez. 52, die Bücher seien vor drei Wochen eingetroffen (Nr. 3578).

⁴ Vgl. Nr. 3560 Z. 12ff.

⁵ «Sanduhr». Ibid. Z. 22ff.

⁶ Nr. 3561.

3573. An Basilius

Basel, 26. Nov. 1552

G II 14, 174. Empfängernotiz: 3 Decemb.; von gleicher Hand wie auf Nr. 3569: 1552.

Abdruck: Mähly Nr. 11

S.P. Hodie octauus agitur dies, Basili, cum per illustrissimi principis nunciū ad te scripsi¹, quae tum in mentem venerunt et scribenda videbantur. Nunc uero cum nihil occurrat, – Petro nuncio² iam sub vesperam praeter expectationem discessum suum isthuc adnuncian-
 5 te –, ne nihil scribam, hoc quod maxime desidero scribo et repeto, nempe vt bonas horas bene colloces atque valetudinem tuam diligenter cures. Si quid ad me velis aut si qua re indigeas, per eundem Petrum tibi probe notum tuto significare poteris. Ornatissimo domino praeceptorī tuo munus à Molinaeo acceptum muneri mitto³, quod
 10 propter novitatem, ne verbis ornare cogaris, minime ingratum fore confido. Bene vale, Basili fili dulcissime. Postridie D. Catharinae. Basileae Anno M D LIJ. Nostri omnes te plurimū salvtant.

Bonifacivs Amerbachivs parens tvvs.

Nudivs tertivs Gallvs quidam me convenit dvos libros repetens,
 15 quos nescio à quo de Montfort⁴ (si probe memini) nunc Tiguri agente commodato accepisses; nec tamen nomina librorum sive authorum tenebat, addens, postquam Tigurum rediisset, per literas se acturum esse. Redde igitur tv me certiozem, an et quos tu libros commodato acceperis et vbi nam sint. Commodato accepta restituenda erant, mi
 20 Basili, in tempore vel saltem in discessu tuo me de his certiozem reddere debveras etc.

¹ Nr. 3572.

² Von Peter, dem «botten», ist auch in C VIa 21, 118 wiederholt im Mai und Juni 1550 die Rede. Es handelt sich laut Nr. 2868 Vorbem. (1558) um Peter Scherb, Sohn des ca. 1531/33 verstorbenen Druckers (d. h. Setzers) Hans Scherb aus Bayern, der 1527 Basler Bürger und Zunftgenosse geworden war, seit ca. 1535 verheiratet mit Helena Hiller (StA Miss. A 32, 662: 7. März 1549 mit Erwähnung ihrer ganzen Verwandtschaft in Konstanz und der Ostschweiz), die ihm von 1536 bis 1543 6 Kinder schenkte. Ursprünglich und mindestens bis 1539, als er Bürger von Basel wurde, Drucker, später «leuffers bott», so z. B. am 4. April 1549 (StA Miss. A 32, 685) und am 17. Juni 1562, wo er letztmals erwähnt wird (Slg. Lotz).

³ Vgl. Nr. 3578 Z. 5ff.⁴ Ibid. Z. 16ff.

3574. Von Pellican

Zürich, <zwischen 14. und 26. Nov.> 1552

Ki.Ar. 18a, 334

Pellican hat den vorliegenden Brief mit dem Datum des 1. Dez. versehen. Dabei muß ihm ein Irrtum unterlaufen sein, indem er, was leicht verständlich, die römische Zahl vor Kal. wegließ. Amerbachs Antwort auf Pellicans Schreiben

ist nämlich am 26. Nov. 1552 geschrieben (Nr. 3575). Natürlich könnte man auch an einen Irrtum Amerbachs denken. Das ist deshalb nicht möglich, weil C. Lycosthenes in einem Brief vom 1. Dez. 1552 Pellican mitteilt, er lege einen Brief Amerbachs bei, «quod ad te perferendas mihi tradidit certo aliquo nuncio» (ZBZ F 47, fol. 225). Offensichtlich hat Lycosthenes also mit der Spedition von Amerbachs Brief gewartet, bis am 1. Dez. ein zuverlässiger Bote zur Verfügung stand. Auf der Adresse nennt Pellican seinen Freund «Iuris diuini ac humani interpres». – Über den Schreiber s. Nr. 189 Vorbem.

S.p. Rarissimas ad amicum te colendissimum et dulcissimum epistolas obsecro boni consulens rei[j]cias in aetatis grandioris teporem, cumque totus immersus sim in uertendis barbarissimis rabinis Iudaicis, fere Latine loqui et scribere dedidici, siquidem ad uerbum reddere cupio, ut posteri phrases Iudaicas et intelligant et per se discant¹. 5 Interim uertendo disco et discendo uerto; multa ignoro, quia conuersatio nulla mihi, ut nosti, unquam fuit cum Iudeis. Et tu mihi relictus es fere vnicus ex amicis antiquissimis; aliorum enim restant nulli, quorum epistolis respondere, ut olim, cogar.

Nunc uero amici nobilis ac patricii filius, optime nutritus et ad 10 studia sancta secularia capessenda Parisiis, Aurelię, Bitur<i>gibus et alibi, in Italia quoque erudiendus missus, Joachimi Göldlin² filius³, crebro instetit mecum cum prece, ut sibi liceret per meas intercessionnes tecum commorari ad tempus et ex usu et iugi conuersatione in prudentia ciuili proficere. Id cum polliceri sibi non prorsus auderem, 15 distulit petere, donec fama cepit laborantis pestis Basilee⁴; quare spes tota intercidit obtinendi, quę anxie cupiuisset. Id tandem a me officii pro suo iure postulauit, ut clarissime eruditionis tuę caput ac animum mihi semper deditissimum ex innata indole et diutissima familiaritate compellarem qualicumque epistola, ut, si integrum putares et factu 20 possibile, eidem harum latori causa esse dignareris tua autoritate et promotione assequendi conuersationem cum aliquo iuridice tuę facultatis insigniore doctore, in quocunque locorum, vbi pro iuuentute et studio indefesso, quo hactenus suis operam nauauit studiis, in praxi aliqua proficere ualeat et in agendis causis idoneus et iuuandis homi- 25 nibus egentibus patrociniō fidei instantior. Quem ipsius probum animum, a parentela ingeneratum, probare cogor et, si possem, iuuare. Rogo itaque, ut, si quid in huiusmodi optimi iuuenis instituto consulere et adiuuare potes, amicissime Amerbachi, id ipsum uelle digneris et pro uirili humanissime uotis non indignis adesse pro sanctissima 30 consuetudine, a qua laudaris passim ab omnibus, qui candorem beneficentię tuę nobiscum hactenus predicant ualde. Cuperet, inquam, uel apud aliquem principem uel in parlamento mediocri, quale est in Ensheim, cum doctore aliquo uiuere et proficere. Id sane, ad quod ex genere suorum audere potest, ego subterfugissem semper modis omni- 35

bus. Fac igitur in hac causa, que poteris et conuenire putabis pro amicicia ueteri, et me tibi deuotissimum amicum vetulum amare non cesses. Qui mihi charissimus fuisti semper, Dominus te cum prole et familia semper felicem seruet et perpetuo hic et in celestibus. Vtinam
 40 te ipsum uel in filio tuo conspicere adhuc semel concedatur! Pro etatis conditione satis compos sum virium gracia Dei singulari, ut ociosus sim nunquam. In Domino optime vale. Tigurj Kal. Decembris 1552
 Tuus semper in Dño Conradus pellicanus.

¹ In seiner Chronik (ed. Riggenschach, Basel 1877) schreibt Pellicanus auf S. 182: «Anno 1552, 16. Februarii coepi vertere Rabi Bachei filium Aser in Genesim, integre per Bresith, sed a Noa consequenter excerpsi solum notabilia; idem egi in Exodum a 15 martii, idem in librum Numerorum coepi, sed non continuavi». Weitere Notizen zu den thalmudischen Arbeiten finden sich erst wieder zum Jahr 1554.

² Obwohl es sich bei Joachim Göldlin um einen Mann handelt, der zu den finanzkräftigsten Zürchern gehört haben dürfte, liegt nur spärliches gedrucktes oder archivalisches Material über ihn vor. Nach Leu 9, 7f. und HBL 3, 582 sowie Keller-Escher, Promptuarium (freundliche Mitteilung von Dr. J. P. Bodmer ZBZ) handelt es sich um den seit 1504 nachgewiesenen, am 14. Jan. 1581 verstorbenen Joachim Göldlin, der, ursprünglich Konventual in Rheinau und später auf Rohr bei Rümlang sesshaft, in erster Ehe mit Barbara von Bonstetten (gest. 1531), in zweiter mit der Witwe des Jacob Stapfer, Anna (alias Amalia oder Barbara) Steiner (gest. 1552), in dritter mit Margaretha Frygisen von Basel (gest. kurz vor dem 7. Jan. 1569) und in vierter seit 1569 mit Elisabeth von Chuoosen, der Witwe Jacob Rordorfs, verheiratet war. 1550 kam er als Achtzehner in den Großen Rat. 1545–1580 war er Mitbesitzer des Gonzenbergwerkes, zusammen mit Bürgermeister Bernh. v. Cham und Pannerherr Hch. Lochmann. Eidgen. Absch. 1556–1586, S. 1077 (1567); Placidus Plattner, Gesch. des Bergbaus der östl. Schweiz, Chur 1878, S. 16 (mit einigen kleinen Ergänzungen wieder bei O. Hedinger in Zs. f. schweiz. Statistik 1906, Bd. 2, S. 3; auch K. Schib, Das Eisenbergwerk am Gonzen, 1944, führt nicht weiter).

Aktenmäßig am besten faßbar ist Göldlins dritte Frau, Margaretha Frygisen, die in erster Ehe mit dem Basler Joss Breitschwert verheiratet gewesen und zwischen dem 14. April 1551 und dem 19. März 1552, wohl anfangs 1552 Witwe geworden war. Bereits am 26. August 1553 war sie mit Göldlin verheiratet und in Zürich wohnhaft; daselbst stellte sie eine Urkunde aus, worin sie bekennt, von Breitschwert die (beachtliche!) Summe von 6500 Gulden geerbt zu haben und Basel davon als Abzugsgebühr 650 Gulden zu schulden, welche sie (oder ihre Erben) bei Veränderung oder Verkauf von Haus, Hof und anderen Hauptgütern zu Basel abzuzahlen verspricht (StA, St. Urk. 3133). Am 14. April 1551 hatte sie zugunsten ihres ersten Mannes testiert und testierte erneut am 3. Jan. 1555, wiederrief ihre Verfügungen jedoch am 31. Okt. 1564 und ersetzte sie am 11. Nov. 1564 durch ein neues Testament. Ihr Tod führte zu einem Rechtsstreit zwischen Basel und Zürich wegen des Abzuges, wobei Zürich am 7. Jan., 16. Mai, 20. Juni, 29. Juli, 9. August, 13. Dez. 1569 und am 16. März und 24. Mai 1570 an Basel schrieb, während von Basel Schreiben vom 8. Juni und 27. Juli 1569 sowie vom 22. Febr. 1570 erhalten sind nebst einer Abrechnung über die Verteilung des Erbes in Basel. Basilius Amerbach mußte ein Rechtsgutachten verfassen und die Frage beantworten, ob der Abzug aus dem Erlös der in Basel

gelegenen Güter zu bezahlen sei (StA Basel, Zürich 8; Lotz; Hist. Grundbuch, Augustinergasse Nr. 19).

³ Neben Töchtern hatte J. Göldlin einen einzigen Sohn: Beat Rudolf. Nach Keller-Escher, Promptuarium, war dieser Herr zu Rohr und seit 1560 Achtzehner. In erster Ehe war er mit Anna Tschudi von Wasserstelz (ich kann sie nicht nachweisen) und in zweiter mit Agnes von Fulach verheiratet (ohne Zweifel identisch mit Agnes, der Tochter des Hans Peter von Fulach zu Flaach [1549; 1564]; denn Beat Rudolfs vierter Sohn hieß Hans Peter), die zwei mit Zürchern verheiratete Schwestern hatte und deren Gatten Kindler 1, 415 offensichtlich irrtümlich als Beat Rudolf Kurtz von Senfftenau aufführt! Er starb am 20. Febr. 1595, und mit seinem gleichnamigen Enkel starb die Zürcher Linie der Göldlin aus (Schweiz. Archiv für Heraldik 78, 1964, 49f.). Obwohl Pellicans Brief den Anschein erweckt, als habe sich der junge Göldlin zu Studienzwecken im Ausland aufgehalten, muß die Frage offen bleiben, ob sein Aufenthalt daselbst nicht eher im Rahmen einer Kavaliertour erfolgte. Mindestens weist sein Ausbildungsgang große Ähnlichkeit mit dem von Lochmanns Sohn Hans Heinrich auf, der sich, wohl kaum zum Studium, zuerst in Frankreich aufhielt und dann mit 18 Jahren in die Mömpelgarder Kanzlei kam (H. C. Peyer, Von Handel und Bank im alten Zürich, Zürich 1968, S. 18).

⁴ Es ist die Pest, der unter anderen Münster und Myconius erlagen. Vgl. u. a. Nr. 3504; 3552 Z. 46; 3563 Z. 1ff.

3575. An Pellican

Basel, 26. Nov. 1552

Original: ZBZ F 47, 233/34.

Kopie: G² I 15, 2, 33/34 (18. Jh.).

S. P. Clarissime vir. Goldlinum, magnae, nisi fallar, spei iuuenem, eo momento, quo is tuas mihi exhibuit literas¹ et sese protinus abiturum significauit, commendatitiis, vti volebas, pro angvstia temporis instruxi. Cur autem idem potissimum practicae videndae causa Ensisheimum elegerit, difficultate fortassis horum temporum accidit; alio- 5 qui Spiram, ubi Augusti tribvnal esse solet, praetulissem magisque consuluissem². Valetudinem tuam etiamnum integram et praeclarum tuum in Rabinis uertendis institutum iucundum fuit intelligere. Faciat Christus seruator, ut non solum opus ceptum absolvas, sed et compluribus aliis inchoandis absoluendisque benè firmus supersis et bona cor- 10 poris habitudine vel Leontinum Gorgiam vincas, quem centenarium etiam nihil se habere quod incusaret senectutem respondisse ferunt³. Caeterum quòd me, ne veterem amicum amare desinam, adhortaris, quid tibi velis non satis percipio, cum bonorum amicicia virtute nitens immortalis sit καὶ τῶν βεβαίων ὥσπερ ἡ εὐδαιμονία τῶν ἀνταρκῶν nec 15 porro plus eidem vetustas quam vinis vestratibus atque adeo aetatem ferentibus incommodat, quorum veterrima quaeque praestantissima suavissimaque praedicantur. Eam ob causam quemadmodvm in cer-

nenda haereditate paterna non solum in fortunas sed et in amicicias
 20 haeres successi, ita amicos haereditarios quibuscumque officiis retinere
 semper studvi, vt te, quem ex eorum numero vel praecipuum puer
 amaui, nunc temporum cursu senior et venerer et colam et obseruem.
 Optato tuo de me ipso adhuc semel vel in Basilio filio meo conspiciendo
 25 satisfieri poterit proximo Augvsto, quo is Tubinga huc redibit, profec-
 tionem in Italiam ad Math. Gribaldum, praeclari nominis iurisconsul-
 tum, adornaturus. Erit tum vtrique nostrum occasio sistendi se ac
 te coram salutandi. Et confirmo tibi ambos adfuturos et te invisuros
 compellaturosque esse, si per Dei benignitatem licuerit⁴. Interea bene
 et rectissimè vale, vir integerrime, optime Pellicane, ac vetus amice
 30 eoque nomine omnium praestantissime. Postridie D. Catharinae virgi-
 nis et martyris, Anno M.D.L IJ. Basilea. Clarissimum dominum Bul-
 lingerum et reliquos tuos, insignes pietate et eruditione, plurimum
 meis verbis saluere iubebis. Tuus ex animo Bonifacivs Amerbachivs.

¹ Die vorausgehende Nummer.

² Die Wahl Ensisheims mutet merkwürdig an, zumal für einen Patrizier aus der Zwingli-Stadt. Doch zeigt ein Blick in die Familiengeschichte der Göldlin im 16. Jh., daß die Zuneigung zum Neuen Glauben nicht sehr groß war (HBL 3, 581ff.). Überdies hatten sich die Zeiten auch in Ensisheim vorübergehend geändert.

³ Cic. Cato 5, 12 (Diels-Kranz, Vorsokratiker 2¹¹, 1964, S. 275). Über Gorgias von Leontinoi, der 380 v. Chr. im Alter von 109 Jahren starb, s. REA 7, 1912, bes. Sp. 1598f.

⁴ Daraus wurde zum großen Leidwesen Pellicans nichts, indem Basilius den alten Familienfreund kurz vor dem 27. Sept. 1553 auf seiner Reise nach Italien allein aufsuchte (Ki.Ar. 18a, 335).

3576. Von Basilius an Curio

Tübingen, 3. Dez. 1552

Druck: Curionis ep. p. 7f.

Der vorliegende Brief ist nach Z. 1ff. und 19ff. offensichtlich eine Nachschrift zu Nr. 3566.

Basilius Amerbachius Caelio S. Curioni S.D. Cum has, quas uides, praeceptor charissime, absoluissem literas, is, qui ad uos iturum sese promiserat, praeter omnem spem animi propositum nescio qua ratione subito mutauit. Dum ergo interim de aliquo undique circumspicio
 5 neque ullum, qui has suscipiat, inuenio, literae tuae, beneuolentiae plenissimae, mihi adferuntur¹, ex quibus non plus gauisus sum quàm dolui: tot enim praestantes uiros, tot foeminas, tot pueros, tot adol-
 lescentes à pestilentia sublato ingemiscendum est². Velit Deus Opti-
 mus Maximus, ut quae optimo iure poena nobis infligitur, benignitate

atque misericordia ipsius leniatur neque scelera nostra, quae certè 10
 grauissima sunt, sed placabilitatem suam respiciat. Te autem cum
 uxore, liberis atque domesticis bene habere, cum omnibus, tum mihi
 praecipuè laetandum est. Faxit Christus, ut ualeitudine non incommo-
 diore semper utaris. Per bibliopolas nostros Franckofortum ituros
 patri nuper scripsi³ et inter caetera, ut me tibi excusaret, rogauit⁴. Id 15
 quia ipsum fecisse existimo, pluribus non agam, non ignorans te tam
 humanum atque benignum esse, ut mihi ueniam facile sis concessurus.
 Plura ad dulcissimas tuas literas non respondeo incertus, qua hora,
 qui tibi has dabit, sit abiturus nuncius. De studiis atque ualeitudine
 superiori te certiore feci epistola, quam propter temporis angustiam, 20
 qua impediior, planè non muto corrigoue. Ea, quae de curanda ualeitu-
 dine atque studiis admones, diligenter curabo. Bene uale, praeceptor
 charissime. Toti familiae et inprimis Augustino meo, cui prae caeteris
 ob missas literas⁵ gratias ages, salutem dicito. Iterum uale. Tubingae
 III. Non. Decemb. Anno 1552. 25

¹ Nr. 3570.

² Über die Pest von 1552 und einzelne Opfer siehe Nr. 3574 A. 4 und Register.

³ Nr. 3568.

⁴ Ibid. Z. 14ff.

⁵ Nr. 3571.

3577. Von Basilius

Tübingen, 3. Dez. 1552

G I 8, 6 (Umschlag mit Adresse fehlt)

Abdruck: Mähly Nr. 12

S. Exoptatissimas, pater charissime, 20 Nouembris scriptas eius-
 dem mensis die 26 accepi literas¹, ex quibus quantum uoluptatis
 acceperim, difficile est explicare. Quid enim suauius, quid iucundius
 mihi accidere potuit quam charissimum patrem, dulcissimas sorores
 omnesque amicos nostros intelligere recte ualere, presertim cum ex 5
 literis huc missis intellexerim, rumore perceperim atque ab ipso nuntio
 supra modum pestilentiam Basileę grassari audierim. Velit Deus
 Optimus Maximus, ut tam laeti de te nuntii saepissimè adueniant.
 Verum illud (quod tua, pater, uenia dictum uelim) neque praeceptor
 meus neque caeteri, qui audiunt, satis admirari possunt, qua ratione, 10
 cum tam atrox apud uos sit pestilentia, qua ratione, inquam, fiat, ut
 tu ibi habitare uelis neque in locum salubrem, donec sese remittat lues
 illa, te conferas; nam illud philosophi non ignorare te, qui omnia
 nosti, existimant, qui interroganti cuidam, quo pacto tutissimus ab
 eo quis esse posset morbo: Si confestim, inquit, à loco pestifero eruperis, 15
 si longe fugeris, si tarde redieris^{1a}. Itidem tibi quoque, salua enim

dignitate potes facere, agendum existimant, ut te amicis, nobis, liberis
 tuis atque inprimis reipublicae conserues. Sed <ne> sutor ultra crepi-
 dam, quod dici solet²; quapropter, mi pater, condonabis, si quid secus,
 20 quam oportebat, amore impulsus scribo. De mea ualetudine, quaeso,
 ne sis sollicitus; nam Christi gratia optimè habeo, et si quid praeter
 spem accideret, proprio id nuntio, quemadmodum mones, significarem.
 Locus hic plane à pestilentia tutus est; quanquam enim in aliis parti-
 bus regionis huius non obscura ipsius emineant exempla, nulla tamen
 25 hic omnino eius [hic] apparent uestigia, sperantque medici propter
 incumbens frigus hoc anno à lue illa immunes nos hic futuros.

Iam ut ad lectiones atque studia mea ueniam, iuris ciuilibus professores
 sunt tres tantum hic, quoniam in locum Sichardi alius nondum est
 substitutus. Ex quibus d. Nicolaum primum audio; is profitetur Cod.
 30 de donationibus materiam³; ea absoluta, quod propediem fiet, prae-
 scriptiones aggredietur. D. Chilianus Voglerus proximè Institutionum
 libros exorsus est⁴, quem et ipsum profitentem accedere soleo; D.
 Iacobi Cappelbockii digestorum professoris⁵ lectiones non frequen-
 tauit; eas enim parum utilitatis habere existimat praeceptor meus,
 35 tum quod in explicando minime explicet, sed inuoluat potius, tum
 quod de minoribus⁶, quem exponit, non adeo arduum existimat titu-
 lum, quin absque doctore commodè intelligi possit. In pontificio iure
 doctores duo sunt, quorum alter, nimirum d. Gebhardus Brastper-
 gius⁷, quem de litis contestatione in sext. titulum⁸ explanantem audire
 40 hactenus solitus sum, non profitetur. Solet enim princeps noster
 singulis annis forum suum iudiciarium huc collocare, ad quod semper
 unus ex professoribus iuris, ut assessoris fungatur officio, deligitur.
 Itaque fit, ut plus minus duodecim hebdomadibus is, cui ea mandata
 est prouincia, publicè, ne quid de aliis dicam feriis, non doceat,
 45 occupationibus nimirum principis impeditus. Alter, d. Gaspar Vollandius⁹,
 tit. de ordine cognitionum atque qui sequuntur de iudiciis¹⁰
 tractantes explicat; hunc audiam, donec ad functionem suam alter
 redierit; tum si quid excellens atque utile explicaturus est, haud
 absurdum et ipsum audire praeceptor opinatur. Hi professores, quan-
 50 tum intelligere possum, satis eruditè docent, sed plerique eorum
 negligenter; iam enim propter festos dies, iam propter occupationes
 principis caussa [caussa] susceptas, iam propter alia diuerticula, quae
 studiosè admodum indagare solent, publicam intermittunt professio-
 nem. Dictando omnia responsa explicant, ut studiosi etiam singula
 55 uerba, quae ab eis proferuntur, annotare possint. Solent tamen ali-
 quando et aliis uerbis suam significare sententiam, sed id breuius.

36. quam *Mscr. und Mähly.*

Praeter haec d. Michael Fayus¹¹ librum Institutionum 2. priuatim legendum suscepit, cui singuli auditores pro eo explicando aureos duos soluunt; docebit autem is quotidie neque lectionem ullam propter festos dies, nisi celebriores sint, om[m]ittet, quin et dictando quo- 60 que eundem librum explicabit. Huius lectiones ex consilio d. praeceptoris mei ego quoque accedam. Humanarum nullum accedere soleo professorem artium. Habet quidem haec schola insignes quosdam artium, ut Scheggium¹² in physicis, Imserum¹³ et Scheubelium¹⁴ in mathematicis doctores; uerum, ut ipse melius nosti, hae scientiae ad 65 professionem iuris nihil aut parum admodum faciunt. Ethicorum libros solos uel certe potissimum ad iura ciuilia perdiscenda prodesse te saepissime dicere solitum memini. Horum interpretes est ordinarius Mathias Illyricus¹⁵, doctus atque eruditus homo, sed in explicando puerilis, ut mihi multo plus commoditatis percipere uidear, si 70 temporis illud, quod audiendo illo consumerem, priuatis Ethicorum studiis impendam. Optaueram quoque professorem aliquem, qui Graeca rectè atque apertè traderet, mihi contingere; uerum idem Illyricus Homeri iam, ni fallar, Iliada interpretatur; sed ne hanc quoque lectionem audiendam mihi existimaui, cum unica 75 hora sexaginta, septuaginta aut plures uersus interpretetur, ex quo facile, quam bene explicet, intelligis. Deinde (quia poetae, autore Cicerone¹⁶, aliena quasi lingua loquuntur) maluissem alicuius, qui soluta oratione historicum aut oratorem enodaret, audire praelectiones, quoniam mihi iuris studioso multo commodior res illa fuisset. Quin 80 et illud accedit, quod eadem hora Illyricus et institutionarius praelegunt, quapropter alterius solum audire dictata necessario cogor. Dein nullus hic est, qui Ciceronem profiteatur; nullus hic est Caelius; nam Benignus¹⁷, doctissimus vir, qui eius libros docere solitus erat, iam in Aristotelis ad Theod. uersatur rhetoricis. Ualetudinarius est bonus 85 uir, neque labores neque diuturna ferre potest studia; quamobrem cum ante aliquos annos interpretis optimi laudem sit consequutus, aduersa corporis affectio de fama ipsius multa detraxit. Sed tu, pater charissime, quid in his rebus sequendum fugiendumue sit, melius nosti. Scripsi quoque ad d. Coelium eadem de re et in hoc negotio 90 quid faciendum sit, ut admoneret, rogau¹⁸. Haec de lectionibus publicis.

In priuatis autem studiis eam quam tu, mi pater, praescripsisti rationem atque modum sequor, uidelicet ut lectiones auditas repetam, leges, si quae citantur, quaeram, Institutionibus, regulis iuris atque de uerborum significatione titulo quotidie aliquid temporis tribuam. 95 Eundem modum quasi optimum mihi praeceptor meus praescripsit;

57. Fagus *Mähly*.65. haec *Mähly*.

uerum is et regulas, si quae inter audiendum aut legendum occurrunt, notandas atque in locos ceu communes digerendas putat, quin et summas Azonis et Hostiensis¹⁹ diligenter Iustinianaeo nouo (ex Sichardi sententia) euoluendas, quo summaria iuris cognitio paretur, existimat. Caeteris studiis, quatenus per otium licet, reliquum, quod superest, tempus colloco, ita tamen ut principali studio nihil omnino ingenii uel necessarii temporis subtrahatur.

Forte, quae *πάρεργα* illa et extraordinaria sint studia, quaeris. Ea nimirum, quae à iuris disciplina non magnam discrepantiam, sed summam potius concordiam atque affinitatem habent, Ethicorum atque Politicorum libri, uidelicet Aristotelei, tum etiam Ciceronis quae scripsit uolumina; adhaec, quatenus priuatis lucubrationibus consequi licet, Graecum professorem²⁰, ut qualemcunque eius linguae cognitionem, quatenus ad iura perdiscenda necessaria est, consequar, interpretari conor.

Quod ad uictum attinet, benè atque lautè à praeceptore meo tractor. De habitatione autem mea sic habeto. Cum apud d. Nicolaum, praeceptorem meum, non tantum loci fuerit, ut hypocaustum cum uno aut altero consodali habitare potuerim, et nuper sese commodum uaporarium atque cubiculum obtulerit, bona cum praeceptoris uenia in id migraui. Praeceptor enim meus, si ad familiam – quae certe magna est, liberis nimirum quatuor, ancillis tribus, conuictoribus sex praeter patrem atque matrem familiâs consistens – respiciamus, domum angustam habet, cui non plura quam tria hypocausta insunt, quorum unum familia, alterum, quod minime amplum est, duo conuictores tenent; tertium superest, quod ipse incolit atque, ut et ego ibi studerem, uoluit. «Quae ergo, cur non ibidem manseris, caussa est?» inquires. Optime nosti, mi pater, domum iurisconsulti nunquam esse uacuam, sed semper de iure interrogantibus plenam atque refertam, talesque frequentissimè caussas incidere, quas de aequitate quaerentes occultissimas esse neminemque nisi de iure rogatum ea scire uolunt. Cum uero praeceptoris domus nunquam non frequentetur, facile intelligis, quam aequo animo laturo sint, qui de iure quaerunt, alium praeterquam eum, quem animi secreta sui tenere uolunt, ea audire. Exeundum est ergo, donec is, qui caussam expositurus est suam, intus eam absoluerit; aut, si maneam, quis est, qui inter colloquentes (cum studia ab omni strepitu locum requirant remotum) agere quidquam possit? Ad haec liberi quoque aliquando praesente, absente uero alii, ut cum sororio praeceptoris²¹, qui in eodem habitat, colloquantur, saepius ingrediuntur musaeum. Vides igitur, mi pater, quantum tempus interim amittendum sit. At uero is, quem iam inhabito, locus tutissimus est ab omni tumultu. Ibi cum unico solum

conuictore habito, qui nullo modo inducit quenquam, qui in studiis remorari me possit. Est etiam locus ille, de quo loquor, in collegio situs, amoenus, salubris, utpote orientem spectans, ad lectiones audien- 140 das ut commodissimus, ita auditorio admodum propinquus, à domo praeceptoris mei non longe distans, quin, si aliam domum, quae conducta iam est, praeceptor meus adierit, propter uicinitatem omnium commodissimè habitabo neque minus commodè de studiis colloqui atque quaerere, quam si in iisdem cum praeceptore aedibus habi- 145 tarem (ut ipse quoque testatur d. Nicolaus), possum. Lectiones quoque auditas cum contubernali repetere (nam iuris studiosus est), si quid dubii inciderit, conferre sing<ula/ commodissimè nemineque impedi- diente possumus. Verum obi[j]cies: «Quid hoc moris est, alibi habitare quam eo in loco, ubi cibum capias; quid? solusne noctu in plateis 150 uersaberis?» Ego uero frequentissimum in hac esse urbe respondeo, alibi studere atque alio in loco comedere, et uix decimam studiosorum partem eadem in domo et habitare et cibum sumere, et praeceptorem meum duos praeterea, qui idem quod ego faciant, habere. Ad alterum uero, me noctu non solum in plateis uersaturum aio, nam contuber- 155 nalis is, de quo locutus sum, est etiam conuictor praeceptoris mei; praeterea non est periculosum, praesertim in ea ciuitatis regione, qua eundum mihi est, uersari. Quin, etsi iam egressus aedes ipsius non fuisset, post paruum certe tempus hoc faciendum erat. Nam domus illa, quae iam ei locata est, hypocausta duo solum eaque angusta 160 habet. Postremo, ut alibi sim, praeceptori commodius est; nam cubiculum libris ante (ut audio) oppleuerat, ut nihil spatii reliquum esset, quod mea causa postea non licuit facere.

Libri mei ante hebdomadas tres allati sunt; pro quibus illico pre- cium uecturae et reliqua, quae debebam, nimirum uectigal, solui. 165 Bene vale, pater charissime, familiam et d. Jacobum²² parochum meo nomine saluta. Tubingae. III Non. Decemb. Anno 1552.

Obedientiss. filius Bas. Amerbachius.

¹ Nr. 3572.

^{1a} Vgl. Nr. 3393 A. 1. Den Philosophen kann ich nicht nachweisen.

² Adag., ed. Basel 1536, S. 201. Id est: Ne quis de iis iudicare conetur, quae sint ab ipsius arte professioneque aliena.

³ Vgl. Nr. 3568 A. 3.

⁴ Ibid. Z. 8 u. A. 4.

⁵ Über Jacob Cappelbeck kann ich nur mitteilen, was sich aus MUT 1, 282 und 313 sowie Crusius II passim ergibt. Er stammte aus Augsburg, wurde am 1. April 1536 in Tübingen immatrikuliert, nachdem er schon zuvor bei Luther in Wittenberg studiert hatte (immatrikuliert kurz nach dem 1. Dez. 1533. Magister am 18. Juli 1535: MUW 1, 151 und Köstlin, Osterprogramm Halle-Wittenberg 1888, 22). Später begab er sich nach Italien zum Jusstudium. Nachdem er in Ferrara doktoriert hatte, kehrte er am 1. Sept. 1543 nach Tübingen zu-
138. conuictori *Mscr.*

rück. Zuletzt war er daselbst 1577/78 Rektor. 1585 bekam er infolge Altersschwäche und Erblindung einen Nachfolger und starb am 14. Jan. 1586 in Tübingen. Eine Vorliebe für theologische Lektüre blieb ihm bis zu seinem Tode.

⁶ Vgl. Nr. 3568 A. 10.

⁷ Über Gebhard Brastberger vergleiche man die völlig übereinstimmenden Angaben in MUT 1, 234 und Crusius II passim: In Tübingen immatrikuliert am 26. August 1521, m.a. 1523, 1533 Artistendekan und von 1543 bis 1559 viermal Rektor, 1543/44 erstmals als Dr. iur. Auffallend ist, daß er sich am 15. Juni 1564 mit seinem Sohn zusammen erneut immatrikuliert zu haben scheint (MUT 1, 446). Vgl. Kothe S. 168; Pfeilsticker § 1303; doch ist hier kaum zwischen Vater und Sohn zu unterscheiden; Roth, Urkunden ... Univ. Tübingen, 166.

⁸ Vgl. Nr. 3568 A. 6.

⁹ auch Pangeus, Neffe des 1551 verstorbenen Kanzlers Ambrosius Volland, gest. kurz vor dem 16. Jan. 1554 (Crusius II, 287; vgl. Nr. 3562 A. 10). Von 1520 bis 1531 Prof. für Poesie und Oratorik (nicht bloß bis 1529, wie meist angegeben wird; vgl. J. Haller, Die Anfänge der Universität Tübingen 2, 1929, S. 121), war er anschließend Stadtschreiber von Tübingen; seit 1537 erneut an der Universität, wurde er 1540 Dr. iur. und erstmals Rektor und übernahm den Posten eines Kanonisten (Crusius II, 279 für 1551). Pfeilsticker § 2905 mit Lit. Crusius passim, insbesondere II, 287: «Labitur ingenio magnus meritisque potens vir / Vollandus nostrae firma columna scholae». Zur Genealogie der Familie im 15./16. Jh. vgl. Südwestdeutsche Blätter für Familien- und Wappenkunde 11, 182–186.

¹⁰ Vgl. Nr. 3568 A. 11.

¹¹ Angaben über (Dr.?) Michael Vayus (Fa-, Fe-, Vaius, Vay(h), Vey, Vech) aus Brackenheim geben vor allem Kothe 164 Nr. 102, MUT 1, 234, Roth, op. cit. in A. 7, 167 (mit abweichendem Todesdatum), J. Haller, op. cit. in A. 9, 2, 121; 132. Immatrikuliert am 22. Sept. 1521, b.a. 1522, m.a. 1524, 1529 angestellt, war er 1535/36 und 1540/41 Artistendekan. 1551 las er nach Crusius II, 279 offiziell «Melanchthonis oder Linaeri [!] Lateinische Grammatic, und den Terentium». Seit 1553 bis zum Tod 1554/55 war er herzoglicher Rat, doch kann ich ihn bei Pfeilsticker nicht nachweisen.

¹² Jacobus Scheggius (Schegk), der «berühmte Philosophus», geb. 1511, ist als Jacobus Schöck de Schorndorff am 24. Jan. 1527 in Tübingen immatrikuliert. 1528 wurde er b.a. und 1530 m.a. und am 16. Sept. 1539 Dr. med. Vor 1536 Conventor, wurde er am 8. Dez. 1536 als Professor (für Aristoteles) angestellt. Er war mehrmals Artistendekan und wiederholt Rektor, zuletzt 1570/71 (MUT 1, 258 und vor allem Crusius II, passim, mit einigen wertvollen Einzelheiten; vgl. ferner Pant., Pros. III, 336 = H. III, 332; Roth, op. cit. in A. 7, 167; 236; 238; J. Haller, op. cit. in A. 9, 2, 132). Die Angabe von ADB 5, 1877, 21f., er sei 1577 erblindet, habe aber noch weiter gelehrt bis zum Tod am 9. Mai 1587, stimmt nicht überein mit Crusius II, 334, wonach er 1576 auf seine Lektionen über Medizin und Organik verzichtete, jedoch noch weiter las bis am 29. Mai 1577, als er infolge völliger Erblindung das Lehramt endgültig aufgab. Über ein Collegium logicum, das er 1565–1567 hielt, vgl. Chr. Sigwart in Progr. Tübingen 1890. Auch Crusius (II, 279) gibt an, daß er 1551 in Tübingen die Physik dozierte, was er nach Roth 236 schon vor 1544 getan hatte. Über seine literarische Tätigkeit und theologischen Fehden vgl. Schottenloher 45725–45731 (s. v. Degen) und Gesner, Bibl. 1574, S. 323, wo auch zahlreiche Publikationen erwähnt werden, die in Basel erschienen sind. In NDB dürfte er vermutlich wieder unter seinem gebräuchlichen Namen Schegg (-ck) aufgenommen werden. Über

die ihm von der geistlichen Verwaltung Tübingen jährlich ausbezahlten 50 fl. s. HStASt A 274 Bü. 63: 2./4. Febr. 1583. Über einen Streit zwischen Schegg und Tübinger Bürgern vgl. *ibid.* Rep. A 274 S. 911.

¹³ Nach Crusius II, 279 las Philipp Imser (Ymser, Immser) aus Straßburg 1551 Astronomie; daselbst 322 Todesort und Datum: Weilderstadt 20. Okt. 1570. Die MUT 1, 255 kann über den Studiengang außer dem Tübinger Immatrikulationsdatum (25. Juli 1526) nichts mitteilen. Immerhin ergibt sich aus Roth, *op. cit.* in A. 7, 240, daß Imser 1544, obwohl längst Professor, den Magistertitel noch nicht erworben hatte. Bei J. Haller, *op. cit.* in A. 9, 1, 336; 2, 123 nebst der irrigen Angabe, Imser fehle in der Tübinger Matrikel, gutes Material über die Zeit seiner ersten akademischen Tätigkeit vom 1. Juni 1531 bis 23. Febr. 1535 und die Rückkehr nach Tübingen 1537. Wie viele seiner Kollegen, die der Reform der Universität nach der Rückkehr Herzog Ulrichs abhold waren, hatte er sich nach seiner Resignation u. a. nach Freiburg gewandt, wo er am 17. Dez. 1536 immatrikuliert ist (MUF 1, 306). Persönlichkeit und Tätigkeit Imser's als Erbauers astronomischer Modelle und Uhren wurden zuerst faßbar gemacht bei H. Rott, *Ottheinrich und die Kunst*, in: *Mitteilungen zur Geschichte des Heidelberger Schlosses* 5, 1905, S. 117ff. und 220ff. Diese Arbeit bildet nebst weiteren Akten die Grundlage für die erste umfassende biographische Skizze über Imser, die R. Rau in: *Tübinger Blätter* 49, 1962, S. 25–32 unter dem zu eng gefaßten Titel «Die Kunstuhr des Ph. Imser» publiziert hat. Unter letzterer ist die einst in Graz (vgl. *Blätter für die Heimatkunde der Steiermark* 19, 1941, 9–13), heute in Wien aufbewahrte, für Ottheinrich konstruierte Planetenprunkuhr gemeint, die vermutlich gar nie in pfälzischen Besitz gelangte, sondern von Imser wohl an Ferdinand I. verkauft wurde (vgl. auch *Die Uhr* 14, Köln 1960, Nr. 11). Nicht benutzt hat Rau H. Staigmüller, *Württ. Mathematiker* (in: *Württ. Vjh. N.F.* 12, 1903, S. 241f.), wo vor allem über die Edition von Stöfflers, Imser's Vorgängers, Ephemeriden berichtet wird. – Das literarische Werk Imser's bleibt noch zu erforschen, ausgehend von den Angaben Staigmüllers über Manuskripte in der Uffenbachschen Bibliothek, C. Steiffs (zit. in MUT, *loc. cit.*) und Jöchers, da Imser bei Gesner, *Bibl.*, eigenartigerweise fehlt. In Basel erschienen im Sept. 1556 bei H. Petri als Anhang zu E. O. Schreckenfuchs' *Commentaria in novas theoricis planetarum Georgii Purbachii ... (Philippi insuper Imsseri Medici et Mathematici in eiusdem Purbachij Theoricis, tabulis utilissimis adiectis): THEORICAE PLANETARVM CLARRISSIMI MA-/thematici Georgii Purbachii iam recens in tabulas digestae, per Phil. Imsserum Ar-/gentin. medicum et mathematicum*, gewidmet am 13. Dez. 1555 dem Tübinger Rektor und Senat, interessante Einzelheiten über Imser's Tätigkeit enthaltend. Es sind fünf einseitig bedruckte Doppelseiten. – Imser nennt sich hier *medicus*, Basilius bezeichnet ihn als *Doktor*. Rau (A. 40) kann diesen Titel erstmals am 12. Juli 1554 nachweisen, vermißt aber Angaben über Zeit und Ort des Doktorats. Tatsächlich ist Imser am 17. Juli 1545 in Ingolstadt eingeschrieben und hat ohne Zweifel damals daselbst promoviert (MUI 1, 615: *Philippus Imserus Argentinensis ... [von anderer Hand], doctor medicinae, insignis mathematicus eiusque professor Tubingae*; F. X. Freninger, *Matrikelbuch ... Ingolstadt*, 1872, S. 50). – Imser war, spätestens 1544, verheiratet mit Anna Klaiber, Tochter des Dr. iur. Michael Klaiber gen. Grötzinger. Sie starb am 1. August 1569 (Rau 26; A. 38; 31). Seit 1554/55 wohnte Imser in Weilderstadt und gab 1557 seine Professur auf (*Abh. zur Gs. der Math.* 9, Leipzig 1899, S. 436f. A. 27). Der württembergische Rat Dr. Joh. Kraus war sein Schwager (Rau 29).

¹⁴ Die besten Angaben über Johannes Scheubel gibt H. Staigmüller in Ab-

handlungen zur Geschichte der Mathematik 9, 1899, S. 429–469, bes. 433–438, und in Württ. Vierteljahrshefte f. Landesgesch. N.F. 12, 1903, S. 242f., wo vor allem sein wissenschaftliches Oeuvre besprochen ist. Über ein Manuskript Scheubels vgl. Schottenloher 19088b. Bei Staigmüller und Crusius (II, 279; 296) ist er für 1550, 1551 und 1559 als Lehrer der Arithmetik und des Euklid nachgewiesen. Geb. am 13. August 1494 zu Kirchheim, begann er sein Studium als Joannes Scheybl im SS 1513 in Wien. Die Wahl der Universität hing also, entgegen den Angaben Staigmüllers, nicht mit dem Übergang Württembergs in habsburgischen Besitz (1520) zusammen, sondern mit der Blüte der Universität (MUW_n 2, 399, Nr. 139). Ob er sich anschließend nach Wittenberg begab, ist fraglich; doch immatrikulierte er sich im WS 1532 in Leipzig, wo er 1533 b.a. wurde. Am 8. März 1535 immatrikulierte er sich in Tübingen und wurde dort am 27. Jan. 1540 m.a. (MUL 1, 609; 2, 625; MUT 1, 277). Seit 1544 hatte er neben dem Ordinarius Imser einen Lehrauftrag für Euklid, Arithmetik und Geometrie und wurde 1549/50 zweiter Ordinarius. Nachdem er am 22. Febr. 1562 der UB Tübingen «viel Mathematisch-Euclidische Figuren ..., alle aus Holtz geschnitten» vermacht hatte (Crusius 303), starb er am 20. Febr. 1570 in Tübingen.

In Basel erschienen mehrere seiner Publikationen, zuerst 1549 bei J. Kündig für Oporin sein *Compendium arithmeticae artis* (zweite Auflage daselbst bei denselben 1560), dann 1550 (Sept.) bei J. Herwagen die Ausgabe der ersten sechs Bücher des Euklid (mit Widmungsgedichten des M. Garbitius und des Joh. Sambucus). Das Exemplar UBB K.e.I. 10 trägt auf dem Titelblatt folgende eigenhändige Widmung Scheubels: «Ad Vniuersitatem Basiliensem / Hoc ego te dono, Scheubel*<i>*us, munere paruo; / Jngenij foetus consule, quaeso, bonj. / Quod si te dignum est, reliquis etiam addito libris, / Quos habet innumeros bibliotheca vetus». / Man kann darin einen Dank dafür sehen, daß er im Studienjahr 1549/50 von der Universität im Ochsen bewirtet worden war (Schwebelins *mathematicus*: StA UA K 8, 1). Im August 1553 erschien bei Heinrich Petri in Basel «Jacobi Fabri Stapulensis in Arithmetica Boethii epitome, una cum difficiliorum locorum explicationibus et figuris (quibus antea carebat) nunc per Joannem Scheubelium adornatis et adiectis». Scheubel hat das Druckmanuskript offenbar persönlich nach Basel gebracht bzw. bei der Drucklegung mitgewirkt; denn er trug G II 14, 177 vom 24. Juli 1553 nach Tübingen, und am 25. Juli 1553 notierte Amerbach im RB auf fol. 45vo: Jtem vff Zinstag Jacobi hab Scheubelio, Mathematico professori von Tubingen, so mitt mir znacht ass, fast arm vnd parenti sex liberorum, vereret propter deum et studia vnd geben vs Erasmi stipendiaten seckell ein keisers kronen, thüt 38 plapart. Damit erfahren Staigmüllers Angaben über die finanziell prekäre Lage Scheubels eine weitere Bestätigung (ibid. S. 437f.).

¹⁵ Über Matthias Garbitius Illyricus («non ille cuculus ἀποστάρης, cuius nomen infra invenitur» fügt eine zweite Hand im Wittenberger Magisterverzeichnis hinzu, um ihn vom berühmten Matthias Flaccius Illyricus zu unterscheiden) vgl. Klüpfel in ADB 8, 1878, 367 (ohne Literatur). In NDB figuriert er merkwürdigerweise nicht mehr. Klüpfels Angaben gehen nur unwesentlich über das hinaus, was bei Crusius II, 296 über seine Biographie mitgeteilt ist, während Th. Elze, *Die Universität Tübingen und die Studenten aus Krain, Tübingen 1877*, S. 3–5, wesentlich ausführlicher ist. Die grundlegende, aber in kroatischer Sprache abgefaßte Arbeit von Dr. Georg Körbler in: *Arbeiten der Südslavischen Akademie der Wissenschaften* 145, Zagreb 1901, war mir nicht zugänglich. Doch hat sie H. Maier für seine biographische Notiz «Der Humanist Mathias Garbitius Jlyricus» in: *Blätter für Württembergische Familienkunde* 5, Heft 11/12, 1934,

S. 105f. benutzt. Als Hauptquelle diene Körbler die mir ebenfalls unzugängliche *Oratio lugubris* des Georg Liebler, Tübingen 1614.

Geboren in Istrien um 1503/1508 als Sohn eines Schusters gelangte Grbic 1520 nach Nürnberg, wo seine Begabung von Camerarius erkannt wurde. Von letzterem gefördert und bald auch als Präzeptor eingesetzt, immatrikulierte er sich am 30. April 1533 in Heidelberg als Matthias Illyricus dioec. Weiden (MUH 1, 554) und am 6. Mai 1534 in Wittenberg (MUW 1, 153; ohne Herkunftsangabe). Dasselbst promovierte er bereits am 28. August 1534 zum Magister (Köstlin, Osterprogramm Halle-Wittenberg 1888, 22). Er wird samt seinen Zöglingen Tischgenosse Luthers, und Melanchthon fördert ihn so, daß er am 21. Nov. 1537 Lehrer am Paedagogium in Tübingen wird und 1541 als Nachfolger des Camerarius eine Lehrstelle an der philosophischen Fakultät erhält. Doch wird er erst 1545 oder 1546 auf herzoglichen Befehl endgültig in die Fakultät aufgenommen und zu den Senatssitzungen zugelassen (Crusius II, 260; MUT 1, 289 und 315; Elze S. 107). 1545/46, 1551/52, 1556/57 Artistendekan, starb er am 1. (Körbler/Maier: Philipps- und Jakobstag) oder 2. (Crusius II, 296; Elze 4) Mai 1559.

Von den bei Jöcher 2, 857 aufgeführten Druckwerken des Garbitius finden sich folgende in Basel: *ἩΣΙΟΔΟΥ Ἐρ-/γα καὶ ἡμέραι. / Hesiodi opera & / DIES, CVM INTERPRE- / tatione Latina et Scholijs, utriusq(ue) ad / planiorem explicationem accom- / modatis. / AVTORE MATHIA GARBI- / tio Illyrico, Graecae linguae & Moralis phi- / losophiae in Academia Tubingensi / professore ...* Basel. Oporin, Februar 1559. Mit Widmungsepistel vom 1. Jan. 1559 an Christophorus Iulius Noricus I.V. Doctor und je einem Gedicht von M. Toxites und Georgius Mederus Francus. – *AESCHYLI / Prometheus, CVM INTERPRETATI- / ONE MATHIAE GARBITII IL- / lyrici ...* Basel, Oporin, Februar 1559. Widmungsepistel an Hieronymus Bomgartner; Gedicht des M. Toxites. – *ARISTEAE, / De legis Diui- / nae ex Hebraica / LINGVA IN GRAECAM / translatione, per Septuaginta interpre- / tes, Ptolemaei Philadelphi Aegyptio- / rum regis studio ac liberalitate Hiero- / solyma accersitos, absoluta, Histo- / ria nunc primùm Grae- / cè edita. / ... / Cum conuersione Latina, autore / MATTHIA GARBITIO. /* Basel Oporin, s. a. Widmungsepistel des Simon Schardius vom 1. Juli 1561 an Ulrich Fugger. Danach hat Georg Liebler die Übersetzung nach Garbitius' Tod Oporin zugesandt. Gedicht des Iacobus Hertelius. Jöcher nennt überdies eine *Oratio* über Leben, Sitten, Lehre und Lehrtätigkeit des Hippokrates, während Gesner, *Bibliotheca* 1574, S. 495 einfach von zwei Reden spricht, die 1557 mit solchen von anderen Tübinger Professoren publiziert wurden, und überdies eine Leichenrede auf Sichard aufführt.

Nach Crusius II, 279 dozierte Garbitius 1551 tatsächlich «Aristotelis Ethic» (vgl. *ibid.* S. 296) und «Sophoclis Ajacem *μαστιγοφόρον* (oder Flagelliferum) ...». Sein Pflichtenheft und die Namen der zu lesenden Autoren bei Roth, *op. cit.* in A. 7, 235. Basilius gibt über ihn offenbar die *communis opinio* wieder, denn nach ADB, *loc. cit.*, und genauer Roth, *op. cit.*, 174, A. 1, stellten auch die Universitätsvisitatoren 1556 fest, er sei wohl gelehrt, aber er habe nicht *gratiam docendi*, sei auch der lutherischen Konfession «uffsätzig und beharrlich zuwider» (d. h. päpstlich gesinnt; vgl. Elze). Über seine Familienverhältnisse vgl. Körbler/Maier.

¹⁶ De orat. 2, 61 (*alia lingua*).

¹⁷ Nach MUT 1, 257 und 278 (ohne Lit.) wahrscheinlich identisch mit Joh. Boninger von Bietigheim, immatrikuliert in Tübingen am 16. Jan. 1527. Vgl. Schiess 1, S. 803, wonach er sich 1536 einige Tage in der «Heimat» aufhielt anläßlich der Hochzeit seines Bruders in Marbach. Am 1. Juni 1535 als Witten-

berger Magister ins Collegium magistrorum in Tübingen aufgenommen als Conventor Bursae, am 6. Dez. 1536 Prof. für Poetik und Rhetorik (J. Haller, op. cit. in A. 9, 2, 132; vgl. Crusius II, 240 mit falscher Deutung des Datums). Demnach ist er sicher identisch mit jenem Ioannes Benignus Burkensis, der am 28. August 1532 in Wittenberg magistrierte (Köstlin, Osterprogr. Halle-Wittenberg 1888, S. 21), doch fällt auf, daß er in MUW nicht nachweisbar ist, es sei denn, er verstecke sich hinter jenem nach dem 30. März 1532 immatrikulierten Johannes de Borcken, bei dem der Herausgeber Borcken als Ort der Herkunft betrachtet (MUW 1, 144). Dem stellt sich jedoch entgegen, daß Benignus in Tübingen ausdrücklich als «Büticamensis» bezeichnet wird. Man müßte also mindestens eine Verlesung aus «Butkensis» und «de Butcken» annehmen. 1539/40, 1544/45, 1550/51 war er Juristendekan, und hielt am 17. Dez. 1550 im Namen der Universität die Trauerrede auf den verstorbenen Herzog Ulrich (Crusius II, 277). In voller Übereinstimmung mit den Angaben des vorliegenden Briefes berichtet Crusius (II, 279), Benignus habe 1550/51 Quintilian und Ciceronis orationes doziert. Er dürfte im Lauf des Jahres 1553 verstorben sein, sicher vor dem 16. Jan. 1554 (Crusius II, 287). Benignus' Empfehlung verdankte M. Schenk die Stelle als Nachfolger Sixt Birks in Augsburg (Zs. hist. Ver. f. Schwaben 4, 1878, S. 31), und Toxites erwähnt ihn in der Widmungsepistel zu seiner in Nr. 3326 A. 1 erwähnten Publikation lobend neben Melanchthon, Camerarius, Caelius als «tuum (sc. Gremps) Ioannem Benignum».

¹⁸ In Nr. 3566. ¹⁹ Vgl. Nr. 3581 A. 4.

²⁰ Ein Lehrbuch? Oder ist vielleicht der Grecus legum interpres gemeint (Nr. 773 Z. 20; vgl. AK Bd. 5, XII)?

²¹ Der württembergische Rat Dr. iur. Hans Heinrich Höcklin (Nr. 2784 A. 1; vgl. Nr. 3561 A. 1; 3578 Z. 9). ²² Truckenbrot.

3578. Von Basilius

Tübingen, 3. Dez. 1552

G I 8, 8. Empfängernotiz: 10 decembr. A^o 1552.

Abdruck: Mähly Nr. 13

S.P. Hodierna die omnino mihi, quod dicitur¹, Petrus nuntius ille² θεός ἀπὸ μηχανῆς uisus est. Praeterquam enim quod literas tuas³, quibus mihi dulcius contingere nihil potest, attulit, etiam de ualitudine tua atque familiae certiozem fecit, tum etiam, quod minus
5 saeuat, quam uulgo hic ferunt, pestilentia, indicauit. Attulit praeterea Contra paruas datas curiae Romanae Molinaei commentarium⁴, quem una cum literis, ut iussisti, praeceptorum tradidi. Is tibi pro eo gratias agit, ut literis, ni fallar, testabitur. De studiis atque ualitudine mea plenissime iam perscripseram; nam d. Henricus Hecklinus sese per
10 nuntium nescio quem missurum pollicitus erat literas meas; uerum, ut uideo, anteuertit me tabellarius ille, quod non admodum molestè fero, cum iam longe commodiorem, qui et tutius et celerius adferat, nactus sim. In iis ergo de habitudine corporis mei, studiis aliisque rebus fusissimè scripsi⁵, quae, ne cantilenam eandem canam⁶, iam
15 praetereo.

8. et literis *Mähly*.

Quod in extrema epistolae tuę parte de libris quibusdam scribis, miror quenquam esse, qui à me petere tales audeat; nam comes ille Petrus de Monfort⁷, cum Basileę ante annum studiosus esset, commo- dato quidem dedit mihi Astrolabium Stoffleri⁸, quem tamen ante men- ses plus decem Vermodo⁹ reddidi librum. Vermodus enim eius, dum 20 hic esset, familiarissimus, quasi procurator in omnibus fere, dum hic ageret, fuit negotiis. Alterum quoque ab ipso accepi, nimirum Bebelii facetias¹⁰, exiguum libellum, quem uno aut altero asse comparare quis potest. Eum cum restituere dicto Vermodo (propter absentiam comitis illius) uellem, renuit, addens eum talia non curare. Eum libellum inter 25 meos inuenies. Est pessimè à studioso quodam in collegio Augusti- niano habitante compactus, in membrana uilissima, impressus Tubin- gae, si rectè memini, in octaua forma, ut uocant; habet folia fortasse decem. Inscriptio talis est: Facetiae Henr. Bebelii. Reddes igitur, mi pater, egregium id uolumen, si petierit. Cur enim non ita appellem, 30 cum comes de eo litem moueat? Sed quî accidat nescio, ut tam longi temporis spatio eum à me nunquam postularit, cum id optime licuis- set, iam absente me tibi facessat negotium. Quapropter rogo, mi pater, ne existimes mea culpa hoc qualecunque, sed ipsius potius inertia atque negligentia fieri. Bene vale. Tuingae. 3. Decemb. Anno 15.52. 35
T. obedient. fil. Bas. Amerb.

¹ Adag., ed. Basel 1536, 47f.

² Vgl. Nr. 3573 A. 2.

³ Nr. 3573.

⁴ Vgl. ibid. Z. 9ff.

⁵ Nämlich im vorangehenden Brief vom gleichen Datum (Nr. 3577).

⁶ Terenz, Phorm. 495; vgl. Adag. ⁷ Vgl. Nr. 3573 Z. 14ff.

⁸ In Oppenheim war zuerst 1513 und wieder in erweiterter Form 1524 erschienen: *Elucidatio fabricae ususque astrolabii Joanne Stofflero Justingensi ... autore.*

⁹ Einer der beiden Brüder Vermodi, wahrscheinlich Johannes, der 1551 noch in Basel nachgewiesen ist (MUB 2, 45 Nr. 26). Vgl. Nr. 3166 A. 1.

¹⁰ Sollte es ein Zufall sein, daß sich auf der UBB D.F. VI. 14 ein Exemplar von Bebel's Facetien befindet, auf das die Beschreibung des Basilius ausgezeichnet paßt? FACETIA-/RVM, HEINRICI BE-/BELII POETAE A D. MAXI-/miliano laureati, libri tres, / à mendis repurgati, & / in lucem rursus / redditi. / HIS ACCESSERVNT / selectae quaedam Poggij facetiae. / HIS ADDITAE SVNT / & Alphonsi regis arragonum, / & Adelphi facetiae. / ITEM PROGNOSTICON / in omne aeuum durans, Iacobi Hen-/richmanni, facetijs Bebelianis / non illepedè additum. / TVBINGAE EX OFFICINA / Vlrici Morhardi. Anno / M.D.L. Es ist tatsächlich ein Oktavbändchen, das «pessime compactus» ist, indem es zwar gebunden, jedoch nur in ein Pergamentblatt, das aus einem Missale stammt, eingeschlagen wurde. Es umfaßt, wenn wir das unpaginierte Prognosticon am Schluß weglassen, 128 Blätter, also 16 und nicht circa 10 Bogen, wie Basilius vermutet. 1591, im Jahr, da er das Amerbachsche Erbe antrat, versah es Ludwig Iselin mit einem eigenhändigen Besitzvermerk, nachdem er die früheren Besitzvermerke oben und unten auf dem Titelblatt (unten

offensichtlich eine eigenhändige, leider nicht mehr zu entziffernde Widmung) ausradiert hatte. Auf dem zweiten Vorsatzblatt hinten blieb aber stehen: «Petrus ab Alingio me possidet. 1551.» und die radierte Notiz oben auf dem Titelblatt lautete ebenfalls: Ex libris Petri ab Allingio (?) ... Es scheint also möglich, daß dieses Büchlein in Basilius' Bücherschaft stehen blieb bis zu seinem Tode. Dann aber wäre der mysteriöse Graf von Montfort identisch mit Petrus de Alingio, der im Studienjahr 1550/51 als Nr. 23 unter dem Namen Petrus ab Alingio Sabaudus immatrikuliert wurde. Graf war er jedoch nicht; denn ein zweiter seines Namens wurde 1551/52 als Nr. 13 unter dem Titel baro immatrikuliert (MUB 2, 68; 71). Handelt es sich beim comes de Montfort vielleicht um einen von Amerbach absichtlich verwendeten Decknamen?

3579. Von Varnbüler

Tübingen, 4. Dez. 1552

G I 9, 24 Empfängernotiz: 10. decembr. 52

Abdruck: Mähly Nr. 14

S.P.D. Quemadmodum ex responsis tuis te semper iudicavi quasi magistrum *ἐπιεικίας* in iure nostro, ita etiam in amicitiiis colendis et amicorum erratis ignoscendis et cognoscendis de te plane iudico, qui tam amanter non modo excusationem meam accipias, sed etiam tanta
 5 mea excusatione apud te non opus fuisse scribas. Quo nomine tibi habeo gratiam et rogo, ut adhuc eam iuxta tuum perpetuum et in omnibus rebus observatum *ἐπιεικὲς* ita intelligas, non quod de tua notissima mediocritate vnquam dubitauerim, sed ne debitam tibi reuerentiam quacunque ratione exhiberem. Quod profecto et facio
 10 lubens et faciam perpetuo. Non enim possum mihi satis gratulari de illa tua summa amicitia mecum constituta, quam etiam praestantissimo tuo pignore corroborasti, filio scilicet tuo vnico meae fide commisso et quasi dedito. Itaque nihil mihi optabilius posset contingere nihilque magis desidero, quam aduersus pignus hoc tuum mihi pugno
 15 tuo traditum ita exhibere, ut, quemadmodum tibi directa pignoratitia actio aduersus me competit, ita mihi contraria quoque competat aliquando plenissime, non quidem in eum tristem euentum, de quo Pomponius¹ noster scribit creditori contrariam dari ob pecuniam medicis datam, cum aegrotaret seruus pignori datus, sed in alia facti
 20 specie ab Vlpiano² proposita, si seruos pignoratos artificiis instruxisset creditor. Quo in iudicio vtrunque freti vtriusque aequitate ita vellemus nos exhibere, ut rixas illas ab Vlpiano propositas euitaremus, dum de oneroso debitore et delicato creditore, vt nosti, scribit³. Iam quod scire desideras de filii tui rationibus, qualem se mihi exhibeat, quos
 25 progressus faciat, respondeo antea tibi responsum esse. Quod elogium meum breuitatis gratia repeto. Primum enim mihi meaeque familiae eum, quem requiro, et honorem et obseruantiam praestat, ut in ipso

sane nihil desiderem, sed potius eum aliis meis contubernalibus exemplum proponam ad imitandum. Studiis enim est deditissimus, ut profecto aliquando freno potius quam calcaribus indigeat, sicut est 30 natura et ingenio sedato, tranquillo et nimium pro illa aetate melancholico. Itaque saepe mihi ad alacritatem quandam est excitandus. Nosti enim Catonianum illud praeceptum, interponenda interdum curis esse gaudia⁴. Itaque meo suasu musicis cantionibus operam dat, quibus depellatur illa melancholia et excitentur iuuenes ad honestam alacri- 35 tatem. Qua in re modum non excedit, ut paternam illam laudabilem *ἐπιεικίαν* imitaturus et seruaturus esse videatur. Quod attinet ad rationem studiorum suorum, consentio fere Gribaldo⁵, nisi quod nonnulla is mihi videatur exquisitius suo potius ingenio quam aliorum conuenientia tradere. Ego simplicem hanc viam tyronibus nostris 40 soleo commendare, ut delectis primum doctoribus, quos audiant, dictata praeceptorum diligenter, quoad eius fieri potest, excipiant, domi repetant et ita repetant, ut in allegatas leges et glossas omnes inquirant, tantisper dum videant effectum, ad quem sunt allegatae, reliqua ex doctoribus et scribentibus adducta testimonia praesuppo- 45 nant esse vera. Nam non nisi iam mediocriter imbutis vsum doctorum concedo, vt quo tyrones impediri et implicari potius iudico quam iuuari. Imprimis autem cohortari eos soleo ad lectionem Pandectarum, quae rectam rationem obseruantibus non ita difficilis est, et iubeo, ut sententias, quas theoreticas seu regulas vocant, diligenter 50 annotent et in locos communes redigant, ita ut praeter corpora iuris bina (ut ita secundum nostros dicam), praeter Azonem et Hostiensem⁶ et pauculos quosdam neotericorum libellos, alios vel nullos vel paucos libros tyronibus putem vtilis. Sed in his nominatis iam mediocribus progressionibus factis quisque sibi pro sua industria et iudicio facile 55 consulet. Quod filio nostro Basylio eo facilius erit consequi, quo abs te patre – iureconsulto et philosopho sapientissimo et, ut merito dicimus, communi nostro coryphaeo – literarum, pietatis, philosophiae iurisque prudentiae fundamentis rectius imbutus ad nos venit, ut propterea cancellarius noster d. Fesslerus⁷ (cum superioribus diebus 60 in arce forte mentio tui incidisset et de filio tuo ex me quaereret egoque ei sententiam meam de Basilio exponerem) recte mihi respondisse et acute videatur, cum diceret: Philosophos domi habuit, unde disceret. Talis enim profecto est iuuenis, ut commoda sua mediocriter intelligat et ea etiam sequatur diligenter. Quantum in nobis est, cona- 65 tus suos pro nostra virili iuuabimus caeteraque, ut par est, tam charo pignori tuo subministrari curabimus.

54. tyronibus *fehlt bei Mähly*.

59. prudentiae *fehlt bei Mähly* imbutis *Mähly*.

Legimus hisce diebus literas tuas ad principem nostrum illustrissimum scriptas de altero Sichardo conducendo, quam deliberationem
 70 tuam collegio nostro gratissimam fuisse scias⁸. Sed quid agatur hic aut quid princeps in hac deliberatione constituat, proxime fortasse tibi explicabo. Mihi interim est commissa (sed non passibus aequis) Sichardi lectio vicaria, cui ut non sum par viribus ingenii, ita non opto ea me inuestiri, sed potius cupio Gribaldum aliquem, Molinaeum
 75 aut alium virum clarissimum nobis adiungi, qui non tantum scholam nostram illustret, sed etiam excellenti sua doctrina nos quoque reliquos doctorellos erudiat. Ita enim sum affectus, ut inter doctiores potius versari gestiam quam inter indoctiores. Quare si ita rationes principis tulerint, cura et effice, talem tantumque virum nobis pro-
 80 curare. Postremo habeo tibi gratiam pro tuo munere mihi optatissimo. Legam enim Molinaei librum⁹ auide multis de causis, tum etiam ob eam, ut intelligam, quo crimine doctissimus vir exilium meruerit. Ego tibi nihil *ἀντιδώρων* possum mittere praeter gratiam, quam seruabo reddendo, quam etiam tuum illud *ἐπιεικὲς* boni consulet, cui
 85 etiam adscribo quidquid est erratorum, item insulas hasce literas et quidquid tandem deprecationem meretur. Erit etiam deinceps semper *ἄσυλον* meum apud te tua philosophia, id est *ἐπιεικία*. Vale. Et Niseo¹⁰ nostro, item Caelio Curioni, viro doctissimo, salutem dico. Cui adhuc scribam. Moram hanc secundam apud eum, quaeso, excusato. Thubingae
 90 gae iiii Decemb. a^o sal MDLij.

Intellexi fratris mei Jo. Vlrici vxorem¹¹ hac lue quoque apud vos decessisse relictis liberis duobus, quos etiam audio pictori cuidam esse commendatos educandos¹². Hoc igitur officii abs te rogo, vir clarissime, ut per aliquos de tua familia inquiras, num recte et honeste curentur,
 95 et proxime me quoque certiozem facias. Si quid enim opus foret pro eorum sustentatione, ego fratris nomine subministrabo et deinceps purificato aëre de transferendis iis ad nostros cogitabo.

Tuus Nicolaus Varenbulerus

¹ D. 13, 7, 8.

² D. 13, 7, 25.

³ Ibid.

⁴ Cato, Disticha 3, 6.

⁵ Er spielt auf Gribaldis De methodo et ratione studendi libri tres an (Nr. 2888 A. 2).

⁶ Vgl. Nr. 3581 A. 4.

⁷ s. Kothe S. 136f. Nr. 11.

⁸ Nr. 3562. Der Brief blieb dann auch im Universitätsarchiv liegen.

⁹ Ein Geschenk Amerbachs (Nr. 3562 Z. 53ff.; 3565 A. 2; 3573 A. 3).

¹⁰ Vgl. Nr. 3308 A. 6 und 3359 A. 2.

¹¹ Der Name dieser Schwägerin Varnbülers ist mir nicht bekannt. – Über den Bruder vgl. Nr. 3581 A. 3. Nach G I 9, 35 hatte er im August 1553 Schwierigkeiten mit Graf Georg. Am 11. August 1553 erhielt er von Amerbach ein Darlehen von 30 Gulden (G I 16, 8).

¹² Nach G I 16, 8 und G I 9, 35 handelt es sich um Knaben, die dem Maler

Matthias Ha(h)n in Pflege gegeben wurden. Dieser, Sohn des Glasers Ludwig Han und der Agnes Hausmann, wurde 1534 Mitglied der Himmelzunft und 1543 Ratsherr. Vor 1541 heiratete er Anna Gyger, die also 1552 Pflegemutter der Varnbüler-Kinder wurde, und etwa 1559 die 20jährige Agnes Krug. Diese schenkte ihm von 1560 bis 1576 9 Kinder und ging 1594 eine zweite Ehe ein (Slg. Lotz).

3580. Von Oesyander

Padua, 6. Dez. <1552>

G II 22, 239. Notiz Amerbachs: Redditae 17 Ianuarii Anno 1553.

Daniel Oesyander S.P. Literae tuae, vir ornatissime, sub discessum meum à tabellario, quam ipse ad vos miseram, mihi sunt redditae¹, quae me nihil commouerunt, propterea quòd Erasmanum stipendium, tua singulari beneuolentia mihi tributum, ob hanc profectionem studiorum causa susceptam rursus mihi ereptum iri cognoscerem. Intel- 5
lexi enim, quemadmodum olim apud Romanos lata lex erat, ne in petendis honoribus ratio absentis haberetur², sic à vobis quoque legem sancitam, ne in stipendiis percipiendis peregrinanti quicquam tribueretur. Mihi verò semper persuasum fuit, quod est apud Platonem in Critone ex Socratis sententia³, legibus patriis omnibus esse viuendum, 10
qui quidem in numero bonorum ciuium se haberi velint. Quòd si lex ista antea mihi fuisset cognita, neque istud à vobis petiuissem neque tabellarium ad vos meis impensis misissem, sed et pudori meo et sumptibus hac in parte pepercissem. Verùm cum mihi persuasum esset, idem ante me aliis quoque tributum fuisse, non speraui me à 15
vobis repulsum iri. Quod etsi mihi praeter spem contigit, tamen illud perpetuum meum propositum semper tenebo, vt omnia mea studia, curas cogitationesque ad salutem et vtilitatem patriae et rei publicae conferam. A quo instituto siquidem in his peregrinationibus, Deum testor Optimum Maximum, hac sola de causa susceptis, quòd maius 20
patriae commodum et ornamentum afferrem, aduersa fortuna depellar, vt apud alios mihi studiorum meorum praesidium sit quaerendum, putabo me tamen, quantum in me fuit, pietati atque officio meo non defuisse. Quae quidem fortuna iam propemodum eò me redegit, vt me omnium laborum meorum et molestiarum, quas in peregrinando 25
suscepi, paeniteat. Vix enim ingressus Patauium, quem mihi portum tanquam ex longinqua nauigatione constitueram, in quo me ipse recrearem, infelicissimo casu 20 coronatos furto amisi. Quo in maerore ac desperatione, dum animum varias in partes agito et studiorum meorum successum considero, potissimùm consolatur me tua bene- 30
uolentia et humanitas, de qua tantum mihi polliceor, vt omnem spem salutis et honoris mei in te vno reponam et collocem. Quamobrem abs

te etiam atque etiam peto precorque, vt voluntatem tuam, quam erga me saepe iam ostendisti, in posterum quoque erga me retinere ac
 35 conseruare velis. Audio ex Georgio Tannero⁴, amico meo, cum per vos iter faceret, constituisse te filium tuum ad nos mittere. Qui si ad nos venerit, illi omnia mea studia et officia parata erunt. Vale etiam atque etiam, vir ornatissime, ac generum tuum dominumque Frobenium ex me officiosè saluta. Patauui. In Portia in casa di M. Hieronymo
 40 Fasiolo⁵. VIII Idus Dec.

¹ Nicht erhalten. Über den Boten vgl. Nr. 3549 Z. 73ff.

² Z. B. Cicero, Att. 8, 3, 3.

³ Kein wörtliches Zitat, aber nach dem Sinn von Platon, Krit. 50b bis 53a, bes. 51e.

⁴ Daß Tanner durch Basel gereist war, ergibt sich auch aus G II 27, 4. Damals hatte Curione offensichtlich versucht, Amerbach zu veranlassen, seinen Sohn Basilius in Begleitung Tanners nach Padua reisen zu lassen. Deshalb wußte Tanner von Amerbachs Plan. Nach ADB 37, 1894, 382 hielt sich Tanner im Winter 1551/52 in Straßburg auf und ist von 1553 an in Padua nachweisbar. Oesyanders Hinweis wird bestätigt durch G I 8, 26 vom 5. Dez. 1553, wo Basilius schreibt, «is [*sc. Tanner*] est, cui me superiori anno comitem adiungere uoluisti, cum ille Basileam, Viennensibus quibusdam suis discipulis comitatus, transiret».

⁵ Seit vor 1552 Professor der Eloquenz in Padua. Gest. 1571 (N. C. Papadopolus, Hist. Gymn. Pat. 1726, S. 322 und 73 [Faseolus]).

3581. An Basilius

Basel, 21. Dez. 1552

G II 14, 178. Empfangsnotiz des Basilius: 2 Januarij 53.

Abdruck: Mähly Nr. 15

S.P. Charissime fili. Ad literas tuas mihi nuper à Petro exhibitas¹ quominus κατὰ κεφάλαιον respondere possim, angustia temporis excludor. Nam de hoc nuncio à principis Georgii scriba² admoneor, cum intra horam abiturus et mihi ad praeceptorem tuum liberorum fratris
 5 svi causa scribendum³ esset. Scribam proxime ad singula. Nunc tantum habeto, si praeceptori tuo migratio tua placet, mihi non displicere, modo ea libertate ad licentiam non abutere. De Paratitlis Azonis et Hostiensis⁴ praeceptoris tui sententiam non improbo, si modo castigata exemplaria habere posses, quae ab eodem petas licebit; alioqui
 10 mirum in modum torqueberis et velut mus in pice⁵ vix te explicabis. Verum tamen est ea in re praeceptorum, cunctationem tvam regere, si in labyrinthum ob mendas incideris, posse. Cura valetudinem, fili dilectissime; vestimentis te muni honestis et reliquis necessariis. Sordes, vt nuper scripsi, non minus odi quam luxum superfluum. Si

2. κεφάλαιον *Mscr. u. Mähly.* angustia *M.* 7. abutare *M.*

11. praeceptorem *Mscr. u. M.*

qua pecunia indigveris et quanta tibi opvs fuerit, à bibliopola accipe⁶; 15
reddam hic Isengrinio. Bene vale, optime fili. Proximo nuncio omnes
rescribent, huius nuncii ignari. Admonebo omnes, vt literas adornent
ad primam mittendi occasionem. Rhetoricam Aristotelis tibi com-
mendatissimam habeas. Liber est aureus et ex quo Hermogenes, Cicero
et omnes tam Græci quam Latini sva mvtvati svnt. Si modo per 20
lectionum multitudinem licet, avt, si videbitur, domi legito. Habes
Victorii et Cellarii in eundem annotationes⁷. In die Thomae Apostoli
A^o 1552. Bo. Amerbachivs parens tvvs.

¹ Nr. 3578. Vgl. 3573, wo Peter als Bote Amerbachs nach Tübingen erwähnt ist.

² Vermutlich Lux Rab (Nr. 3559 A. 3).

³ Vgl. Nr. 3579 und A. 11; 12. Da der Vater der Kinder Beamter des Grafen Georg war, ist es verständlich, daß sich der Schreiber des Grafen mit dem Fall zu befassen hatte.

⁴ Gemeint ist einerseits die Summa excellentissimi iuris monarche domini Azonis, von der Amerbach eine Folioausgabe besaß (Tridini, 16. Nov. 1519: M.e. I 3): Sum Bonifacij Amorbachij (später korrigiert in Amerbachij) Basiliē. Ann. M.D. XXIII. Auenione. Darunter Matthäus 5, 20 im griechischen Urtext: Denn ich sage euch: Wenn eure Gerechtigkeit nicht besser ist als die der Schriftgelehrten und Pharisäer, werdet ihr nicht in das Reich der Himmel kommen. Auf der vorderen Schnittfläche steht horizontal: AZO und vertikal: AZON. ΠΑΡΑΤΙΤΑ. Basilius seinerseits erhielt 1563 vom Drucker die Neuauflage der Summa, welche Henricus Draesius Bilveldensis 1563 in Basel bei Herwagen herausbrachte (M.e. I. 4, fol.). – Andererseits handelt es sich um die Summa domini Henrici <de Segusia>, cardinalis Hostiensis, von der Amerbach die 1542 bei J. Giunta in Lyon erschienene Folioausgabe 1544 angeschafft hatte (N.o. II. 11). Alle drei Drucke ohne Gebrauchsspuren!

⁵ Adag., ed. Basel 1536, 455.

⁶ Schweicker.

⁷ Petri Victorii Commentarii longe doctissimi, in tres libros Aristotelis de Arte dicendi, nunc primum in Germania editi ... Basel, Oporin, März 1549. Das Amerbachsche Exemplar ist auf der UBB nicht mehr nachzuweisen. – Martini Borrhai Stutgardiani in tres Aristotelis de Arte dicendi libros Commentaria. Hermolai Barbari, eorundem versio, cum Graeco textu capitibus suis distincto ... Basel, Parcus auf Kosten Oporins, September 1551. UBB B.c. II. 6 Nr. 1 mit eigenhändiger Widmung des Borrhaus: Basilio Amerbachio svo Marti-/NVS Borrhaus D.D. Widmungsepistel des Borrhaus an Herzog Christoph. Vgl. Nr. 3471 A. 2.

3582. Von Ulrich Hugwald an Basilius

Basel, 25. Dez. 1552

G II 19, 278

Über den Schreiber s. Nr. 2275 Vorbem. und unten, Anhang Nr. 10.

Gratia et pax à Deo. Quantopere literae tuae, optime Basili – multis nominibus, potissimum uerò, quod tantopere petere uideris, ut, quae ad mentis corporisque salutem sanitatemue facere possint, ad te

perscribamus – placuerint, dici non potest. Rectissimè facis, quod
 5 nihil aequè tibi cordi est quam (primò quaerendum) regnum Dei, inhabi-
 tesque in domo Domini omnibus diebus uitae tuae. Et recte quoque
 facis, quod tibi ualetudo curae est, nam insipiens haec summa hominis
 bona negligit et contemnit. Idcirco, etsi abunde satis à Deo patre in
 magna sapientia et bonitate misericordiaque disponente omnia, quae
 10 ad salutem necessaria sunt, literis per prophetas, filium ipsum, sapien-
 tiam patris et apostolos commissa sint, tamen de eisdem et per
 eadem te, charissime Basili, adhortarer, quod magis mouent, quae
 priuatim nobis scripta sunt (quanquam non aliter sacras scripturas,
 ac si cuique priuatim scriptae sint, debemus accipere), nisi esses eo
 15 in loco, ubi puram Christi doctrinam quotidie audire (gratia Dei)
 datur et apud talem uirum, praeceptorem tuum¹, cuius et doctrina
 et uitae exemplo ad ueram in dies promoueri possis pietatem, ad
 quam quoque iam antea ab infantia domi pia doctaque institutione
 uitaeque morum^{<que>} exemplo d. d. parentis tui eruditus es *usw.*
 20 Cogita tamen semper menti opus esse instrumentis ualentibus, corpore
 sano, quamobrem eius uirum magnam habendam rationem. In qua
 re multi ingeniis excellentes errarunt et aut aduersa ualetudine usi
 continua aut praematura morte praerepti fructum suorum laborum
 percipere non potuerunt. Hoc loco de temperantia, continentia et
 25 contrariis pluribus scriberem; sed apud te cum has tum alias uirtutes
 colentem nihil opus est. Mitto tibi massam ex materia selecta et, ut
 oportet, praeparata, ex qua, si mane ieiunus sumpseris singulis septima-
 nis singulas magnitudine auellanae pillulas, conseruabis corpus purum
 et plurimorum morborum causas auferes, Deo annuente, qui omnia
 30 pertransit fortiter cuique omnis uis uirtusque omnis attribuenda.

Quod (d. d. patrem quemadmodum in aliis, ita in benefaciendo
 referens) tam diligenter de pueri mei rebus egisti², habeo tibi gratias
 et rogo, si quid certius habes, significes. Hoc tamen nolim te ignorare,
 si solutior est praeceptorum indulgentia et non sub seueriore disciplina
 35 contine[n]tur et non posset alia condicione principis stipendio ali
 nisi, relicta patria, illic seruire cogatur, nihil petimus iubemusque te
 quiescere. Vale in Domino. Basileae in die natiuitatis Christi domini
 nostri an^o 52

Tuus Vl. Hug.

¹ Nicolaus Varnbüler.

² Hugwald versuchte 1552 seinen 14jährigen Sohn Simon Oswald, dem er z.T. aus eigener Schuld nicht mehr Meister wurde, irgendwo auswärts zur weiteren (nicht-akademischen) Ausbildung unterzubringen. Schon am 13. August 1552 hatte er an Calvin geschrieben in der Hoffnung, den Sohn in Genf bei einem Bäcker als Lehrling unterzubringen (Corp. Ref. XL II, Op. Calvini XIV, 1644). Aus beiden Plänen wurde nichts, und 1553 kam es zum offenen Konflikt zwischen Vater und Sohn.

3583. Von Alban Fuchs

〈Neuenburg〉 27. Dez. 1552

G II 17, 147

Am 15. Dez. hatte Alban mitgeteilt, sie seien alle frisch und gesund. Witter, lieber herr schwoger, wie ich dass nest mol mitt vch ab gerett hab dess wins halb, ich wellenn, ass dye verschinen wochenn hinuff gebrochtt habenn; aber ich hab kein für kennen vber kumen. Dorum, lieber her schwoger, so lendtt mich wysse, wie ich Jm thun sell By anzeyger diss Brieffs; dan solt noch Ein kelte anston, so ferchte ich, dass Er mir gefrier. Dan Er litt numenn Jm huss. Griessenn mir Foustin vnd Juliann vnnd, wer vch lieb ist. Ietz zû mol nitz mer dann gott sey mitt vch allenn. Dat. Jnn JI vff donstag noch Lützie 1552 Albann Fuchs (G II 17, 146).

Min frindtlichenn gruoss vnnd alles guotz zû vor. Lieber her schwoger. Wyssenn vnss alle frusch vnd gesundtt [sindtt]. Witter, lieber herr schwoger, wyssenn dess Susan halbenn, dass ich Es erfaren solltt, Eb Es kranck ist oder nitt. Aber ich hab dass Anely¹ hinab geschicktt; wenn Es wider kombtt, so wil ich vch lossen wissen, 5 wie Es darum standtt². Witter wissen, dass mir Basilius gesch<r>ibenn hatt³ vnnd vch fast lossenn griessenn vnd Foustin vnd Juliann vnd Frantzen vnd, wer vch lieb ist. Er hett vch selber geschribenn, aber die zitt ist Jm zû kurtz wordenn. Griesenn mir Foustin vnd Julian vnd, wer vch lieb ist. Sag zû Frantz, das Er so wol thue vnd mir die 10 züber schick By an zeyger diss Brieffs. Dat. Jnn Jil vff zistag noch Sant Steffan tag 1552. Albann Fuchs.

¹ Vgl. Nr. 3254 A. 2.

² Eine solche Mitteilung finde ich nicht in Albans folgenden Briefen.

³ Nicht erhalten.

3584. Von Schroteisen

Mömpelgard, 28. Dez. 1552

G² II 80, 79

Teilabdruck (Z. 5–13): Sophronizon Bd. 11 (1829) S. 98f.

S.P. Ob mutuo impetratos quinquaginta illos coronatos gratias ago humanitati tuae, vir clarissime, quam maximas, me vicissim tibi ita obstringens, vt nihil non tui caus[s]a me facturum recipiam. Restituam hanc tibi summam post aliquot septimanas cum vsuris¹.

Quod ad responsum feudale attinet, de quo in praesentia scribunt 5 consilarii², si minus commode amanuensem habere poteris, nos hic descriptum proximo ad te nuntio remitemus. Vrget princeps, vrget et pars aduersa, vt feratur diffinitiu. De controuersia ducatus inter regem et ducem Christopherum, vt audio, iam est transactum; nume-

Nr. 3584. 5./6. ... de bis si ... fehlt in Sophr.

10 rantur ter centena milia³. Comitem quoque Georgium non dubito, quin scias à Caesare in gratiam receptum⁴. Reuertetur post paucos dies ad suos Reichenweilenses⁵. Vale. Ex monte pelig. quinto Calend. Januar. anno etc. 52. Tuus Lucas Schroteisen Lic.

¹ Die Rückzahlung erfolgte am 9. Mai 1553 (G² II 80, 89 = Sophr. 11, 106f.).

² Am 27. Dez. 1552 bitten Landvogt und Räte zu Mömpelgard darum, das Consilium über den durch Schroteisen vor einigen Wochen zugestellten Casus «aines spennigen Lehens halber» «bei zaigern mundiert, oder wa nitt, doch wie es jetzund ist, vnns zueschicken. Welches wir euch, so bald das abgeschrieben, widerumb sampt gepürlicher widergeltung gehapter Euwer mueh zuekhommen lassen» (G II 21, 227). Zur Sache vgl. Nr. 3547; 3548; 3559.

³ So weit war es noch nicht. Der Vorschlag Albrechts, vom 6. August 1552 (Passau) datiert, wurde von Christoph erst am 6. Juni 1553 unterzeichnet (Heyd 3, 505; B. Kugler 1, 1868, 225ff.; H. v. Seeger, 1889, 35). Die Zahl ist richtig.

⁴ Graf Georg war, von der Begnadigung Ulrichs im Heilbronner Vertrag ausgeschlossen, geächtet geblieben; Reichenweier und Horburg blieben Württemberg nur erhalten, weil er sie Ulrich zu Handen gegeben hatte. Die Begnadigung war schon am 27. August 1552 erfolgt und Georg durch Christoph am 6. Sept. in Kirchheim schriftlich mitgeteilt worden (Stälin 4, 457; Ernst I Nr. 787).

⁵ Eine verfrühte und schließlich durch die veränderten Herrschaftsverhältnisse überholte Meldung; denn Graf Georg blieb noch bis tief ins Jahr 1553 hinein in Württemberg, zunächst in der Umgebung Christophs: Ernst I Nr. 30; 84. Am 3., 15. und 16. März in Tübingen: G II 28, 65; 67; 68; Ernst I Nr. 86. Hernach in Stuttgart, wo ihm Christoph Mitte Mai Mömpelgard und die zugehörigen burgundischen Lehen abtrat: Ernst I Nr. 159; am 25. August zur Huldigung in Mömpelgard, ist er erst am 23. Okt. vorübergehend in Reichenweier und schon am 6. Dez. wieder in Blamont: Ernst I Nr. 338; 372; 431; 436.

3585. Von Haller v. Hallerstein

Schopfheim, 28. Dez. 1552

G II 18, 22

Bedauert, daß ihn «die bissheer manigfaltige schwere sorgliche vnd geuerliche kriegs- vnd sterbsleuffe vnd wegs vnsicherheiten»¹ *an der Reise nach Franken zu seinen Verwandten und Gütern zwecks Eintreibung seines Guthabens hinderten. Er bittet daher um Geduld bis zum*
5 *Frühling.*

[*Nachschrift:*] Auch, liber her doctor, hab jch mit sonderem getrewem, fruntlichem mitleiden vnd laide vernummen die bekumernus, so euch vonn wegen euer dochter² begegneten schweren kranckheit zugestandten jst. Got wolle derhalben euch trosten vnd jr besserung
10 genediglichsten verleihenn etc.

¹ Der Fürstenkrieg und die Pest.

² Juliana.

ANHANG

Nr. 1

Antrittsrede als Rektor

14. Juni 1551

C VIa 83, 24f. (Konzept)

Diese Rede ist eine stark überarbeitete Wiederholung derjenigen vom 13. Juni 1540 (ibid. 23) mit einigen Kürzungen und zahlreichen Zusätzen. Da das Konzept der ersten Rede unzählige Interlinearkorrekturen aufweist und deshalb stellenweise sehr schwer lesbar ist, mußte auf einen synoptischen Abdruck der Texte verzichtet werden.

In nomine Christi servatoris. Consueverunt veteres, clarissimi viri et adulescentes studiosi, leges à se latas pro rostris siue publicis locis suspendere, vt omnium ciuium et subditorum cognitioni exponerentur. Nec id imprudenter factum res ipsa declarat. Nam vt frvstra leges condas, si desit executor, ita γνήσιος siue germanus executioni locus 5 vix super<er>it, nisi iis, vt cognosci possint, sub conspectum propositis; alioquin incognitae non tam legum quàm laqueorum cognomen emerentur¹. Verum cum ea consuetudo temporum nihil non mutantium cursu in desuetudinem abierit et tamen sua cuique reipublicae scita quam maximè nota esse conueniat, recta maiores nostri fecerunt, qui 10 academiae nostrae statuta, vt appellant, à designato rectore, postquam rectoratum ini[j]sset, quotannis velut calatis comitiis praelegi voluerunt, quò omnium professionum ordines debiti officii publice admoniti vel eorvndem ignorantiam praetexere vel in ea committentes culpam iure deprecari non possent. Quamobrem nuper ego communi suffragio 15 rector designatus, quod felix, favstum fortunatumque pietati et studiis faxit Christus servator, vos ego vocandos et à maioribus tradita vobis hic legenda proponendaque duxi, in quo non solum institutum meum, ad quod iureiurando adigor, boni consuletis, sed et praelegenti aures praebere pro vestro candore animumque attendere ne gravemini 20 rogo.

LEGE.

Hactenus leges audivimus, viri ornatissimi, à maioribus nostris pro retinendo reipublicae literariae statu ex repetita praelectione cum sancitas tum emendatas. Quas vobis acurativis commendare nihil atti- 25 net, legum obseruatione atque adeo εὐταξία res paruas crescere magnasque conseruari haud ignaris. Meminerimus in summa muneris suscepti et, quam expectationem vulgo sustineamus, diligenter consideremus.

Certè cum ob ingenvas quas profite mur disciplinas à nobis velut in arce
 30 constitvtis etiam morum formandorum ac vitae rectivs institvndae
 exempla petantur, summae nobis curae erit, nihil professione indignum
 designare. Si cupiditatibvs principvm virorum tota civitas inficitur,
 si contrà eorundem continentia corrigitur et emendatur, ne queso in
 literis, nempe principe loco versantes committamvs, vt vulgarium
 35 viciorum labem non solum ipsi concepisse sed et in alios infudisse et
 non < tam > peccato quam exemplo obfvisse deprehendamus. Literis in
 vniversvm, cum vero maximè sacris nihil est innocentivs, nihil, quò
 hominum ingenia excolantur efficacius, nihil ad rempublicam bene
 institvndam avt institvtam probè conseruandam aequè necessarium.
 40 Enitamur literati omnes vitam nostram ita instituere, vt queant illit-
 terati literarum studia hominum moribus recte formandis divinitvs
 data, immo in iis quam firmissima publice tranquillitatis praesidia
 collocata intelligere. Nisi id fecerimvs, iniurii optimis disciplinis sumvs
 easque vel tanquam svspectas tradvcemvs, quasi meliores homines
 45 non faciant, vel contemptas, quasi ad evertendas quam erigendas con-
 servandasque respublicas magis accommodas, vel vt saltem invtiles
 habeantur². Preterea τὴν εὐταξίαν quoque vobis etiam atque etiam
 commendo, cvivs conservandè ratio praecipua videtur, si senioribus
 svvs honos deferatur sv[v]aque habeatur authoritas. Consilia senvm
 50 praedicantur, facta vero iuvenum; alioqui quantam cladem ple-
 rumque iuvenum imperitia et temeritas rebus publicis attulerit, dum
 Suffeni³ et gloriosuli se ipsos admirantur et ambitione turgidi seniorum
 consulta aspernantur, passim historiae testantur et vel vnvm veteris
 poëte⁴, ecqvi rempublicam perdidissent, interrogati responsvm indicat:
 55 «Oratores» inquit «novi, advlescentuli stulti.»

Haec moneo, viri clarissimi, non quod quicquam in vobis desiderem,
 sed quod recte sese gerentibvs applaudendum censeam, quandoquidem
 pro poëtae sententia⁵, qvi monet, vt facias, quod iam facis, ille mo-
 nendo laudat et hortatu comprobat acta suo. Quod porrò ad vos,
 60 studiosi adulescentes, pertinet, vos inquam de legibus academiae ser-
 vandis praecipuè admonitos volo. In earvndem verba iurastis, easdem
 observetis oportet. Proin cvm studiosorum titvlo gloriemini, summa
 ope pro se quisque adnitetur, μή σπουδαῖος ἀντὶ τοῦ πράττειν μέχρι
 τοῦ λέγειν, vt Epicteti verbo⁶ vtar, hoc est, ne studiosvs factis pro-
 65 cvl verbis tenvs inveniatur.

Parum sit, ita me Deus bene amet, parum sit ingenvis disciplinis
 operam navasse, nisi in mores abierint atque adeo par integritatis ac

35 Variante zu alios: subditos.

40 Var. zu vitam: actiones.

52 Var. zu et – et: vel – vel.

55 stolti *Mscr.*

innocentiae studium accesserit. Quapropter quod M. Fabius virtutem eloquentiae praestare atque potiore bene vivendi quam bene dicendi rationem sancte prodidit⁷, καθόλον sive omnino vniverse in omnibus 70 honestis disciplinis recipietur. Ecquid enim vel in theologiae vel iuris vel medicinae vel philosophiae candidato bonae spei relinquetur, si sanctimonia vitae ac morum integritas desideretur? Quinimmo ne sanctissimis quidem huiusmodi studiis mens, nisi vitiis libera, rite vacare potest. Nec enim in eodem pectore vllum est honestorum et turpium 75 consortium, et cogitare simul optima et deterrima non magis vnus animi sit quam eiusdem hominis, ut idem inquit, bonum esse et malum. Memineritis queso, optimi adulescentes, vos vel à parentibus vel à patria magnis hic sumptibus non ob aliud sustineri, quam ut iis aliquando voluptati, honestamento et ornamento esse possitis. Turpe 80 sit, pia parentum vota, turpe patrie, cui nascimini, tantam de vobis spem eludere et circumvenire. Si lex Iulia⁸ pecuniam sacram vel publicam intercipientem et in suos usus convertentem peculatus damnat, an et quò peculatorum notam effugient, qui reipublicae expectationem fallentes nihil minus quam civis causa ex publico aluntur prestant et 85 faciunt? Quanto autem summorum dolorum cruciatu parentis immorigerum filium habentis animus conficiatur, ipse filius, aliquando futurus parens, ex suo voto aestimet licebit. Itaque, quot et innocentia vitae et morum probitate expectationi concepte respondetis, macte estote tam praeclaro vestro instituto; sic itur ad astra. Si qui vero (quod 90 Deus prohibeat) non respondetis, resipiscite, resipiscite inquam, et ad meliorem frugem vos recipite; nullum enim resipiscentiae aut recte voluntati tempus serum est.

Quod restat, per Christum servatorem, parentes et patriam vos, optimi adulescentes, etiam atque etiam rogo, sacrosancta quibus desti- 95 nati estis toto pectore amplectimini studia, sacrosanctis imbuimini moribus. Et vobis imprimis pietatis cura sit. «Initium sapientiae», inquit ille⁹, «timor Domini», et «qui Dominum timet, parentes honorat». Dein praeceptores vestros diligite et amate, quos, quod sua institutione ex hominibus homines faciant (quandoquidem vita sine literis mors 100 est), haud iniuria prudentes parentum loco habendos esse censervnt. Bonis praeterea consuescite; nam firmiori valetudini haud aequae gravitas coeli aut loci incommodat atque inventuti malorum consuetudo. Virtutem seqvimini, vitia fugite, pravas voluptates aversamini et, ne

70 *Var. zu omnino vniverse: generaliter.* 71 *Var. zu recipietur: recipiamus oportet.* 89 *Var. zu expectationi concepte: professioni suscepte; Var. zu estote: este.*

90 *qui quotquot Var.* 90/91 *Var. zur Klammer: quod Deus omen avertat.* 94 *Var. zu quod restat: Quare, ut receptui canam.*

99 *Var. zu amate: reveremini.* 104 *Virtutem – vitia: irrüml. wiederholt.*

105 plura, veterem versum Graecum tribus verbis, quid veros studiosos
 addeceat, eleganter exprimentem trabali (quod dicitur¹⁰) clavo pectori-
 bus vestris infigite: γαστροῦ μὲν πρότιστα καὶ ὕπνου καὶ φιλότητος,
 quem Hermolavus¹¹ παραφραστικῶς sic reddidit: «Venter, plvma, venvs
 laudem fvgienda seqventi.» Id si feceritis et recte monenti parveritis,
 110 non tam rebus vestris quam patrię et parentum pro dignitate et expec-
 tatione summa cum laude consvletis. Dixi. Lavv Deo. Recitata 14 die
 Ivnij a^o 1551¹².

¹ Hiezu notierte Amerbach am Rand, offensichtlich als Paraphrase zu Z. 7/8 und ohne Rücksicht auf das bestehende Satzgefüge: Ecquid <aliud> vel leges non habere vel easdem habere incognitas?

² Der Wortlaut der Zeilen 47–55 ist zuerst neben dem Text auf den Rand geschrieben und dann in endgültiger Formulierung über dem Text angebracht. 1540 findet sich statt dessen ein Hinweis auf Epaminondas. – Von Z. 47 an weisen die beiden Fassungen nur noch wenig Gemeinsames auf, indem vor allem die zweite sehr stark erweitert ist.

³ Adag., ed. Basel 1536, 497f. nach Catull, 22. Gedicht (Ne mihi Suffenus essem = ne mihi ipsi blandirer ac stulte meipsum admirarer).

⁴ Naevius, zit. bei Cicero, De senect. 6, 20.

⁵ Ovid, Trist. 5, 14, 45f.

⁶ Epiktet, Fragment 10, 1 aus Gellius 17, 19: *Favorinum ego audivi dicere Epictetum philosophum dixisse* plerosque istos, qui philosophari viderentur, philosophos esse eiusmodi: ἄνευ τοῦ πράττειν, μέχρι τοῦ λέγειν (*id significat: factis procul, verbis tenuis*).

⁷ Quintilian 12, 1. Ebenso Z. 77.

⁸ D. 48, 13, 1.

⁹ Ps. 111, 10; Spr. 9, 10. Vgl. Spr. 1, 7. Jesus Sirach 3, 7.

¹⁰ Cic. Verr. 5, 53: ut hoc beneficium, quemadmodum dicitur, trabali clavo figeret. Vgl. Adag., ed. Basel 1536, 312 s. v. Herculanus nodus.

¹¹ S. H. Walther, *Proverbia sententiaeque latinitatis mediæ aevi* 5, 1967, S. 639 Nr. 33004, wobei als ältester Beleg die Proverbien- und Sentenzensammlung des Hier. Megisser, Leipzig 1605, 229 angegeben ist. Das Sprichwort ist jedoch keineswegs mittelalterlich, wie Amerbachs Zitat eindeutig zeigt. Quelle für Megisser und Amerbach muß die *Hermolai Barbari oratio ad discipulos, quom coepit Aristotelem domi suae profiteri ἐρωθινά, MCCCCLXXXIII, Venetiis, X cal. decembris* sein. Diese lag seit 1509 – allerdings sehr versteckt – vor in folgendem Basler Druck: Philippi Beroaldi *Varia opuscula* ..., Basel, Greg. Bartholomeus, sumptibus Wolfg. Lachner, ad. Id. Mart. 1509, fol. LIII^{vo}–LIII^{vo}. Auf der UBB befinden sich nebst einem zusätzlichen Fragment Basler Neuauflagen dieses Werkes von 1513 (2 Exemplare; fol. 53^{ro}–54^{ro}), 1515 (2 Exemplare; fol. LIII^{ro}–LIII^{ro}), 1517 (ibidem). Amerbachs Vorbesitz ist jedoch für keines nachzuweisen. Obwohl ihm die Bibliothek der Kartause – aus dieser stammen zwei Exemplare – jederzeit offen stand, ist anzunehmen, daß er die Rede im Erstdruck benutzte, der sich – ebenfalls versteckt – findet in: *Omnia opera Angeli Politiani, et alia / quaedam lectu digna, quorum nomina in se/quenti indice videre licet*, Venedig, Aldus, Juli 1498, fol. (147f.) = Angeli Politiani *epistolarum lib. duodecimus*, S. (16ff.) von hinten gezählt (UBB D. J. I. 10: *Sum Amerbachiorum*; noch heute zwei Buchzeichen Amerbachs im erwähnten 12. Buch). Amerbach war auf das Sprichwort offenbar gestossen,

als er sich Vorbilder für seine Rede suchte. – Über Hermolaus Barbarus s. Nuova collezione di testi umanistici inediti o rari 5/6: Ermolao Barbaro, Epistolae, Orationes et Carmina. Edizione critica a cura di Vittore Branca. Florenz 1943. Die Rede ist daselbst nach der hs. Überlieferung abgedruckt in Bd. 6, S. 107–109, mit dem oben zitierten Titel, der von dem des gedruckten Textes abweicht.

¹² Teilweise über und neben dem Schluß der Rede auf fol. 25vo oben steht folgender Zusatz, von dem nicht ersichtlich ist, wo ihn Amerbach einfügte. Vermutlich gehört er vor virtutem (Z. 104): * * praestantivm ivvenvm est meminisse et cogitationem recordari non ocio nos sed labori, non volvptati sed dignitati, non socordię sed laudi ac glorię esse natos svscipiendamque ac propvgnandam *tentionem esse adversvs omnes rerum ac temporum acerbitates. Id si feceritis, praeterquam quod parentum, etiam patrię expectationi abunde satisfeceritis, vobis etiam constitvtis ac thesavrıs comparatis immarcescibile non furibus, non tineis nec vllis fortvne ludibriis obnoxivm sed vervm, sed perpetvum, quod non imber edax [vgl. Horaz, Carmina 3, 30, 3]....

Nr. 2

An Hans Friedrich v. Landeck

Basel, 17. Dez. 1549

C VIa 46, 7 (Konzept mit Allegationen)

Zum vorliegenden Gutachten s. Nr. 3218.

... Euwer brieff hab ich behendigt vnd vss dem ein fröliche bottschaftt, wie der Almechtig¹ euch newlich eines sons beraten, wol verstanden. Wúnsche deshalb euch vnd euwer eeren husfrawen vil glück vnd heil, vnd das ir vil freidts vnd liebs an jmme vnd allen euwern kinden sehen vnd erleben.

5

Demnach aber ir hiemitt mir auch des testament copy ... zuschicken, hieby mich verstendigen, wie ir beyde nitt anders willens, dan das den zwo dochtern alles, das jnen jm testament vormals verlossen, volgen vnd der new angeboren son Hans Sigmund mitt Hans Friderichen jn allem, das dem jnhalt vorgedachts testament vermacht, zú glichen 10 erben solle, deshalb von mir bericht bgern, wessen ir euch vermog keiserlicher [?] rechten ghalten sollen. Vff das euch zú freuntlichem gefallen ich gemelt copy vberlesen, vnd noch gehaptem bedocht will[e] mich fúr das gwarsamer ansechen, das ir beyde wider vff ein newes testirt hetten vnd also, was euwer lettster will, widerumb durch ein 15 verdrawte <person> schriftlich verzeichnen vnd verschliessen lossen, auch euch in berieffung, vnderschribvng vnd besiglung der zeugen sampt andern der[n] solemnite<te>n oder zierlicheitten geprvcht, wie

15 euwer entlicher will *Variante*.

ir vormals dieselbe geprvcht, auch meine brieff, deshalb euch zů-
20 geschriben, on zweifel noch byhanden haben.

Vrsach solchs meines bedenckens ist, das durch die angeburt Hans Sigmunds als posthvmi oder nachgeborenen son das vorgendt testament rvmpirt <oder> zerbrochen vnd zerrvttet; deshalb von nöten, solch vff ein newes vffzerichten; vnd mage das durch codicill oder andere an-
25 hangende bybrieff nitt wol zewegen brocht werden, jn erwegung, das man jn codicillis nitt pfligt directo oder stracks einich erbsatzung oder substitvtion (wie alhie von nöten) machen oder vffrichten, sonder allein mitt form eines fideicommiss, so sich hieher mines verstandts nitt rymett vnd euwerm vorhaben zewider ist. Doch hieby nitt ver-
30 halten will, wo diser Hans Sigmund posthvms, new- oder nach geboren son, mitt todt by zeitt vnd leben euwer beyder eegemechten verscheide, das nitt von noten, ein new testament vffzerichten, sonder das vorgemelt sin kraft durch solchs dot [?] wider erhelt vnd erlangett. Dwil aber die bgirdt vnd wünsch der eltern ist, das ir kinder jn leben
35 bliben vnd ir erben sin, wellen wir vns des drurigen fals nitt versehen, sonders zů gottes barmhertzikeitt verhoffen, er werd jn erhaltung dessen new geborenen sons mittheiln, dormitt solch new testirn nitt vergebenlich bescheche.

Diewil aber, Edler junckher, Euwer selb vnd Euwer husfraw mei-
40 nvng, das beyde sönn zů gleich euwer beyder eegemechten erben sein vnd auch einer den andern erben solle etc., wie mich das beducht am bequemlichisten zústeln, haben ir vss bygeleytem zedell zůvernemen, jn dem ich das vffs kurtzest vergriffen².

Hieby will ich euch und euwer lieben husfraw wyter zu bedencken
45 geben haben, jn ansehng, das yetz zwen sön neben zwo dochtern vorhanden, ob erstlich noch euwer meinng, das die guldene kleinat, es syen kettenen, ring vnd anders, wie das ein nammen hatt, so jr vnd euwer Eegemahel haben, jn zwen theil sollen getheilt werden vnd den eintheil den dochtern vnd den andern theil den sonen werden, wie
50 das im vorigen testament vssdruckt, oder ob ir das endern, diewil nitt mer ein son, sonder zwen vorhanden. Gleicher gstalt, diewil die neun vbergulden becher vnder die drey kindt jm vorigen testament vssgetheilt vnd namlich einer yeden dochter drey (deren einer verdeckt) werden solle, diewill nvn vier kindt vorhanden, was do euwer will sin
55 welle. Zum dritten vermag zugeschickte testament nottel, so Hans Fridrich noch absterben euwer eins on kindt auch absturb, das als dan sin verlossen hab, so durch euwers yedtweders absterben an in gefallen in zwen theil getheilt vnd der ein theil dem vberlebenden vnder euch vnd der ander theil den zwoen dochtern erplich vnd eigenthumb-
60 lich werden solle etc. Hie statt euch zubedencken, diewil gott der her

euch noch eines son beroten, ob ir demselben den andern theil vermachen vnd die dochtern gar vsschliessen oder zum theil züllossen wellen. Ich hab sy gar vssgeschlossen lut mines concepts; das statt noch euwerm willen zu verendern. Zum 4. In fal, das der dochter eine by leben eintweders vnder euch absturbe on kindt, ist auch zübedencken, wie deren verlossen hab, so durch eintweders der eltern abgang an sy erblich gefallen, zütheiln: ob dem vberlebenden vss den eltern der halbtheil vnd der ander vnder beyde brüder vnd die einzige schwester zetheilen, oder ob den gemelten briedern allein oder der schwester allein werden soll, oder ob der schwester allein kleider vnd kleinat volgen sollen. Zum fünfften, diewil Melchior von Rinach mitt tod verscheiden, ob ir andere an sin statt ernennen wellen vs vattersmag oder mütermag oder vss beyden linien die nechsten, stot zü euwern beyden gefallen ... Zum sechsten acht ich die zeugen im vorigen testament inhalt des concepts, so ich datz mol gestelt, vnderschriben haben, mit ernemmvng der statt, zyt, jars, tags, auch huses etc., welches allhie nitt zu vnderlossen vnd wider beschechen soll. Zum 7., das jn der formel euwer vnderschribvng, vormals auch euch zügeschickt, das gwarsamest, das ir die zügen alle noch einander, so ir darzú beriefft vnd erbetten, mitt nammen benempt hetten, darmitt all cavillation oder thadeln vermitten *<vnd>* abgestriekt. Zum achten. Darmitt auch alle gfar vnd spenn verhiettet der erbettnen testament zügen halb, so vor euch mitt todt abgon mechten, bedücht mich das sicherst mittel, das ir zü zyt der testament vffrichtung, vnderschribvng vnd besiglung neben disen siben testament zügen darzú nottwendig auch ein offnen notarien sampt dryen andern zügen beriefft, vor welchem notario vnd dryen zeugen ir ditz euwer verschlossen testament sein anzeigt, auch vff euwer anfordern die gemelten siben testament zügen ir vnderschribvng vnd sigill recognoscirt vnd bekant hetten, ir eigen handtschrifft vnd sigell vnd deshalb beriefft sin etc., vff das ir von gemeltem offnen notario vber solch recognition vnd bekantniss jn gegenwurtikeitt der ander drei zügen vor euch vnd den testament zeugen ein offen jnstrument vffzerichten vnd zemachen begern sollen. Solch offen instrument soll by dem testament behalten werden; dan obschon alle siben testament zügen mitt todt verschieden, so wurt durch solch offen instrument euwer testament jn steten [?] krefft erhalten.

Sonst sindt wol mer mittel, so ich vm kúrtze willen vnderlossen jn ansehvg, das mich das obangerúrt am beqvemsten beducht. Will ich hiemitt, worin [?] ir wyter mangels hetten, mein willig dienst noch vermúgen angeboten vnd euch dem schirm des gvtigen gottes allzeyt befolhen haben, der vns allen noch siner * barmhertzikeitt sinem gott-

lichen willen nachzekommen gnad mittheiln welle. Dat. Basel vff zinstag vor Thomae A^o 49.

¹ Nachträglich auf dem Rande noch hinzugefügt: gietig got, vnser himlischer vatter, durch Christum, vnsern lieben heilandt vnd erlöser.

² fol. 12: Konzept zu jenem Teil des Testaments, worin der Erbgang prinzipiell geregelt ist für den Fall, daß bei Lebzeiten oder nach dem Tod der Eltern eines der Kinder ohne Testament oder ohne eheliche Kinder sterben sollte.

Nr. 3

Schroteisen an Herzog Christoph

Mömpelgard, 15. Dez. 1550

HStAst A 89 Bü. 9 Nr. XLV/112.

Zum Inhalt vergleiche vor allem Nr. 3380 und das folgende Gutachten.

Hat sich auf Befehl Zezogs unverzüglich nach Basel zu Amerbach begeben und diesem Sichards bedencken samt der Protestation und der dreien verordneten verzaichnus ausgehändigt. Amerbach hat ihm versprochen, innert sieben oder acht Tagen sein Bedencken zu verfassen und
 5 *dem Herzog zu überschicken. Schroteisen hat ihm auch die 100 Taler für das Neuschettisch Consilium und für die Mehrung und Änderung des Kunigschen Ratschlags übergeben und übermittelt hiemit den Dank Amerbachs. Dieser hat überdies eingestanden, dass er sich schon darein*
 ergeben vnd gewerig seie gewesen, wo euwer FG jm widerum ge-
 10 *schriben, zuo deren selbss persönlichen zuokommen, leibss vnd lebenss geferden hindan gesetzt. Die weil aber EFG jnne dessen gnediglichen erlossen, so woll er auff jm vberschickte schrifften vndt jeder zeitt zuokünftig euwer FG beger vndertheniglichen, guetwillig vndt ge-*
 ulissen befunden werden, wie er dan zuo mehrmolen sich gegen euwer
 15 *fürstlichen G selbss vernemmen hatt lossen.*

Darneben, gnediger her, ob gleich auff ainen sturz also sein entlich bedencken zuebekommen nitt möglich gewesen, so haben wir doch obiter von allerhand dise gegenwürtige Künigische Rechtfertigung belangendem mitt ainander vnss vnderredt, vndt ist sein vndertheniger
 20 *rath, euwer fürstlich gnad die wolle jn ansehen wichtigkait diser sachen sich weder mueh noch kosten bedauern lassen vnd, wo deren nitt zuowider, jn Italia durch Marianum Socinum, auch zue Ferrer, do ain treffenlicher namhafftiger, Jurist vnd practicus sein soll, dessen nammen jm doch zuo der zeitt nitt zuefallen wellen, berathschlagen*
 25 *lossen, oder doch, wo EFG entlegen, so weitt rath zuohaben, zuo dem*

Nr. 2. 103 züerstatten *gestr. und ersetzt durch* nachzekommen.

wenigsten dess Zoanetj zuo Jngolstadt mainung vnd guotbeduncken
 zuevernehmen. Vnd dass jn erwegung fúrnehmlichen diser vrsach, dass
 sich nunmehr nach todlichem abgang EFG herren vatterss ... alle
 sachen dermossen geendert, dass weder EFG herren vatterss seligen
 gehapte rathschlég noch auch euwer FG selbss aigene genuogsam sein 30
 wellen. Dan die weil euwer FG jetzunder jn allodialibus vnd anderem
 sich alss ainen erben erzaigt vnd bewisen hatt, so will gar vil ainfallen,
 dess formolss nicht bedocht worden ist. Vnd múeste demnoch von
 neuwem solchen Consulenten, wo man die heren wolt, ain jnstruction
 oder speties factj zuegeschickt werden. Halt, gnediger her, worlichen 35
 meiness erachtenss hoch von noten sein, dass EFG dass kainess wegss
 vmbgen soll, sunder one verhindernuss disem also nochkummen.

Jch hab mich vber dass mitt jm ouch jn ain disputation begeben,
 ob euwer FG nitt zuorathen were gewesen, dass sie ab haereditate
 abstiniert oder doch cum beneficio inuentarii haereditatem adiert hette 40
 etc. Aber vnss doch zuo der selbigen zeitt nitt megen erinnern, dass
 solchess EFG were zuorathen gewesen. Dan fúr dass ain wúrd der
 Kúnig nicht desto weniger jn der Rechtfertigung propter ducatum fúr
 gein gefaren, vnd fúr dass ander sich euwer FG selbss der mossen ain-
 sethon haben, dass sie frembden, vnleidenlichen vnd vnratshamen 45
 genoden miesste geleben etc. Will jetzunder also an dem gelegen sein,
 quomodo aut an etiam quantum ad hanc haereditatis aditionem celsi-
 tudo uestra ex facto defuncti patris teneatur, dass dan, wie mich be-
 dunckt, wol zuo disputieren sein will.

Weitterss, gnediger fúrst vndt herr, haben wir ouch mitt ainander 50
 conuersiert, ob nitt euwer fúrstlichen gnaden herren vatterss seligen
 Anweldten, wo sie je per interlocutoria dohin getrungen wúrden, dass
 sie weitterss miesten procedieren ante sententiam noch andere mittel
 ad remorandam eam scilicet oder doch suspendendam executionem
 ferhanden sein mechten. Vnd befinden auss weiland euwer FG herren 55
 vatterss seliger probation schrift folio 267, dass sein FG oder die
 anweld sich ausstrúckenlichen vernemmen lassen, wo je die kúniglich
 Mt. sich nitt ab jrem srengem fúrhaben wúrd weisen lossen, dass sein
 G verursacht wúrd, iurisdictionem praesentem zuo declinieren, wie
 dan ich warlich darfúr hab, EFG herr vatter, wo Gott seiner G dass 60
 leben erlengert, wúrd ess nitt vmbgangen haben. Die weil dan solchess
 EFG herren vatters gemúth gewesen sein mag vndt also die Anweld
 dessen noch der zeitt so vil alss ainen beuelch vnd ausstrúckenlich
 mandatum haben, So hielt ich, dass man disem stúck wol hette nach-
 zuodencken, alss so do meinss erachtenss die sach nitt allain remo- 65
 rieren vnd auffziehen wúrd, Sunderss auch dermossen, so vil die

Kúnigischen belangt, jrrig vnd zweifelhaftig machen, dass sie nitt wissen wúrden, wo sie auss solten. Vnd wiewol mir hierinnen zwej ding zuobedencken kummen – dass ain, dass die Anweld nitt gern propria
 70 autoritate dahinder kummen wúrden propter metum potentiae aduersarii, dass ander, ob euwer FG dass nitt jn deductione sui proprii interesse nochtailig sein mocht –, so halt ich doch fúr dass erst, dass die Anweld alss die jhenigen, so do vber jr vilfeltig bissanher entschuldigen darzuo getrungen vnd gezwungen werden, dass wol one sorg
 75 ainicher billicher vngnod fúrwenden megen, dass sie ouch solchess zethuon schuldig seien, dieweil sie sehen, dass darauss der sachen kain geferd oder nochtail entsten mag, vnd dan, dass von Rechtss wegen solche jr recusation oder declination gegrundt vnd fundiert ist. Fúr dass ander, EFG interesse berúerendt, die weil die ex iure proprio et
 80 separato kumt, so mag jr je der Anweld factum, thuon vnd lassen nichtss schaden, sunder dass EFG frei sten wurd vnd jren ordenlichen iudicem in ainem weg alss dem andern haben. Ess were dan, quod nomine haereditario vestra celsitudo weitterss schuldig sein erfunden wúrde, welchess doch noch gestalt beschehener dess Kúnigss clag
 85 meiness erachtenss gar kain statt haben kan oder mag.

Wo dan nun euwer FG die Anweld wúrde also lossen mitt der declination fúrfaren vnd deren deferiert wurdt, sie eindwederess noch der Reichss ordnung fúr die fúrsten oder aber fúr dess Kúnigss pares gewissen werden, acht ich, ess werde von jnen, den anwelden, jn rath
 90 befunden werden, dass sie auff der fúrsten cognition beharren, von deren spruch jnen noch ein appellation an Kaiser, jtem von dem Kaiser an dass gantz Romisch Reich gepúren mag. Wo sie aber je auff dess hauss Osterreich pares solten remittiert werden, wil der appellation halben ain zweifel ainfallen, die weil dass hauss Osterreich sunst jn
 95 anderen fehlen von den appellationibus exempt sein will. Doch die weil ess ain affter lehen von dem Reich ist, acht ich, ess mechte aldo ain andere mainung haben. Falt mir aber doch hierinnen vnder dem schreibenn der appellationum halben ain anderer zweifel ain, nemlichen diser, dass mehrgedochte Anweld jn jrem procuratorio kainen
 100 special gewalt haben zuo appellieren, Ess seie dann, dass sich velleicht der nebengewalt, jn crafft dessen sie zuouor an Kaiser tamquam ad delegantem appelliert haben, so weitt erstrecken mecht.

Endtlichen, genediger fúrst vnd herr, bedunckt doctor Amerbach vnd mich alss ainem vnuerstendigen, die sach der a<r>bait wol wert
 105 sein, dass man jren vleissig nochgedenck, dan wo solchess jn rath gefunden wúrdt, ist gewiss, dass ess ain merckliche enderung diser Rechtfertigung mitt sich pringen wúrdt.

Doctor Amerbach vndt ich haben ouch noch weitterss bedocht, ob

euwer fürstlich gnaden ouch nitt nochtailig sein mechte, dass die jress herren vatters Anweld jn jren expensis zuo diser Rechtfertigung 110 erhalten, dass nitt velleicht euwer fürstlichen gnaden praesumptio coniunctionis cum caussa parentis darauss entstande, vndt hieltten, wo sie sunst nitt jn euwer G geschefften ouch weren, alss jetzunder von wegen dess Reichsstag, dass EFG ouch ain nochgedenken haben liess, mitt wass mossen sie ferner zuo vnderhalten etc. 115

Belangen dess Bischoffs von Augspurg anforderung, die weil weder der Krieg Rechtens noch verfangen oder die sach sunst auff andere weg volkommenlich jr endt erreicht hatt, halt er auch, dass man sich mitt recht wol mege beschirmen, wiewol jm bass geuellig, euwer fürstlich gnad hette zefor dass for dem Bischoff von Saltzburg bass 120 lossen discutieren, damit man nitt gedencken mecht, euwer FG die wolte onen Rechtmessige vrsachen auff jrem beduncken vnd kopff beharren. Will ouch hieneben, wo man jn dass Recht oder sunst willkürliche vndt gietliche handlung kummen soll, die consequentia wol zuobedencken sein von wegen dess Romischen Kúnigss damnification, 115 dorum er dan noch meinss erachtenss sein ansprach wurd wellen haben, wan er gleich der gegenwürtigen Rechtfertigung verlustig sein sollte.

Jch hab ouch weitterss, gnediger her, mitt mehrgedochtem doctor Amerbachen verlossen, dass ich mittler weil auss den gehapten Con- 120 siliis vndt súnst euwer fürstlichen gnaden defension articulss weiss verzeichnen, extrahieren vnd stellen welte vnd [die] solliche volgendtss jm zuoschicken, die haben zuoerwegen vnd corrigieren. Soll, so bald mir móglich, sampt fernerem meinem bedencken der Neuschettischen Succession halben jme geantwort werden. 125

Weitterss, gnediger Fürst vnd her, hab ich meinen gnedigen herren, Graff Georgen, zuo Basel funden. Hatt sein G die fúrgenommene badenfart aingestellt vnd mir hiebei verwart schriben [*am Rand*: nit da] an euwer fürstlich gnad zuogestellt mitt weitterer anzaigung, dass sein G sich jrer aussoenung [?] halber auff mich referier etc. Hatt 130 sein G eben jre forige vrsachen vndt motiua repetiert, nemlichen dass sie mitt der Religion nitt weitterss sich werde ainlossen, den sie mitt gueter consiciens thuon meg. Jtem dass jren auch nitt ratlich oder gelegen sein welle, auff ain gelait sich gen Reichenweir oder anderstwo zuobegeben. Pleibt auff seiner gnod altem fúrhaben. Es hatt ouch 135 sein G [ouch] der herschaften Reichenweiler vndt Horburg gedocht, aber doch nichtss entlichss beschlossen, achtet aber, die weil der verstandt, so sein G derhalber mitt denen von Basel hatt, also wirig (maint noch zwaj Jar), es solle der endten nichtss zuobesorgen sein. Dass alles hab ich euwer fürstlichen gnoden jn vnderthenig- 140

kait nitt sollen verhalten. Datum Mumpelgart den 15. Decemb. anno etc. 50.

Euwer fürstlichen gnaden vndertheniger gehorsamer Lucas Schrot-eisen Lic.

Nr. 4

Gutachten für Herzog Christoph

Basel, 25. Dez. 1550

Original: HStASt A 89 Bü. 25 Nr. 24 (Notiz auf dem Umschlag, Unterschrift, Allegationen und Korrekturen eigenhändig. Sonst von der Hand des Basilius. Durch Mäusefraß bedingte Textverluste, jeweils ro. unten rechts (Text) und vo. unten links (Allegationen), sind aus dem Konzept ergänzt. 24 Seiten einschließlich Umschlag).

Konzept: C VIa 37 Nr. XIV fol. 1–5 (eigenhändig).

Reinschrift-Konzept: C VIa 37 Nr. XIV fol. 7–15 (von der Hand des Basilius mit Ausnahme von Datum, Unterschrift, Allegationen, Korrekturen und Ergänzungen).

Notiz auf dem Umschlagblatt des Originals: So vil vnsers gnedigen Fursten vnd herren, hertzog Christophs, Interesse jm fhal etc. belangend, sampt andern Interrogatorien (von Kanzlistenhand: des bischofs zuo Augspurg, Apts zu Maulpron <vnd> anderer halb) Bonifacij Amerbachs eylend bedencken.

Zum vorliegenden Gutachten, das bemerkenswert selbständig ist gegenüber den württembergischen Räten, vgl. Nr. 3384. Die Allegationen sind in Auswahl in den Anmerkungen berücksichtigt.

Jn dem nammen Christi vnsers herren. Amen. Diewil auss menschlicher blödikeit gemeinlich ein jeder, das er nach vilfaltigem nachgedencken vnd gehaptem vleiss beratschlaget, jmme gefallen lasset, auch das vnderstat, darumb angefochten, zedefendirn oder schirmen
 5 – artificum enim amorem in sua cuiusque opera communiter deprehendi author est Aristoteles et, ut Cicero inquit, suo quisque studio maxime ducitur¹ – dardurch aber dem principal handel, darüber der rhatschlag gestellt, nit geholffen noch gefürdert oder absoluirt wirt, deshalb in der hochwichtigen vnd von wegen gegenwürtiger Zeit
 10 schweren rechtuertigung, so sich ... vnentschiden haltet, des ... Hertzog Christoffen jnteresse an jrer FG stammens vnd nammens fürstenthumb Wirtenberg belangendt mein gering bedencken vor jaren gewesen, das nit der Consulenten, in medijs proponendis dictum interesse uariantes, so der sententz wider deren her vatter gieng, sich <zauerglichen/ an-
 15 gesucht, als schwerlich zuerlangen, <sonder das/ gemelte consilia einem oder zweyen <fürtreffenl/ichen glerten vnd verriempten <iureconsultis/ als Alciatus vnd Socinus, <durch mich datzmal/ anze<i>gt, zugeschickt wurden, dieselben <zu besich-/tigen, jr iudicium darob zestellen, v<nd fürnemlich/, welchs der mediorum proponendi interes<se be-

quem/ et, ex quo iure potius, primae erectionisne <an Ca/daensis 20
tractatus, agendum, anzuzeigen v<nd gantzes/ handels halb ze c[l]on-
cludirn oder zu <beschliessen/, wie ich dan verschinen jars deshalb
cum domino Licentiate Schroteysen red gehalten².

Demnach aber sidhar Alciatus mit tod abgangen vnd auch ein
anders bedencken vf die ban kommen, wie mein gnediger her vm 25
Procuratorn vnd Aduocaten pro interesse et iure suo defendendo et
proponendo Kayserliche Maiestat ansuchen solte (wie dan die selbe
das von wegen jres ampts vermög götlicher vnd geschribner Rechten
schuldig), hab ich vermeint, gemelte consilia vnd welches medium
dictum interesse proponendi commodius et cui iuri potius nitendum 30
derselben gegebenen Procuratorn oder Aduocaten iudicio vnd zeitigen
Election abermals heimzustellen sein. Als aber der gütig got ... mei-
ne[n]<m> gnedigen herren die possession gemelt fürstenthum durch
jres her vatter beruffung zu sich pendente lite onwidersprechlich jn-
geben, das also Jre FG mit herlichen, hochuerstendigen, gelerten vnd 35
erfarnen rheten vnd leüten (so deren her vatter verlassen) nun mehr
der massen gefasset, das, vm andre sich zu bewerben, vberflüssig vnd
vergebenlich, ist es abermals mein gering bedencken gewest, das vss
etlichen derselben aller consultorum responsa zu ubergeben, die jn
massen, wie vorgemeldet, de seligendo medio proponendi interesse 40
commodiore et ex quo iure sua celsitudo habita temporis presentis
ratione sese fundare deberet (ut tempori seruiendum est) ir iudicium
gestelt vnd sich ob dem gantzen handel entschlossen hetten, das meins
verstandts vil lichter durch sy dan durch oftgemelte consulenten, vss
vrsach oben anzeigt, zuerlangen vnd zuuolziehen. Dwil nun solchs 45
auch on mein warnen beschehen sein, das bedencken, das ... Lic.
Schroteysen mit jetzmal vberantwort, clerlich anzeigt, das also etliche
verordnete doctores nach vleissigem vbersehen aussgebrachter rhat-
schlegen, auch anderer bücher hin vnd wider ersehung vnd erwegung
sich auf gehapte vnderrede oder vergleichung vereinbart, sol ichs 50
billich darby bliben lassen, meinem eignen rhat volg thun vnd mit
dem werck erstatten.

Diewil aber jetzgemelte verordnete doctores mein auch gedencken,
darmit mein rhatschlag auf meins gn. fürsten vnd herren gnedigs an-
sinnen vndertheniglich vor jaren gestelt dest bass verstanden, erfindt 55
sich auss dem selben in postremo dubio, das datzmals pro suae celsi-
tudinis interesse proponendo mir vier oder fünf weg (meins geringen
verstandts) fürgefallen, namlich assistentiae, petitionis inuestiturae
sub conditione cum annexa protestatione sub tempus sententiae in
paterna controuersia ferendae, desglich appellationis, vnd diewil der 60
nammen in negociis coram imperatore <pen/dentibus zuhören schütz-

lich, ut a quo <appellare ne/fas existimetur, jst zum vierthen <auch
 suppli/cationis obiter uel dependenter argumento <a prefe/ctis pre-
 torio sumpto vnd zum fün<ften opposi/tionis, so ad impediendam
 65 sententiae ex<ecutionem me/diante protestatione fürzewenden, ge-
 d<ocht worden./

Warumb aber appellatio à formula <oppositionis / [sive protesta-
 tionis] separiert oder gesündert, ist auss orten <daselb/ adducirt
 Leichtlich zuuernemmen. D<erglich in/ dem ersten weg assistentiae,
 70 diewil sententia condemnatoria assistentem auch constringirt, ist zu
 end restitutionis incidenter sub dubio uel uerbo fortassis meldung
 beschehen, welche, so diser weg für füglich geachtet vnd der sententz
 wider principalem reum gefallen, meins achtens auch jr stat gefunden
 het, jetzmal als in einem versaumpten weg weyter zueräffern oder
 75 zuerholen vergebenlich. Dise vier oder fünff weg sind nun durch mich
 bester meinung fürpracht, mein vnderthenigen willen gegen meinem
 gn. fürsten vnd herren zuerzeigen vnd verstendigern anleitung zu
 geben, ob auss deren einer annemlich oder durch sy füglichen nach-
 zgedencken, wiewol auch ich deren kein expresse adprobirt, sonder
 80 more academicorum ἐπέγων andern einen daruss zuerkiessen heim-
 gestellt, so ist doch gnugsam by etlichen, was mir an den mangelt,
 et ex recensione et ordine singularum, welcher mir am gfelligsten
 (iuxta communem doctrinam, pluribus sententiis propositis, quarum
 nulla nominatim approbetur, postremam in dubio adprobari), zu-
 85 uerston gewesen, welcher auch diser zeit, nach dem mein gn. her durch
 absterben jrer FG her vatter in warem besitz des fürstenthumb kom-
 men, meins achtens richtig vnd vnstreitpar ist. Acht auch solche vile
 weg anzeigung mir nitt zuuerargen sein, diewil ich nachmals vss zu-
 geschickten extracten, das fast ein jeder sein assertorem gefunden,
 90 erlernt hab. Derglich wil ich auch by angezogenen rationibus in für-
 gehalten dubijs gestelten ratschlags entschuldigt haben, wie es dan in
 consilijß bitzher gebraucht, by einem jeden fürgestellten articul, jnhalt
 geschribner rechten den zu schützen vnd schirmen oder hargegen für-
 fallende obiection oder vermeinte grund abzuleinen, vilfaltig vnd
 95 mengerley rationes vnd fundamenta iuris fürzepringen, so ettwan
 einandern villicht in specie widerwertig, vnd doch ein jede in irem
 casu bston mag, stat hat vnd kreftig ist, vnder welchen circumstantiae
 vnd nachgende jnfallende accidentia, welche auszeklauben oder zu-
 gebrauchen, anzeigen.

100 Demnach aber obgemelte verordnete doctores jre schriftlich mei-
 nung andern hofräten vnd jnsonders domini doctoris Sichardi vernern
 beratlichem bedencken gestellt haben, dwil dan jetzgemelter doctor
 Sichardus, mein günstiger her vnd alter guter fründ, was gestalt die

execution im fhal, das die vrthel wider loblicher gedechtniss Hertzogen Vlrichen anweldt ergieng, zususpendirn oder abzuleinen, sich entlich 105
entschlossen, wie mir sein consilium zu sehen worden vnd das auch
durch alle herren doctores einer Erwürdigen Juristen facultet zu
Thübingen einhellenglich subscribirt funden³, sol ich eintziger gering
verstendiger, <was durch/ so vil hochgelerte beschlossen, <mir billich/
gefallen lossen, ut qui non ignorem, unum <uirum iuxta/ uerbum 110
nullum uirum, et integrum iu<dicium esse/, quod plurimorum senten-
tiis confirmatur, <perque nu/merum doctorum ampliorem perfectius,
ut I<ustinianus/ inquit, ueritatem reuelari⁴.

Doch in v<berlesung/ gemeltes consilij so, was mir zugefallen,
<frunt/licher meinung nit zuuerhalten, Jst erstlich, ob nit Kay. 115
M^t mecht jn <vnentschid/ner rechtuertigung fürzeschritten verursacht
werden, das die Kongischen mit jrem drungenlichen anhalten ver-
meinten, meines gn. herren, hertzog Christofs ius ad ducatum compe-
tens nit mehr integrum oder separirt, sonder durch jrer fürstlich gna-
den herren vatter verlassen erbfol andrettung confundirt, vereinbart, 120
commiscirt oder auch erloschen sein, ut sic quod per svspensionem sen-
tentiae iuxta uulgare uerbum differetur non auferretur et semel negotio
colophonem addendum eoque progrediendum esse censerent, ut sic per
sententiam condemnatoriam existimarent præberi occasionem dispu-
tandi de iure ducis Christophori propter haereditatis paternae aditio- 125
nem, quod, cum ex asse heres sit, non amplius separatum, sed ex asse
quoque cum paterno confusum, immo sublatum sit. Haeres enim in
uniuersum ius defuncti actiue et passiuè succedit et factum defuncti
prestare cogitur, immo contra defuncti factum uenire non potest,
etiamsi suo, non haereditario iure ueniet, ut Ia. de Butrio et Baldus 130
senserunt⁵.

Für das ander falt für, dwil hochgemelter mein gn. <her> durch Jrer
FG herren vatter todlichen abgang das herzogthumb als der nechst
her von Wirtenberg ingenommen vnd vf disen tag rechtmessig besitzt,
nempe nec ui nec clam nec præcario, ob nit die questiones, an, quem- 135
admodum dominium communiter, ita in feudis quoque possessio post
mortem patris in filium sine apprehensione continuetur, item an prac-
tica Angeli de tertio suspensionem executionis adornante possideat
uel non possideat intelligenda sit, nun mehr weyter zudisputirn ver-
gebenlich vnd vnnotwendig seye. 140

Zum dritten als zwen weg suspendendi sententiam anzeigt vnd der
erst opponendi uel protestandi nit für gnugsam geachtet, vss vrsach,
das meinem gn. herren, hertzog Christoffen, die rechtuertigung, so sich
zwischen Kong. M^t vnd jrer FG hern vattern, hertzog Vlrichen, ge-
halten nit vnbewüst etc., ist zubedencken, ob jetzgemelte ratio 145

gwüsslich in gegenwürtigem casu stat hab. Dan als mir by zwey jaren die ex interpretibus fürgefallen, hab ich vf sy in meinem consilio dri-
 fach vermeint megen geantwurt zewerden, wie ex ultima questione,
 ubi de formula opponendi et protestandi traditur, in uersu «Secundo
 150 non obstat, si pretendatur etc», ist zusehen. Doch hiemitt alweg den
 mehrverstendigen ir besser meinung vorbehalten.

Zum vierten stat meines achtens zu bedencken, wan iureconsulti
 ueteres, auch deren interpretes, de appellatione tertio ratione interesse
 competenti reden, ob sy nit de appellatione proprie uel ex usu com-
 155 muni sumpto uocabulo, hoc est, cum non idem iudex, sed alius superior
 appellatur, zuuerston oder haben reden wellen. Ita enim ueteres ap-
 pellationis uerbo usos, sed et nunc frequentari existimo; constat autem
 uerba non ex opinionibus singulorum, sed ex communi usu, maxime
 in foro, exaudiri, quem penes arbitrium (ut ex Horatio Accursius
 160 docet) et ius et norma loquendi est⁶.

Vnd als zum fünften vf disen tag mein gn. herren rechtmessigen
 possessorn vilgemelts <du/cat ze sein landtkundig, were by meiner
 <ein/falt vnzweifelt gestanden, das besorgete <execvtion/ durch oppo-
 sition vnd protestation noch <der 1er/ Angeli, dem auch Innocentius
 165 (qualit<er tertivs se/ opponens executionem sententiae aduersus
 a<livm latae impe/dire possit) zugehilt⁷, zu suspendirn, zu <hinder-
 stellen/ vnd vffzeschieben gewesen, quod ita <Caesarea Ma/iestas
 contra possessorem legit[t]imum, se domi<num ducatus/ et à se possideri
 allegantem et, ne quid <ratione/ ducatus sui et à se possessi attentare-
 170 tur, protestantem etc. nihil innouasset, sed potius in possessione defen-
 disset. Diewil aber beide media protestandi et appellandi ad maiorem
 cautelam in omnem euentum zusammen zufassen vnd mit einander
 pro ducis Christophori interesse asserendo post sententiam condemna-
 toriam zeproponiren für gwarsamer angesehen, als mir das noch be-
 175 schlus so vil hochuerstendiger nit misfallen solle, der do in alweg dem
 wegern, sichern vnd bessern bger nachzeuolgen, stelle hiemit ich aber-
 mals in deren bedencken, ob nit insolentia et odium uerbi appellationis
 in caus[s]is coram imperatore tanquam supremo iudice pendentibus
 dermassen ze moderirn oder ze temperirn, darmit glich von anfang
 180 [von] Kay. M^t vnd menglich klar vnd heiter, das man nit vorhabens,
 anderschwo hin den handel zuziehen vnd das wort appellationis ἐν
 πλάτει uel παχυμερέστερον, hoc est, laxè genommen verstanden werd,
 vt in simili ferè apud Plutarchum⁸ Machetas à Philippo, Alexandri
 patre, dormitante ad eundem uigilantem, nempe si quando expectatus
 185 animum aduerteret, prouocat siue appellat.

166 impediti *Original*.

Zum sechsten, als der landschaft auch gedacht, das sy dem Cadawischen vertrag sich zu widersetzen befugt etc., falt mir zu, diewil gemelt Landschaft den hailpronischen vertrag innerthalb sechs wochen vermög des articuls approbirt, ob sy auch nit den Cadawischen vertrag in consequentiam uel implicite approbirt vnd dem zugeleben vnd nachzekommen schuldig sye, quòd si pretendatur subditos inuitos eum approbasse, certè nec ducem Christophorum spontè, immo magis inuitum eo pertractum esse constat. 190

Zum sibenden beducht mich zu bedencken, ob by Kay. M^t vm antwort gütlicher vnderhandlung anzulangen. So dan die zuuerhoffen vnd mansich vereinbarn mecht, solte nach gelegenheit gegenwürtiger zeit am wegsten sein, nec mihi imprudenter celebris ille iuris interpres, ut negocia cum potentioribus habentes amicè transigant, consuluisse videtur. Darin dann aber zugedencken, ob hertzog Eberharts (wie auch jm andern gantzen handel), so veil gesein *<mecht>*, kein meldung zu thun, darmitt niemants vrsach gegeben, mitteln nachzugedencken, wie der Jung, vnschuldig fürst [auch] obligirt, verknüpft oder bhamsen⁹ mecht werden. So aber schon propter duras petitiones nicht in der gütlichkeit *<ze>* erhalten, dwil solche vnderhandlung ettwas zeit vnd weil erfordert vnd mit sich prechte, wurdt aber der sach rhat mit got gefunden. 205
*"Ἐχει θεὸς εὐδικὸν ὄμμα*¹⁰ et, quemadmodum Psalmista¹¹ inquit, non abi[j]ciet Dominus populum suum, et quos in haereditatem sumpsit, non deseret. So dan kein gütliche vnderhandlung vsszebringen, ut nihil non tentetur et nullum non obsequii, reuerentiae et mansuetudinis edatur specimen, beducht mich *<auch/ die petitio inuestiturę* 210 wie vormals in genere mit *<debita/ forma vnd protestatio auch der selben <repetitio/ tempore sententiae ferendae et de <iure suo/ saluo, si et in quantum contra procuratores <ducales/ pronunciarerur, jn massen wie durch <die ver/ordnete hofrëth anzeigt, befürderlich vnd <gut/ sein*¹². Nam quemadmodum repetitio uel *<geminatio/ in actibus* 215 *ciuilibus plurimum momenti in <se habet/, ita hic inefficax esse non potest, quin et <superabundans/ cautela pro Iustiniani uerbo non nocet*¹³.

Ditz bitzhar zeig ich an früntlicher guter meinung, amica collatione, nit contentiones zuerwecken oder jemandts sententz zuwiderfechten, dardurch meinem gn. herren vnd dem handel nit geholfen (nimiis enim altercationibus ueritatem amitti uetus uerbum habet), sonder vil mehr als erfordert, mein einfalt zuentdecken vnd den weisern fürzehalten, ob villicht jnen gruntlicher allem handel nachzugedencken dest mehr anleittung gegeben, quando et saepe uel parum prudentes opportuna uel commoda locutos uel proposuisse constat, et qui thura non habent, mola salsa, vt Plinii uerbo¹⁴ utar, litant. 225

Der ander Principal articul ist, ob mein gn. her, hertzog Christof, ex prima erectione an uero ex Cadaensi tractatu jr FG ius fundiren solle.
 230 Vnd wiewol vnleügar, das ius ex prima erectione competens das richtiger vnd bass fundirt, dardurch auch das ducat wider in sein alte würde gebracht vnd dessen herren jr Libertet als Vasalli imperii erholen vnd erlangen mechten, diewil aber von vorgemelten herren (wiewol in jetz zugeschickten schrifftten daruon nit principaliter gehandelt)
 235 der sicherer vnd erheblicher weg oftermals bedeütet, das mein gn. her von wegen gegenwürtiger zeit jn erwegung, mit vnd vor wem zuhandlen vnd darmit Kay.^r Mt. von dem hailpronischen vertrag abzudretten kein vrsach oder anleittung gegeben etc., jrer FG ius ex tractatu Cadaensi fundirn vnd also sich fur ein Subvasaln des hauss Osterichs
 240 dargeben sol, das auch gnugsamlich vnd heiter in der Probation schrifft, wie der Cadawische[n] vertrag vff hertzog Christofs lebzeit besteen vnd in *<krafft>* wurden bleiben etc, ausdrückt worden, Lasse ichs, als der den mehrverstendigen gern volget, bleiben, in omnibus negotiis temporis et opportunitatis obseruationem plurimum momenti
 245 habere, immo seruire scenae semper prudentis habitum esse non ignarus.

Jn erwegung auch, das solchs ergeben *<per/sonal vnd hertzog Eberhart an seinem <rech/ten vnd gerechtikeiten vnappprüchlich, Jtem das Jr FG ires herren <vatter/ allodial vnd erbfal (wie ich versta<ndt) adirt/ vnd angedretten hatt, nam ex qua <persona quis/ lucrum capit, pro Vlpiani sententia, eius <factum prae/stare debet. Et contra factum defuncti <non potest/ uenire haeres, etiam si suo iure et non <haeredi/tario ueniat, ut Ja. Butrigar., Bal. <et ce/teri apertis responsis docuerunt¹⁵, cum <haeres non/ solum in uniuersum ius, quod defunctus*
 255 *habuit, succedat, sed alter ipse sit, atque adeo una eademque persona cum defuncto reputetur. Etsi autem huiusmodi factum tractatus Cadaensis à duce Vlricho initi contra legem primae erectionis esse constet, ut sic in speciem minime conualescere potuisse uideatur, uereor tamen, ut ex Baldi sententia respondeatur, huiusmodi tracta-*
 260 *tum duci Vlricho patri in praeiudicium filii et reliquorum ducum familiae Wirtenbergensis facere quidem non licuisse, interea tamen ipsum patrem ex suo contractu obligatum fuisse, que obligatio in haeredem patris transeat, unde ducem Christophorum ad factum prestandum non tanquam filium sed tanquam haeredem obligari. Nisi*
 265 *dicere uelimus prouisionem hominis fortiolem esse prouisione legis uel huiusmodi ducatus à prima erectione comertium amplius non fuisse, ut qui deficientibus Wirtenbergensibus ducibus Romani imperii ac principalibus usibus consecratus destinatusque sit, super quo prudentes deliberabunt. Nam hoc, vt simul sacrosancto imperio Romano ius*

suum in ducatum saluum integrumque permaneat, et eivsdem capita 270
Augustorum cognomen re ipsa praestent, summam, ne quid pro Papi-
niani libertate dissimulem, mihi rationem habere videtur.

Doch wan schon mein gn. her jr FG ius, wie obstat, ex tractatu
Cadaensi zefundiren vorhabens, beduncken mich die fundamenta vnd
rationes, dardurch jrer Fürstlich G ratification nichtig vnd vnbindig 275
rechtmessiglich anzeigt, nit zu vnderlassen sein. Dan wiewol mir ver-
borgten, ob jetzgemelt ratification, als durch jrthumb oder vnwissen-
heit beschehen, anzufechten (quod sua celsitudo iuris uel ex prima
erectione competentis uel eorum, que in tractatu Cadaensi inter regem
et patrem conuenissent, ignara fuerit), So legen doch alle circumstan- 280
tiaē clar an tag vnd machen kundtlich, das zu solcher ratification ire
FG iustus metus impendentibus tot calamitatibus gedriben vnd ge-
drungen, das auch, so sy sich diser rechtuertigung zuuersehen gehept,
mit nichten dahin zu bereden oder zuermögen, welche wither sub
conditione vnd nit anders, dan so das fürstenthumb den herren von 285
Wirtenberg bliebe, ratificirt hat, cum enim transactio Hailpronnensis
sub conditione facta sit, de articulis in ea contentis ultro citroque
praestandis seruandisque par utrobique uinculum est et par obligatio.
Witer, so beschint sich auch, ratificationem pro regionum interpreta-
tione circumventionem uel dolum re ipsa in se habere. Deshalb Kay. 290
Mt. sich wol zu erinnern hat, wie jren als einem Stathalter Gottes ge-
büren wolt oder vor dem zuerantworten, das sy ein vnschuldigen
fürsten mit fürgehaltner Ratification verborgen dahin fürtt, dass er
sich mit nichten oder jemandts, das solchs daruss volgen solt, het ver-
sehen sollen oder mögen, wie das in meinem Rhatschlag vnd weiters 295
in scripto probatorio wol ist anzogen worden. Quidquid siuè à Deo siuè
à maiestate imperatoria Deum imitante hominibus accedit, bonum
sit, inquit Iustinianus¹⁶, et decet esse mansurum et omnis malitiae
et <dimi/nutionis expers. Doch hieby, wie den <weisern,/ also auch
mir selb auch mein wyther <noch/gedencken jn disem articul vorbe- 300
halt<en./

Der v̄brigen articul halb, mir vo<n domino/ Licentiate Schroteysen
fürgehalten¹⁷, E<rstlich als/ in scripto probatorio procuratores ducales
<sich ver/nemmen lassen, so die Kong. Mt. auf <irem/ vorhaben
bharren vnd jr beriempt ius ad priuationem feudi vor Kay. Mt. wider 305
des hailpronischen vertrags buchstabēn wolt deducirt haben vnd das-
selbig pertinaciter prosequirn, das sy die anweldt in anwalds nammen
gedrungner not verursacht, Kay. Mt. jurisdiction zu declinirn vnd das
von wegen jrer protestation vnd vrsachen, wie dieselben weyter vs-
druckt etc., hie ist die frag, ob gemelte Procuratorn oder Anweld nach 310
ires herren principals, namlich hertzog Vlrichen, todlichen abgang das

zethun vermög Keiserlicher geschriben rechten befugt. Hic cogitabam
 pro responsione: Cum in iudicialibus mandatum lite contestata et sic
 re non amplius integra per mortem principalis mandantis non expiret
 315 (nisi quis in beneficiis siue feudis idem statuendum dixerit, quod in
 ecclesiasticis, argumentando ab usufructu ad utile dominium uel
 econtra, quòd non sequor), praeterea cum procuratores hic per litis
 contestationem domini facti et ad certam litem dati sint, ut tacite
 caeteris paribus appellandi, ita et iurisdictionis (si res flagitet) decli-
 320 nandę mandatum accepisse uidentur; iis eam ob causam, quòd pro-
 testati sunt, ex legum scriptarum beneficio licere mihi persuasissimum
 habeo. Caeterum an in presenti rerum statu, rebus Germaniae sic
 stantibus, expediat, qua simplicitate sum, subsisto, maximè Caesaris,
 penes quem tanquam supremum imperii caput directum feudi ducatus
 325 dominium est iurisdictionem declinaturis et responsis iuris etiam super-
 feudi commissione siue priuatione disputantibus iam, ut audio, pro
 tribunali exhibitis. Prudentiorum hoc sanè iudicio committo et an non
 procuratores rem ducis Christophori iam haeredis facti agere uideantur,
 perpendendum esse existimo. Vnd, die warheit zubekennen, darf ich
 330 dahin nit wol rhaten, als der do bsorg, das Kay. Mt. solch declinieren
 hoch beschmochen vnd zu vngnaden vfnemmen wurdt. Sol dan der
 handel (wie dan der mehrer theil consultorum ex Cadaensi tractatu
 ius principis Christophori von wegen gegenwürtiger zeit zefundirn ver-
 meinen) für die pares curiae domus Austriae kommen, stot zube-
 335 dencken, ob villicht von den propter privilegia zu appellieren sye vnd,
 so zu appelliren, ob nit der selbig wider für den beschmachten Keiser
 kommen wurd (dan für die stend des Reichs zu appellieren ist diser
 zeit meins bsorgens nit erheblich⟨⟩). Zu dem allem verhof ich, das
 Kong. Mt. an jrer petition nit gelingen sol, vermög gmeiner geschribner
 340 Rechten, wie dan Kay. Mt oder deren verordneten vss so vil herlicher,
 hochuerstendiger, glerter leüt consiliis feloniam per ducem Vlrichum
 minime commissam esse klarlich haben zu erlernen, doch hierin den
 weyfern jr besser meinung vorbehalten.

Des Bischof von Augspurg, Apts von ⟨Mulpronn/ vnd anderer halb,
 345 so gegen loblicher ge⟨dechniss/ hertzog Vlrichen seligen von wegen
 ⟨vermein/ter zugefügten scheden jm nechsten ⟨krieg/ sich etlicher an-
 sprach anegmast, di⟨ewil de/ren halb früntliche vnderhandlung ⟨aus-
 serthalb/ einicher rechtuertigung gehalten vnd ⟨nichts be/wilget oder
 beschlossen, mag villicht vermeint werden, das mein gn. her, hertzog
 350 Ch⟨ristof/ gemelten petitorn oder anfordern etwas als ein erb zethun
 nit schuldig, quia certissimam iuris regulam Iustinianus tradat esse,

337 ich, dan *Original*; das *R-Konzept*.

quòd ex maleficiis penales actiones (cuiusmodi est damni iniuriae actio per legem Aquiliam constituta) in haeredem rei non competat nisi lite contestata uel quatenus ad reum peruenerit¹⁸. Hargegen aber, wan hochgemelter mein G. her ir FG ius ad ducatum competens von wegen 355 gegenwürtiger zeit vss dem Cadaischen vertrag fundirn, desglich der Hailpronnisch vertrag in allem seinenn capituln kreftig vnd würgsam als durch sy ratificirt bston sol, vnd aber gemelter vertrag alle forderung vnd ansprach, so die Romsche Kong. Mt. oder jemandts anders von desses kriegs wegen zuuor oder hernach oder in ander weg durch 360 hertzogen Vlrichen oder die seinen beschedigt vorbehalten sein ausdrückt, mit denen sich zuuertragen oder darin Kay. Mt. erkantniss vnd ordnung nachzecommen etc, stot zu bedencken, ob nit mein gn. her, vnangesehen, was oben ex Iustiniiano anzogen, vermög gethoner ratification gemeltes hailpronischen vertrags mit menglichem, so sich 365 beschedigt sein rechtmessig probirt, zuuertragen oder Kay. Mt. erkantniss darob zuerwarten schuldig sey. Nam quemadmodum contractus ex conuentione legem accipiunt et contrahenti renunciare semel constitutae obligationi altero, quo cum contractum est, inuito non licet¹⁹, ita nec soli ratificanti ab eo, quòd ratum habuit, recedere liberum erit. 370

Weiter, ob der sententz in controuersia inter Regem et ducem Vlrichum pendente propter mortem ducis Vlrichi sy zehinderstellen, stoth by mir in grossem zweyfel. Nam omnes penales actiones authore Vlpiano post litem inchoatam ad haeredes transeunt et ex omnibus caus[s]is lites contestatas et in haeredem similesque personas transire, 375 item post litis contestationem eo, qui aliquid deliquit, defuncto successores eius in solidum etc. conueniri absolutissimi iuris esse, item Iustinianę penales actiones, si ab ipsis principalibus personis fuerint contestatae, et [in] heredibus dari et contra haeredes transire sancitum constat²⁰. Wan aber jemandts disen handel criminal vermeint, deshalb 380 durch meines gn. herren vatters absterben, so criminis feloniae bezigen, auch solle abgestorben vnd erloschen sein, wiewol dahin Martiani et Modestini responsa ²¹ in speciem deüten, nempe defuncto eo, qui fuit reus criminis, poenam extinctam esse, item ex iudiciorum publicorum admissis non alias transire aduersus haeredes poenas bonorum ademp- 385 tionis, quàm si lis fuerit contestata et condemnatio secuta, So ist doch zubedencken, das felonia Vasalli inter priuata delicta, non publica, recensirt wurdv vnd das villicht stat hat, so man <von/ leiblicher straf handelt. Es lasset s<ich aber/ jngebrachte Kongische accusation <oder/ action in conclusione Ansehen als ci<uilitier/ intentirt. Rogatur enim 390 imperator, summ<o cum/ studio debitaque cum instantia fraternè et <diligen/ter requiritur, ut per diffinitiuam suam senten<tiam/ pronunciet et declaret, ducatum Wirtenberga<e et/ Teckae cum omnibus suis

iuribus <et> pertinentiis regi fratri tanquam archiduci Austriae et duci
 395 Wirtenbergae subfeudanti fuisse et esse apertum et legit[t]ime deuolu-
 tum eique relaxandum et restituendum esse etc., quodque eadem di-
 lectio et maiestas imperatoria ducem Vlrichum à Wirtenberg condem-
 net et per omnia iuris remedia compellat ad relaxandum et restituen-
 dum regi eundem ducatum Wirtenbergae et Teckae cum omnibus suis
 400 iuribus et pertinentiis etc., quæ sanè concludendi formula actionem
 ciuilitate ostendit, ex communi iuris doctrina²², qua traditur,
 quemadmodum criminale iudicium dicitur, cuius interesse est publi-
 cum, ex uindicta delicti consequendum, ita ciuile appellandum, cuius
 finis interesse priuatum, ex poena delicti non corporea consequendum,
 405 vel cuius finis est interesse priuatum, alia ex causa quam ex poena
 delicti consequendum. Nisi quis existimet dicendum esse, quòd poena
 priuationis feudi in presente casu propterea non leuior quam corporea
 siue corporalis censenda sit, quòd non solum de maiore parte bonorum
 ducum de Wirtenberg, sed et de amittendo nominis et familiae feudo,
 410 accessione allodialium mirum in modum aucto, agatur, quo amisso
 status ipsorum in totum subuertatur, quin laribus quoque et sepulchris
 auitis carendum habeant, vt uerissimum sit uetus uerbum²³, ubi non
 sis, qui fueris, non est, cur esse uelis, nec iniuria Polyxena apud Tragi-
 cum nihil caus[s]ae inquit²⁴, cur omnibus prioris fortunae ornamentis
 415 spoliata uitam optare debeat. Extat porro eius rei simile etiam in metu
 amissionis omnium uel maioris partis bonorum, qui metui salutis
 periculum uel corporis cruciatum continenti à iuris interpretibus
 comparatur²⁵. Nec enim minus [aiunt] homines plerunque de bonis
 quàm de uita anxii esse solent.

420 So man dan wyther sagen wolt, das vilgemelte accusatio super cri-
 mine felonie publica et in publicis iudiciis non solum, si criminaliter
 agatur, sed et ciuilitate mortuo reo etiam post sententiam regulariter
 exceptis paucis crimen extingui nec actionem contra haeredem dari
 authore Bartholo, quem Angelus et complures sequuntur, So ist ein
 425 nachgedenckens zehaben, wie das zuerhalten, cum co<m>uniter existi-
 metur, non alia publica iudicia dici nec haberi, quàm quae ordine à
 iureconsulto enumerantur, ob villicht dahin nit dienstlich, quòd, quem-
 admodum publicum dicitur, quòd ad statum rei Romanae spectat,
 ita et causas feudorum publicas appellandas esse, amplitudinem et
 430 Romani imperii statum concernentes, ut imperatorum Lotharii et
 Friderichi constitutiones²⁸ ostendunt, <oporteat>. Et fortassis, quia
 in his ad exemplum publicorum iudicatur, publicae dicentur, ut crimen
 (exempli caus[s]a) famosi²⁹ libelli publici iudicii est, etsi in catalogo pu-
 blicorum ab Vlpiano minime referatur.

417 continente *Orig., K. u. R-K.*

Et haec quidem hactenus, salua semper meliore sententia. Actum Basileę In festis Christi seruatoris natalitijs. Anni ineuntis M.D.LI. cui laus et gloria.

Bonifacivs Amerbachivs LL doctor, sic sentiebam.

¹ Ursprüngl. Wortlaut im R-Konzept: Sic enim natura comparatum esse, Aristoteles et Cicero fatentur, ut suo quisque artifex opere impense delectetur suoque studio maxime ducitur. Unter der auf dem Rand angebrachten Fassung steht: 9. moral. Das Cicerozitat aus De fin. bon. et mal. 5, 2, 5.

² «verschinen jars» müßte sich, streng genommen, auf 1549 beziehen, wo Amerbach mehrmals Gelegenheit hatte, sich mit Schroteisen zu unterhalten (vgl. z. B. Nr. 3142 A. 4; 3173 A. 2 und 3165 A. 1; 3202 Z. 1f.; 3229 A. 3.) Angesichts der Datierung des Gutachtens («Anni ineuntis 1551») kann damit jedoch nur die unmittelbar vorausgegangene Unterredung mit Schroteisen gemeint sein. Dies legt auch der Zusammenhang nahe.

³ Das Consilium Sichards vom 30. Nov. 1550 findet sich abschriftlich in C VIa 37, XI.

⁴ Das Sprichwort in Adag., ed. Basel 1536, 175. Justinians Ausspruch in C. 6, 42, 32, 1.

⁵ Der Geschlechtsname im R-Konzept zuerst de Bel., dann Aren., dann Butr. Dieser hieß jedoch Ant. de Butrio. But. und Bald. zu C. 3, 32, 14. D. 40, 12, 31. Det. zu D. 50, 17, 149. Jas. post veteres zu C. 6, 30, 22, 9. Alex. nach Bartolus zu D. 24, 3, 38.

⁶ D. 33, 10, 7. Gloss. zu D. 32, 1, 52, 4. – Horaz, Ars Poetica 71.

⁷ Angelus zu D. 42, 1, 15, 4. Baldus zu C. 7, 53, 5. Innozenz in X 2, 20, 38.

⁸ Moralia, Regum et imperatorum apophthegmata 178 F/179 A = Philipp, der Vater Alexanders, 24.

⁹ R-Konzept: «bhamsett». Ich kann das Wort in den Lexica nicht nachweisen.

¹⁰ ἔκδικον Mscr. R-Konzept vermutlich ebenso. Vgl. Nr. 3044 A. 3.

¹¹ Ps. 94 (93), 14. Amerbach zitiert hier weder den Text der Vulgata noch den des lat. Psalteriums des Seb. Castellio (vgl. Nr. 2891 Vorbem. S. 368: UBB F.N.P. IX. 86 mit schönem Ledereinband und gepunztem Schnitt; eigenhändige Widmungsnotiz: Sebastianus Castalio Bonifacio Amerbachio D.D.), sondern die von Vatablus stammende «noua tralatio» der Psalmen in der von R. Stephanus in Paris am 26. Febr. 1546 publizierten kommentierten Ausgabe fol. 161ro (vgl. oben Nachtrag zu Nr. 3157 A. 20).

¹² Am Rande eigenhändig: Intelligo haec, quatenus responso doc. Sichardi à facultate iuridic. Tvbing. subscripto non aduersantur.

¹³ D. 36, 1, 32. C. 6, 23, 17. D. 50, 17, 94.

¹⁴ Nat. hist. praef. 11.

¹⁵ D. 50, 17, 149. C. 3, 32, 14. D. 40, 12, 31. C. 2, 18, 7. C. 7, 72, 7.

¹⁶ Hiezu ist verwiesen auf § pe.<nult.> in auth. de consul. (= Nov. 105); doch kann ich daselbst den zitierten Ausspruch Justinians nicht finden.

¹⁷ Vgl. oben Nr. 3.

¹⁸ Inst. 4, 12, 1. D. 48, 2, 20. D. 3, 6, 5. D. 44, 7, 26; 59. C. 4, 17.

¹⁹ D. 16, 3, 1, 6. C. 4, 10, 5. D. 50, 16, 19 § contractum.

²⁰ D. 44, 7, 26; 59. C. 4, 17 (§ non solum in fi. ubi Faber de successor. in dignitatib.). Inst. 4, 12. D. 5, 1, 57. D. 47, 1, 1. D. 2, 11, 10 (Jason in 3. notab.). D. 50, 16. 12 (in verb. ex delicto).

²¹ D. 48, 1, 6. D. 48, 2, 20.

²² Bart. und legistae zu D. 47, 12, 3. Die Canonisten zur Rubrica von C. 1 X, II, 1, ubi novissime post. Det. et Piscar. praeceptor meus Ripa Papien. col. 20 versicvl. successive quero.

²³ Bei H. Walther, Proverbia ... medii aevi 5, 1967, S. 441 Nr. 32059d aus J. Ginter, einer Sammlung des 18. Jh. Dabei ist übersehen, daß sich dieses Sprichwort aus der klassischen Antike schon in Adag., ed. Basel 1536, 279f. (aus Cicero) findet.

²⁴ Amerbach zitiert nicht wörtlich, sondern faßt sinngemäß die Worte zusammen, die Polyxene bei Euripides, Hecuba, Z. 197–215 und 342–378 spricht, bes. 213ff. und 377f. Der Text dürfte ihm deshalb besonders geläufig gewesen sein, da dieser in Erasmus' Übersetzung wiederholt aufgelegt worden und sehr verbreitet war. Amerbach besaß letztere in D.B. IV. 6, 3, einem Sammelband in fol., dessen letztes Stück aus Brunos Besitz stammt und der eigenartigerweise später in den Besitz des R. Faesch gelangte. Titel: Euripidis Tragici poetę nobilissimi Hecuba et Iphigenia:/... Druckvermerk: Ex officina Ascensiana ad Idus Septēb. MDVI.

²⁵ C. 2, 4, 13 et ibi Alciat. in verb. contineat. Bart. zu D. 12, 5, 8.

²⁶ Bart. zu D. 48, 1, 6 und D. 48,2, 20.

²⁷ In d. § non solum Inst. 4, 12. u. a.

²⁸ Feud. libr. 2. 52; 55.

²⁹ D. 48, 1, 1 (ubi Bart.). D. 47, 10, 6. D. 48, 4, 7. D. 50, 16, 200 (ubi Alciatus noster locvm ex. Corn. Tacito addvcit).

Nr. 5

An Herzog Christoph

Basel, 13. Jan. 1551

Original: C VIa 37 XVIu (von der Hand des Basilius; Allegationen, Datum und Unterschrift eigenhändig).

Reinschrift-Konzept: C VIa 37 XVItv (von der Hand des Basilius; Allegationen, Korrekturen, Ergänzungen, Datum und Unterschrift eigenhändig).

Zum vorliegenden Gutachten s. Nr. 3392. Das Originalgutachten ist ins Reinschrift-Konzept eingelegt, und die Notiz oben links auf dem ersten Blatt des letzteren: «Non est missvm», bezieht sich ohne Zweifel auf das erstere.

Amerbach benutzte Afflictus, den er für das vorliegende Gutachten neu beizog, in der folgenden, vierteiligen Ausgabe (UBB N. f. III. 6/1): MATTHEVS DE / AFFLICTIS, IN PRIMVM/ LIBRVM FEVDORVM.// LVGDVNI,/ Apud haeredes Iacobi Iuntae./ 1548/ 2.IN SECVN-/DVM ... /M.D. XLVIII./ 3.IN TERTIVM/..../1548/. 4. REPERTORIVM / D. MATTHAEI DE AF-/FLICTIS SVPER .III. LIB. FEVDO. / CONSVMATISSI-/mi, ac Celeberrimi Iurisconsul. Regijque Con-/siliarij, domini Matthaei de afflictis No-/bilis Neapolitani Commentaria, su-/per .iiij. Feudorum libro nunc primum / in lucem edito, diligenti correctio/ne, Summarijs, ac copiosissimo Repertorio, per Do-/minum Nascinbenum / Pettinellum Iuris / Vtriusque docto./ Patauinum exornato./ LVGDVNI,/ Apud Haeredes Iacobi Iuntae. M.D.XLVIII. Für diese vier Teile, die offensichtlich zusammengehören, bezahlte Amerbach laut Notiz auf dem Titelblatt «2.fl. 1. ort, Isengrinio», also dem Basler Spezialisten für jurist. Literatur. Dazu kamen noch die Buchbinderkosten: Inligatur 14. plap.

Allerdings wurde dem Folianten noch ein fünfter Druck beigegeben, der sich durch Titelzierstücke, übrige Ausstattung, Drucker und Jahr als zugehörig erweist, und für den Amerbach, laut Notiz auf dem Titelblatt, «3. ort. Isengrinio» bezahlte, nämlich die *Lectura super feudis* des D. Praepositus Sancti Ambrosii Mediolanen., Lyon, Erben des J. Junta, 1548 = Baudrier 6, 259 mit vollständigem Titel und unter Nachweis von Exemplaren auf dem BM, der Mazarine und der UBB N.f. 111.6 (recte: N.f. III. 6). Um so merkwürdiger ist, daß Baudrier, ibidem, nur den Titel des dritten Teiles der *Afflictusausgabe* aufführt mit der Signatur: LY (= Lyon) V. Coste (portefeuille des marques) manque, und das unter der gleichen Signatur wie Praepositus erhaltene vollständige Basler Exemplar des *Afflictus* nicht kennt. – Auf diese Ausgabe beziehen sich die Nachweise in den Anmerkungen.

1548 hatte sich Amerbach auch ein anderes Werk von *Afflictus* angeschafft: *Decisiones Neapolitanae D. Matthaei de Afflictis. Re et fama ...* Herausgegeben opera .. Remundi Fraguier iuristudiosi, Lyon, sumptu Ant. Vincent, typ. Mathias Bonhomme, Juli 1537. Mit zugehörigen *Tabellae novae decisionum D. Matthaei ab Afflictis* (M.r. VIII. 13 = Baudrier 10, 204). Die decisio 145, auf die Amerbach in A. 50 verweist, findet sich daselbst auf fol. 56. – Jason Maynus (A. 23) benutzte Amerbach in der Ausgabe von 1534: *Primum (secundum etc. ... quartum; dazu Repertorium) volu. Consi. D. Jas. Celeberrimi ...* Lyon, Francoys Fradin, März 1534, sumptibus honestorum virorum Hugonis de Porta, Lucemburgi de Gabiano, et Antonij Ranoti (M.o. I.6 = Baudrier 11, 111). Mit Unterstreichungen und einem beschriebenen Buchzeichen, die offensichtlich von der einzigen Benutzung im Zusammenhang mit dem vorliegenden *Consilium* herrühren.

Was in den Anmerkungen in <> steht, sind Zusätze, die sich nur im Konzept finden. Wo die Lesung der Allegationen unsicher oder unmöglich war und die Auflösung der Stellen nicht oder nur mit Hilfe von Konjekturen gelang, ist dies kenntlich gemacht.

Durchleuchtiger ... Vf fürgehaltne question, ob titulus haeredis uel immixtio haereditatis paternae EFG in schwebender kongischen Rechtvertigung etwas schaden oder nachtheils geben meg, mein gering meinung ... anzuzeigen, haltet sich mit kurtze also.

Wan ... sententia condemnatoria tanquam feudum propter feloniam 5
apertum regi relaxandum et restituendum esse etc. fallen solt, dessen
ich mich von wegen so v[e]il rechtmessigen, wolbegrundten in consiliis
vnd actis inbrachten fundamenten oder vrsachen nit versich, kan
ich noch vilfaltigem nachgedencken nit weiter kommen, dan das EFG
recht vnd gerechtikeit an das ducat wider ergangen sententz zu 10
schützen vnd schirmen der richtiger weg gewesen, so sy jres herren
vatter verlasne eigenthumbliche hab nit¹ oder so bald nit angedretten,
sonder sich eintweders temporis deliberandi, jnfallender gelegenhait
dest bass warzunemmen, oder in andrettung beneficii inuentarii ge-
braucht hette. Nam filii, haereditatem sibi delatam esse non ignari, 15
etiam non petentes anni spacium caeteris paribus² habent ad delibe-
randum³, et ut in feudis haereditariis controuertitur, ita in aliis con-

fectionem inuentarii plurimum momenti habere et filium factis paternis eximere, interpretes iuris vnanimiter, nisi fallar, senserunt⁴. Diewil
 20 aber EFG sich mit keinen Eheren tanquam pius filius jres herren vatter verlasnen erbfol entschlahen sollen, ne iniuria defunctus adficeretur, ut iniurium est non habere haeredem⁵, oder auch nach etlicher meinung allodial vnd feudal güter nit separiren megen, ut Adflictus Neapolitanus etiam filio in feudo ex pacto et prouidentia succedenti
 25 adeundae hereditatis paternae necessitatem imponit et eundem, ne gestis paternis alligetur, de inuentario solemniter conficiendo instruit⁶. So dan das EFG sich auch temporis deliberandi oder in andrettung beneficii inuentarii nit gebraucht, aus erhaften vrsachen beschechen sein mir nit zweifelt, das villicht gegenwürtiger zeit geschwindigkeit
 30 vnd gefar solichs nit gedulden wellen, lassen sich wol gemelte adition vnd immixtion dermassen ansehen, das solche nicht mehr operirn oder EFG vätterlicher handlung halb nit wyter obligirn vnd verbinden, dan vormals die Ratification Hailpronschen et per consequentiam Cadawischen vertrags operirt vnd sy obligirt vnd verbunden hab.
 35 Doch hieby zu bedencken, ob nit vss inbrachten consiliis vnd actis jetzgemelte Ratification inefficax oder vnbündig rechtmessig zuerwysen oder, so schon die selbe von wegen gegenwürtiger zeit efficax et obligatoria bekant, leichter zuuerthedigen⁷ vnd also, warumb vnd qua intentione von EFG beschechen, mehr interpretation dan gemelte
 40 adition vnd immixtion zulosse vnd gestatte.

Vnd wiewol im fal des leidigen sententz (den got verhietten well) die kongische vf gemelte adition villicht nicht sonderlich lenden werden, so falt mir doch zu, ob sy zu jrem vorthail, die erlangte suspension der execution abzudreiben⁸ et de iure ipsorum probaturi, objicirn oder
 45 fürwenden vnderstienden, wie durch den Cadawischen vertrag, zwischen Kong. M^t vnd EFG her vatter vfgericht, das fürstenthumb Wirtemberg zu einem afterlehen des hauss Osterrich gemacht, vnd das EFG herr vatter jren gebürenden Rechten vnd gerechtikeiten pro iuris antiqui regula, omnibus his, que pro se introducta sunt, renunciare⁹
 50 posse, derogirn megen, welchen tractat dan EFG durch den Hailpronschen vertrag, darin der recapitulirt, auch ratificirt¹⁰, angenommen vnd jrem gebürenden Rechten renuncie[i]rt hette. Diewil dan gemelt fürstenthumb von wegen der felony verwürkt vnd dem Kong heimgefallen vnd zuzustellen rechtlich erkant, so wer EFG deren zu
 55 geleben, auch stat zethun schuldig vnd weiter einich gerechtikeit fürzewenden nit mehr befugt, vs vrsach wie verhort et quia in feudis maxime nouis, wie das zu sein aufgerichter vertrag vnd ratification klarlich ausweisen, delictum vasalli in dominum commissum filium quoque adffigat¹¹. Desgleichen so hette EFG jres herren vatters haeredi-

tas oder erbfol simpliciter angedretten, deshalb sy auch ergangner 60
 sententz comprehendirt oder begriffe. Filius enim adeundo haeredi-
 tatem uoluntatem et factum defuncti parentis suo consensu confirmare
 dicitur¹², et sic, quemadmodum defunctus contra factum proprium
 uenire non potest¹³, ita nec eius haeres, qui id ipsum praestare cogi-
 tur¹⁴. Nec refert, quod regis actio non ex contractu, sed ex delicto 65
 proficiscatur, quia filius adeundo haereditatem quasi ex contractu sese
 obligat ad poenam¹⁵ et ad omnia ea, ad quę defunctus tenebatur, item,
 quia haeres successor est uitiorum et culpa defuncti¹⁶, delictum de-
 functi haeredi incommodare constat. His accedit, quod, quemadmo-
 dum penales actiones ex delicto, si uiuis principalibus contestatae¹⁷ 70
 fuerint (ut in proposito themate), contra haeredes dantur, ita sententia
 quoque contra principalem lata suos haeredes tenet et percellit, qui
 vna et eadem persona cum defuncto reputantur etc.¹⁸

Diser obiection ist meines geringen verstandts wol noch zu ge-
 dencken vnd nit zuuerachten, welche EFG hochweisen Rhet vnd doc- 75
 torn wol wissen abzuleinen. Mein jlenndt ditzmal bedencken ist, wiewol
 es sich prima fronte ansechen lasset, als ob EFG von wegen gethoner
 Ratification dem Cadawischen tractat, den jrer FG vatter jngangen
 vnd auss *<dem>* ducat ein afterlehen gemacht, zugeleben schuldig sye,
 ja auch von wegen nit allein jetzgemelter Ratification, sonder auch des 80
 erbfol andrettung nit mehr abweichen meg, so ist doch jn grundt die
 warheit, das solcher tractat zu nochtheil EFG vnd anderer herren
 stammens vnd nammens Wirtenberg, desgleich des helgen Romschen
 Reichs vnd dessen Camer nit hat megen gemacht oder vfgericht wer-
 den. Nam iuri in fauorem familiae introducto, certam formam succe- 85
 dendi inter dominos stirpis Wirtenberg praefinienti et externos exclu-
 denti renunciari non potuit¹⁹, maxime cum iisdem etiam dominis defi-
 cientibus ducatus Romano imperio incorporandus alii nec in totum
 nec pro parte in feudum dari potuerit, ut huc Papiniani responsum
 quadret³⁰, priuatorum conuentionem iuri publico derogare aut idipsum 90
 mutare non posse et, quod omnes tangit, ab omnibus approbandum
 esse. Nec ad rem facit, si obi[j]ciatur, regem in comitiis Augustanis
 à statibus imperii, imperatore Caesare Carolo, fratre suo, presidente
 inuestitum esse. Nam qualis huic nodo cuneus querendus et quid
 respondendum existimem, in responso meo ante biennium con- 95
 scripto²¹ indicaui.

Das aber gemelter Cadawischer tractat vnd daruf folgende Wiene-
 sche jnuestitur auch iuri utilitate et autoritate publico derogir, ligt
 clarlich am tag. Dan das oftgemelt Fürstenthumb nun fürhin ein lehen
 des hauss Österich zesein vnd die herren stammens Wirtenberg das 100
 als ein afterlehen des hauss Österich inzehaben abgeredt vnd tractirt,

halt nit allein in sich, sonder wirdt auch das selb ausdrückt, nach dem kein her stammens vnd nammens Wirtenberg vorhanden, das alsdan das selbig ducat den herren von Ostereich als vasallen heimfallen solle, 105 welcher tractat ex diametro vnd stracks der ersten erection zewider, dem helgen Romschen Reich sein quęsitum ius abstrickt vnd zu vn-widersprechlichem mercklichen dessen Cammer nachtheil reichet, cum frequentibus comitiis Romani imperii status Maximiliano imperatore interrogante uel presidente legem, ut ducatus, nullo amplius ex stirpe 110 Wirtenberg superstite, recta ad Romanos Caesares et reges et apud sanctum Romanum imperium tanquam augmentum priorum imperii bonorum et camerae imperiali in perpetuum incorporatus manere nec cuiquam amplius in totum uel pro parte in feudum concedi debeat, diserte constituerint sanxerintque.

115 Es stürtzen auch beide Cadawische tractat vnd Wienische jnuestitur sich selb, als sy dem helgen Romschen Reich sein oberkeit recht vnd gerechtikeit an vilgedacht ducat vorbehalten, jn erwegung, das die mit jetzgemeltem des Romschen Reichs [reich] Recht vnd gerechtikeit, so lang die in würckung vnd kreften, nit beston, sonder fallen müssen.

120 Sunt ἀποστερικὰ nec sese mutuo compatiuntur. Dwil dan EFG her vatter iuri familiae dato quo ad extraneum nit hat megen renuncirn vnd auch vil weniger des helgen Romschen Reichs ius schwchern, das also oftgemelter Cadaischer vertrag nichtig, falt auch EFG ratification, cum principali contractu non consistente ratificatio consistere 125 et uires assequi nequeat²², wie dan denselben tractat sonst auch EFG nit obligirn in dem ingebrachten scripto probatorio durch eigne der Kongischen bekantniss mit anderen rationibus herlich vnd wol ist erwysen.

Es volgt auch, das vilgemelt adition haereditatis paternae sich allein 130 vf allaudialia strecken vnd dem ducat oder lechen vnuergriflich. Deshalb, quod dicitur, filios patris factum praestare debere, respondemus primo, nihil ad rem praesentem facere, ut ex iam adductis satis superque liquet. Secundo respondemus, hoc in feudis antiquis (cuiusmodi nostrum est) locum non habere, quamuis postea eius sint haeredes, 135 ut Iason ex glossatore Baldo et aliis sensit²³. Preterea quòd traditur, haeredes successores esse uitiorum et culpaе defuncti etc., ut supra dicta obmittamus, in acquirendis fortasse locum habet, non in acquisitis amittendis²⁴. Item uerum est in his, quae ad haereditatem iure haereditario peruenerunt. Sed feuda, maxime quę ex pacto et prouidentia 140 maiorum ad filios transeunt, sunt, quòd audiunt, hoc est: non censentur haereditaria nec iura haereditario habentur, sed beneficio primi inuestiti et inuestientis²⁵. Idcirco filius haereditati paternae renunciens, etiam cum iuramento, nihilominus feudum petere potest, uel in feudo

institutus cum alio, ex asse haerede in allodialibus instituto, propterea in uirilem portionem succedit, quòd feudum de corpore haereditatis 145 non dicatur²⁶, quin pro feudo non petitionem haereditatis, quia corpus haereditarium non sit, sed conditionem ex usibus feudorum intentari Adffictus²⁷ ex Baldo et Dino²⁸ docet. Qua ratione filius in feudis non nisi haeres *παρατακῶς* siue anomalus dicitur²⁹.

Quin et si feudum Ducatus propter diuersam qualitatem et formam 150 a prima erectione uariantem nouum diceretur, ut puta ex feudo subfeudum³⁰ factum, quod non credo, cum hoc suum gentilicium feudum tot annos antea domini de Wirtenberg uti Romani imperii vasalli habuerint³¹ possederintque et consensum parentis primum transigendo et dein filii nuper ratificando, ut Baldi uerbo utar, fermentatum fuisse 155 atque adeo non sponte sed per impressionem ac uitio imbutum interuenisse res ipsa declarat³² nec protinus propere alienationes uel nouas inuestituras feuda uel antiqua uel paterna esse desinunt³³. Sed faciamus nouum feudum esse, quia tamen non est haereditarium, sed a rege duci Vlricho et eiusdem filiis concessum (id enim haec clausula 160 «legit[t]imis masculini sexus haeredibus ex ducis Vlrichi corpore prognatis» Cadaensi tractatu<*i*> inserta operatur, ut in responso meo iuris pluribus indicaui³⁴), nihilominus tamen idem dicendum uidetur, quòd paulo ante dictum est, nempe quòd tenor inuestiturae aliquid operari debeat³⁵, item feudum non peruenisse ad celsitudinem ue- 165 stram facto patris nec iure haereditario³⁶, unde etiam factum patris quo ad feudalia praestare non debere, et celsitudinem uestram in allodialibus haereditatem non ut haeredem, sed iure sanguinis (quod est immutabile³⁷) et existimationis paternae conseruandae causa ad- i[j]sse. Et ita Baldus³⁸ in feudo quoque nouo docuisse thema alibi de 170 patre pro se et filiis suis usque ad quartam generationem feudum accipiente satis diserte indicat, quem ut sequar, et uiri autoritas³⁹ et rationis paritas, utrobique idem⁴⁰ statuendum esse admonens, in causa est, maxime cum in Vienensi inuestitura, ut rex ducis Vlrichi liberos post decessum suum inuestire obligetur siue teneatur, nomi- 175 natim, haud temere, expressum inueniatur, id quòd in consilio quoque tractatum est. Proinde uulgarem canonem⁴¹, haeredem defuncti factum praestare et non impugnare debere uel posse, quamplurimas alioqui declarationes ad presens quoque thema accommodas recipere constat, nempe tum recipi, si factum iure robur suum assequi 180 ualeat; caeterum ubi ex facto defuncti non oritur actio uel exceptio⁴², uel quando quid contra legis prohibitionem disposuit⁴³, uel in his, in quibus pro animi sententia uel libito disponendi facultatem non habet⁴⁴, uel si eius rei commercium non fuerit⁴⁵, haeres contra factum defuncti uenire potest haud aliter, atque si quid in sui fraudem, ut a 185

legis beneficio excludatur, fieret⁴⁶, sed et preter seu citra factum defuncti haeres iure proprio uenire non prohibetur⁴⁷ cum hoc genus similibus adiectis his, quæ nunc proponentur.

Tandem quod obi[j]ci poterat de actionibus ex maleficio poenalibus
 190 post litem contestatam ad haeredes commigrantibus⁴⁸, etiam non
 parum, qua ingenii mediocritate sum, urgere uidetur. Tamen uerius
 sit et humanius, hoc exaudiri, quoties actio *ὄντως* contra defunctum
 competiit⁴⁹ uel reo aliquid adest et actori abest⁵⁰ uel in mulctis siue
 poenis pecuniariis⁵¹ sumus, non autem corporalibus⁵². Sed cum leges
 195 ciuiles honoris siue existimationis causam⁵³, item omnium uel maioris
 partis bonorum amissionem uel alterutrum ex his uitae et salutis
 periculo corporisque cruciatui haud iniuria comparent⁵⁴, quoniam (pro
 ueteri uerbo), ubi non sis, qui fueris, non est, cur uelis uiuere, certe in
 praesente casu poena priuationis feudi gentilitii, ut alio quoque loco
 200 (etsi ad alium finem) admonui, non leuior quam poena corporis aut
 uitae censebitur, cum non solum de parte maiore bonorum ducum de
 Wirtenberg, sed et de amittendo nominis, stirpis et familiae feudo,
 accessione allaudialium mirum in modum aucto, agitur, quo amisso
 etiam honor, existimatio et status ipsorum periclitatur. Ecquid iis,
 205 rogo, salui superest, qui laribus quoque, tum et sepulchris (quòd
 omnium calamitosissimum est) auitis carendum habeant⁵⁵? Taceo,
 quod hic actor non damnum acceptum persequitur, sed lucrum captat
 et uindictam instituit.

So vil, gnediger fürst vnd her, ist mir diser zeit vf furgehaltne frag
 210 zeantwurten jn eyl fürgefallen, welches EFG ich vnd eines jeden mehr
 verstendigen correction wil vnderworffen vnd grüntlichere fundament
 anzuzeigen vorbehalten haben. Hiemit mich hochgemelten EFG vnder-
 theniglich befelhendt, deren der gütig, barmhertzig got zu errettung
 jres stammens vnd nammens fürstenthumb vnd das Christenlich in
 215 ruwen langwirig zu besitzen vnd regieren gnediglich durch Christum
 vnd fürderlich verhelffen welle. Amen. Datum Basel vff Hilarij den
 dryzechenden Ianuarij. Anno 1551.

EFG vndertheniger vnd gantz gütwilliger diener

Bonifacivs Amerbach LL doctor.

¹ Si feudum sit concessum pro se et filiis vel liberis, tum filios feudum accipere et ab hereditate patris abstinere posse communior videtur sententia, ut per Aluarot post Isern. Belvis. et Bald. in C. si contigerit col. 4 versis quero nunc ab extra an agnat. vel fil. [*L.F.* 2, 45]. Zas. in tit. de feud. sucess. <in quarta conclus.> [*L.F.* 1, 8]. Cin. in l. si manumissvs in fi. C. de libert. et eor. lib. [*C.* 6, 7, 2]. Bart. in l. eum qui ff. de Interdic. et releg. [*D.* 48, 22, 3] et in l. iurisiurandi § si liberi ff. de op. lib. [*D.* 38, 1, 7, 6]. Paul. Castren. in l. si mihi et Titio ff. de verb. oblig. [*D.* 45, 1, 110].

² nisi creditores de praefiniendo tempore praetorem interpellent, cum ante

auditionem eos, quibus delata est, haereditas convenire non possint. D. 42, 7, 1; D. 28, 5, 23; D. 42, 4, 3; Gloss. et doc. in D. 29, 2, 69; D. 42, 5, 4.

³ C. 6, 30, 19 ubi Paul. Castr. post alios. C. 6, 52.

⁴ C. 6, 30, 9 ubi gloss. et doc. Bald. in C. 6, 14, 3 col. 7 versic. Item queritur si vasallus. Alex. cons. 28. in ca. et lite co. 1 pe. vers. alio principali fundamento col. 5. Curt. Jun. 155 pulchra. Ruin. consil. 1 videretur vol. 1. Det. consil. 185 in causa. Afflic. in L.F. 1, 8, 1 col. 10 [= *Affl. I, fol. 58vo, Nr. 72*].

⁵ Inst. 1, 6, 1; 2, 19, 1.

⁶ Afflic. in L.F. 2, 45 in princ. cum aliquot colvm. seq. [= *Affl. III, fol. 88vo ff. Nr. 1ff.*]; in L.F. 1, 8 § 1 [zitiert in *Affl. I, fol. 58vo Nr. 72*] col. 9 cum seq. versic. in gloss. 2 [= *Affl. I, fol. 58, Nr. 66ff.*] et versic. feudum vero ex pacto et provid. [= *ib. fol. 58vo, Nr. 72*].

⁷ nec enim sponte ratificatio interposita, sed ad vrgentem petitionem parentis et Caesaris expendendo circumstantias, vt in actis et consiliis. D. 2, 14, 35. C. 5, 37, 26. D. 41, 1, 16. Afflic. in L.F. 1, 5, 5: haereditas vero sponte adita facit, vt heres eadem persona cum defuncto reputetur [*Affl. I, fol. 39vo ff.*] Nov. 48 § 1. Aluarot. in L.F. 2, 57 § 2.

⁸ D. 42, 1, 15, 4 cvm similibus in prioribus adductis.

⁹ C. 2, 3, 29; D. 37, 12, 2; C. 1, 9, 9; X 2, 2, 12.

¹⁰ nam quemadmodum, qui alii consentit, ius suum perdit, ita et qui ratum habeat. Belvis. in L.F. 1, 8 und 1, 5, 5. C. 5, 37, 26; L.F. 1, 12; C. 8, 25, 2; D. 42, 8, 6, 9.

¹¹ L.F. 2, 24 § 11.

¹² C. 7, 16, 7; 2, 50, 7; 4, 51, 3 et factum a defuncto ducitur factum ab herede; gloss. in D. 12, 6, 40, 1.

¹³ D. 1, 7, 25; C. 8, 55, 4; D. 8, 3, 11.

¹⁴ D. 50, 17, 149; C. 3, 32, 14.

¹⁵ C. 7, 16, 7; Bald. in L.F. 1, 8 § 1; D. 42, 4, 3; Inst. 3, 27; D. 50, 16, 12.

¹⁶ D. 41, 3, 4, 15; D. 44, 3, 11; D. 6, 2, 7, 12; gloss. in C. 3, 29, 1.

¹⁷ Inst. 4, 12, 1 (Schluß); D. 44, 7, 26; 59 [58]; C. 4, 17; Bart. in D. 47, 1, 1; D. 48, 1, 6 vbi Imola.

¹⁸ Nov. 48 § 1; C. 7, 72, 7; D. 50, 17, 138; C. 4, 16.

¹⁹ Gloss. et docc. in C. 2, 3, 29; gloss. in Nov. 94, 1; X 2, 2, 12 et ibi Panor.

²⁰ D. 2, 14, 38; D. 50, 17, 45; in VI° 5, 12, Reg. XXIX. – Im folgenden scheint die Allegation x zu fehlen. Es schließt sich erst auf fol. 4vo y an.

²¹ Vermutlich das vom 28. Sept. 1548 (Nr. 3072 A. 3).

²² D. 50, 17, 178; in VI° 5, 12, Reg. XLII ubi Din. <et Det.>; D. 29, 2, 6; D. 36, 1, 67; Bart. in D. 2, 1, 6 und D. 1, 7, 38.

²³ Jason consil. 56 viso. col. 4. vers. 3° principaliter et col. antepe. vers. et ad illud, et consil. 7 pro Reverendiss. col 5 versic. 4° adhvc. vol. 3 citat inter alia gloss. ordinar in L.F. 1, 8, 1 in verb. investire.

²⁴ D. 41, 3, 15 et quae ibi doc. cvm sit [?] in [?] citatis et fa. C. 7, 32, 12.

²⁵ D. 36, 1, 57 ubi Bart. et alii. Bart. in C. 6, 42, 16.

²⁶ Bald. in L.F. 2, 45 und in prim. col. fi. L.F. 1, 8. Alex. consil. 19 Vol. 5. Bart., Bald., Angel. in D. 5, 3, 18, 2. Bald. in avth. si quas ruinas C. 1, 2, 14.

²⁷ Affl. in L.F. 2, 45 col. 2 citra fi [= *Affl. III, fol. 89, col. 1f. Nr. 7-9*] citans D. 5, 3, 18, 2. Dabei übernimmt Amerbach aus Afflictus auch den Irrtum, daß er l. item veniunt statt l. item videndum anführt, d. h. 20 statt 18. D. 29, 2, 20, 2; D. 36, 1, 18, 8.

²⁸ Die zugehörige Allegation ist gestrichen.

²⁹ Afflic. in L.F. 1, 8 [= *Affl. I, fol. 54vo, col. 2, Nr. 109*].

³⁰ D. 1, 1, 6 (argumentum); Bald. in L.F. II, 55, 5 und L.F. II, 45. Alex. consil. 249 verba investiture Vol. 2 et in D. 45, 1, 110.

³¹ Gloss. in C. 10, 3, 5 (quaecunque) in uerbo nouum 25. q. 2. [*quia* ?]. C. 2, X, III, 20. Bart. in D. 45, 1, 110; D. 45, 1, 130.

³² L.F. II, 14 et ibi gloss. C. 2, 19, 11; D. 42, 1, 4, 6; D. 2, 8, 6 et ibi Jas.

³³ Bald. in D. 1, 8, 1 und in C. 6, 55, 12. L.F. 2, 45 ubi Aluarot. L.F. 2, 49.

³⁴ In 4. responsi capite ex Detio et aliis, quibus Afflictum addo in praelud. feud. in 6. principali quaest. [= *Affl. I, fol. 6vo, col. 1, Nr. 165*] et in L.F. 2, 45 col. vers. nunc pro intelligentia [= *Affl. III, fol. 89, col. 2, Nr. 11*] et in L.F. 2, 55, 4 [= *Affl. III, fol. 144vo, col. 1 und 145ro, col. 2*].

³⁵ L.F. 2, 18. Gloss. in D. 38, 1, 29. D. 30, 1, 109.

³⁶ D. 36, 1, 57; C. 6, 42, 16.

³⁷ D. 2, 14, 34; Inst. 2, 12, 5; D. 1, 7, 22, 1; D. 38, 5, 13.

³⁸ Bald. in L.F. 1, 1, 5 col. 2 vers. pone ergo recepi. Alex. in novis feudis aliter sentiat consil. 18 attentis et consil. 28 in c(aus)a vol. 5 <vt citatur à Jas. consil. 7 col. 6 ... et consil. 56. col. 5 vol. 3>.

³⁹ Paul. de Castr. consil. 152 viso puncto vol. 2 et qui nullum textum ignorasse pvtatur et per Jas. in D. 12, 1, 40 et in D. 45, 1, 99.

⁴⁰ D. 45, 1, 108; D. 9, 2, 32.

⁴¹ D. 50, 17, 1.

⁴² D. 24, 3, 38 ubi gloss., Alex. et doc.

⁴³ D. 23, 5, 13, 4. Bertrand. in repetit. zu C. 5, 9, 6, 3. C. 6, 41 (in fi.). Jas. consil 40 citra primum col. 2 in fi. vol. 1.

⁴⁴ Paul de Castr. consil. 197 visis dubiis col. 2 vers. quo ad servandum et consil. 448 tria sunt vers. 3^o facit vol. 2.

⁴⁵ C. 11, 48, 7; C. 11, 8, 11; D. 30, 1, 39.

⁴⁶ D. 38, 5, 1; 2. Curt. senior consil. 1 citra primum in fi. Jas. consil. 7 pro reverendiss. col. 7 vers. nec obstat vol. 3. Zas. consil. 18 cum superiorib. col. 9 vol. 2.

⁴⁷ Bald. in C. 3, 32, 14 citat D. 44, 3, 5, 1. C. 4, 17.

⁴⁸ Inst. 4, 12, 1; D. 44, 7, 26; D. 44, 7, 59 [58].

⁴⁹ D. 2, 7, 5, 2 (verba cum effectu accipienda); Inst. 4, 6 pr.

⁵⁰ Inst. 4, 12, 1 et quae ibi not. Affl. decis. 145 lata fuit sententia.

⁵¹ D. 29, 5, 22.

⁵² Inst. 4, 12, 1; D. 48, 1, 6 vbi Imola. D. 47, 1, 4; D. 2, 2, 3, 5.

⁵³ D. 4, 2, 8; D. 40, 2, 9; 15; l. quem admodum C. de postul. fa. D. 3, 2, 2.

⁵⁴ l. post litem ff. de excus. tvt [vermutl. l. propter litem: D. 27, 1, 21]; D. 4, 2, 2; Bart. in D. 12, 5, 8; Alciat. in C. 2, 4, 13.

⁵⁵ D. 6, 1, 38 (argumentum).

Nr. 6

Hans Wild an Herzog Christoph

<Mömpelgard> 3. Dez. 1548

HStASt A 89 Bü. 3 Nr. 134.

Das Tagesdatum nach der eigenhändigen Kanzleinotiz des Herzogs auf der Adreßseite, da ich es im Brief nicht sicher lesen kann. Zum Inhalt vgl. Nr. 3109; 3111; 3112. – Über den Schreiber s. Nr. 3530 Vorbem.

Durchleuchtiger, hochgebornner furst, gnediger herr. EFG sein Mein vnderthennig, schuldig, gehorsam dienst allezeit zuor bereit. Gnedi-

ger furst vnd herr, EFG gnedigem beuelch vff Degenharts <Wielands> schreiben soll zu seiner ankunfft in vnderthennigkhait gelept werden. Jch vberschickhe auch EFG die welsche copy vnnd schreiben ab- 5
coppiertes widerumb hiemit zue.

Vnd soviel Amerbachij schreiben vnnd, wass er darinnen begeren thuet, belanget, Habenn Silberbornner vnd Jch vnnder der konnigischen Rechtfertigung actis, so in des Cantzlers hauss vorhanden, fleissig gesuecht, aber allein des product copia, wie er, Amerbachius 10
in seinem schreiben meldet, er beihanden hab, gefunden. Ob nun er wass weiters, so seidther eingebracht, begeren thuet, haben wier vnss nit aigentlich darauss wissen zu resoluieren.

Wier habenn auch inhalt gedochts Amerbachij schreiben vnder solchen actis keiner gelerten schreiben Contra missam priuatam vnnd 15
Suffraganeum Moguntinum finden können. Vnd sagt auch Sielberbornner, Er hab derselbenn stuckh nie keins gesehen vnnd nit gedenkhen konte, wa dieselbenn zusuechen weren. Dieweil aber Mich gedeucht, es mechten villeicht die predigen, so herr Velten <Wanner>¹
zu Stutgarten Contra missam etc. gethan, vnd dann Philippi Me- 20
lanchtonis vnnd der Wittenbergischen theologi[a], Prentij vnd anderer mer etc., vff dass Jnterim bedenckhen sein, Hab jch in EFG stuben vnder dem schreibtyshlin, da solches vormals gelegen, nach gesuecht, aber nichts gefunden.

In solchem suechen ist Mier vngefer eingefallen, als hette ich solcher 25
handlung etwass in einer Laden inn dem schreib truchlin in EFG Chammer am fenster ob der kuchin kurtzlich gesehen; mogen EFG sich solches erinnern vnd darnach suechen lassen, Halt gantzlich, es solle (doch zum wenigsten herr Velten predig) gefunden werdenn. Wa dann da auch nichts zufinden, Achtet Jch EFG hetten herr Hansen 30
<Engelmann> derhalben fragen lassen, vonn deme mann vielleicht gueten bericht haben wurdet.

Graff Georgenn vnd des Bischoffs von Basel brieffe hab Jch bey einem aigen botten vberschickht. Solches hab EFG Jch in vnderthennigkhait nit bergen wollen. Wass dann EFG derhalber vnnd sonst 35
Mier ferners beuelchen thuen, Soll dem vonn Mier inn aller vnderthennigkhait volge bescheen, Mich EFG vnderthenniglich bephelennde. Datum den iij[?] decemb. Anno etc 48.

EFG vnderthenniger, gehorsamer diener

Hans Wildt

3. Dez. 1548 40

Jch hab vonn dem Muntzmaister noch nichts vernohmen; vnd dieweil er seiner zusag nach dass gelt heut nit erlegt, waiss ich nicht, wa sein son den vberigenn Resten, so noch vorhanden, vorab dieweil der

Landtschreiber nit vorhanden, nemen wolte, one erlegung der kronen
45 dargegen. Ob solches zuthuen wurden sej, darauff EFG beuelch ge-
wartende.

¹ Amerbach besaß in F. P. VIII 10, 2: Was vonn der Mesz // zuhalten sey/ Be-
// dencken/ auss der Heiligen Ge-//schriff/ vnnd den alten Lehrern // der
Kirchen/ gezogen/ durch // Valentinum Vannium // Pfarrherrn zu/ Candstatt
Tübingen, U. Morhart, 1557 (zusammengebunden mit Jacob Andreae, Kurtzer
vnnd// einfeltiger Bericht von // des Herrn Nachtmal Mit einer Vorred Herrn
Joann // Brentzen. Tübingen, U. Morhart, 1557). Und hier heißt es im Vorwort
an den christlichen Leser vom 10. Mai 1555 tatsächlich, Vannius habe diese
Predigten vor sieben Jahren (also 1548) als Pfarrer zu Stuttgart gehalten, worauf
er von einigen Gutherzigen dazu veranlaßt worden sei, ihnen dieselben abschrift-
lich zukommen zu lassen, damit sie sich daraus ein Bild über das machen konn-
ten, was von der Messe zu halten sei, und schließlich hätten diese Leser auch
gefunden, es sei richtig, wenn sie gedruckt würden. Überdies folgt auf die Vor-
rede ein Brief des Vannius an Herzog Christoph vom 26. April 1548 (Stuttgart),
der zeigt, daß Herzog Christoph im Vorfeld des Augsburger RT und des Interims
Vannius und andere Theologen aufgefordert hatte, sich über die Messe zu äußern,
worauf letzterer seine diesbezüglichen Predigten überarbeitete. Und in deren
erstem und drittem Teil ist tatsächlich von der «Winkelmesse» die Rede.

Nr. 7

Herzog Ulrich an Basel

Urach, 28. Juni 1548

HStASt A 85 Bü. 23 Nr. 115a (Konzept)

Das vorliegende Schreiben zeigt, daß es völlig den Tatsachen entspricht, wenn
Amerbach im großen Fakultätsgutachten für Herzog Ulrich vom 28. Sept. 1548
eingangs feststellt, dasselbe sei auf Befehl des in dieser Sache angefragten Basler
Rates ausgearbeitet worden (vgl. Nr. 3072 A. 3). Ebenso schreibt er in dem zu
Nr. 3099 Vorbem. bloß erwähnten Brief an Herzog Ulrich: Als verruckter Zeit
EFG ein erbarn Rhat der Stat Basell, ein Juristen facultet alhie vnd mich
benantlich ein ratschlag zû vergreifen, schriftlich angelant.

Von gottes gnaden Vlrich, Herzog zu Wirttemberg etc. Vnnsern
Freuntlichen gruss zuvor. Fursichtigen, ersamen vnd wysen sonder
lieben vnd guten freund. Euch ist onzwyfel nit verborgen, was be-
schwerlicher Rechtuertigung die Ro: Ko: Mt: gegen vnd wider vns
5 vor der Kei. Mt. furgenommen vnd über vnnser vilfaltig betten vnd
ansuchen beharrlich ieben thût, also das derwegen vnnser hohe notturft

2 gunstlichen *gestr. K.* 4 *statt* wider vns *gestr.:* wider den Vertrag, so wir mit der
Ro: Kei: Mt. vnnserm aller gnedigsten hn. im verschinen jar zu Hailpron auf-
gericht, angenommen vnd versigelt, auch wir vermög desselbigen aller dings
ausgesönet syn sollen *K. Nach* Kei: Mt: *gestr.:* gegen vnns *K.* 6 *Nach* thût
gestr.: vnd in sollicher Rechtuertigung also ylends wider vns procedieren thût,
dergylchen im hailigen Römischen Reich nie gehört noch herkommen *K.*

erfordert, hierinn der Rechtgelerten Rath zu haben vnd, wess wir im Rechten gegründet, by inen zuerfahren. Dweil ir dann by Ewer Vniuersitet treffenlich gelert Männer, als den Hochgelerten Doctoren Bonifatium Amerbachium vnd ander Rechtgelerten haben, in die Juristen 10 Facultet gehörig, So ist an euch vnnsrer freüntlichs begeren, jr wöllen one beschwert syn, vnns zu gefallen gemeltem D. Amerbachio vnd andern Doctorn diser facultet zu beuelhen, vf den Casum, so inen furgelegt werden solle, iren Rath vns mitzethailn, wie wir im Recht befugt syen vnd was die Recht in sollichen fällen vermögen vnd auss- 15 wysen, vnd sollichen iren Rathschlag durch sie vnderschriben vnd mit irer facultet Sigil verfertigt, vns so furderlich vnd möglich zusenden, denselbigen vnnsrer notturft nach haben zu gebrauchen. Das wollen wir umb euch in freünthschaft vnd guter nachpurschaft beschulden auch gegen gemelten Doctorn danckparlich vnd gnediglich 20 erzeugen. Datum Vrach, den 28. tag Junij anno etc. 48.

[Adresse:] An burgermaister vnd Rath zu Basel.

Nr. 8

Bürgermeister Th. Brand an Pruntrut

Basel, 1. Sept. 1548

StA Miss. A 32, 517f. (Konzept)

Vnsern etc. Als dan vwere Gesanthen, so jungst allhie gwesen, by den wurdigen, hochgelerten, vnsern lieben getruwen herrn Bonifacien Amorbach vnd herrn Vllrichen Ysenlj, beden der Rechten doctorn, so vil vermogen, das sy vch jn dem Rechten gegen dem hochwurdigen, vnsern g. fursten vnd herrn, herren Philippen, Byschoffen zu Basell, 5 rathlich vnd behollffen zesin, bewilligt: Da dan gesagte vwere Gesanthen an jnne, d. Vllrichen Ysenlj, das er vch jm Rechten bystendig sin wollte, verner begert etc., Sind Ernente bede doctores an hut dato vor vns Erschienen vnd habend vss vil Erzelten vrsachen vnd furnemblichen darumben, das hoch Ermelter vnser gnediger herre von Basell 10 jrer vniuersitet Cancellarius sye, den Bistand jm rechten vor der Cameren (dess sich doch doctor Vllrich Jseli jn anfang vnbedacht bewilligt) Abgeschlagen, doch syend sy Bed, sunst jn der sache vch jren Truwen Rath mit zetheylen vnnd die sach jres Besten vermögens vnd verstands jn schrift zeberathschlagen vnnd zu vwern Eeren vnd wol- 15 fart zebegriffen, damit dasselbig jm Rechten durch vch oder vwern Beistand jngelegt werden möge, vrbuttig¹. Das zeigen wir vch guter

Nr. 7. 20 *Nach* Doctorn *gestr.*: mit einer vererung verglychen K.

Meynung an, damit jr vch by guter zit vmb Einen andern Bystand von gleren vmbsechen vnd bewerben könnend. Dan vch fruntlichen
 20 willen zubewisen sind wir gneigt. Datum Sampstag den Ersten Septembris A^o: 48
 Theod. etc.

¹ Von Z. 11 (den ...) bis Z. 17 (... vrbuttig) am Rand von anderer Hand nachgetragen statt folgender, gestrichener Formulierung: deshalb jren Entwederm, auch yemands anderm von jrer vniuersitet, jren f.g. Entgegen jm Rechten öffentlichen bystand zuthund nit geburen welle etc., abgeschlagen. – Im Amerbachnachlaß finde ich keine zugehörigen Akten.

Nr. 9

Johannes Fer an Eberhard von Rümlang Basel, 7. Dez. 1546

StABern B III 31, S. 27f. (von Z. 129 an eigenhändig).

S.P. Mirâre forsitan, mi amantissime doctissimeque Eberharde frater, quid nunc mihi uelim. Sanè itaque non est, quòd horreas neque te abscondas à uisis meis ad te literis; neque enim butyrum neque quid aliud abs te nunc mendicare, sed tantum nostram inter nos solidè
 5 contractam amicitiam, ne situ delitescat neue corruat, restaurare uolo. Verum hoc non tam facio, quàm quod ex animo (Deum cordium scrutatorem testor) non solum tibi aliisque meis apud uos amiculis sed et toti ecclesie reique publice Bernati condoleo partim ob Erasmi nostri Ritteri, pie memorie viri, obitum, partim uero, quod eo iam
 10 è medio uestri sublato indies alie quedam tragoedie suboriuntur inter uos, si uera est, quae fertur fama, cum tamen putaram fereque persuasus fueram hunc solum turbarum omnium authorem apud uos semper fuisse. Ecquis iam dissidere facit ecclesiam uestram? Non, Hercle, opinor perpetue dissensionis aut turbinis uestrae principes
 15 authores alios esse atque lucem et tenebras, quanquam ex hoc toto seu genere et alias partes atque species cui colligere liceat¹. Dominus Deus Optimus Maximus per spiritus sui gratiam det omnibus uerbi sui prophetis uno spiritu, uno zelo, uno ore, fide non ficta, charitate non simulata confitendi unum et solum Deum et, quem misit, Iesum
 20 Christum, item docendi per scientiam non inflatam, idem sacramentum siue baptismatis siue *Εὐχαριστίας*, aedificandi denique uerbo et uita ecclesiam suam lytro preciosi sanguinis Christi redemptam. Amen.

Caeterum de rerum mearum statu deque uitae meae nouo instituto ac proposito non possum non te iam cum in primis facere certiozem,
 25 quamuis mihi persuadeam te non clam esse, quibus conditionibus Scaphusia relictâ Basile[ę]am transmigrarim, uidelicet ut in d. Erasmi

spudaeotropheion alumnus receptus altioribus, nempe legum ciuiliū,
 studiis me darem, donec per quinquennium mihi p̄scriptum explerem
 gradum doctorisque tegerer flocco. Hoc autem quinquennio expleto
 facultati meę nomen si minus darem, ut obligarer ex asse restituere 30
 omnia, quae ex hoc stipendio receperim. Verum utrunque hoc nunc
 istis quinque annis propediem completis, d. Amerbachius (qui in hoc
 abs d. Erasmo Roterodamo haeres est institutus et quasi curator seu
 exequutor Erasmi testamenti constitutus) mihi liberum fecit, ut
 neque ad restituendum d. Erasmi fisco neque ad recipienda doctoratus 35
 insignia tener amplius. Ille igitur sic me quasi manumittens rei inesti-
 mabili, id est libertati, restituit, ut iam pro meo arbitrio descendam
 in aliam quamcunque uolero harenam et nanciscar spartam, quam
 in rem meam fore potissimum arbitratus fuero praesertim in hoc rerum
 turbulentissimo statu ac discrimine. Diu itaque deliberanti ac circum- 40
 spicienti mihi, qua nam deflecterem, animus mihi nunc demum uerè
 praesagiuit, me in hoc non esse natum, ut cum uulgo iurisconsultorum
 neque in aulis principum uerser palpum obtrudendo uictum queritans
 abutar isthac boni et aequi alioquin praeclara arte, cui operam nauasse
 aliquam me aliās haud unquam penitebit neque (inquam) me in hoc 45
 natum esse mihi uideor, ut cum aliis rabulis in foro propatulis usque
 ad rauim proclamitem, legesque bene latas ut p̄cio figam atque
 refigam, sed potius (quia hoc modo non licet neque usquam mihi
 datur hoc saeculo hisce moribus salua conscientia *θέμιστος* esse profes-
 sorem, de iure respondere uel consulere hominibus, quibus, quod libet, 50
 licet et summum ius est) – sed potius, ut fierem Mosis ac Christi legum
 praeco. Vtcunque mirabilis (quod scio) uidebitur quibusdam haec
 metamorphosis, si fiat ex iurisconsulto de professo theologus. Non curo
 tamen, si modo huic interne uocationi meę ex uoto responderet externa
 aliqua uocatio, crede mihi, ego me diuino numine bene suggerente 55
 totum dederem diuini uerbi ministerio. Ac tamen demum uiderer mihi
 uerus esse doctor, si doctor gentium, si iuris diuini plus quam humani
 doctor essem. Preterea nihil moror illud vulgi uerbum: desperationem
 ex iureconsulto facere theologum, si modo mihi bene conscius sim me
 non ventris gratia nec missum nec uocatum currere et anhelare summo 60
 huic in Christi politia muneri sed Domini stimulo (cui recalitrare
 admodum est durum) saepe percitum postremo hoc apostoli uerbo non
 uulgariter froetus: si quis episcopi munus appetit, hunc dubio procul
 honestum opus desiderare etc.² Queras hic, quid hoc uel apud Scaphu-
 sianos uel apud Basilienses non ambiam. Respondeo me ob solam 65
 ingratitude quorundam interdicta nolle. Scaphusię quidem facile

46 propabulis *Mscr.*61 polibia *Mscr.*66 interdictos *Mscr.*

aliquis iterum mihi daretur locus perueniendi apud ipsos ad aliquod munus, vel aliâs gaudendi municipio [ineo], sed ualeant isti adhuc. Basile[ë]a dein me in Erasmi stipendio amplius recipiendo non etiam
70 excluderet, sed quadraginta floreni, quid sufficiunt in singulos annos?

Magnifici ergo domini Bernates si qua in re uel sparta administranda mea opella indigent, ego hanc ipsis offero. Tu igitur, si qua mihi apud uos consultum iri posse putaueris, facito, quod potes; potes autem, quod uis. Efficias itaque, ut me uocent, et parebo ipsis ac obsequentis-
75 simus. Velim autem præcipue ecclesie alicui in agro uestrate prefici. Syluam enim ego, licet poëta non sim, urbi iam olim prætuli et omnes ciuiles actiones, ne dicam de lana caprina contentiones, nauseare incipio quoque. Quantumuis autem notariatus munia apud exteros, puta papistas, hactenus recusarim, quatenus me abs illorum religione im-
80 munem fieri non securum fecerint, tamen apud uos tale quiddam haud respuero, quod si ad concionandum minus essem sufficiens. Postremo uero loco mihi fuerit, si me in alicuius ludi literarii uelut pistrinum redire oporteat. Nihilominus et eò me rursus præcipitari patiar, si quid uacat apud uos in urbe, id quod audio, uestrum ludimagistrum in sua
85 quoque fata concessisse. Munus autem concionandi quod attinet, si quis opponat, me diu iuri Cesareo operam duntaxat nauasse, huic sic respondendum arbitror, me ita iuri ciuili studuisse per hoc quinquennium, ut interim d(iuinum) illud ius, omnium iurium fontes, non posthabuerim, quod ab ineunte quoque aetate sub fidelissimis Oeco-
90 lampadio, Pellicano, Zuinglio aliisque haud poenitendis præceptoribus et inbiberim et didicerim, quod et Schaphusiae per duodecim integros annos pubertati præfectus docuerim. Id autem qua fide quaqua diligentia, aliorum esto iudicium.

De his instituti mei rationibus, mi charissime Eberarde, scripsissem
95 ubique aut in communi supplicatus fuissem omnibus ecclesie uestrae proceribus, maxime uero notis mihi atque amicis, d. Symoni Sulzero ac d. Beato Gerungo. Quoniam autem eos omnes (proh Deum) in nescio quas voluntates et studia trahi quasique in partes dissecari audiam, illis aliquid scribere iam ex singulari praeiudicio nolui, sed
100 potius tibi soli ut amicissimo meo et extra horum aleam constituto me offerre, credere, totum denique in hoc et committere et commendare uolui, ut tamen me ipsis, si uisum fuerit, eo nomine aperires quoque uel alioquin me aliis etiam bonis uiris ut commendatum haberes: me scilicet in nullius uerba iurare solitum esse at ex aequo omnibus bene
105 uelle Christianis. Item per me non stare, quin ubique studeatur concordie fraterne. Hoc tamen ingenue fateor, me neque in negotio eucha-

ristiē neque in illo alio capite sacrosanctissime theosophiē ita mordicus tenere aut grauitate tueri partes et opinionem d. Luteri, sed Christi ac dein omnium orthodoxorum et veterum et neot[h]ericorum sententias, qualem de sacramento gratiarum actionis genuinam ex patribus de- 110
 prompsit ac tradidit uel solus Oecolampadius, sanctissime memorie vir, et post eum alii aetatis nostre d(octores), homines indubiae hic fidei et confessionis mee non infimas rationes. Proinde uocate me necne. Si uero abs uobis rite fuero uocatus, feram unā mecum huius-
 modi studiorum ac uite mee testimonium, cuius hic inclusas uides 115
 copias. Hoc autem testimonium praeterito anno, cum in patriam proficisci statuerem, mihi dabatur publice ab academicis nostris, qui mihi nunc, si sit opus, nimirum daturi sunt aliud hoc ipso haud nudius precipue de quinquennio in studiis legalibus consumpto, quod testetur. Possibile est me harum literarum mearum latorem, d. Johannem 120
 Aeschbergium, subsequuturum ad diem Lucie nundinis uestris dictum, ut cum de his rebus meis tum de aliis conferam cum quibusdam uestrum et dein recta fortassis per Tigurinos in patriam meam proficiscar ad inibi transigenda quoque alia negotia rem meam familiarem summe concernentia. Quod si minus uenero ad dictum mercatus uestri 125
 diem, fac prefatum Aeschbergium, meum alterum, mea uice tibi commendes ac ipsum more tuo humaniter tractes.

Vale semper foelix per Christum Iesum et prolixitatem meam boni consulas. Breuior enim esse haud potui. Quod filio meo amanuensi fuerim usus, non amplitudini aut fastui meo, sed manui, imo unico digi- 130
 tulo scriptori meo iam paucillum laboranti ac propterea minus pingere ualenti imputes. Verbis ex me diligentissimis salutes, rogo, d. Sulzerum, d. Beatum³, item, si non grauaris tam multa mei causa suscipere offitia, salutem quoque ex me dicito omnibus aliis nostris illis amicis, d. Grynaeo⁴, d. Telamonio⁵, d. Alderino⁶, d. Glanero⁷, omnium denique lepi- 135
 dissimo capiti nostro Michaëli N., bucinatori⁸ uestro. Nouarum rerum rumores audire si uolueris, habes d. Aeschbergium⁹ ὡς ἀντλημα puteorum illorum inexhaustorum. Iterum vale. Datae Basileę 7 Decembris Anno etc. 46. Ad mandata et ex animo tuus Joan. Fervs.

¹ Ich verstehe nicht, was Fer meint. Möglicherweise liegt ein Versehen des Schreibers vor, indem vielleicht ceu statt seu zu lesen ist.

² 1. Tim. 3, 1.

³ Gerung.

⁴ Thomas Grynaeus.

⁵ Bernhard Tillmann (MUB 2, 5).

⁶ Cosmas Alder (HBL 1, 223).

⁷ Vermutlich der bei Leu 8, 534 erwähnte Caspar Glaner, der 1545 Großrat wurde.

⁸ «Turmbläser». Der Geschlechtsname ist mir nicht bekannt.

⁹ Joh. Aschenberger, s. Nr. 2949 A. 2.

Ulrich Hugwald an
Eustathius Quercetanus

Basel <zw. 1. Mai 1551 und 1. Mai 1552,
wahrscheinlich Sommer/Herbst 1551>

C VIa 39, 223/4

Auf fol. 224^{vo} von Amerbachs Hand: Exemplar literarum M. Hudlrichi [*sic*] Hugvaldi ad doc. Eustathivm Quercetanus etc.

Über die Datierung und den Empfänger vgl. A. 4.

Pax à Deo. Cessationem tarditatemque illam in scribendo, quam ex literis absens et praesens uiua uoce reprehendere solitus es, doctissime Eustathi, cum aliàs saepe tum etiam nunc (quamquam te iudice iniquiore in tua causa ludam operam) excuso et defendo atque adeò omnem culpam meae negligentiae in te rei[j]cio. Potuisses enim Basileae, ubi plurima placebant tibi, pauca displicebant, manere ante annos quatuordecim¹ atque promiseras fere nobis. Non defuisset uxor honesto loco nata², non schola, in qua te exercere et alios docere licebat. Ibi magna cum iucunditate ex studiorum animo tumque concordia de omnibus rebus colloqui et conferre ad hunc usque diem, Dei gratia, nobis datum fuisset, quemadmodum inceptum inter nos erat et aliquamdiu consueuimus. Sed Deo aliter uisum, in cuius, uelut sagittae in sagittantis, manu homines et humana omnia sunt³.

Anno etiam superiore Heidelbergga uenienti et in Sabaudiam profecturo⁴ est tibi à proceribus scholae et patronis doctorum hominum oblata occasio manendi. Volui igitur tibi significare eum locum, ex quo Deus piae memoriae d. d. Sebastianum⁵ uocauit, adhuc uacare professore et d. Amerbachium hoc anno rectorem esse, quem uirum scis esse patronum omnium, quos seriò studiosos et probos cognoscit; qui, si intelligeret te uoluntatem ad hanc prouinciam habere et tibi gratum esse, nihil sinè dubio (quo est in omnes doctos beneuolentissimo et ad iuuandum promptissimo animo) omitteret, quod apud magistratum ad te promouendum faceret. Porrò requiris à me, ut puto, in consulendo uel potius in admonendo, nam consiliis nihil ualeo, ingenuam nihilque dissimulantem libertatem et illam rusticam simplicitatem, quae inter amicos Christianos praesertim debet esse. Primum igitur, ne quid dissimulem, nimio tui desiderio, tu scis stipendium amplissimum et honestissimum esse centum aureorum apud nos. Tantum, ut sit futurum, credo d. rector et alii uniuersitatis proceres medico efficere possunt apud senatum. Pro quo stipendio oportebit professorem quotidie, praeter ferias, per horam praelegere diligenter (quod tu, si quisquam alius, magno cum iudicio et doctrina potes) et cum aliis de facultate medicis scholaeque principibus uiris aliis consultare, quid fac-

tum lectumque optimum maximeque utile sit studiosis. Sunt autem in hoc concilio, qui et ipsi consilio pollent et meliori potiorique sententiae 35
cedere et consentire nouerunt. Praeterea oportebit aequum iustumque
precium statuentem op<e>ra artis⁶ per omnes ciuium (à quibus uocatus
fuerit)⁷ ordines exercere prompto et parato animo aegrotos uisitando.
Id quod Hippocrates etiam à suis exigit, nedum Dominus noster
Christus, qui suos omnes aliorum seruos facit, in quo, qui minor est, 40
maior est etc. Haec magistratus scholae et tocius ciuitatis uterque
expectabit ab eo, qui prouinciam hanc susceperit, et, nisi hoc officio
et munere functurus sit cum omni dexteritate et fide, quicumque medi-
cus in eum locum successerit, paenitebit eum non minus acceptae
conditionis quam magistratum datae. Contrà uero fideliter suo fungens 45
officio in conspectu non solum hominum sed Dei, honorabitur ab utro-
que magistratu, etiam à plerisque <in> populo. Haec pro tua prudentia,
charissime Eustathi, expendas, quem semper animaduerti non solum
in medicis et philosophicis, sed etiam in ciuilibus εὐστατικόν⁸, et insti-
tutum animi ad me perscribas. Vale in Domino, omnes mei te tuosque 50
omnes salutant. Huldrichus Hugobaldus tuus.

[*Adresse:*] D. D. Eustathio Quercetano medico et philosopho omni-
bus modis summo amico et compatri suo charissimo.

¹ Also 1537/38. Demnach blieb Quercetan nach 1535 noch drei weitere Jahre in Basel, so daß sich seine Spuren (entgegen den Angaben von H. Meylan, *Revue hist. vaud.* 56, 1948, S. 219–225) nur während sieben Jahren verlieren.

² Darüber ist mir nichts bekannt. Olivier, *op. cit.* in A. 4, A. 81 kann nachweisen, daß er 1554 verheiratet war.

³ Zu diesem ersten Abschnitt gehört wohl ein später wieder durchgestrichener Nachtrag auf fol. 224ro: *Incredibili uoluptate afficior, quoties nostrarum dis<s>ertationum et contentionum in studiis nostris et per syluas et asperos montes deambulationum uel potius laboriosorum itinerum recordor. Ad hanc ingenuam litem et pertinaces contentiones in theorematis medicis et ad illas defatigationes redire cupio. Profecto nihil tam difficile tamque magni laboris, quod non facile atque adeo iucundum reddam et fecerim. [et fecerim *scheint gestrichen zu sein.*]*

⁴ Da über den Lebenslauf Quercetans bis zu seiner Niederlassung in Lausanne sehr wenig bekannt ist (vgl. neben H. Meylan, *op. cit.* in A. 1, vor allem E. Olivier, *Revue hist. vaud.* 45, 1937, S. 193–208, wo auch die ältere Lit. angegeben ist), kann dieser Hinweis zur genaueren Datierung des Briefes nicht völlig Sicheres beitragen. Sicher ist, daß Quercetan im Studienjahr 1535/36 in Basel als Nr. 21 von 33, also vermutlich erst 1536, als Eustkathius (verschrieben statt Eusthathius) Quercetanus Insulensis, doctor medicus, imm. ist (MUB 2, 9) und daß er sich schon am 2. Sept. 1535 daselbst aufhielt (Meylan 220). Das nächste gesicherte Datum bietet die Heidelberger Immatrikulationsnotiz vom 21. Nov. 1545 (MUH 1, 593), wo Quercetan als medicinae doctor Valentianus (von Valence) eingeschrieben ist. Olivier 194 findet dies eine «chose singulière», da Quercetan nach der Basler med. Matrikel 1535 (Wortlaut bei Olivier A. 71) daselbst doktortiert haben soll, und zieht als Erklärung die Möglichkeit in Betracht, daß

Quercetan seine erste Promotion vergessen hatte, während Meylan 221, ohne den Widerspruch zu lösen, wohl zu Unrecht als unzweifelhaft annimmt, daß Quercetan nach 1535 in Valence studierte. Demgegenüber ist festzuhalten, daß die authentische Basler med. Matrikel verloren ist und daß Pantaleon dieselbe 1559 in einer auch sonst als unzuverlässig erwiesenen Weise rekonstruiert hat. Es ist deshalb von den Einträgen in die Basler Rektorats- und die Heidelberger Matrikel auszugehen. Dabei ergibt sich folgende Hypothese: Quercetan hat in Valence doktort, einer von Medizinern wegen der niedern Sporteln gern per saltum aufgesuchten «Promotionsuniversität», und ließ sich darauf in Basel als Dr. med. immatrikulieren. Tatsächlich fällt auf, daß zwei andere Mediziner, die sich in Basel zwecks Doktorats kurz vor bzw. nach Quercetan immatrikuliert hatten, in der Rektoratsmatrikel nicht als Dr. med., sondern als Magister aufgeführt sind: Otto Brunfels 1532/33 (MUB 2, 3) und Conrad Gesner 1537/38 (MUB 2, 16; vgl. auch S. 7 Nr. 8), während bei Doktoren stets der Titel, bald mit, bald ohne Angabe der Universität, wo er erworben wurde, genannt ist (7 Nr. 2; 10 Nr. 28; 29; 15 Nr. 1; 31 Nr. 35). Vgl. auch E. Droz, in: *Bibl. d'Hum. et Ren.* 20, 1958, 124f.: «Il arriva à Bâle ..., étant doctor medicus».

Über Quercetans weiteres Itinerar gibt Olivier 194f. an, daß er im Sept. 1549 durch Genf und Lausanne reiste und gegen Ende des Jahres in Basel die an den Arzt Jacobus Burdingus gerichtete Widmungsepistel seines Buches schrieb (Titel und weitere Angaben bei Olivier A. 82). Diese ist allerdings nur mit dem Jahresdatum versehen; doch gibt Oporin auf dem Kolophon den Dez. 1549 als Druckdatum an. Die von Olivier bei J. F. Hautz vermißten Angaben über Quercetans Heidelberger Zeit finden sich bei E. Winkelmann, *Urkundenbuch der Universität Heidelberg* 2, 1886, Nr. 920 und 936 (mehr bietet auch E. Stübler, *Gs. der med. Fak. Heidelberg*, 1926, 20, nicht): Am 30. März 1547 vom Kurfürsten als Lehrer der Medizin berufen und der Fakultät empfohlen; am 12. Jan. 1549 Bitte der Universität an den Kurfürsten, Quercetan aus den Erträgen des der Universität zu inkorporierenden Augustinerklosters zu besolden. Er dürfte demnach Heidelberg – vermutlich zusammen mit seinem Freund A. Schorus – im Lauf des Jahres 1549 verlassen haben. Und wenn er im Nov. 1550 in Genf vermutet werden kann und am 15. Jan. 1551 als Doktor und Lektor der Medizin in Lausanne zum Habitanten angenommen wurde (Olivier 194f.), so liegt die Annahme nahe, daß er 1550 nochmals nach Heidelberg zurückgekehrt war und dann (mit seiner Fahrhabe) endgültig über Basel nach Genf und Lausanne reiste, wo er im Dez. 1552 (so nach H. Vuilleumier, *Hist. de l'Egl. réf. du P. de Vaud* 1, 1927, 417 [zu errechnendes Datum] und Meylan 221) oder Dez. 1551 (so nach France prot.² 5, 1886, 963f. und Olivier 196) angestellt wurde. Immerhin steht somit fest, daß der vorliegende Brief, sofern sich Hugwald in seiner Zeitangabe nicht täuscht, 1551 geschrieben sein muß, vermutlich im Sommer oder Herbst.

⁵ Sinckeler, gest. 1547.

⁶ dahinter durchgestrichen: quam praxim uocant.

⁷ Beim eingeklammerten Nebensatz handelt es sich um einen Nachtrag am Fuße der Seite. Hiezu notierte Amerbach am Rand: evocatum. Ebenso dürfte er in Z. 18 das eine d. von d.d. Amerbachium gestrichen haben.

⁸ H. meint wohl *ἐβσταθής* = innerlich gefestigt, constans (z. B. Plut. *De recta audiendi ratione* 440; ders. *Pompeius* 4).

Nr. 11

Molinaeus an Curio

Lausanne, 17. Nov. 1552

G I 66, 101–102

Über den Schreiber und zum Inhalt vgl. N. 3558 und 3565.

S.P. Doctor clarissime. Magnam mihi laetitiam attulerunt tuae literae die Martis post caenam receptae; tuae enim verè Christianae charitatis erga me affectum, quem noueram et expertus eram, rursus vt perennem experior. Simul certus factus sum literas meas peruenisse ad Isingrinium, quem diligenter cuncta curasse arbitror. Mense Aprili 5 ex eo libro contra abusus vnum deauratum regi Angliae et alterum membrana compactum domino Nicolao Wotono cum breuibus literis meis tradidi deferendos. Nec certus sum redditos esse. Cum autem Basileae liber multum emendatior et auctior exierit, desidero alterum par ad praefatum regem et dominum Wotonum mitti, vt tamen deinde 10 certus fiam libros traditos fuisse et quid de prioribus contigerit.

De ea re bis ad Isingrinium scripsi, vt rescire a te, quem pro summa doctrina tua et nominis fama (praesertim quocumque floret euangelium) celebri non dubito insignes illic amicos habere, quorum opera in tui gratiam et libri reddi queant, tu quoque ab illis certior fieri. 15 Dum essem apud te, pauca quaedam de his, vt otium ferebat, tibi dixi, sed pro perspicacia tua ex paucis multa intellexisti. Nihil peto nihilque ambio mei ipsius causa: si mihi studuissem, res iandudum ampla parta erat in Gallia, in manu erat opes et honores quaesitos maioribus cumulare, quae pro promouendo euangelio amisisse et capitis 20 periculum subiuisse non piget. Scis, quid ad Christianam tuam et vere *θεοπνευστήν* interrogationem sub prandium in domo charissimi iureconsulti et communis amici do. Bonifacii Amerbachii (*am Rand:* ad finem Augusti) responderim, ego gloriose mortis timore non fugi e Gallia. Si de ea fuga cogitassem, mature de bonis saltem in parte 25 diuendendis et efferendis curassem. Facile prouidendo in tempore potuissem vltra quatuor vel quinque milia aureorum auferre occulte, vtpote maiore adhuc parte bonorum integra relictæ. Sed mihi propositum erat per Dei gratiam in acie immori aut exacto papatu e Gallia reliquum vitae, industriae et facultatum illic promouendis piis viris 30 ad verum Dei cultum impendere. Maximam ibi Domini segetem videbam nec omnino deesse *ἐργατὰς*, si admitterentur, occasionem mihi habere visus sum semel perrumpendi, quam nullo capitis, honorum et facultatum periculo postponere volui. Ad haec magnam mihi perrumpendi spem prebebant reginae, principum et primorum a consiliis regiis et agentium in rebus, cancellarii quoque custodis sigilli et 35

plurium id genus fauor. Programma regium sub sigillo magno a summo et sacratori consilio (quo regina prorex praesidebat) obtinueram, quo omnes etiam nominatim inquisitores fidei papalis et omnes
 40 iudices tam papistici quam alii ecclesiastici (id quod nunquam in Gallia factum fuerat, primus hoc exemplum aperui) interdicebantur, omnes quoque ciuiles iudices, etiam senatus tota cognitione regi ipsi, postquam in regnum reuersus esset et plene instructus, reseruata, additumque erat, ne interim vlla mihi molestia fieret nec familiae nec fa-
 45 mulis nec typographis meis non solum occasione contentorum in eo libro, sed etiam aliunde religionis ergo. Feruentibus enim rabiosis aduersum me et e suggesto clamoribus Sorbonistarum alterum libellum in ipsa Parisiorum vrbe excudi et per medium forum volitare et diuendi feceram, in quo palam protestantium religionem laudabam et assere-
 50 bam. Cum autem publicam disputationem in aduentum regis aut saltem publicam coram eo principibus et consiliariis professionem et rationum expositionem expectarem (quod etiam ad minus futurum primores consilii regii mihi asseruerant seque eousque causam meam laturos, non autem exitum nec periculum), turpe mihi nimis et ignauum fuisset
 55 de aurea illa et diuite fuga (quam nonnulli etiamnum mihi inconsulte omissam exprobrant) cogitare. Adhaec principum Germaniae fauor sperabatur, quem inimici mei, imo Christi hostes, adeo formidabant, vt contra libellum illum de protestantium religione sub tit. consiliorum
 4. pro Landgrauio emissum nec mutire quidem ausi fuerint, etiam si
 60 cardinalis Borbonii apud Parisios proregis fiducia non desinerent in me publice debachari. Sed Lotharingi et aliorum cardinalium conspiratio occulta anteuertere voluit, ne disputarem, ne loquerer, ne audirer a rege, et ante eius reditum (quo erga Germanos ignorantiam praetextere posset) triduo me vsturi erant lingua execta, fictis blasphemis
 65 ad plebem oneratum. Quam etiam ad seditionem concitare nitebantur. Quam non negassem in acie, nolui insidiatoribus et latronibus huiusmodi vitam dare. Quam tamen (vrgentibus etiam amicis) spe tantum maioris fructus et aduersarios oppugnandi servatam uolui. Necesse itaque fuit abrupte etiam prandio omisso ad tuos fugere, quo scis
 70 otiosum me non fuisse, sed mox a libro recognito et Isingrinio tradito excursionem in Galliam apparasse, vt familiam et aliquid facultatum eriperem. Sed domi omnia deplorata maiusque periculum inueniens iterum exterius fugere coactus sum maiore tum damno tum periculo.

Rogo te, domine et frater charissime, vt, cum Isingrinus (ad quem
 75 scribo) tibi par librorum dederit, vnum regi Angliae, alterum domino Wotono destinatum, tuas elegantes et pectus tuum candidissimum spirantes literas (vt spondes) addas. De his amicum illum tuum et patronum certum reddes et efficies, vt tibi scribat se regi rem expo-

suisse et librum cum literis meis dedisse et quid de libris mense Aprili missis. Si dominus Wottonus absit, librum ei destinatum sibi habeat vel, 80 si tibi videtur tertium librum ad praefatum patronum tuum mittere, Isingrinus, ad quem scribo, dabit. Non enim sumptus moror, sed onus nunciorum. Scio, quanta pro Christo ab Antichristis passus sis, quo confidentium apud te ago, rogans, ne desis communi pietatis studio iuuando. Urgebant amici, vt Angliam peterem quasi haec ipsius regis 85 causa sit; sed malui stare in locis, vnde hostes promptius oppugna<re>m. Longe maiora indies apparo. Si rex Angliae et sui Christo fauentes legatis Galli ostenderent, sibi librum placere et ingratitude notam Gallo inurendam, si tam de se benemeritum tam male tractari sinat et in eius bono fiscum suum inuolare, et rumor ad aliquot Galliae 90 proceres perueniret, amicos illic habeo, qui omnem occasionem vrgebunt ad deterrendos inimicos, amoliendam oppressionem familiae, quae spacio dato eripi posset.

Breuculum hic insertum habet clausulam, quam e literis regi destinatis detraxi, ne fors incidant in manus legati Galli, quem regi Angliae 95 familiarissimum audiui. Si tibi placet breuculum illud ini[j]cere literis tuis ad patronum, fac. Experietur cito Henricus .2., quam infoeliciter consiliis cardinalis Lotharingi et conestabilis (hostium Christi et consequenter Angliae regis, etiamsi nondum, vt nuper Heluetiis, declarare ausi sint) obdormiens tot sana consilia ei oblata spreuerit. Huc etiam 100 conieci *ἐπιγραφὴν* libro, quem bibliothecae academiae tuae dari iussi inserendum, ne fors Isingrinus laboret, ad quem *εὐχαριστικὴν* mihi praefectis professoribus et consulibus Basiliensibus nuncupatam.

Huc conieci literas ad regem Angliae et alteras ad Nicol. Wotton, quas cum duobus libris (quos dabit Isingrinus) ad patronum cum 105 tuis literis mittes. (*Am Rand*: Literas meas ad regem et dominum Wotton include litteris tuis ad patronum). Vale, Dominus Iesus te seruet, prosperet et augeat. Lausannae. 17. Nouembris. 1552

tuus ex aīo Carolvs Molinaevs. i. p.

[*Nachschriften, auf dem Rand der letzten Seite quer zum Text und auf 110 der einen Aussenseite des gefalteten Briefes*] Cras mane cum domino Vireto, Theodoro de Besze et aliis Bernam proficiscor, vnde nuper literas habui. – Domine Caeli, intus etiam sunt literae ad Isingrinum, quas, cum legeris, eidem ipsi dabis. Jacobus Alopeditus est Basilea[e] ad me reuersurus, per quem tu et Isingrinus potestis ad me scribere. 115

Nr. 12

Herzog Ulrich an Alciato

Urach, 22. Dez. 1548

HStASt A 85 Bü. 26 (Konzept von der Hand Richards)

Huldrichus Vuertemberge et Decę Dei beneficio dux, comes Montisbelicardi etc. amplissimo viro d. Andraeae Alciato iurisconsulto SPD.

Haud clam te esse arbitramur, vir praestantissime, quemadmodum serenissimus Romanorum rex Ferdinandus in disceptationem nos
 5 iampridem vocarit de ducatu nostro Vuirtembergensi. Qui, quum in controuersia etiamnunc versetur nobisque ob id reperiundi iuris nostri consilio opus sit prudentium, visum est idipsum ab huius studii collegio Ticinensi iccirco prae caeteris petere, quod te virum in hoc genere
 10 omnium doctissimum absolutissimumque praesidere illi accepissemus. Tanta enim est et doctrine et aequitatis tue apud nos fama, adeo te certatim commendavit et laudibus vehitur vel ex nostris, quicumque te aut Biturigibus in Gallia olim aut in Italia Bononie antea et Ferrariae audiuerunt, haud in paucis numero illi quidem aut operam tibi
 15 etiam isthic hodie dantes, vt in spem erecti haud dubiam simus, non posse nobis non optime cedere con<n>silium, cuicumque vnus tu regendo moderandoque praeesses. Quod vt nullius te nisi iusticie et aequitatis ratione habita facturum certe scimus, ita vt et diligenter et mature facias, te etiam atque etiam rogamus. Bene vale, vir
 20 praestantissime. Vraci Anno salutis millesimo quingentesimo quadragesimo octauo.

[*Adresse:*] Amplissimo viro d. Andraeae Alciato, iuris in celeberrimo gymnasio Papiensi interpreti, doctissimo ac fidelissimo amico nostro singulari.

Nr. 13

Von Alciato an Herzog Ulrich

Pavia, 28. Aug. 1549

Original: HStASt A 85 Bü. 100 Nr. 16 (nur Unterschrift eigenhändig; Adresse rückseitig).

Kopie: C VIa 25, 263 (die Adresse unter dem Text mit vorausgeschicktem: A Tergo).

Da die Consilien, die im Bündel 100 enthalten sind, keine Nummern tragen und der vorliegende Brief im Gegensatz zum Pergamentumschlag von Alciats Gutachten, in das er am Schluß eingelegt ist, keine Feuchtigkeitsschäden aufweist, steht fest, daß er erst in verhältnismäßig junger Zeit aus einem anderen Bündel hierher versetzt wurde.

6 versatur *Mscr.* 12 commendarit *Mscr.*

Illustrissime et excellentissime dux. Cum mihi litteras excellentiae uestrae reddidisset d. Andreas Ruttelius secretarius¹, gauisus sum plurimum euenisse occasionem, qua possem uestris commodis inseruire et animum meum amplitudini uestrae addictissimum declarare. Suscepi itaque libenter onus omnia acta perspiciendi et, quod in me 5 fuit, ea diligentia sum vsus, ut sperem rem uestram in tuto fore.

Et quanuis collegium istius ciuitatis Ticinensis noluerit quicquam de iure respondere, metuens forte, ne Caesarea maiestas offenderetur, ego tamen talem prouinciam² non detrectaui. Cum enim sua maiestas talem causam ad suam cognitionem reduxisset, existimaui potius gra- 10 tam rem me illi facturum, si iura suggessissem, unde certior instructiorque reddi posset, quod tunc optime fit, cum utriusque partis iura perpenduntur nec heremodicium³ contrahitur. Confeci itaque responsum meum⁴ non longis uerborum ambagibus, sed paucis chartulis descriptum, in quo tamen nihil est omissum, quod ad rem facere 15 existimauerim. Si excellentiae uestrae hac in re satisfeci, summum mihi uideor decus et praemium⁵ consequutus; si id minus a me factum est, non animo meo, sed uirium mearum tenuitati tribuat, qui tanto ponderi ferendo par non fuerim.

Bene valeat excellentia uestra, quam Deus Optimus Maximus iuxta 20 animi sui sententiam secundet. Datum Ticini V. kal. Sept. M.D.XLIX.
humillimus cliens Andreas alciatus J. C.

[*Adresse:*] Ill.^{mo} et excell.^{mo} Dno. D. Huldricho Wirtembergae Duci etc. dno obseruandiss.^{mo}

¹ Nr. 3132, bes. A. 2.

² «Aufgabe».

³ «Abwesenheitsverfahren» (C. 3, 1, 13, 3), bei welchem nur eine der beiden Parteien zu Worte kommt.

⁴ Nachdem es Amerbach im Sommer 1550 zunächst nur zur Einsichtnahme vorgelegen hatte, wurde ihm nach dem 31. Aug. 1550 eine Abschrift davon hergestellt (Nr. 3334). Diese befindet sich – der vorliegende Brief ist ihr vorangestellt – in schöner Ausführung in CVIa 25, 265–275. Es ist, wie schon in früheren Ausgaben, so auch im Basler Druck der Responsa Alciats von 1582, col. 355–360, veröffentlicht (nicht, wie Thieme S. 163 A. 1 irrtümlich angibt, col. 303 ff.).

⁵ Die Honorarforderung, nach Nr. 3198 Z. 30 200 Kronen, erfolgte mündlich. Vgl. Rüttel an Herzog Christoph aus Basel, 19. Sept. 1549 (HStASt A 89 Bü. 5 Nr. 117a): Dem Alciato hab ich erstlichs pro Arra geben 30 cronen, vnnd dan fur das Consilium muess man ime zalen IIc Cronen, dem schreiber 10 cronen vnnd 29 [?] pro sigillo. Ich hab aber sollich consilium zu Meyland muessen lassen auss vrsachen, das ich kein gelt hab konnen auffbringen; der, an den mein g. f. geschriben, hat kein gelt wollen haben auch von seiner herren wegen mir nichts leyhen wellen mit anzeigung, das ime von inen verpotten, nichzig hinzuleychen, er habe dan ein sonder schriben von inen. Die wyl es sich aber lang verzogen wurd haben, bis mir solche schriben zu khomen weren, hab ich mich den

nechten erhebt vnd alher geritten, das gelt auffgepracht vnd solches auff Meyland zu gefertigt vnd daneben auch daselbst fursehung gethon, das es wol verwart vnd gwisslich hernach komen wurd. Der knecht, so mit mir geritten, ist mir kranck worden, ligt zu Meyland; versihe mich, er soll in 14 tagen hernach komen vnd das Consilium mit sich bringen.

Nr. 14

Alexander Alesius an Ph. Bechi in Basel

Leipzig, 9. Okt. 1552

StAZH E II 355, 136

Über den Absender s. NDB 1, 1953, 191 und ausführlicher RPTH 1, 1896, 336ff. Über seine Beziehungen zu Basel, insbesondere zu Seb. Münster – vermutlich ebenfalls durch Bechi geknüpft – s. Burmeister 150.

S. P. Resciui in his nudinis dominum Gastium in Christo obdormisse a Petro Probachio¹, bibliopola Francfordensi, qui etiam affirmat magistrum Hermannum² misisse mea commentaria in Iohannem ad dominum Gastium circa festum Baptistae et te inuenturum inter libros
5 eius. Peto igitur, vt vel cures excudi diligenter vel tecum ad me referas³. De sermonibus aliquot ex Anglica lingua in Latinam a me versis, quos tu commentariis adiunxisti, etiam ad te scribendum putauit, vt cures imprimi cum prefatione, quam a te meo nomine scribi velim ad archiepiscopum Canthuariensem, qui est author libri⁴. Poteris autem imitari
10 Lutherum in prefatione, quam scripsit in commentaria Philippi ad Romanos. Illa sic incipit: Teipsum ad te mitto etc.⁵ Aspergendum est aliquid de laude episcopi, quod insigni doctrina peditus est et doctissimus inter omnes episcopos, quos nostra etas videt, et excutiendum est parum ad laudem regis et regni. Est enim rex optimè insti<tu>tus in linguis et
15 bonis literis ac doctrina euangelii, et in toto regno sonat veritas fidei aut, si mauis, fidei predicatio. Hęc vt facias, te iterum atque iterum peto, quam possum amanter et humaniter, nec dubito, quin satisfacias meae expectationi. Bene vale. Lipsiae nono die octobris 1552.

Illud propemodum omissem, quod est vnum de præcipuis: bibliopolas Lugdune<n>ses Simonem de Brusco⁶ et Jacobum, eius famulum, [quem] iter facturos per Basileam. Hic enim fuerunt in mercatu; si eorum alteri dati sunt libri, poteris cogere, vt restituat. Iterum vale.

Tuus alexander Alesius D.

¹ Peter Prubach (Brubach[er], Braubach); vgl. Grimm, Buchführer, 1263; 1464; 1496f.

² Mir unbekannt.

³ Im März 1553 erschien bei Oporin COMMENTARIVS / In Euangelium / IOANNIS, PRAELECTVS / in celebri Academia / Lipsensi, ab / ALEXANDRO

ALESIO / D. Theologo, anno Domini / 1552. / ..., von Alesius mit einer undatierten Epistel dem Herzog August von Sachsen gewidmet.

⁴ Über diese geplante Publikation konnte ich keine Angaben finden. Es ist deshalb fraglich, ob es zum Druck kam.

⁵ Es handelt sich um die Vorrede zu den Annotationes Philippi Melanchthonis in epistolas Pauli ad Romanos et Corinthios von 1522 (Corp. Ref. XV, 441 ff.: Text ohne Widmungsepistel; letztere in Suppl. Mel. VI 1, 191 und mit vollständiger Bibliographie der Drucke in Luther, Weimarer Ausgabe 10/2, 1907, 305 ff. S. 309: ... Ego sum, qui has tuas annotationes edo et teipsum ad te mitto.

⁶ Ich kann ihn bei Baudrier nicht nachweisen.

VERZEICHNIS DER BRIEFSCHREIBER

Nicht aufgenommen sind die von Bonifacius geschriebenen Briefe. Die biographischen Bemerkungen oder Rückweise finden sich jeweils bei den ersten im vorliegenden Band enthaltenen Briefen. Ausgenommen sind Behörden und Amtsstellen und einige Briefschreiber, die nur von Amtes wegen im Zusammenhang mit der Causa matrimonialis der Susanna Fuchs auftreten.

- | | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>In den Nachträgen zu Band 1–8:</p> <p>Adriani, Matthäus 654a
 Belloni, Nikolaus 2650a 2886a
 Birk, Sixt 2596a
 Fer, Johannes 2900a
 Helphrichtius, Bonifacius 2901a 2901b
 Stier, Sigismund 2905a 2924a 2952a</p> <p style="text-align: center;">Band 8:</p> <p>Alutarius s. Wyssgerber
 Amerbach, Basilius 3554 3560 3566
 3568 3576 3577 3578
 – Faustina 3569
 Zwei anonyme Studenten 3429
 Auene, Johannes 3455 3502
 Bärtsch, Michael 3413
 Bapst, Theobald 3401 3475
 de Beaulieu, Eustorg 3409
 Belloni, Nikolaus 3500 3523
 Ber, Oswald 3453
 Bischoff, Andreas 3533
 Blarer, Bartholomäus 3407 3519
 – Thomas 3388 3513
 Bonacker, Wolf 3487
 Boreas, Urbanus 3449
 Bruckfelder, Sebastian 3480
 Cummerus, Caspar 3438
 Curio, Aurelius Augustinus 3571
 – Coelius Secundus 3470 3557 3570
 – Horatius 3452
 Ditrich, Barth. 3408
 de Dompierre, Jean 3485
 Ehinger, Johannes 3488
 Ertzberg, Severin 3521
 Fer, Jeremias 3395
 Fleyter, Andreas 3503
 Fuchs, Alban 3403 3432 3504 3507
 3510 3543 3583
 – Susanna 3394 3402 3404 3440 3540</p> | <p>Fuchs, Thekla 3483
 Gobetus, Anthonius 3449
 Grempp, Ludwig 3390 3416 3456 3499
 3567
 Grynaeus, Thomas 3433
 Haller v. Hallerstein, Conrad 3518 3585
 Harnester, Klaus 3430
 Heckel, Georg 3386
 Hedio, Caspar 3555
 Herold, Johannes 3419
 Höcklin, Hans Jakob 3546
 Holzach, Joh. Jakob 3435
 Hopper, Marcus 3448
 v. Horneck, Veronica 3405
 Hugwald, Rosina 3522
 – Ulrich 3582
 Jäger, Hans 3415
 Iselin, Joh. Ulrich 3454
 Keller, Isaak 3486 3524
 Khun, Wilhelm 3487
 Kolb, Paul 3466
 v. Landeck, Rickartt 3389
 v. Landenberg, Sebastian 3484
 Lepusculus, Sebastian 3442 3446
 3492
 Lopadius jun., Ludwig 3414
 Loss, Hans Jakob 3474
 Marstaller, Gervas 3468 3508
 v. Massenbach, Severin 3514
 Masserius, Andreas 3496
 Meiger, Barbel 3482
 Melanchthon, Philipp 3391
 Mercator, Johannes 3506
 Molinaeus, Carolus 3558 3565
 Müller, Jakob 3445 3462
 Münster, Seb. 3528
 Myconius, Oswald 3538
 Naogeorg, Thomas 3412 3434
 Nausea, Friedrich 3479
 Oesyander, Daniel 3396 3489 3517
 3532 3537 3542 3549 3550 3580</p> |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

- Oporin, Johannes 3385a, b, c 3494
3516
Othumanus, Damianus 3424
Pellican, Conrad 3574
Petri, Kaspar 3498
Püchler, Leonhard 3458
Rechburger, Amalie 3393 3478 3563
Reichenweier, Amtleute zu 3406
Rudin, Jakob 3526
Schimelpheng, Johannes 3476
Schirin, Hans 3444 3543
v. Schoeneych, Christoph 3527
Schreck, Conrad 3461
Schroteisen, Lukas 3418 3457 3465
3469 3472 3491 3547 3559 3584
Sichard, Johannes 3473
Sinckeler, Elisabeth 3400 3493
Sopher, Gervas 3509
Stumpf, Thomas 3438
Toxites, Michael 3410 3436 3437
Varnbüler, Nikolaus 3551 3561 3579
Vergerio, Pietro Paolo 3428 3441 3447
3460 3463 3495 3501 3529 3531
3535 3553
- Verrerius, Carolus 3497a, b
Voerthusius, Johannes 3422
Vogler, Kilian 3411
Walther, Heinrich 3467 3477
Wild, Hans 3530
v. Württemberg, Herzog Christoph
3439 3443 3564
– Graf Georg 3421 3431 3464 3512
3534 3536
Wyssgerber, Christoph 3520

Im Anhang:

- Alciato, Andrea Nr. 13
Alesius, Alexander Nr. 14
Brand, Theodor Nr. 8
Fer, Johannes Nr. 9
Hugwald, Ulrich Nr. 10
Molinaeus, Carolus Nr. 11
Schroteisen, Lukas Nr. 3
Wild, Hans Nr. 6
v. Württemberg, Herzog Ulrich
Nr. 7 Nr. 12

VERZEICHNIS DER BRIEFEMPFÄNGER

Nicht aufgenommen sind die an Bonifacius gerichteten Briefe. Zu den biographischen Bemerkungen vgl. die dem Verzeichnis der Briefschreiber vorangestellten Angaben.

In den Nachträgen zu Bd. 1–8:
Alciato, Andrea 2983a
Amerbach, Bruno, Basilius und Bonifacius 654a
Bitterlin, Peter 2434a
Iselin, J. U. 2900a
Nausea, Friedrich 2404a

Band 8:

Amerbach, Basilius 3556 3557 3569
3570 3571 3572 3573 3581 3582
– Juliana 3483
Bapst, Theobald 3399
Basel, BM und Rat 3525
Belloni, Nikolaus 3427
Colmar, Rat 3454
Curio, Coelius Secundus 3566 3576
Fuchs, Alban 3541 3552
– Susanna 3544
Grep, Ludwig 3417 3425
Herold, Johannes 3420
Höcklin, Hans Jakob 3426
Iselin, J. U. 3537 3550
Kempf, Ambros 3398

v. Landeck, Rickartt 3423
Neuenburg, BM und Rat 3459
Pellican, Conrad 3575
Praetorius, Robert 3490
Schirin, Hans 3397 3541 3545
Schroteisen, Lukas 3548
Straßburg, Rat 3450
v. Württemberg, Herzog Christoph
3387 3392 3451 3471 3481 3505
3562
– Graf Georg 3511 3515 3539

Im Anhang:

Alciato, Andrea Nr. 12
Basel, BM und Rat Nr. 7
Bechi, Philipp Nr. 14
Curio, Coelius Secundus Nr. 11
v. Landeck, Hans Friedrich Nr. 2
Pruntrut, Rat Nr. 8
Quercetanus, Eustathius Nr. 10
v. Rümmlang, Eberhard Nr. 9
v. Württemberg, Herzog Christoph
Nr. 3 Nr. 4 Nr. 5 Nr. 6
– Herzog Ulrich Nr. 13

REGISTER DER PERSONEN- UND ORTSNAMEN

Die Zahlen bezeichnen die Seiten. Das Zeichen * weist auf nähere Mitteilungen über den Genannten hin.

- Aarau 87 158f. 209 XXIV
 Accursius 23 104 266 271 338
 – Mariangelus XXXIV
 Acontius, Jakob 264
 Adelschwylter, Hans XIX
 – Hans Jakob XIX
 Adriani, Matthäus XLIIIff.*
 Aemilius Paulus Papinianus 270
 Aeschylus 311
 Aesticampium s. Sommerfeld
 Affenheim s. Auene
 de Afflictis, Matthäus 104 346ff.
 Agninus, Marcus XIII
 Agricola, Laurenz XXI
 – Rudolf XXI
 Aland, Abraham 10
 Albert, Matthäus 78
 Albertus, Johannes 7 80
 Albrecht, Anna XXIV
 – Caspar XXIV
 – Georg XXIV
 – Othmar XXIV
 – Simon XXIV
 Alciato, Andrea 67 266 268 272 334f.
 346 354 368ff. XX XXVI XXXff.
 LXIIff.
 Alder, Cosmas 361
 v. Alensoy, Johannes 249
 Alesius, Alexander 370f.
 Alexander (Tartagnus ab Imola) 104
 345 353ff.
 ab Alingio (alias de Montfort), Petrus
 298 313f.*
 Allobrox s. Guinandus
 Aloisius, Petrus s. Farnese, P. L.
 Alopedius, Jacobus 367
 Alpfen 12f. 141 284
 Alutarius s. Wyssgerber
 Alvarotus 352ff.
 Amerbach, Basilius I. XLIIIff.
 – Basilius II., Sohn des Bonifacius 27
 47 76 101 122 131 141 144f. 162 173
 181 237 264 XV; verlorene Briefe
 von ihm und an ihn 47 273 295 319;
 Charakterisierung 279 314f.; Spiel-
 gefährten 295; als Amanuensis sei-
 nes Vaters 55 101 160 334 346;
 Französischunterricht 34f.; legt In-
 dex zu den Digesten an 270; Vor-
 lesungsnachschriften 293 XXXIX;
 seine Bibliothek 106f. 263 270 282
 313f. 319; Buchgeschenke 106f.;
 Dedikationsexemplare 319; leiht
 Bücher von Kommilitonen 298 313;
 liest Bebels Fazetien 313; geplanter
 Aufenthalt in Dole 134; Studien-
 aufenthalt in Tübingen 37 134f. 247
 256f. 262f. 265ff. 273f. 276ff. 288ff.
 292ff. 294 302ff. 312ff. 314ff. 318ff.;
 Heinrich, sein Begleiter dahin 263
 294; geplanter Studienaufenthalt
 in Italien 122 231 263f. 292 302 318
 Amerbach, Bonifacius
 Krankheiten 74 245 LIff.; Augen-
 übel 35 78 146
 seine Eltern 10 XLVII; seine Frau
 XV; seine Töchter 27; seine Kin-
 der 24; deren Erziehung XV
 als Jusstudent 82; Studienaufent-
 halt in Avignon 7 319 XII; seine
 Praeceptoren 346 XLIIIff.
 als Verwalter des Vermögens der
 Familie Fuchs 20 74 178 186 245
 258
 Vermögensverwaltung: Eintreiben
 von Geldzinsen 28; Geldanlagen
 117 146 152f.
 Lebenshaltung und Haushalt: kauft
 Hanf 185f.; kauft Wein 161; eige-
 ner Wein 321; Gesinde 250
 Amanuensis 55 160 321 LIff.; Wand-
 schmuck der Studierstube 7;
 Erasmuslade 24
 Bibliothek 1f. 7 46 56f. 76 80 120
 131 268ff. 286ff. 319 326 345ff.
 356 XI XXf. XXXIII IL LI
 LXI; Buchgeschenke an ihn 76
 79 XX XXXIII; Buchgeschenke
 von ihm 298; leiht Bücher aus 56
 68 99 120 XLVIIIff.

Amerbach, Bonifacius (Forts.)

verlorene Briefe von ihm und an ihn
28 54 56 79 96 115 117 135 139
140 153 (3) 161 177 178 185 199
232 256 257 286 290 318 321
XXVII LIV LXII; verlorene
Briefe an Schroteisen 161f.

Reisen 12 30 62 83 105 237 302 330
XV LII (RT zu Worms 1540)

Besuche von Freunden 5 61 123;
Besucher 35 67 156 291 310 365;
wird zum Essen geladen XLVIII;
erhält Geschenke 95 224

Patenschaften 75 93 209 XXVI
XLVIIIff.;

als Helfer und Vermittler 113 174
221f. 223 231; als Ratgeber 149
276 316; Kunden 56; gewährt
Darlehen 24 121 200ff. 316 321f.
XLVIII, s. auch Erasmusstiftung;
als Opfer von Betrügnern 35; als
Heiratsvermittler 20 201ff.; Emp-
fehlungsbriefe 75f. 77f. 79 85
150 167ff. 172f. 182f. 194f. 235
290f. LXIIff.; Bettelbriefe 88f.
91ff. 95 99 124ff. 137f. 150 162f.
166ff. 196f. XLVIII LVIIff.;
als Treuhänder 118 204 XXX
LIVf.; als Stellenvermittler 64;
als Vermittler von Praktikanten-
stellen 299f.; als Vermittler bei
Erbstreitigkeiten 69ff.

als Rechtsberater 7 8f. 62ff. 66 82
170 179 192 229 249 327 330ff.
356ff. XXIII LIIf. LXf.; münd-
liche Beratungen 330ff. 335;
Rechtsgutachten 9 11 55 62f. 66
82 100ff. 133 146 187ff. 229 285f.
321f. 330ff. 334ff. 346ff. XXIII;
unterschreibt Gutachten anderer
mit 54f. 170; rät zu gutlichem
Austrag 64 189f.; aequitas 189
316; Honorare 55 63 100 179 330;
Zeitmangel 286 297

akademische Tätigkeit: als Rektor
160f. 196 209 323ff. 362f. II;
Rektorsrede 323ff.; Professur
für kaiserl. Recht XLVI; Vor-
lesungen XV; als Dekan der jurist.
Fakultät 15 356f.; rät zum Jus-
studium 18 252; seine Schüler und

Rechtshörer 18 76 193ff. 252; als
Helfer von Studenten 5 113 124ff.,
s. auch Erasmusstiftung; als Rat-
geber bei der Nachfolge Sichards
257 278ff. 316

als Helfer der Drucker und Autoren
1f. 84f. 99 120 143 275; als Bei-
träger I

als Stadtsyndicus 356ff. XXXI;
Verhältnis zum Rat 356ff.; hat
keinen Einfluß auf den Rat 196
als Nachlaßverwalter des Erasmus
s. Erasmusstiftung

Ansehen und Ruhm 54f. 195 202;
Charakterisierung XIVf.; Lebens-
regeln 297

irrtümlich als Ambrosius angespro-
chen LXf.

Amerbach, Bruno 271 346 XLIIIff.

– Faustina 28 95 148 178 181 237 239
258 260 262 267 277 294 321 XV
XXVI; ihre Kinder 148

– Hester II

– Johannes (de Amorbach) 57 270 XI
XLIIIff..

– Juliana 148 181 204 262 267 277
297 321; Krankheit 216 235 237
239 243 245 322

– Martha, Patenschaften 178

– Vitus s. Amerbach, Basilius

v. Ampringen, Michael XXII

Andreasius, Marsilius 106

Andrae, Joh. 270

Angelander s. Engelmann

Angelus 23 337 344 353

v. Anhalt, Fürst Wolfgang 174

Anjou 168f.

Antonius, Pensionär Curios 296

Antwerpen 154 240 243

Apiarius, M. XXII

Appenzell 107

Appenzeller, Sebastian XL; seine Frau
Regula XL

– Sebastian Uriel 269* XXXIXff.*;
seine Frau XL; seine Schwester
XLI; seine Tochter Anna Maria XL

v. App(t)enzell zu Luxburg s. Appen-
zeller

Arbois 161

Aristoteles 32 133 184 262 266 268 271
289 305f. 319 326 334 XI XV XVIII

- Arquer, Sigismund XXXVf.*
 Arivabenis, Georg de 270
 Arlenius, Arnoldus XX
 Arlesheim 10
 Artopoeus, Ioannes LVIIIf.*
 – Petrus XXXIII
 Aschenberger, Joh. 361
 Aschenheimer, Christophorus 159
 Asham, Roger 80
 Audincourt 249f. 276
 Auene, Johannes 112ff.* 173ff.
 Auenheim s. Auene
 Auggen 178 181 186
 Augsburg, Bistum u. Bischöfe 333f. 342
 Augsburg, Stadt 14 16 88 151 154ff.
 197ff. 225ff. 233ff. 240ff. 251ff. 264
 XIX XXIV XXXII XXXVIII
 LIII.
 – Reichstage 349
 – Reichstag 1530 XLI
 – Reichstag 1547/48 43 356
 – Reichstag 1550/51 9 16 35 68
 330ff.
 – Reichstag 1555 44
 – Reichstag 1559 XXXI
 Augustinus 157
 Austrius, s. Oesterreicher, Seb.
 Autumanus s. Othumanus
 Avenches 150
 Avene s. Auene
 Avignon, Stadt und Universität 7 283
 319 XII
 Axinidion s. Heckel, G.
 Az(z)o 306 315 318f.
- Baden (AG) 19 36 58f. 73 248 XXIV
 Baden, Markgrafschaft XXVII; s.
 auch Rötteln; Hachberg
 v. Baden, Markgrafen 145
 – Ernst 203 256
 – Karl 256
 Badereus, Stephanus 283
 v. Bärenfels Familie: Amtmann
 XXVII
 Bäris, Michael 47f. 118 130f. 151 270f.
 XVIII XXIII
 Balduinus, Franciscus 281
 Baldung, Caspar XIX
 Baldus 23 26 101 337 340 350ff.
 Ball(Boll-?)ingen (Bal-, Bahl-, Boh-
 lingen?) 67
- Bamberg, Bistum und Bischöfe 174
 Babst, Valentin XXXIV
 Bapst (Babst), Theobald 19 21ff. 25ff.
 74 83 91 136 237f. 243 247 259 XXII
 Barbarus, Hermolaus 319
 Baro, Eguinarius 253
 Bartholomeus, Gregor 326
 Bartolus 23 26 104 139f. 344 346 352f.
 Basel, Bistum und Bischöfe 216 227
 355 357; bischöflicher Hofprokura-
 tor 204; s. auch v. Gundolsheim, Ph.
 Basel, Stadt:
 – Lob auf die Stadt 197
 – Messe 24 LIII
 – Universität:
 Neuordnung nach der Reformation
 212ff.
 Kanzler 357; Regenz 215f.; Dekane
 und Deputaten 223 XV; Comitia
 Minervalia der Dekane LIX; Syn-
 dicus 160; Notar s. Imhoff, N.;
 s. Müller, Marquard; Pedell 3 86
 160 162
 Artistenfakultät: Professur für Dia-
 lektik 85; für Griechisch 19 85
 med. Fakultät: Professur für Medi-
 zin 211; deren Neubesetzung 213ff.
 216f. 362f.; zusätzliche Verpflich-
 tung des Inhabers als Stadtarzt
 362f.; Vorlesungspensum 362;
 Matrikel 364
 jurist. Fakultät 356f.; Professor für
 Codex 145; s. auch Amerbach,
 Bon.
 Professorengehälter 19 362
 Berufung von Auswärtigen 362f.
 Vorlesungsbetrieb XV
 Oberes (Augustiner) Kollegium 19
 75 97 125 150 164 167 184 208f.
 214 223 313 XX LIXf.
 Unteres Kollegium 2 49 125 179
 208 214 223
 Alumnat im Dominikanerkloster 88
 Bursal 223
 Jurisdiktion (Konsistorium) 34 121f.
 160; alljährliches Verlesen der Sta-
 tuten 323ff.; Relegationen 160;
 Studienzeugnisse 361 XXVII
 Bestattungsbräuche 162
 Bibliothek 310 367 (Dedikations-
 exemplar) XXVIII

- Basel, Stadt (Fortsetzung):
- Gasthäuser: Zur Blume 169 221; Zur Krone 128; Zum Ochsen 310; Storchen 55 61
 - Strassen und Plätze: Barfüßerplatz 14; Blumenrain 46; Eisengasse 70; Rebgasse 203; Rheinbrücke 200 208; Rheinsprung 200; St. Johannsvorstadt 135 XVII; Spiegelgasse 46
 - Häuser: Zur alten Bromen 206; Dompropstei 118; Eptingerhof 118; Zum Mören XVII; Reichen(steiner) Hof 214; Zum Roten oder Alten Haus 70; Wettingerhof 203; Württembergerhof 169; drohender Haus-einsturz 79
 - öffentliche Gebäude: Spital 147;
 - Wasserversorgung, Wasserrechte 203
 - Kleinbasel 295 XXXV XLVIff.
 - Kirchen, ehemalige Klöster und Stifte: Kartause 99 176ff., Bibliothek 326 LI; Klingenthal 147 206 XXII XXVII; Predigerkloster 88; St. Alban 206 208; St. Clara XXVII; St. Leonhard XVIII; St. Peter 17 93f. 145 216; St. Theodor 49; s. auch Schulen und Schulmeister
 - Rat 20 212ff. 356ff.
 - Ehegericht 207
 - Stadtrecht 229f. XXII
 - Stadtgericht, Gerichtsbarkeit XXVII XXXI
 - städtische Beamte und Diener: Prädikanten 208; Stadtarzt 107ff.; Stadtschreiber s. Ryhiner; Stadtschreibersubstitut 21; Ratsschreiber XXIX; Stadtwechsler XII; Kaufhausschreiber 118; Statthalter des freien Amts XXVII; Präsenzer 13; Schaffner auf Burg 86; Stadtboten, Botenwesen 96 203 298
 - Schulen und Schulmeister: Dominikanerschule 208; Lateinschule auf Burg 10 14 16; zu St. Martin 206 XLVII; zu St. Peter 121; musicae disciplinae praeceptor XXXVIIIff.
 - städt. Stipendiaten 49 94 125 179ff. 209 212ff. XXIV; Eheverbot 212ff.; Entzug des Stipendiums 212ff.
 - königliche (französische) Stipendiaten 108
 - Zünfte und Handwerker 135f. 207f. XXVII; Weberhandwerk 207f.; Ausbildung von Handwerkern 227f.
 - Buchdruck und Buchhandel 45 124 142ff. 163ff. 166 170f. 186 196f. 234 268 275 286 308ff. 319 326 365ff. 370f. XVI XXXVIIIff. Lf. LIX LXIIff.; Insolvenz 196f.; Überbringung von Manuskripten 310f.; Druckereiangestellte (Setzer, Korrekturen) 19 57 298 XXXVIIIff.; Studenten und Autoren als Mitarbeiter 234 255 310; Buchhändler 17 LXI; Büchereinkauf in Basel 262 278; Buchbinder 288; Zensur 163ff. 275; Druck von polit. Flugschriften 170f.
 - Pest 228 276 284 290 295 299 302f. 312 316 XXIII
 - Glaubensflüchtlinge 163f. 172f. 209 XXXI XXXVIII
 - Fremde als Stellensuchende 166ff. LVIIff.
 - Fremdenfeindlichkeit 217
 - Bündnis mit Graf Georg v. Württemberg 190ff. 196 333
 - Basilus, Kirchenvater XVIII
 - Bayern 86 298 311
 - Bayro, praepositus de 264
 - de Beaulieu, Eustorg 34f. 160
 - Bebel, Heinrich 313
 - Bechi, Philipp 370 XXXIV
 - Bedrotus, Jakob XXI IL
 - a Bello loco s. Beaulieu
 - Belloni, Nikolaus 61 67f. 172 210f.* 281 LIIIff.; sein Famulus 210
 - Paulus Aemilius LIVff.
 - de Beluisio, Jacobus 352
 - Bembo, Pietro 131
 - Benignus, Johannes 289 305*
 - Bennweier 31f.
 - Ber, Barbara s. Bischoff, Andreas
 - Franz 83 XVII
 - Ludwig 165
 - Margret s. Müller, Ulrich
 - Oswald 107ff.* 215; seine erste Frau 110; seine zweite Frau 110; seine dritte Frau Barbara 110; sein Töchterlein 110
 - Theophil 107ff.*; seine Frau 110
 - Theosebia (alias Theodosia) 110 XXVII

- Ber, Theosophus 110
 Berberius, Joh. XVI
 Bern 84 96 358ff. 367 XII XVII
 XXII XLI; Streitigkeiten in der
 Kirche 358ff.; ludi magister 360;
 Messe 361; Turmbläser Michael 361
 Beroaldus, Philippus 326
 Besselmeyer, Sebastian 171
 Bertschi, Elisabeth s. Gut, Benedikt
 Beza, Theodor 367
 Biberach 17
 Bibliander, Theodor 184
 Bielefeld 319
 Binzen 227
 Birk, Sixt 199 312 XVII XXIII LIIf.
 Birseck, Schloß und Vogtei XXVII
 XXIX
 v. Bisanz, Bernhard 109f. 261
 Bischoff, Andreas 227ff.*; seine Frau
 228ff.; sein Enkel und seine Enkelin
 s. Meyer zum Pfeil
 – Katharina s. Meyer, Adelberg
 – s. auch Episcopus
 Bischweiler 264
 Bise s. Boreas
 v. Bitsch, Graf Jakob 170
 Bitterlin, Peter LIIf.
 Blamont 161
 Blanchetus, Joannes 179
 Blarer, Albert XXVI
 – Bartholomaeus 31ff. 193 205 XXVI
 – Lucia XXVI
 – Magdalena s. v. Schönau
 – Thomas 5f. 49 51 192f. XXXVIII
 Bockstecher, Hans 70 XVII
 Bodensee 240
 Böcklin, C. 51
 – Wolfgang XXVI
 Böhmen 240
 Boerius, Nicolaus 271
 Boethius 310
 Bogartus, Joannes 61
 v. Bollweiler, Johannes 6
 – Nikolaus 6
 Bologna, Stadt und Universität 122
 264 271 368 XXI LXIIIf.
 Bolsecus, Matthaeus XXXVIII
 Bolz, Valentin 49
 Bomgartner, Hieronymus 311
 Bomhart, Mathis 206
 Bonacker, Wolf 152f. 177
 Bonhomme, Matthias 283 347
 Boniger, J. s. Benignus
 Bonnyn, Benedikt 271
 Bonvalot, François LIV
 Bordeaux 64 XXXVIII. (?)
 Bordugalensis XXXVIII
 Boreas, Urbanus 99
 Borrhaus, Martin 19 24 35 133 163
 193 264 319 XXVIII
 Botzheim, Bernhard 8f. 54f.; dessen
 Bruder 9
 Boudry 179
 de Bourbon, Louis, Kardinal 366
 Bourges, Stadt und Universität 144
 253 299 368 XXVIII XXXII
 Bourquenod s. Burquinodus
 Brabant 59
 Brändlin, Sara 207
 Bramet, Familie XIX
 Brand, Bernhard XVII XXVI
 – Theodor 21 85 196 236 357f. XVII
 v. Brandenburg, Markgrafen 16
 – Markgraf Albrecht 174 241 243
 Brandmüller, J. 49
 Brandt, Seb. 270
 Brastberger, Gebhard 283 289 292f.
 304*
 Braunschweig s. Causa Brunsvicensis
 Breisach 63 203 XXII; Bürgermeister
 203; Salzsreiber 204
 Breittschwert, Joss 300; seine Frau
 300*
 Brenz, Johannes 262 285 355f.
 Breslau XXVI
 Bricot, Thomas XI
 Brixen 240
 Br(a)ubach, Peter 370
 Bruckfelder, Sebastian 145f.*
 Bruening, Heinrich 131
 Brüssel XXXV
 Brugg 35ff.
 Brunfels, Otto 206
 de Brusco, Simon 370; Jakob, dessen
 Diener 370
 Bruxellensis, Georgius XI
 Brylinger, Nikolaus 166
 Buchelberg, Andreas 55f.*
 Buchser, Salome s. Ertzberg, Severin
 Buchweiler 292
 Budé, Guillaume 266
 Büchel, Burkart 206; seine Frau 206

- Büren a. A. XXIV
 Bullinger, Heinrich 36 88 122 144 155
 173 261 275 302 XV XXXIII
 Bunzlau XXVI
 Burcquart, Hans 129
 Burdingus, Jacobus 364
 Burger, Hans 83 239
 Burgund 19
 – Freigrafschaft 209
 Burquinodus, Petrus 223
 Butler, Joh. XXVII; seine Frau
 XXVII
 de Butrigariis, Jacobus 340
 de Butrio, Antonius 337
 Butzer, Elisabeth s. Gleser, Carolus,
 dritte Frau
 – Martin 165
- Cadenettus, Alziarius 283
 Caesar XXI
 Cagnolus, Hieronymus 281*
 Calcaneus, Laurentius 26
 Calvin, Joh. 184 209 320
 Camerarius, Joachim 270 312 XXXIV
 Camillus 257
 de Campis, Jannot XI
 Camutius, A. XXXII
 Cancrus, Nicolaus 136
 Cannstadt 356
 Canterbury, Erzbischof von 370
 Cantiuuncula, Claudius 149
 – Hilarius 149
 Capito, Wolfgang XXVIII XLIIIff.
 Cappelbeck (-bock), Jakob 289 292
 304*
 Caracciolo, Galeazzo 173 264
 Carnicer, Petrus XXI
 Caromellis, Hans 110
 Cassander, Georg XXXIII
 Castellio, Sebastian 35 49 179 184 345
 de Castro, Paulus 23 352ff.
 Cato 315
 Catull 324
 Causa Brunsvicensis 8f. 54f.
 Cavaillon 271 XI
 Cellarius s. Borrhaus, M.
 Celsus, P. Iuventius sen. et iun. 250
 279
 Ceporinus, Jacobus XIII
 Cetereontium 69
 Chalybaeus s. Stehelin, B.
 Chelius s. Geiger, U.
 Cheurodus, Joannes LIX
 Chiavenna 224
 Chuppin, Nicolas 134 XXXVIII
 Chur, Bistum und Bischöfe
 s. v. Planta, Th.
 – Stadt 74 203f. 223 231 261; Stadt-
 vogt 203
 Cicero 79f. 225 262 266f. 270 289 305f.
 312 319 324 334 346 XVII XXI
 LXIIIf.
 Clainlauwel, Thomas 187ff.
 de Clamengiis, Nicolaus 154
 Clichtoveus, Iudocus 120
 Clorer, Marx 52f.
 Coccius, Thomas 94
 – Ulrich 2 162 179 206
 Cochlaeus, Johannes 165
 Cognatus, Gilbertus 209 XXXI
 XXXVII
 Colonna, Pompejo XXXVI
 Collenutius Pisaurensis, Pandulphus
 LIX
 Colmar XIXf. XXV; Rat 111f. 220
 Cratander, Andreas XIII XVII; seine
 Frau Veronica XVII
 Cuglier, Peter LIVf.*
 Cuillier s. Cuglier
 Cummerus, Caspar 80*
 Curio, Hieronymus XXI
 Curione, Aurelius Augustinus 273f.
 290 295f.* 303
 – Celio Secundo 96f. 106 132f. 144 234
 264 268 273f. 278 280 286 288ff. 293
 294f. 302f. 305 312 316 318 365ff.;
 seine Frau 274 290 295f.; seine Kin-
 der 295; seine Töchter 274 296;
 seine Pensionäre 296; s. auch Pen-
 sionate
 – Horatius 105ff.* 132 273f. 296
 – Leo 273 296(?)
 – Violanthis 264
 Curtius jun. 353
 – sen. 354
 Czernekh s. Schernec
- Dänemark, König Christian III.
 LXII; seine Bruder Johann LXIV
 Damvill(i)ers 232
 a Dannberg s. v. Erbach, G.
 Darbois, Franz XXIX

- Dauphiné XXIX
 David, Barbara s. Leufelfinger, Hans
 – Hans XII
 – Heinrich XII
 – Küngold s. Jungermann, P.
 Decianus, Tiberius 265
 Decius s. Detius
 Degen s. Schegg, J.
 Delsberg 204
 Demokrit 184
 Demosthenes 159 252
 Descousu s. Dissutus
 Detius, Philippus 101 268 271 346
 353f.
 Deutschland 69 120 275
 Deyger, Joh. Valentin XX
 Die XXIX
 Dick, Leopold XXVI
 Dietrich v. Schankwitz, Marcell 36f.*;
 seine Frau 35ff.; sein Schwiegervater
 35ff.
 Dieuze 38ff.
 Dintmar, Michael 185
 Dinus s. Muxellanus
 Dion Cassius lf.
 Dionysius v. Halicarnass 1
 Dioscorides 206
 Dissutus, Celsus Hugo XI f
 Ditrich, Bartholomaeus 33f.*
 Dole, Stadt und Universität 64 134
 264f. 291 XIX XXII XXXI LIVff.
 – Parlament 118
 – Hieronymuskollegium XVIII
 de Dompierre, Jean 150*
 Donauwörth 243
 de Donopetro s. Dompierre
 Draesius, Henricus 319
 Duarenus, Franciscus 281
 Dumoulin s. Molinaeus
 Dutlinger, Anna s. Heilmann, Hch.
 Dynckel, Werli XXII

 v. Eberstein, Grafen 137; Sekretär 14
 v. Eberstein zu Neugart, Ludwig Graf
 XXXI
 Ebinger s. Ewinger
 Eblinger, Johannes 58
 Ebringen 28
 Egenolph, Christian 263
 Ehingen XXXIII
 Ehinger, Johannes 153ff.*

 Ehrenberger Klausse 241
 Ehrenfels, Anna s. Rudin, Jakob
 Eidgenossenschaft s. Schweiz
 Einfaltig, Brigitta s. Löffel, Peter
 Eltzach 53
 Emphingerus, Joannes 113
 Engelhard, Simeon 170 XXXII
 Engelmann, Johannes 355 XXIII
 XXXII
 England 154 173 286f. 367
 England, Könige:
 – Eduard VI. 106 286f. 365ff. 370
 – Elisabeth 60 97
 Ensisheim XIX
 – vorderösterreich. Regierung, Hofge-
 richt, Hofprokuratoren und andere
 Beamte 64 71 192 196 236 247 258f.
 299 301 XIX XXII XXX
 Epaminondas 326
 Epictet 324
 Episcopius, Nicolaus XXIX
 Erasmus 5 7 32 51 82 156f. 346 359
 XLIII; Bescheidenheit 157; Ge-
 samtausgabe seiner Werke lf.
 Erastus, Thomas 292
 Erb, Matthias 124
 v. Erbach, Eberhard XII
 – Georg XII XXV
 Erfurt, Stadt und Universität LVII;
 Siechenhaus für Geschlechtskranke
 123
 Erny, Georg 288
 Ersam, Margret s. Müller, Marquard
 Ertzberg, Severin 208f.*; seine Frau
 209
 – Helena 209
 Erythraeus, Val. LXIII
 Escher, Hans 139f.
 – Hans Ulrich 139f.*
 Eschwege 136
 Essig s. Coccius
 d'Este s. Ferrara
 Euklid 310 XLI
 Euonymus Philater XX
 Euripides 344
 Eusebius 99 XXXIV
 Ewinger, Christoph XXVIII

 F s. auch V
 Fabricius, Georg XXXIV; Laurentius,
 sein Freund XXXIV

- v. Falkenstein, Freiherr Hans Christoph 28
 Falkner, Heinrich XXIX
 Faller, Andreas 83
 Farnese, Pier Luigi XXX
 Fasiolus, Hieronymus 318
 Fauche, Nicolas XXXII
 Fayus s. Vayus
 Fell(Füll-)murer, Ester s. Müller, H. B.
 Fenenberger LIII
 Fent, Magnus XV
 Fer, Hans Jakob 14*
 – Jeremias 13ff.* 361(?)
 – Johannes 14 358ff. XV XVIII
 XXIII XXXI LIII LVIf.; sein
 Bruder LVIf.; seine Frau 14 LVII;
 sein Sohn 361; seine Kinder LVII
 – Johann Beat 14
 Ferdinand I. 36 142 225 232 240f.
 XXXVIIf. Lf.
 Ferrara, Stadt und Universität 260
 307 330 368 XXf. LIX
 – Herzöge: Ercole XX LIX
 Ferretus, Aemilius 281*
 Fessler, Joh. 315
 Fleyter, Andreas 176ff.*; seine Frau
 177
 – Gregor 177f.
 – Theodor 177
 – Familie 177
 Florenz 183
 Forner, Margarethe XVII
 Fradin, François 347
 Fraguier, Remundus 347
 Franken 201 311 322
 Frankfurt 16 47 60 144 174 241 248
 263 292 303 370
 – Messen 48 61 86 196 277 XVI XIX
 LIV
 Frankreich 198 219ff.; ein Student aus
 298; arme Franzosen in Basel 85
 163f.; s. auch Studium in Frank-
 reich
 Frankreich, Könige 271
 – Franz I. 365; seine Frau 365
 – Heinrich II. 174 210 232 240f. 243
 274 281 287 365ff.; seine Frau 365;
 sein ältester Sohn 210; sein Sekre-
 tär 287; Schweizergarde 16
 Frater Georg s. Martinuzzi
 Frecht, Martin 285
 Fregosus, Octavius und Federicus XII
 Freiburg i. Br., Stadt und Universität
 13 20ff. 25ff. 69ff. 74 105 136 145
 203 227ff. 237ff. 243f. XVII XIX
 XXII XXV XLI LIV; Kloster
 St. Agnes s. Fuchs, Susanna, Causa
 matrimonialis
 Freiburg i. Ue. 220
 Freigius, Nicolaus LXIf.
 Freising, Bistum und Bischöfe 175
 Frellon, François 271
 – Jean 271
 a Freyenstein s. v. Erbach, E.
 Friedrich, Barbara s. Häberling, Hans
 Ulrich, zweite Frau
 Fries, Johannes 85 184
 Froben, Aurelius 16
 – Hieronymus 16 93 254 318 LI
 – Joh. 270
 Froidefontaine LIV
 Frosch, Franz XVI
 Froschauer, Christoph 272 XXI
 Frygisen, Margaretha s. Breittschwert,
 Joss
 Fuchs, Alban 20f. 27f. 74 136 178 181
 186 237ff. 243f. 258f. 321 LIV; s.
 auch Fuchs, Susanna, Causa matri-
 monialis
 – Anna 321
 – Küngolt 74 90 178 181 238 246
 – Leonhard 21 146 244f. 246 XII;
 seine zweite Frau s. Fuchs, Küngolt
 – Leonhard (Botaniker) 262 266 268
 – Magdalena Martha 20f. 74 178
 – Michel 220
 – Susanna 13 28f.; ihr uneheliches
 Kind 239; Causa matrimonialis 19ff.
 22f. 25ff. 74 83f. 90f. 119 136 236ff.
 243ff. 258f. 321
 – Thekla 148 XIV
 v. Fürstenberg, Grafen: Sekretär 14
 Fugger, Familie 227
 – Joh. Jakob II
 – Ulrich 311
 Funk, Johannes, Jurist XIX XXI;
 seine Frau XIX
 de Gabiano, Lucemburgus (I.?) 347
 Galenus 215
 Gallandius, Petrus L
 Gandensis, Cornelius s. Wouters

- Garb, Rudolf LIX
 Garbitius, Matthias 135 289 305* 310
 Garnier, Jean 235
 Gast, Johannes 370 XXIV
 Gebwiler, Peter 117
 Gedrotius, Melchior 98
 Geer, Jörg XXVII
 Geiger, Ulrich XV
 Geisberger, Joachim 269*
 Gemuseus, Hieronymus XXIX
 Genf 96 122 179 264 274f.
 Gengenbach, Chrysostomus 70
 Genglerin, die 147
 Gerbel, Nikolaus 159
 Gerhardt, Hieronymus LXf.
 Germersheim 223
 Gerson, Johannes 99
 Gerster, Familie 93
 Gerung, Beat 360f.
 Gesner, Conrad 94 167f. 272 XXV
 Getzinger, Wolfgang XVI
 Gienger, Constantia s. Püchler, L.
 de Gilley, Nicolaus 119
 Glaner, (Caspar?) 361
 Glarean, Heinrich 154ff.
 Gleser, Carolus 110 XXVII*; seine
 erste Frau XXVII; seine zweite
 Frau XXVII; seine dritte Frau
 XXVII
 – Hilarius XXVII*
 – Judith s. Zytner, M.
 – s. auch v. Horb
 Gleucopolis s. Würzburg
 Gobetus, Anthonius 99
 Gobler, Justinus 263
 Göldlin, Beat Rudolf 299f.*; seine
 Frauen 301
 – Joachim 299f.*; seine Frauen 300
 Gorgias v. Leontinoi 301
 v. Gottesheim, Friedrich(?) 265
 Gotthard 16
 Gräter, Kaspar 285
 Graf, Rudolf XXX
 de Granvilliers, Herr XXIX
 Gratian 101
 Graubünden 85 122 154 203f. 260f.
 XXXV XLI
 de Gregoriis, Gregorius 120
 Grempe, Dionys 291f.*; seine Frau 292
 – Ludwig 8f. 35 54f. 65 77ff. 115f. 128
 139f. 170f. 263f. 281 283 290ff. 312
 Grenzach 72
 v. Greyerz, Graf Michael 219ff.
 Gribaldi, Matteo 97 122f. 231 264f.
 274 281 284 291f. 302 315 316
 Griechenland 166
 Großhüningen 227
 Grynaeus, J. J. 88 125
 – Katharina 151
 – Simon 88 XV
 – Thomas 75 195 214 223 361
 Gryphius, Sebastian 131 268 272
 XXIV
 Gsell, Katharina s. Häberling, Hans
 Ulrich, dritte Frau
 Guarinus (Guer-), Thomas 47f.* 145
 Gürnitz 2
 Gueynard, Stephanus XI
 Guillam, Anthonius 38ff.
 Guinandus, Petrus 19
 de Guise, Charles, Kardinal von
 Lothringen 366
 v. Gundolsheim, Philipp, Bischof von
 Basel 216 355 357
 Gut, Benedikt XXIX; seine Frau
 XXIX
 – Johann Thüring 203
 – Martha s. Jungermann, P.
 – Oswald XIX
 Gwalt(h)er, Rudolf 15 96 XV XXXIII
 Gyger, Anna s. Han, Matthias
 Gypsius, Lanfrancus XX
 Gyrfalk, Thomas XXIV
 Gysin, Margret s. Harnister, Hch.
 Haab, Johannes 36
 v. Habsberg, Ulrich 62
 Hachberg, Landvogt zu 203
 Hadamar, Reinhard 7
 Häberling, Familie 207
 – Abraham 207
 – Eva s. Wyssgerber, Chr.
 – Friedrich 206f.; seine Frau 206f.
 – Hans Jakob 207
 – Hans Ulrich 207f.; seine erste Frau
 Elisabeth 207; seine zweite Frau
 207; seine dritte Frau 207
 – Johannes 207
 – Wolfgang 207
 Hätzel s. Heckel, G.
 Hagast, Jakob 110
 Hagenau 63

- Hagenbach, Jakob 94
 – Johannes 223
 Hainzel, Joh. Baptist 227
 – Maria s. Herwart H. H.
 Halle XXV
 Haller, Joh. XXIV
 Haller von Hallerstein, Conrad 200ff.
 322; seine Frau 202
 – Katharina s. Hug von Sulz, Hch.
 Haloander, Gregor 271
 Hamburg LXIII
 Han, Balthasar 110
 – Matthias 316f.; seine erste Frau
 317; seine zweite Frau 317
 v. Hanau-Lichtenberg, Graf Philipp IV.
 170 264 292; seine Frau 292
 v. Hanau-Münzenberg, Graf Ph. L.
 292
 Harnester (Harnister, Harnescher),
 Heinrich 70ff.; seine Frau 70ff.
 XXVII
 – Klaus 69ff.* XVII
 – Leonhard 69ff.; seine Frau 69ff.
 – Ludwig 69ff.
 – Sebastian 69ff. XVII
 – Ursula s. Schwarz, Hans
 – Walther d. Ä. 69; seine Frau 69ff.
 – Walther d. J. 69ff.
 – Wolfgang 69ff.
 Harst, Karl 144
 de Harsy, Dionys LXI
 Hartung, Joh. XLI
 v. Hattstatt, Claus 236
 v. Hausen, Magdalena XXII
 – Sixt XXII
 Hauserer, Thomas 171
 Heckel, Georg 2f.*
 Hecht, Augustin XIII*; seine Frau
 Ursula XIII
 Hedio, Caspar 140 263f.; seine Frau
 265
 – Eusebius 171 263ff.*; sein Schwa-
 ger (sororius) 264
 Hegau 190ff.
 v. Heideck, Hans XXXI; seine Frau
 und Kinder XXXI
 Heidelberg, Stadt u. Universität 112ff.
 123 261 362 XXXIII XXXIX
 Heid(en), Sebald XLVII
 Heilmann, Hans Arnold XXIV; seine
 Frau XXIV
 Heilmann, Heinrich XXIV; seine Frau
 XXIV
 – Hieronymus XXIV
 – Jakob XXIVf.*; seine Frau Doro-
 thea XXIV
 – Joh. Arnold XXIV
 – Joh. Jakob XXIV
 – Wolfgang XXIV
 Heininger, Philipp 177
 Heinrich, Simon 178
 Heitersheim 43
 Held, Matthias LIX; seine Söhne
 LIX
 Helding, Michael 355
 Helman(n) s. Heilmann
 Hel(l)meister, Adam 86
 Helphrichtius, Bonifacius LVIIff.*
 Henrichmann, Jakob 313 XIVf.
 Henricpetri, Seb. XXII
 Heptenring, Jakob XXVIII
 – J. W. XXVIII
 Heraklit 184
 Herbster s. Oporin
 Hermogenes 88 319
 Hermolaus Barbarus 326f.
 Herold, Johannes 1 56ff. 196 214 253
 LIII
 Herrenberg 152f.
 Hertelius, Jacobus 311
 Herwagen, Caspar 142ff.*; seine Frau
 145
 – Johannes d. Ä. 143ff. 186 266ff. 270
 277 287 310 319 XVII
 – Johannes d. J. 144
 – Karl 145
 – Theobald 143
 Herwart, Hans Heinrich 198ff.* 225ff.
 234 255; seine Frau 199
 – Philipp 198 255
 Hesiod 311
 Heslin s. Lepusculus
 Hes(s)lin, Magdalena s. Büchel, Bur-
 kart
 Hess, Christoph 176f.
 Hessen 57 XXIV
 v. Hessen, Landgraf Philipp 230 366
 Hiller, Helena s. Scherb, Hans
 Hiltzingen 191
 Hiob, Matthias XXXIV
 Hippokrates 215 311 363
 Hochstetter, Joh. Ludwig 159

- Höcklin v. Steineck, Hans Christoph 66; seine Frau 66
 – Hans Heinrich 278 306 312; seine Frau 280
 – Hans Jakob 66 247f.; seine Frau 66
 Höffer s. Kolb, Paulus
 Höltzlin, Joh. XIX
 – Magdalena s. Hummel, J.
 Hofstetter, Charitas s. Zehntmeier, Heinrich
 v. Hohenheim, Georg 38ff.*
 Hohentwiel 190ff.
 Holembard LIV
 Holzach, Christoph 140
 – Eucharius 65 76f.
 – Jakob 77
 – Johann Cosmas 76
 – Johann Jakob 65 76f.* 115f. 127ff. 139f.
 Holzmann, Wilhelm 227
 Homer 305 XLVIII
 Hoos, Christoph XXXII
 Hopilius, W. 272
 Hopper, Marcus 99 256; seine Frau Maria XXVI
 Hopperlin, Maria s. Steck, M.
 Horaz 9 296 327 338
 v. Horb, Georg XXVII*; seine Frau XXVII
 – s. auch Gleser
 Horburg, Herrschaft und Ortschaft 333 XXIX
 Horneck (von Hornberg), Familie 29
 – Veronica 29ff.*
 Hospinian, Johannes 136 179ff. 234 XXIII
 – Leonhard XXf.*
 Hostiensis s. de Segusia, H.
 Huber, Beat 52
 – Johannes 78 211 215ff.; seine Frau 217
 Huberinus, Caspar 88
 Hubert, Conrad XXIX
 Hügler, Caspar 135
 Hütschi, Elisabeth s. Harnester, Leonhard
 Hug von Sulz, Hans Thüring XXIX
 – Heinrich 201 227 XXIX; seine erste Frau 227; seine zweite Frau Katharina 201 XXIX
 Hugo, Celsus 271
 Hugwald, Simon Oswald 110 320
 – Ulrich 85 163f. 209f. 319f. 362f.; seine Frau 209ff.
 Hummel, Hieronymus XIX* XXX
 – J. XIXf.*; seine erste Frau XIX; seine zweite Frau XIX
 – Joh. Beat XX*; seine erste Frau XX; seine zweite Frau XX
 – Joh. Ludwig XX
 Husler, Hans 229
 Husschwedlin, Anna s. Naogeorg, Th.
 Hymper, Peter XXIV; seine Frau XXIV
 Ibis 232
 Igelmann, Daniel 187ff.
 – David 187ff.
 – Veronica 187ff.
 Imhoff, Nikolaus 57 160 212
 ab Imola s. Alexander
 de Imola, Jo. 23 104 354
 Imser, Philipp 289 305*
 Ingolstadt, Stadt und Universität 331 XIII XVI XXIII
 Innsbruck 136 240
 Innozenz III. 338
 Iselin (älteres Geschlecht):
 – Anna s. v. Horb, Georg
 – Hans Jakob XXVII
 – Suseli s. Ber, Oswald, zweite Frau
 Iselin (jüngeres Geschlecht):
 – Esther 95
 – Luxli 181 260 294 313
 – Maria Magdalena 118
 – Martha II. 95 294
 – (Johann) Ulrich 19ff. 28 67 76 95 111f. 118f. 148 178 181 193 199 233f. 237 239 243 254ff. 262 264 267 273 277 286f. 318 357 XIV XX XXIX XXXI LVIf. LXIf.; als Mitarbeiter Amerbachs 111f. 239 247 357
 v. Isenburg, Graf 263f.
 de Isernia, Andreas 352
 Isingrin, Michael 48 111 149 262 267 275 277f. 286f. 297 319 346f. 365ff. XVI XXIX LIV
 Isokrates 251f.
 Istrien XXXVIII
 Italien 85 130 166 198 226 299 302 330 XXXVf.; s. auch Studium in Italien

- Jacobus, Gerhardus 209f.*; sein Vater 209
 Jäger, Hans 51ff.*
 – Ulrich XXIV
 Jason s. Mainus
 Jeuchdenhammer, Jacobea s. Müller, H. F.
 – s. Sphyractes
 Joham, Heinrich 264f.*
 Johannes, Pensionär Curios 296
 Jud, Haym 203
 Julius, Christophorus 311
 Jungermann, Petermann XXIX; seine erste Frau XXIX; seine zweite Frau XXIX
 – Hans Bernhard XXIX
 Junta, Bernhard 183
 – Jakob 271 319 346f.
 – Philipp 183
 – Erben 282
 Justinian s. Kaiser, römische
- Kärnten 2
 Kaiser, deutsche:
 – Friedrich I. 344
 – Lothar 344
 – s. auch Ferdinand I.; Karl V.; Maximilian I.
 Kaiser, römische:
 – Justinian 266 288 306 337 339 341ff.
 – Theodosius 101
 – Valentinian 101
 – Zeno 101
 Kaisersberg 14
 Kappeler, Wilhelm d. Ä. XXI
 – Wilhelm d. J. XXI
 Karl V. 225 232 240ff. 248 264 322
 Keck, Georg 165
 Kegel, Adam 136
 Keller, Isaak 48 151 211f. 216
 – Joh. Georg XXXI
 Kempf, Ambrosius 19ff. 28 244
 Kempten, Stadt und Abtei 79
 Kempten (ZH) 5f. 192f.
 Kenzingen 185
 v. Kilch, Hieronymus 228
 Kindspach s. Königsbach
 Kirchheim a. Neckar XXX
 Klauser, Jakob 228
 Klee, Georg XXXVII
 – Philipp XXXVII
- Klein, Katharina s. Rösch, Conrad
 Klett, Helene 117
 v. Klingenberg, Hans Heinrich XXVIII
 Klopfer, Affra s. Hölzlin, J.
 Köln, Bistum und Bischöfe s. v. Mansfeld
 – Stadt und Universität 61
 Königsbach, Jakob 38
 – Joh. Jakob 37f.; seine Schwester 37
 Königsberg XIX
 v. Könneritz, Andreas XXVI
 Köpffel, Wolf XXVI
 Köpflin s. Kopfel
 Kösy, Verena s. Fleyter, Andreas
 Kolb, Franz 125
 – Paulus 124ff.*
 Konstanz, Bistum und Bischöfe 141 284 XXII
 – Stadt 5f. 14 74 192f. 298 XXXI
 Kopenhagen LXIV
 Kopfel, Beat XXXII
 Krakau XXI
 Kremer, Conrad 57
 Krepffel, Klaus 187ff.
 Krug, Agnes s. Han, Matthias
 – (alias Fleck), Anna s. Winter, Samuel
 – Balthasar 109
 – Kaspar 109
 Kündig s. Parcus
 Kuhn, Wilhelm 152f. 177
 Kum(m)er, Caspar s. Cummerus
 Kurpfalz, Pfalzgrafen und Kurfürsten:
 – Friedrich II. 174
 – Heinrich, Bischof von Worms 174f.*
 – Ludwig V. 63
 – Ludwig VI. XL
 – Ottheimrich 155 XXX
 – s. auch Pfalzgrafen
 Kurz, Jakob XXII
- Lachner, Wolfgang 326
 Lagus, Conrad 262f.
 Lambius s. Agninus
 Landau XXXII
 v. Landeck, Hans Friedrich 7f. 62ff. 327ff.; seine Frau 327ff.; seine Töchter 327ff.
 – Hans Friedrich d. J. 327ff.
 – Hans Jakob 52 62ff.

- v. Landeck, Hans Sigmund 327ff.
 – Rickart 7f. 62ff.
 v. Landenberg, Sebastian 149
 Landolfi, Dolfin 165
 Landsberg am Lech 253
 Laokoon, Statue 6f.
 Lasius, Balthasar XXI IL
 Latomus, Bartholomaeus XLVIIIff.*
 Laufen (Kt. Bern) 121 XXI
 Lausanne 85 96 99 122 150 235 275
 286f. 365 XXXIII
 Lausitz XI
 Lauterburg, Philipp 208f.
 Lazius, Wolfgang 1 165
 Le Conte, Antonius XXXVIII
 Lefèvre d'Étaples, J. 268 271f. 310
 Leibfried, Christoph 288
 Leipzig, Stadt und Universität 370
 XXXIV; Magister Hermann in L.
 370
 Leopardi, Alessandro 172
 – Massimo 172*
 Le Prevost s. Praetorius
 Lepusculus, Beat Simon 88
 – David 87 XXVI
 – Salome 88
 – Sebastian 49 85ff.* 95 99 162 171
 XXVI XXXVIII XLVIff.; seine
 Eltern XLVII; seine erste Frau
 Gertrud 87f.; seine zweite Frau, geb.
 Burtenbach, 86ff.; seine dritte Frau
 86ff.; seine Töchter 87; sein Bruder
 in Mainz 86
 – Sebastian d. J. I. 87
 – Sebastian d. J. II. 88
 – Susanna s. Weber, Thomas
 – Theodor 88
 Leufelfinger, Hans 71; seine Frau 71f.
 Lichtenfels, Cordula s. Hummel, J. B.
 Liebler, Georg 311
 Liegnitz XXXVII
 v. Liegnitz, Herzöge:
 – Friedrich III. 218ff.*; sein Diener
 220
 – Helena 220
 Linacrus, Thomas 308
 Linz 232
 Livius LXIII
 Locarno 296
 Löffel, Peter 118*; seine Frau 118;
 s. auch Cuglier, P.
 Löwen, Stadt und Universität
 XLIIIff.
 Lollios s. Lullus, A.
 Lopadius, Leonhard s. Ludwig jr.
 – Ludwig sen. 49 193
 Ludwig jr. 5f. 49ff.* 193
 Loss, Hans Jakob 135f. 208(?) XXV;
 seine Frau XXV
 Lothringen, Herzogtum 39ff. 61
 – einer aus 209
 v. Lothringen, Herzöge:
 – Christine 39ff. 67 210f.
 – Karl II 210
 Lucian 198
 Lucius, Ludovicus 57 XXIV; seine
 Frau XXIV
 Luders (Lure) 78
 Lübeck XXV
 Lützelmann, Leonhard 46
 Lüttich 240
 zum Lufft, Arnold 44
 Lullus, Antonius XVIII
 Lupfart, Barbara XXIV
 v. Lupfen, Grafen XXII
 – Eitelfritz XXII
 – Heinrich XXII
 – Joachim XXII
 – Wilhelm XXII
 Luppach 149
 Luther, M. 361 370 XXI LXIII
 Lutz, Hans 239
 Luxburg XXXIX
 Luxemburg 232f.
 Luxeuil LIV
 Lycosthenes, Conrad 45 299 XVIII
 Lyon 6 47 131 149 182 264 268 271f.
 281ff. 319 346f. 370 XI XVIII
 XXIV XLI LXI
 Lyra, Nicolaus de 56f.
 Machetas 338
 Markt 204
 Magdeburg 157f. 170f.
 Maier, Conrad 159
 Mailand 210f. 369f.
 Maimonides 184
 Mainus, Jason 25 345 347 350 353f.
 Mainz, Bistum und Erzbischöfe 174;
 Suffragan s. Heding
 – Stadt 86
 Manardus, Johannes 111 XXI

- Mancinellus, Antonius 272
 v. Mansfeld, Grafen:
 – Joh. Gebhard 60
 – Peter Ernst 232f.
 Mantua Benavidius, Marcus 265
 Marbach (am Untersee) 14
 Marbach, Johannes 140 264
 Marcellus, Ulpius 189
 Margrauius, Sixtus 43
 Marius s. Maier
 Marquard, Joh. XXX
 Marschalk, Durs XXI
 – Magdalena XXII
 Marstaller, Gervasius 47 130f.* 182ff.
 XXV*; seine Mutter, Brüder und
 Schwestern 130; seine Frau XXV
 Marte, Sebastian 220
 Martianus, Aelius 343
 Martinengus, Celsus 172f.
 Martinuzzi, Georg 174f.
 Massa, Ludovicus 283
 Massarius, Hieronymus 273 296
 v. Massenbach, Familie 193f.
 – Severin 193ff.*
 Masserius, Andreas 166f.*
 Massurius s. Massarius
 Matthäus, ehem. Barfüßermönch
 209f.
 Mathis (v. Morenstein), Caspar 202ff.*;
 seine Frau 203; seine (erste?) Frau
 204
 – Jörg 204
 – Margreth 204
 Maulbronn, Abt 334 342
 Maximilian II. 60
 v. Mechel, Peter 267ff.*
 Mecklenburg 218
 v. Mecklenburg, Herzog Georg 241
 Meder, Georg 311
 Medler, Georg 70
 Meiger, Barbel 147
 Meissen XXXIV
 Melanchthon, Ph. 9f. 165 179 264 308
 311f. 355 XIX XXI LXIII.
 Melibach s. Möhlinbach
 Mellenstrate, Petrus 218
 Mellinger s. Petri
 Memmingen 17 49
 Menander (Pseudo-) XXXVIII
 Mercator, Johannes 136 179ff.*
 Messkirch XXII
 Meyer z. Pfeil, Adelberg 228ff.; seine
 dritte Frau 228ff.
 – Andreas 227f.
 – Barbara s. Rispatch, Hans
 – Bernhard 165 227f.
 – Chrischona 228
 – Hans Ludwig 228ff.
 – Maximilla 228ff.
 Miles, Rosina s. Hugwald, Ulrich
 Mirandula, Octavianus 268 272
 Mittelweier 30f.
 Modestinus, Herennius 343
 Modestus, Jacobus 270
 Möhlinbach 63
 Mömpelgard, Stadt und Grafschaft
 55f. 116f. 123f. 132 134 161 224
 247f. 248ff. 265 274ff. 278 321f. 330
 354ff. XXVII
 – Landschreiber 356
 – Münzmeister 355
 Molinaeus, Carolus 274f.* 281 286ff.
 298 312 316 365ff.
 Molitor s. Müller
 Moltellus, Fridericus 106
 Montaigne, Jean XII
 v. Montfort, Graf Peter s. ab Alingio, P.
 Montmedy 232
 de Montmorency, Anne, Connétable
 367
 Montpellier, Stadt und Universität 47f.
 108ff. 130f. 182ff. 211f. XXVII
 Morelet de Museau, Antoine XXIX
 II; sein Hofmeister XXIX
 Morellus, Joannes II
 Morhard, Ulrich 313 356
 Morison, R. 165
 Morisot, Joh. XVIII
 Morviller XXIX
 Mülhausen 14
 Müller, Benedicta 206
 – Elisabeth 94
 – Hans, Wirt zur Blume 169
 – Hans Bernhard (alias Jakob Bern-
 hard) 94*; seine Frau 94
 – Hans Friedrich 94; seine Frau 94
 – Helena 94
 – Jakob 24 53 91ff.* 121f.; seine Frau
 24 121f.
 – Marquard 94; seine Frau 94
 – Sebastian 94
 – Ulrich 110; seine Frau 110

- Müllheim (Baden) 66 XIX
 Münchenstein 49 88 XXIX
 Münster, Sebastian 127 172 222f.
 XXXIII XXXV XXXVIII XLI
 XLIII; seine Frau 222
 Mugellanus s. Muxel(l)anns
 Mundat XXVI
 Murbach, Abtei 79 216
 Musculus, Abraham XXIV
 Musurus, Marcus 183
 Muttenz 71
 Muxel(l)anus, Dinus 268 271 315 351
 353
 Myconius, Oswald 88 193 235 XXII
 Mylius, Crato LXIII
 Myt, Jacobus 271
- Nachpur, Anna s. Winter, Ruprecht
 – Maria s. Oporin, Joh.
 – Simon XXIV; seine Frau Adelheid
 XXIV
 Naevius 324
 Nagold 81
 Nancy 67 172 210f.
 Naogeorgus, Thomas 44ff.* 75f.
 XXXVII; seine Frau und Kinder
 45; seine dritte Frau 46
 Nausea, Friedrich 141ff. 164ff. Lf.
 Neapel XXV
 Neckar 288
 Neratius Priscus 189
 Nerva, M. Cocceius sen. und jun. 279
 Neuburg 155; s. auch Pfalzgrafen
 Neuenburg (Schweiz) 69
 Neuenburg am Rhein 20ff. 25ff. 47 70
 74 186 206f. 243f. 246 258ff. 321
 XII; Rat 119; Stadtbote 74; s. auch
 Fuchs, Susanna, Causa matrimonialis
 v. Neuenfels, Christoph XXIII
 Nicephorus 142
 Nidau XXIV
 Niederlande 110 264 XXXIII
 Niederuzwil 207
 Nikandros LII
 Nisaeus (Niss), Johannes 85 316
 Nördlingen 80f.
 Noviodunum (Nyon? Nevers?)
 XXXVII
 Nozeroy 209
 Nürnberg 116 158
- Ob, Matthias XXXIII
 v. Oberg, Siegfried XXIII
 Occo, A. XXXII
 Ochino, Bernardino 106
 Odysseus 197
 Oekolampad, Joh. 88 215 360f.
 Oenander, Roman 10* 206
 Oesterreicher, Salome XXV
 – Sebastian XXV*
 Oesyander, Daniel 15ff.* 144 151 158ff.
 197ff. 225f. 233f. 240ff. 251ff. 254ff.
 317f.; seine Mutter 198 252 255;
 seine Eltern 17; seine Geschwister
 198 252 255; seine Schwester 17;
 sein Bruder 17
 v. Oldenburg, Graf Christoph 174
 Oppian 183
 Oporin, Barbara s. Lucius, L.
 – Johannes lf. 17 19 45 57f. 76 106
 142ff. 163ff. 196f. 267f. 272 287
 310f. 319 364 XVIII XXI XXIV
 XXXVII XLVIIff. LVIIff.
 LXIIff.; seine Frau Maria XXIV
 IL; seine Angestellten 57
 – Ursula XXIV
 Orléans, Stadt und Universität 110
 154 166 299 XII XXXII
 v. Ortenburg, Grafen XXVI
 Osiander, Andreas 155
 v. Ostheim, Heinrich XXVIII
 Ostschweiz 298
 Othumanus, Damianus 64 XXXVIIIf.
 Ottentaler, Paulus 183
 Ovid 324 XV
 v. Ow, Hans XXIII
- Padua, Stadt und Universität 16 105ff.
 122 132 184 193ff. 218 251 255 260
 264 281 292 296 317f. 346 XXV
 Päpste, Papsttum 73; s. auch Rom
 Pabst (Papst) s. Bapst
 Pangeus s. Volland, Caspar
 Panormitanus s. Tudeschi
 Pantaleon, Heinr. 106 XVIII XXVIII
 Papinianus 341 349
 Parcus, Jakob d. Ä. 287f.* 310 319
 – Jakob d. J. 288
 Pardus, -i s. Leopardi
 Paris, Stadt und Universität 15ff. 33
 108ff. 144 151 160 253 271f. 299 365ff.
 XIV XIX XXI XXXIII XXXVIII

- Paris, Parlament 281
 – Collegium Triqueticum XXI
 Parmentier, Michael 272
 Passau XVI
 – Vertrag von s. Fürstenkrieg
 Paulus, Apostel 215
 – Iulius 102 104 189
 – s. de Castro
 Pavia, Stadt und Universität 122
 368ff.
 Payerne LIX
 Pellican, Conrad 156 183f. 298ff. 360
 XXXIII
 – Samuel 184
 Perna, Petrus 264
 Pesnot, L. 283
 Petri, Caspar 118 169f. 215f.
 – Heinrich 61 99 167f. 208 287 309f.
 XIII XXXIII XXXVIII; seine
 Angestellten 167
 – Heinrich Hans 208
 – Johannes 106 214 XXXIX
 – Samuel 256
 Pettinellus, Nascinbenus 346
 Peyer, Martin XXI* IL
 Pézenas 195
 Pfäfers 56
 Pfäfferlin s. Piperinus
 Pfalz s. Kurpfalz
 Pfalzgrafen:
 – v. Neuburg 155
 – v. Zweibrücken, Georg Hans 110
 – – Wolfgang 31ff. 292
 Pfeffingen 56f. 214
 Pfirt, Ort und Amt 70f. 149
 v. Pfirt, Sigmund XXVII
 Pfleger, Johannes 142
 Pflug, Caspar XXXI
 Pforzheim 145
 Philaret XIII
 Philipp II. von Makedonien 338
 Philipp II. von Spanien 59f. XXXVI
 Phrysius s. Fries, Joh.
 Pindar XIII
 Piperinus, Adam XXX
 – Christoph XXX XXXVIIIff.
 Pisa, Stadt und Universität XXXVf.
 Piscar(us?) 346
 Piso, Martinus XXXIV
 v. Planta, Thomas 204
 Plappardus, Georg 295
 Plato 130 317
 Platter, Felix 10 16 144
 – Thomas 7 10 16f. 254 XVIII XXI
 IL
 Plautus 267
 Plinius 339
 Plutarch 338 XV XXVIII XLVII
 Poggio 313
 Poissenot, Philibert 166 XVIII
 Poitiers, Stadt und Universität 59ff.
 144
 Polen 88
 Politianus, Angelus 270 326
 Politus, Lancelotus 26
 Pomponius, Sextus 314
 Porcius (Portius), Christophorus LIV
 Pordanus, Vincentius 97 224 231
 de Porta, Hugo 347
 Portugal(?) XXXVIIIff.; portugiesi-
 scher Gulden 267 277 297
 Poschiavo 165
 Praepositus, dominus, Sancti Ambrosii
 Mediolanen. 347
 Praetorius, Robertus 34 160f.
 Pratteln 206
 v. Preußen, Herzog Albrecht 97f. 261
 Prevost, Le s. Praetorius
 Privaeus, Laurentius XVIII
 Probach (Pr(a)u-) s. Brubach
 Pruntrut 357f.
 Püchler v. Weiteneck, Leonhard
 117f.*; seine Frau 118
 Purbach, Georg 309
 Quercetanus, Eustathius 362ff.*
 Quintilian 312 324
 Rab, Lux 169 190 220 276
 Rabirius, Hermannus LXIII
 Ragaz 154
 Ranotus, Antonius 347
 v. Rappoltstein, Freiherr Egenolph 67
 Rappoltsweiler 189
 Rechburger, Amalie 12 141 284
 Rechburger (-berger), Anna 52f.*
 – Balthasar 52
 – Franz 12 52 141 177 237 269 277
 284 321
 – Jakob jr. 52; seine Tochter 52
 Reckrodt, Jörg XXXI
 Regensburg, RT 1541; 1557 ILf.

- Regnault, Georg LXI
 Rehlinger, Karl Wolfgang 251ff.* 255;
 seine Frau 253
 – Wolfgang 251ff.* 255
 Reichenweier, Herrschaft und Amt-
 leute 30f. 333 XXIX
 – Stadt 190ff. 236 322 333
 Reihing, Hieronymus 159
 – Paul 159
 v. Reinach, Familie 74
 – Melchior 329
 v. Reischach, Familie 74 XLI
 Remp, Joh. XXXI
 Ret(t)elin, Hans 34
 Rettalet (Rettelet, Rottelat), Doro-
 thea s. Wasserhun, H. C.
 – Heinrich 204
 Reuchlin, Antonius XXXIII
 – Johannes 10 XII.*
 Reuttner, Michael d. Ä. XXVII
 – Oswald XXVII
 Rhagius, Joannes XII.
 Rheinfeld, Stadt und Herrschaft 7f.
 62ff. XIX
 Rhellican, Joh. XXI
 Rhenanus, Beatus XXI XXV XXXII
 Ribittus, Helenus 283
 Richardotus, Franciscus XXXI
 Riedlinger, Christoph 186 266f.
 Rieher, Georg Hartmann XVII
 Rieter s. Rietmann
 Riga XIX
 Rihel, Wendelin 79 272
 a Ripa, Joh. Franc., Papiensis 101 346
 Rischacher, Martin 160
 Rispach, Hans 228ff.; seine Frau 228ff.
 Ritter, Erasmus 358
 Robertus, Anthonius 195*
 Rockenbrot s. Truckenbrot
 Rodersdorf 70f.
 Rösch (Resch), Conrad 49 51 XXIXf.;
 seine Frau XXIXf.
 – Conrad d. J. XXX
 – Hippolyt XXX
 – Margaretha XXX
 Rössler, Anna s. Torinus, A.
 Rötteln 88
 – Burgvogt 110
 – Landschreiber 69 145
 – Landvogt XXVIII
 Rohr bei Kloten 36 XXXVII
 Rom, Stadt 270 XXV
 – Kurie 287
 Roman, Salome s. Mathis, Caspar
 Rondelet, Wilhelm 211
 Roner, Georg 106
 – Raymund 106
 v. Rosenberg, Albrecht 14
 Rosenberg s. Müllheim
 Rosenmund, Hans 208
 Rosetus, Andreas 253
 Rostock, Stadt und Universität
 XXIII
 v. Rotberg, Jakob XXVIII
 – Susanna s. v. Klingenberg, H. H.
 Roth, Hans 176f.
 Rotmund, Melchior 269*
 Rotpletz, Burkard 87
 – Maria (Mergilin) s. Lepusculus, Seb.,
 dritte Frau
 – Matthäus 87
 Rottweil 203
 – Hofgericht XVIII
 Rouen 206
 Roy, M. 283
 Rubrius, Franciscus XX
 Rudin, Jakob 78 216f.; seine Frau 217
 Rudolf, Johannes 69
 Ruedler, Beat 203
 Ruellius, Io. 206
 Rümelin, Hans XXVII
 – J. B. XIX*; seine Frau XIX
 v. Rümlang, Eberhard 358ff.
 Rüttel, Andreas 369
 Rufach 112ff. 117 XVIII, XXVf.
 XXXII
 Ruinus, Carolus 353
 Ryhiner, Heinrich 47; seine Frau 118
 – Johann Heinrich 48
 Ryter, Jakob 171
 Sachsen, ein Student aus 2
 v. Sachsen, Kurfürsten:
 – August 371
 – Moritz 174 225 231 241 243
 v. Sachsen, Herzog Johann Wilhelm
 16
 de Sacrobusto, Ioannes XXII
 Sadoletus, Jacobus 6f. 222 XII
 Säckingen XXII
 Sagittarius s. Schiesser
 Saint-Ravy s. San(d)ravius

- Salicetus, Barth. 23 41 44
 Salins 228
 Salzburg, Bistum und Bischöfe 333
 Salzmann, Adelberg 178 LIII
 Sambucus, Johannes 310
 Sanazarius, Jacobus 130f.
 San(d)ravius, Johannes 182ff.* 211f.
 Sanravy s. San(d)ravius
 St. Blasien 14
 St. Gallen, Stadt 153ff. 267 269
 Sapidus, Johannes 35
 Sardinien XXXV
 Sarraphin s. San(d)ravius
 Savoyen 314
 Saxonius, Joh. LXIIff.*
 Schabelius s. Scheubel
 Schaerler, Sabine s. Herwagen, Caspar
 Schaffhausen 111 169f. 190ff. 220
 230ff. 262 358ff. XXI
 Schaffner, Elisabeth s. Harnester, W.
 d. Ä.
 – s. auch Curio
 Schalk, Heinrich 207
 v. Schankwitz s. Dietrich
 Schardius, Simon 311
 Schegg, Jakob 289 305*
 Schenk, M. 312
 Scher von Schwarzenburg, Elisabeth
 s. Höcklin Hans Chr.
 – Peter d. Ä. 205
 – Peter d. J. 66f.
 Scherb, Hans 298*
 – Peter 298* 312 318
 Scherneec, Martin XXVI
 Schertlin v. Burtenbach, Sebastian 36
 73 137 XXXI?
 Scheubel, Johannes 289 305* XLI*
 Scheybl s. Scheubel
 Schiesser, Leonhard XVIII
 – Wiprecht XIVf. LI
 Schiller von Herdern, Bernhard XVII;
 seine Frau XVII
 – Joachim XIII
 – Leonhard XVII
 Schimmelpheng (-pfennig), Familie
 136
 – Johannes d. Ä. 136*
 – Johannes d. J. 136ff.*
 Schindlerus s. Schlindlin
 Schirin, Hans 90f. 237ff. 243ff. 246f.
 Schlehenriet, Laurentius 283
 Schlesien XXVI XXXVII
 Schlettstadt 30 XIXf.
 Schlindlin, Barth. XXXV
 Schlumpf, Ulrich 269*
 Schmotzer, Georg XXVII
 Schnepf, Dietrich 37
 v. Schönaich, Caspar 218
 – Christoph 7 217ff.*
 v. Schönau, Eva XXII*
 – Kunigunde s. Höcklin, Hans Jakob
 – Magdalena 5f. 192 XXX
 – Melchior XXX
 Schönbergerus 265
 Schönensteinbach 148 XIV
 Schopfheim 200ff. 322
 Schorus, Antonius 364 XXXIII
 Schott, Joh. 206
 Schreck, Conrad 121
 Schreckenfuchs, E. O. 309 XXII XLI
 Schroteisen, Lukas 55f. 105 116f. 123f.
 132 134 161 248ff. 275f. 321f. 330ff.
 335 341 355 XXIII XXVIff. LXI;
 Besuche in Basel 11 117 123 330ff.
 335; sein Haus in Mömpelgard 355
 Schumelpfennig s. Schimmel-
 Schuppius s. Chuppin
 Schuttern, Abtei LIX
 Schutzbar gen. Milchling,, Wolfgang
 175
 Schwarz, Hans 69ff.; seine Frau 69ff.
 Schwaz 106 XXXVII
 Schwebelius, (Henricus?) 265
 Schweicker (Schweickart), Wolfgang
 Konrad 267 277 319
 Schweiz (Eidgenossen, Eidgenossen-
 schaft) 73 137 261 XXXV
 XXXVII; s. auch Alpenpässe
 – Tagsatzung 204
 – Flüchtlingspolitik XXXVII
 v. Schwinenbach (Schertlin?), Seb.
 XXXI
 Sconeke s. v. Schönaich, Chr.
 Scretta a Zavoricz, Johannes 111
 Seger, Anna s. Rechburger
 de Segusia, Henricus 306 318f.
 Sichard, Johannes 1 4f. 83 105 134f.
 256f. 278 280ff. 289 304 306 311
 316 330 336 345 368
 v. Sickingen, Franz Konrad 264f. XL;
 seine Söhne 264
 Siderander, Petrus XXI

- Siegerist, Jakob 70
 – Oswald 70
 Silberborner, Familie XVII
 – Heinrich 355 XVII
 – Joh. Jakob XVII
 Simandius, König von Ägypten XVI
 Sinckeler, Elisabeth 24 163
 – Fides s. Müller, Jakob
 – Sebastian 92ff. 215 362
 Soiter, Katharina s. Rehlinger, Karl
 Wolfgang
 Sokrates 317
 zu Solms, Graf Reinhard d. Ä. 174
 Sommerfeld XI
 Sopher, Gervas 185f.; seine Frau 185f.
 Sophokles 193 311 XXXVIII
 Sozzini, Lelio 173
 – Mariano 330 334
 Spanien und Spanier 110 130 XV
 XXI
 – Könige s. Karl V., Philipp II.
 – spanische Truppen in Deutschland
 17 123 240
 Spartanus, Hieronymus XXXV
 Speyer, Bistum und Bischöfe 223
 – Stadt 173f. 205 248 XIII XVI
 XXXII LIX
 – RT 1556 L
 – s. auch Reichskammergericht
 Sphyractes, Joh. XIV
 Spiegel, Jakob XXI
 Stancaro, F. 88 144
 Steck, Matthäus 206; seine Frau 206
 Stehelin, Bernhard 206
 – Heinrich 86
 Stein am Rhein XXI
 Steinhäuser, Johannes 145 165f.
 Stephanus, H. 271f.
 – Robert 345 XXXIII
 Sternenberg, Bläsi 214
 Sternenseher, G. s. v. Horb
 v. Stetten, Georg LIIf.
 – Lukas LIIf.
 Stier, Sigismund 59 123f. 132 LXff.;
 seine Frau 123
 Stobaeus, Johannes 262 268 272
 XXXVIII
 Stock, Leonhard 107
 – Paulin, der alte 204
 Stör, Joh. Rudolf 216
 Stoffler, Johannes 313
 Stosser, Hans 127f.
 Straßburg, Bistum und Bischöfe 39ff.
 – Stadt 7ff. 16 35 37 54f. 76f. 78ff.
 100 115f. 124 127ff. 137 139f. 144
 150 154 164f. 167 170f. 185f. 205f.
 209f. 251 255 262 263ff. 266f. 272
 290ff. 297 XV XIX XXI XXIV
 XXVf. XXVIII XXXI LXIII LV
 LXII; Collegium praedicatorum 15
 – Messe 55 292
 – franz. Gemeinde 235
 – Besteigung des Münsterturms 15
 Stratus, Stephanus 265
 Stumpf, Thomas 80
 Sturm, Jakob 253
 – Johannes 35 76ff. 79
 – Peter 100 116
 Stuttgart 153 355f.
 Suidas 51
 v. Sulz, Joachim XXIX
 – Thomas XXIX
 Sulzbach 207
 Sulzer, Simon 17 86f. 179 267 360f.
 XXIV XXXVIII
 Susliga, Florian XXXIII
 Sutter, Adelheid s. Nachpur, Simon
 Sylvius, Jacobus XXI
 Tacitus, Cornelius 346
 Tanner, Georg 318
 Tartagnus s. Alexander
 Telamonius s. Tillmann
 Teningen 203
 Terenz 251 308 XVII
 Thann, Stadt und Grafschaft 145f. 225
 XXII
 Thengen (Hegau) 143
 Theobald, Meister, Tischmacher 229
 Theophilus medicus XIII
 Therwil 49
 Tholde, Christian 38
 Thomasius, Christoph XXXVII
 Thoresanus, Andreas 270
 Thuanus Celius, Christophorus 287
 Thus s. Dieuze
 Tilberger s. Artopoeus
 Tillmann, Bernhard 361
 Tirol XXXVII
 Torinus, Alban 118 215ff. XIII; seine
 Frau 118 XIII
 Torniellus, Hieronymus 265

- Tossanus, Petrus 124
 Toxites, Michael 8 35f. 65 78ff. 311f.;
 seine Frau 35
 Trapezuntius, Georgius 80
 Tridino, Bernhard de 270
 Tridinum 319
 Trient, Stadt 264
 – Konzil 68 85 141ff. 157 164ff. 264
 XXI LXf.
 Trier, Bischöfe und Bistum L
 Truchseß von Rheinfelden, Familie 63
 – Hans Henmann I. XX; seine Frau
 XX
 – Hans Henmann II. XX
 – Jakob 118
 – Sebastian XXX
 Truckenbrot, Jakob 49 51 162 193
 208(?) 245 307 XXVII*
 Trutelinga, Dorothea s. Marstaller,
 Gervas
 Tschernigk s. Schernec
 Tudeschi, Nicolaus 104 353
 Tübingen, Stadt und Universität (ins-
 bes. jurist. Fakultät) 8 37 134f. 247
 256f. 262f. 267 274 276ff. 285f.
 288ff. 292ff. 302ff. 312ff. 337
 XXXII XLI LIV
 Turin 264
 Tyrus, Wilhelm v. 166
- Ulhart, Ph. 154
 Ulm 240
 v. Ulm, Gregor 36
 Ulpianus 11 314 340 343f.
 Ulrich, Sigmund 221
 Ungarn 14 47 232 243
 – König von s. Zapolya
 Urach 356f. 368
 Utrecht, Bistum und Bischöfe 175
 – Stadt 59ff.
- V s. auch F
 Vadianus, Joachim XL
 Valence, Stadt und Universität 47
 363f.
 Vannius, Valentin 355f.
 Varnbüler, Joh. Ulrich 316; seine Kna-
 ben 316f.; seine Frau 316
 – Nikolaus 194 256ff. 262f. 266 274
 276ff. 287 289f. 292f. 295 297f. 303ff.
 312ff. XXXIX; seine Frau 266f.;
- seine Schwester Barbara s. Höcklin,
 Hans Hch.
 Vatablus, Fr. 345 XXXII
 Vayus, Michael 305*
 Vech s. Vayus
 Venedig 172 268 270 281 326
 Vergerio, Aurelio 97f. 260ff.*
 – Ludovico 96ff.* 120 122 166 223
 231 261 XXXVIII
 – Pietro Paolo 68 84f. 96ff. 120 122
 165f. 172f. 223f. 231 260ff.
 XXXVIII
 Vergil 180 225 XXXIV
 Verler, Hans 83
 Vermodus, Johannes 313 XXXIV
 – Wilhelm XXXIV
 Verrerius, Carolus 164 167ff.*
 Vertzascus, Bartholomeus 296
 Vesalius, Andreas 144 XXIV
 v. Vico, Marchese s. Caracciolo
 Vicosoprano 165 172f. 223f. 231 260ff.
 296
 Victorius, Petrus 270 319
 Viertell, Michel 203
 Villach 232
 Villenbach, Peter 128f.* 139
 Vincent, Ant. 347
 – Simon LXI
 Viret, Pierre 367
 Voerthusius, Johannes 59ff.*; seine
 natürliche Tochter Sibilleken 60
 Vogler, Kilian 37ff.* 283 289 292 304
 XXXIX
 – Kaspar 37
 Volland, Caspar 257 283 292f. 304*
- Waadt 99 362
 Waderös, Johannes 247
 Wagner, Friedrich 52
 Waldeck, Maria s. Hummel, J. B.
 Waldkirch, Stift 165
 Walther, Heinrich 77 115 127ff. 139f.
 Walz, Jakob 2f.
 Wanner s. Vannius
 Wasserhun, Franz Ulrich 204
 – Hans Conrad 202ff.; seine erste
 Frau 202; seine zweite Frau 204
 Wattro, Melchior 110
 Weber, Hans XXVII; seine Frau
 XXVII
 – Johannes XXXVII

- eber, Thomas 87; seine Frau 87
 Wegerich, Hans XXII
 WPeter XXII
 Weil a. Rh. 53
 Weinmann s. Oenander
 Weissenbach, Rudolf 79
 Weitzius, Antonius 171
 Wellenberg 36
 Welser, Joh. Lukas 277*
 Wenssler, Michael 270 288
 Werdmüller, Otto XXI
 v. Werthern, Grafen 80 218
 Westheimer, Bartholomäus 80 XXV
 XXIX
 Westphalus, Gerhardus 209
 Wetterau 57
 Widergri(e)n von Stauffenberg, Hans
 Jakob 55
 Widmann, Benedikt 17*
 – s. Oesyander, Daniel
 Wieland, Degenhart 355
 – Ulrich 14
 Wien, Stadt und Universität 33 117f.
 260 265 310 318 XXII
 Wiese 53
 Wild(t), Hans 224* 247f. 354ff.; sein
 Bruder 224
 v. Wiltsperg, Dorothea s. Truchseß
 v. Rheinfeld, H. Henman I.
 Winter, Hans Philipp 214
 – Ruprecht (Robert) 7 214 XXIV IL;
 seine Frau 214 XXIV
 – Samuel d. Ä. 213f.*; seine Frau 214
 – Samuel d. J. 214
 – Simon 214
 Winterthur 228 XXI
 Winther von Andernach, Joh. 66f.
 151f.
 Wissenburg, Wolfgang 264
 Wittenberg, Stadt und Universität 9f.
 179 209 293 XXI XXVf. IL LXIIff.
 Wölflin, Margaretha s. Huber, Joh.
 – Wilhelm 217
 Wolf, Hieronymus 16ff. 45 159 199f.
 227 234
 – Johannes 167f.
 Wolfart, Bonifaz XLVII
 Wolfhart, Conrad s. Lycosthenes
 – Theobald XVIII
 Wollett, Blaise XXIX
 Worms, Bistum und Bischöfe 174
 Worms, Stadt 169 XVII LVIf.
 – RT 1540 LII
 Wotton, Nikolaus 287 365ff.
 Wouters, Cornelius XXXIII
 Wuchner, Frydlin XXII
 v. Württemberg, Grafen und Herzöge:
 Leibarzt XIII; Hofprediger XXVII
 – Eberhard, erster Herzog 11
 – Eberhard, ältester Sohn Herzog
 Christophs 339f. XXIII
 – Herzog Christoph 8 10f. 55f. 75f.
 78f. 81ff. 117 123 129 133 146f. 152f.
 176f. 179 190f. 220f. 232 256f. 262f.
 279ff. 283f. 285f. 316 319 321 354ff.
 XXI XXIII XXVIf. XXX XXXII
 XXXVIf. LXff.; seine Frau 257;
 seine Kinder in Mömpelgard 247;
 in Tübingen 257; Wohnräume und
 Mobiliar in Mömpelgard 355; Auf-
 enthalte in Basel LX
 – Graf Georg 4 31f. 58 73 112ff. 123
 169 187ff. 190ff. 196f. 220 230ff.
 235f. 276 316 318 322 333 355
 XXIII XXVII XXXVII LXf.
 – Herzog Ludwig XXIXf.
 – Herzog Ulrich 78 82f. 356f. XXXII
 LX; sein Tod 331; seine Anwälte in
 Augsburg 331ff.
 Württemberg, Causa regia 4f. 10f. 58f.
 73 89f. 101ff. 124 132 134 224 232
 248ff. 321f. 330ff. 334ff. 346ff. 356f.
 368ff. XXXVIf.; Einmaligkeit die-
 ses Prozesses 356
 – causa Neufchâtel 330
 – Gutachten Alciats XXX
 – Herzogtum: Ehe(gerichts)ordnung
 81ff. 105 133 146f. 179 285f.; Lan-
 desordnung 82; Landschreiberei
 152f.; Landstände 339
 Würzburg, Bistum und Bischöfe 174
 – Stadt 288
 Wyga (v. Zimmern), Werner 203
 Wyhlen XIX
 Wyssgerber, Christoph 206f.*
 XXXVIIIff.; seine erste Frau 206;
 seine zweite Frau 206
 Wysshärin, E. s. Sinckeler, Seb.
 Xylander s. Holzmann
 Ymser s. Imser

- Yverdon IL
Yvoir 232
- Zäch, Johannes 69
Zähringen 51ff.
Zangenberg, Verena s. Hug v. Sulz,
Heinrich
Zapolya, Johann Sigismund 174f.
Zasius, Joachim d. Ä. XIV XXII;
seine Frau Katharina XXII
– Joachim d. J. XXII
– Johann Ulrich 118 XIVf. XVI
XXII; seine Mutter und Geschwi-
ster XV
– Ulrich 26 188 354 XIV; Nachlaß
XVI; Ursula, Mädchen in seinem
Haushalt XV
Zeberlin, Michel 214
Zehender, Jakob s. Zehntmeier
Zeck, Laux 190ff.
Zehntmeier, Anna XXXVII
- Zehntmeier, Heinrich XXXVII; seine
Frau XXXVII
– Jakob XXXVII
Zeiningen 63
Zenobius 51
Zeysel, Erhard 131
Zimmern 203
v. Zimmern, Freiin Katharina XL
Zoannetus, Franciscus 331
Zofingen 88
Zürich 120 166f. 183 298ff. 361
XXXVI f. XLI
Zurzach 12 228 284; Messe XXIV
Zutphen 59ff. 141
Zuzgen 63
Zweibrücken 31ff.; s. auch Pfalzgrafen
Zwingli, Ulrich 360 XIII XX
– Ulrich jr. 15 XXI
Zypern, König LXI f.
Zytner, Matthis XXVII; seine Frau
XXVII*

SACHREGISTER

Die Zahlen bezeichnen die Seiten. Vgl. auch die Angaben im Personenregister unter Bonifacius Amerbach.

- Abendmahl, Abendmahlsstreit 88 361
 Abzugsgebühren 300 XVII XXX
 Adagia s. Sprichwörter
 Ärzte 65 131 LII XX XXI XXV
 XXXVII XLIII; Leibärzte 79
 107ff. 216 292 XXI; Stadtärzte
 XXI, s. auch Basel; medizinische
 Gutachten 111
 Alchimie XLIIIff.
 Allegationen 334ff. 346ff.
 Alpenpässe, schweizerische 264 (ge-
 fährlicher als Tiroler Pässe) XXXV
 Anatomie, Leichensektion 211
 Apotheker, Apotheken 72; s. auch
 Heilmittel
 Appellationen, Appellationsgerichte
 187 332 338
 Armenpflege, private 10 147 XXIV;
 s. auch Erasmusstiftung
 Armut, arme Leute 85 (Akademiker)
 208ff.
 Arrest 119
 Ars moriendi 165
 Astrolabium 313
 Astrologie, Horoskope 182
 Ausweisung 37 46
- Bäder, Badekuren 19 36 56 228 333
 Bakkalaureat s. Doktor-, Lizentiats-
 und andere akad. Prüfungen
 Bauern 52f.
 Beleuchtung und Nachtarbeit 36 147
 Bergbau, Bergwerke 62f.; Eisenberg-
 werk 62
 Bibel, Bibelstellen 88 110f. 126 215
 287 311 (septuaginta interpretes)
 319f. 325 339 356 370f. XXII
 XXXIII XLIVff.
 Bibliotheken 88 206 234 326 XXXIV
 XLIII; von Studenten 218; juristi-
 sche 33 123 139 252 255 268 283
 288 LXII; medizinische 92; als
 Pfand 57f. 92
 Briefe und Briefwesen:
 – Bettelbriefe 2f. 24f. 33 44 49 64f.
 69 80 88 91 95 99 124 136 147 150
 162 163 166 167 179 196 XX LVII;
 s. auch Amerbach, Bon.
 – Empfehlungsbriefe 5f. 10 65 67 167
 182 194 211 235 292 XXXVIII
 LXII; s. auch Amerbach, Bon.
 – Brieffragmente LI
 – Briefboten, -vermittler 4 15 17 47
 55 77 79 96f. 101 137 146 151 170
 229 240 252 255 263 268 274 275f.
 278f. 291 293 294 298 302 310 312
 367 XXIV LIII; Mangel an Brief-
 boten 11 172 210 225 233
 – Briefspedition, Briefsendungen 137
 303 LIV; beschädigte Briefe 275;
 abgefangene Briefe 190
 – Briefversiegelung 76 83
 – Briefsammlungen, gedruckte 142
 165
 – Bedeutung des Briefschreibens 173
 – Datierungen, unsichere 2 9f. 133
 196 216 222f. XLVI; irrtümliche
 298f.; undatierte Briefe XXVI
 XLVIII
 Buch und Buchwesen (s. auch Basel,
 Buchdruck usw.):
 – Buchbinder, -kosten 267 313 346
 – Buchdruck, Buchdrucker, Korrek-
 toren 1f. 17 57; Übersendung von
 Manuskripten 142 370 XXXIV;
 Druckprivilegien 144 272 XXXIII
 LI LXI LXIII; Druckauflagen 142;
 Nachdruck 171; Gelegenheitsdrucke
 47; unautorisierte Drucke 131 263;
 Druckkosten 142 (Zuschuß des
 Autors); Druckfehler 318
 – Buchillustrationen XLI
 – Buchgeschenke 298
 – Buchhändler, Buchführer, Buch-
 handel 17 48 267 303 370 XXIV
 (Ausbildung)
 – Buchpreise 128 206 346 XXVIII
 – Bücherkäufe 183f. 262
 – Buchmessen 47 XIX LIV; s. auch
 Frankfurt

Buch und Buchwesen (Forts.):

- Bücherlagerung 118
- Buchleihe 56f. 298 313
- Buchsendungen 298
- Büchertransporte 48 56 120 124 262 266ff. 287
- Buchwidmungen 75 80 133 XXVIII; pekuniäre «Verehrungen» hierfür 133; eigenhändige Widmungen 94 270 272 310 319 365 (vergoldete) XVI XXXIII XLVII IL; Widmungsepisteln 79 106 176 183 275 283 287 309 311 319f. 364 370 (von Drittpersonen verfaßte) XIII XVII XXI XXII XXIII XXXIV XXXVIII IL LVIII LXIIff.
- Bürgschaften 203 267 XXIX; Bürgschaftsverträge XXVII

Causa Brunsvicensis 100f. 115f.

Chirurgen, Bader, Scherer 129

Corpus iuris s. Jurisprudenz

Decknamen 291

Devotionalien, Amulette 148

Diebstahl, Raub 69 (Straßenraub)

Diplomaten 16

Doktor-, Lizentiats- und andere akad.

Prüfungen (Promotionen) 47 49 112ff. 151; per saltum 47 XXXVI; juristische 144f. 174 261 264 307 XIII XXXVI; medizinische 309 364 XIII XX; theologische XXXVI; Lizentiatszeugnisse 61; Promotionsthemen XXXVI

Dramen s. Theater

Ehe und Eherecht:

- Eherecht 81ff.
- Eheschließung 49
- Eheverträge 66
- Eheschein 52f.
- Ehestreitigkeiten 52 82
- Württembergische Eheordnung s. Württemberg

Eid XXIX

Epikureer LXIII

Epitaphe 131 143 146 193 270 282 XVIII LXIII (literarische) XXXII XXXIX

Erasmusstiftung:

- Allgemeines 5 93 358f. (Aufnahmebedingungen)
- Unterstützungsgelder 2 10 13ff. 19 34 49 52 64 75 80 85ff. 99 135f. 147 154 163 179 206 208ff. 310 LVII
- Leihgelder, Darlehen 60f. 87 (für Aussteuer) 109 132 176 (zur Überbrückung wegen Insolvenz) 200
- Stipendien 45 96 132 226; Schülerstipendium 121; juristisches 197ff. 233f. 251f. 317 358ff.; medizinisches 151; Artistenstipendium 48 106ff.

Erbschaften, Erbrecht:

- Erbrecht 22f. 25f. 66 70ff. 228ff. XXIII XXIX XXXVII
- Erbstreitigkeiten 69ff.
- Erbschaftsprozesse 227
- Enterbung 125

Fastenzeit 19

Fazetien 313f.

Fideikommiss 291 328

Findelkinder, Findelhaus 22f.

Fischerei 63

Flugschriften und Pamphlete, reformatorische 174f. XLVII

Folter, Folterung 31 112f.

Freundschaft 250

Fürstenkrieg 58 132 134 137 149 152 155 159 174f. 186 196f. 199 205 207 225f. 230ff. 240ff. 248 250 261 322

Fuhrwesen, Fuhrleute 17 78 139 LIII; Fuhrlohn 17

Gedichte 6f. 45 47 64f. 81 106 131 136ff. 179ff. 287 310f. XXXIV XXXVII XXXIX LVII; Spottgedichte 78

Geld und Geldwesen:

- Geldanlagen 20 117 146 XIIIf. (s. auch Amerbach Bon., Geldanlagen)
- Geldsendungen, -überweisungen 61 74 142 149 178 182 186 245 259 267 277 279 297 319 369 370 XIX LV; Geldboten 74
- Darlehen 203
- Staatsanleihen XIIIf.
- Schuldbetreibung XXXI
- Unterschlagung 74 (durch Urkundenfälschung)

- Gerichtsordnung, Gerichtsverfahren 112f.
 Geschenke 267 277 297 298 310 312 316; zu Neujahr 13 164 277
 Geschichtswissenschaft, -schreibung 1 LXIIf.
 Gewohnheitsrecht, Landesbrauch 66
 Glaubensflüchtlinge 45 48 85 172f. 209 224 296 365 XXXIII XXXVIII; s. auch Interimsflüchtlinge; s. auch Basel
 Glaubensverfolgung 120 152 XXII
 Goldschmiede, Goldschmiedearbeiten 100 139 201
 Griechische Sprache s. Studenten, Studium des Griechischen
 Gülden 70f. (Korngülten)
- Haft und Haftstrafen 31 236
 Handschriften s. Manuskripte; s. auch Buch, Buchdruck
 Handwerker 229; s. auch Basel, Zünfte
 Hausrat 239
 Haustiere (Kaninchen) 95
 Hebraistik, hebräische Sprache 299 XII XVIII XXXIII XXXIX XLIIIff.
 Heilkunde s. Ärzte
 Heilmittel 35f. 78 178 320
 Hofleben (Nachteile) 32
 Honorare (s. auch Amerbach, Bon., Rechtsgutachten Honorare) 63 259
- Inquisition 260 XXXV (Inquisitionsakten)
 Interim 81f. 133 276 355f. XVII
 Interimsflüchtlinge 45; in der Schweiz 154 XVII; s. auch Glaubensflüchtlinge
 Invektiven 78
 Iter literarium s. Studenten, Wanderstudenten
- Jagd, Wildbret usw. 56 63
 Jesuitenbriefe 165
 Johanniterorden 43
 Juden 203 XLIIIff.
 Jurisprudenz:
 – Rechtsgrundsätze 348
 – Literatur 45 65 128 140 (Preise) 228 (Institutionenausgaben) 346 XVI; Corpus iuris 128
- Jurisprudenz (Forts.):
 – juristische Disputationen (Thesen) 112
 – Dozenten-, Professorenlohn 281; Lehrtätigkeit nach dem mos Gallicus 281
 – Studium 16 18 45f. 65 76 112ff. 143ff. 193ff. 218 234 253 260f. 264f. 291f. XIV XIX IL LVIII XXXIX; Methodik 315; Vorlesungen 45 289 292 304f.; Jusstudium in Frankreich 59ff.; in Italien 307; jurist. Privatunterricht 253; Privatstudium 305f.; Privatvorlesungen 305 LVIII; Griechischkenntnisse erforderlich 281 306
 Justizirrtümer 8
- Kabbalistik XLIIIff.
 Kaiser als Statthalter Gottes 341
 Katechismus 7
 Ketzer; Konfiskation des Vermögens 188; s. auch Wiedertäufer, Schwärmer
 Kinder, uneheliche 22 52; Legitimierung 144
 Kleidung 127f. 139 148 185f. 266ff. 294; des Studenten 262
 Kleinodien, Juwelen 328
 Klima, Jahreszeiten:
 – Frühling; Kälte Ende März 47 (in Montpellier)
 – Winter; Notlage infolge Kälte und mangelnder Heizung 3 25 85ff. 137 163
 Konzile 141ff. 154
 Krankheiten und deren Behandlung 15 (Aderlaß) 19 33 (Krüppel) 35 52 93 121 147 164 167 178 216 228 237 243 247 257 292 305 XVI XXXV; Vorbeugungsmittel 320
 – Ophthalmologie: Augenwasser 35 78
 – Geistesgestörtheit 140
 – Geschlechtskrankheiten 129; Siechenhaus für Geschlechtskranke 123
- Landfrieden, Landfriedensbruch 38ff. 43 (Landfriedensordnung)
 Lateinschulen 14 XXXIV; Lateinschulmeister 49 87f. 136f. 273 XXI XXX

- Lebenshaltung s. Amerbach, Bon.;
 Haustiere; Kleidung; Klima; Korn;
 Märkte; Wein
 – Lebensmittelpreise 210; s. auch
 Teuerung
 – Genußmittel 148
 Lehenswesen und Lehensrecht 62ff.
 141 276 284 321f. 246ff.; s. auch
 Württemberg, Causa regia
 Leibrenten, Leibgeding 18 46 206 228
 238f. XIII XXVIII
 Leichenreden 311
 Luthertum, Lutheraner 152 155 253
 361 XXIX
- Mägde 17 30f. 52 86 109 147 162
 Märkte 19 186 228; s. auch Messen
 Mäzene 225f.
 Magisterium s. Doktor-, Lizentiats-
 und andere akad. Prüfungen
 Manuskripte 110f. 123 XXXIV
 Mathematik 289 305 309ff. XV XLI;
 Rechenmethoden 34
 Medizin s. Ärzte
 Melancholie 315
 Messe 355f.; deren Abschaffung 248
 249 276; Winkelmesse (missa pri-
 vata) 355f.
 Messen 137 140 292 370 XXIV; s. auch
 Buchmessen, Märkte; s. auch Basel,
 Messe
 Militia Christi XLVI
 Mönche, ausgetretene 209
 Münzen, Münzwesen 203 267 277 297
 XXXII; alte 12; Münzsammlungen
 227; Münzsorten 74
 Musik, Musiker 3 206 315; Sammlung
 von Lauten und Musikalien 227;
 Musikpädagogik XXXIX
- Nähzeug 13
 Natureindrücke, Landschaftsschilde-
 rungen 47 288f. 363
 Naturwissenschaft 289 305 309ff. 313
 363 (naturwissenschaftl. Exkursio-
 nen in die Umgebung Basels) XXV
 Niederlassung, Niederlassungsbewilli-
 gung XXXVII
 Notare, Notariat, Notariatsinstrumen-
 te 8 144 329 360 XIX LIX
- Oliven 47
 Pädagogik, Pädagogen; Kindererzie-
 hung 6f.
 Papsttum 120 142 174f. 287; Pontifi-
 cale 120
 Patenschaften 118 178 206 208 XXV
 Pensionate, Tischgänger 77 96 106
 132; s. auch Basel, private Pensio-
 nate
 Pest 19ff. 121 134f. 141 173 178 181
 184 190 195 204f. 206 228 247 257
 259 263f. 276 284 289 290 294 299
 302 303f. 312 316 322 XXIII; Vor-
 beugungsmittel 12 284
 Pfändung, Gegenpfändung, Pfänder
 40f. 221
 Pfarrer, evangelische (Prädikanten)
 10 17 49 56ff. 88 153ff. 210 235 356
 358ff. XXVIII (Kritik an ihnen);
 Predigt XXII; Predigtvorbereitung
 57
 Pferde, Pferdehandel 74 262 XXIX
 LVI
 Pilger: Jerusalempilger XLIV
 Poetik 35 311f. XXXIV
 Praeceptoren s. Studenten, Werk-
 studenten
 Privatunterricht 106 159; s. auch
 Schulen und Schulmeister
 Prognostika 313
 Promotion s. Doktor-, Lizentiats- und
 andere akad. Prüfungen
 Prostitution: Bordell 30, Zuhälterei 30
- Rabbiner, Rabbinistik 299 301
 Räte, fürstliche s. Gremy, Dionys
 Recht:
 – kanonisches 18 68 (Corp. Iur. Can.)
 81
 – Gewohnheitsrecht 66
 – göttliches und geschriebenes 335
 – Rechtswillkür 8
 Rechtsgutachten 4f. 32 111f. 116 300
 368ff. XIX XXIII XXVI; Hono-
 rare 369 XXX XXXII
 Rechtspflege s. Folter, Gerichtsord-
 nung, Haft, Schiedsgerichte, Straf-
 recht, Todesstrafe, Urfehde, gütli-
 che Vergleiche, Verhör, Zeugenaus-
 sagen

- Rechtswissenschaft s. Jurisprudenz
 Regalien 63
 Reichsacht 97 322
 Reichskammergericht 38ff. 42 (in Lothringen nur teilweise anerkannt) 65 90 102 170 174 194 205 349f. 357 XXXII L (Visitation); Praktikanten 65 77 301
 Reichsordnung 332
 Reichstage s. Augsburg, Regensburg, Speyer, Worms
 Reisen: im Wagen 19; im Winter 19; Weltreisen 172; Bildungsreisen XXV; s. auch Alpenpässe; Schifffahrt
 Reiter, schwarze s. Söldner

 Saturnalia 1 165; Saturnalicum munus s. Geschenke (zu Neujahr)
 Scalichius-Handel 98 261
 Schändung 23
 Schiedstage, Schiedsgerichte 39
 Schifffahrt 124 164 185 266; auf Seen 264
 Schmalkaldischer Krieg 36f. 194 333 342 XXXI (Flüchtlinge) XXXIV
 Schreiberberuf 14f. 94 33f. 143 XXIV; Stellensuche 14
 Schürzenjäger 140
 Schulen und Schulmeister 107 206f. XIX XXIV XXXIV
 Silbergeschirr (Becher usw.) 24 55 239
 Solddienste und Söldner; Reisläufer, eidg. 73 110 202 207 214; Landsknechte 236; schwarze Reiter 14
 Spitäler, Siechenhäuser 123
 Sprachkenntnisse, Sprachunterricht:
 – griechische 168 (Brief in griech. Sprache) 253 280f. XVIII; griech. Autoren 1f. 215
 – lateinische XIVf.
 – französische 16 34 194 224 265 291
 – italienische 251
 – s. auch Hebraistik; s. auch Studium
 Sprichwörter, Adagia 8f. 11ff. 22 32 115 267 278 284 291 304 312 326 345 346 XXVIII; Rechtssprichwörter 102 240
 Stipendien und Stipendiaten, staatliche und öffentliche 76; königliche 108f.; fürstliche 112f. 224 260 320; württembergische 112ff.; private XXII; s. auch Erasmusstiftung; Basel, Schulen
 Stoiker 157
 Strafrecht 37ff. 325f.; Strafrechtspraxis 82 (Kritik)
 Studenten und Studienwesen:
 – Werkstudenten 234 255; Studenten als Praeceptoren 16ff. 151 159 198 218 251ff. 253 263f. 318 LIX; als Privatlehrer 255; als Buchbinder 313; Stellensuche, akademische 35
 – Wanderstudenten 18 65 69 99f. 130f. 136 158f. 179 197ff. 209 218 251 (Motive) 317f.
 – Bettelstudenten 2f.
 – Studenten als Söldner 136f. 231
 – Austauschstudenten 16 108 XXVII
 – Studentenehen 87f. 213 XXXV (mit alten Witwen)
 – Studentenalumnate 76; private 268 306
 – Semesterferien 211; Weinleseferien 277 279
 – Studienzeugnisse 144
 – Studienanweisungen 266ff. 297
 – Studien in Frankreich 16 65 108 144 149 151 159 194 198 234 253 255 261 263f. 281 299
 – Studien in Italien 16 105ff. 130 132 136 144 149 159 182 193ff. 198 218 226 234 251 255 263 291 299 317 XXV
 – Studium: Hilfsmittel, Bücher 18 195 252 292; Studium des Griechischen 167f. 182 253 280f.; des Hebräischen 88 182ff.; der Theologie 88; der Philosophie 18; der Medizin 76 107ff. 211 (Leichensektion) 215 (griech. Autoren) 273 XIII; der Artes liberales 80; der Jurisprudenz s. Jurisprudenz, Studium; Aufgabe, Abbruch des Studiums 3 97 XXVII; Privatstudium 266
 – Vorlesungen 305, Vorlesungsnachschriften 88 293 XXI XXXIX (juristische) IL; Vorlesungsmanskripte XXII; deren Vernichtung 283
 – Universitätsreform 60
 – s. auch Basel, Universität

- Tagebücher 233
 Testamente 19f. 49 74 125 136 228
 247 300 329 XXIV XXV XXIX
 XXX; offene notarielle Beglaubigung 329; Testamentseröffnung 7f.;
 Vermächtnis 123; Abänderung (Kodizill, Beibrief) 327ff.; Zeugen 329
 Teuerung 16 92 150
 Theater XXIV (Aufführung von Theaterstücken) LIX
 Theologie 370f.; theologische Literatur XXVIII; s. auch Bibel; Flugschriften
 Theologiestudium s. Studenten und Studienwesen, Studium
 Todesstrafe, Hinrichtung 82 XXIV
 Transportmittel s. Warentransporte
 Trunksucht 17 171 219
 Übersetzungen: ins Lateinische 171; aus dem Französischen 175; aus dem Italienischen ins Deutsche 106
 Uhren, Sanduhren 267 277 297; astronomische Uhren 309
 Universitäten s. Studenten und Studienwesen
 Urfehde 125
 Urkundenfälschung 74
 Vergleiche, gütliche 39 189f.
 Verhör 112f.
 Verpfändungen 57f.
 Waffen: Arkebuse (sclopetarius, Arkebusier, Büchschütze) 43
 Wappen, Wappenzeichen 267 XXXVII
 Warentransporte 17 139 161 185 210; Gepäcktransport 47 86
 Wasserzeichen 7
 Wein 161 224 258 (gesottener); Weinleute XXVII; Weinlese 277 279; Weintransporte 321; Ehrenwein 84 227 XXV
 Wiedertäufer, Schwärmer 184 187ff.
 Württembergische Eheordnung s. Württemberg
 Zauberei 31
 Zeitmangel 290 303 318 321
 Zeitungen, neue 157 173ff. 225f. 230 240ff. 242f.
 Zeugenaussagen 112f.

INHALT

Abkürzungen	III
Verzeichnis der Abbildungen	X
Berichtigungen und Nachträge zu den Bänden I–VIII.....	XII
Die Briefe aus den Jahren 1551–1552	1
Anhang	323
Verzeichnis der Briefschreiber	373
Verzeichnis der Briefempfänger.....	375
Register der Personen- und Ortsnamen	376
Sachregister	398

